



जैनसाहित्यका इतिहास

प्रथम भाग

•

लेखक

सिद्धान्ताचार्य पण्डित कैलाशचन्द्र शास्त्री

•

श्री गणेशप्रसाद वर्णी जैन ग्रन्थमाला प्रकाशन

श्री गणेशप्रसाद वर्णी जैन ग्रन्थमाला
सम्पादक और नियामक
डॉ० दरबारीलाल कोठिया

प्रकाशक
मन्त्री, श्री गणेशप्रसाद वर्णी जैन ग्रन्थमाला
१/१२८, डुमराव कालोनी, अम्सी
वाराणसी-५

प्रथम संस्करण ११०० प्रति
दीपावली वी० नि० म० २५०२

मूल्य पन्द्रह रुपये

भगवान महावीरकी पच्चीसवीं निर्वाण रजतशती
तथा वर्णी शताब्दिके मङ्गल प्रसङ्गपर

मुद्रक
वेदमान मुद्रणालय
जबहापुर नगर काँलोनी
दुर्गाकुण्ड रोड, वाराणसी-१

प्रकाशकीय

श्री गणेशप्रसाद वर्णी जैन ग्रन्थमाला द्वारा सन् १९६२ में जैन साहित्यका इतिहास (पूर्वबीठिका) प्रकाशित हुआ था। उसके अगले दो भागोंकी सामग्री भी ग्रन्थमालामे उसके यशस्वी लेखक श्रीमान् प० कल्लाशचन्द्रजी शास्त्री-ने लिखकर दे दी थी। और वे दोनों भाग भी कई वर्ष पूर्व छप जाना चाहिये थे। किन्तु कई कारणों और विघ्न-बाधाओंसे वे नहीं छप पाये। हम नहीं चाहते कि उन कारणों और विघ्न-बाधाओंका यहाँ अकन किया जाय। कठिनाई यह है कि जिसे मंत्री चुना जाता है उसे ही 'घोर बधरबी भिस्ती खर' बनना पड़ता है।

सन् १९६४-६५ मे हमे अध्यक्ष व अन्य सदस्योंने आर्थिक सहायता प्राप्त करानेके आश्वासनके साथ ग्रन्थमालाके नये मन्त्रित्वका दायित्व सौंपा था। उस समय ग्रन्थमालाकी स्थिति ऐसी थी कि उसे भारतीय ज्ञानपीठ या अन्य प्रकाशन-संस्थाओंको दे देनेका समितिने कई बार विचार ही नहीं किया, पत्राचार भी किया। किन्तु कोई प्रकाशन-संस्था उसे ले न सकी। फलतः ग्रन्थमाला-समिति-ने १९-१०-१९६४ की कटनी बैठकमें हमें मंत्री और हमे ग्रन्थमालाकी आर्थिक दशा सुधारनेके लिए स्वर्गीय सेठ भागचन्द्रजी डोंगरगढ और उपाध्यक्ष श्रीमान् प० जगन्मोहनलालजी शास्त्रीने प्रेरणा और आश्वासन दिया कि वे हमे अवश्य ग्रन्थमालाकी दशा सुधारनेमे सहयोग करेंगे। किन्तु हमें स्वयं उसकी स्थितिको उन्नत करनेमे लगना पडा और सरक्षक-सदस्यकी योजना द्वारा न केवल ग्रन्थ-मालाकी स्थितिको उन्नत किया अपितु कई ग्रंथोंको प्रकाशित भी किया गया। पूज्य वर्णीजीका समयसार प्रवचनके दो संस्करण, वर्णी वाणी १, २, ३ के दो-दो संस्करण, मेरी जीवनगाथाका द्वितीय संस्करण, जैनदर्शनका दूसरा-तीसरा संस्करण, द्रव्यसंग्रह भाषावचनिका, मन्दिरवेदीप्रतिष्ठा कलशारोहणविधिका दूसरा संस्करण, सामायिकपाठ, अनेकान्त और स्याद्वादका दूसरा संस्करण, अध्यात्म-पत्रावली व सत्यकी ओर के दो-दो संस्करण, आदिपुराणमे प्रतिपादित भारत, तत्त्वाथसार, सत्प्ररूपणासूत्र और कल्पवृक्ष इन ग्रंथोंका पिछले वर्षोंमे प्रकाशन हुआ है और इससे ग्रन्थमाला संप्रमाण हो गयी।

किन्तु हमें दुःख ही नहीं मार्मिक पीडा है कि पिछले दिनोंमें हमें जो आर्थिक सकट रहा उसे बार-बार अध्यक्षजीके सामने रखा। किन्तु हम उनसे उस सकट-निवारणमे असमर्थ रहे। सौभाग्यकी बात है कि जैनसाहित्यके इतिहासके अगले दो भागोंको स्वर्गीय डॉ० नेमिचन्द्रजी शास्त्री, श्रद्धेय पण्डित कल्लाशचन्द्रजी और

हमने व्यवस्थित रूप देनेका प्रयास ही नहीं किया, आर्थिक सहयोगमें भी प्रयत्न किया है। बा० नन्दलालजी सरावगी कलकत्ता और उनकी प्रेरणासे तैयार कुछ शताब्दोंने भी इन भागोंके प्रकाशनमें महत्त्वपूर्ण आर्थिक दान दिया। सुहृद्वर प० खुशालचन्द्रजी गारावालाकी प्रेरणाको भी हम नहीं भुला सकते, जिन्होंने भी इनके प्रकाशनमें हाथ बटाया है। अभी इन दोनों भागोंकी छपाई-बाईंडिंग, कागज आदिमें हमें लगभग छ हजार रुपएकी आवश्यकता है। आशा है हमारे उपर्युक्त सहयोगी तथा अन्य उदार दानी हमें उक्त छोटी-सी राशिके प्राप्त करानेमें पूरा-पूरा सहकार करेंगे।

हम श्रद्धेय पण्डित कैलाशचन्द्रजी शास्त्री सिद्धान्ताचार्यके बहुत आभारी हैं, जिन्होंने ये दोनों भाग १३ वष पूर्व लिखकर ग्रन्थमालाको दे दिये थे और अब तक धैर्य पूर्वक उनके प्रकाशनकी प्रतीक्षा की। किन्तु हम सकारण त्रिवश थे इससे पूर्व छापने में। फिर उनसे क्षमा प्रार्थी हैं। हर कायकी काल-लब्धि होती है, तभी वह सम्पन्न होता है। पिछले दो वर्षोंकी एक लम्बी कहानी है, जिसे हम यहाँ छोड़ रहे हैं।

हमें इतनी ही प्रसन्नता है कि बद्धमान मुद्रणालयकी प्रतीक्षित सलग्नतासे अब दोनों भाग दिसम्बर १९७५ तक प्रकाशमें आ जायेंगे और सरक्षक सदस्योंको दिये आश्वासनोंकी पूर्ति हो सकेगी।

जय महावीर।

भ० महावीरकी २५००वीं,
निर्वाण-शताब्दी
३ नवम्बर १९७५

(डॉ०) दरबारीलाल कोठिया
मन्त्री, श्री गणेशप्रसाद वर्णी जैन ग्रन्थमाला,

लेखकके दो शब्द

जैन साहित्यके इतिहासकी पूवपीठिका सन् १९६३ में प्रकाशित हुई थी। अब बारह वर्षोंके पश्चात् जैनसाहित्यका यह करणानुयोग विषयक इतिहास प्रकाशित हो रहा है, यह भी मेरे लिये परम सन्तोष और प्रसन्नताकी बात है। मुझे तो इसके प्रकाशनकी कोई आशा ही नहीं थी, क्योंकि उक्त प्रकाशनके साथ ही श्री गणेशवर्णी ग्रन्थमालाका काय छप्प जैसा हो गया था। किन्तु सौभाग्यवश उसके मन्त्रित्वका भार डॉ० प० दरबारीलालजी कोठियाने उठा लिया और उन्हींके प्रयत्नके फलस्वरूप मेरा यह श्रम रहीकी टोकरीमें जानेसे बच गया। यह करणानुयोगके अन्तर्गत केवल कमसिद्धान्त विषयक साहित्यका ही इतिहास है। लोकानुयोग विषयक साहित्यका इतिहास इसके दूसरे भागमें आवेगा। वह भी प्रेसमें है और यदि वज्रमान मुद्रणालयके मालिक की कृपा दृष्टि रही तो शीघ्र ही प्रकाशित हो जायगा और मैं उसे प्रकाशित हुए अपनी आँखोंसे देख सकूँगा।

दि० जैनसमाजमें विद्वानोंकी तो कमी नहीं है किन्तु जैनसाहित्य और उसके इतिहासके प्रति विशेष अभिरुचि नहीं है। दि० जैनसमाजमें भी चरित्रके प्रति तो आदरभाव है किन्तु ज्ञानके प्रति आदरभाव नहीं है। इसीसे जहाँ दि० जैनमुनि-भाग वृद्धि पर है वहाँ जैन पण्डित धीरे-धीरे कालके गालमें जाते हुए समाप्तिकी ओर बढ़ रहे हैं। दि० जैनमुनिभाग पर धन खर्च करनेसे तो श्रीमन्तोको स्वर्ग सुखकी प्राप्तिकी आशा है किन्तु दि० जैन विद्वानोंके प्रति धन खर्च करनेसे उन्हें इस प्रकारकी कोई आशा नहीं है। फलतः निर्ग्रन्थोंके प्रति तो धनिकोंके द्रव्यका प्रवाह प्रवाहित होता है और गृही जैन विद्वानोंको आजकी महंगाईमें भी पेट भरने लायक द्रव्य भी कोई देना नहीं चाहता। इससे विद्वान तैयार होते हैं और समाजसे विमुख होकर सावजनिक क्षेत्र अपना लेते हैं। वहाँ उन्हें धन-सम्मान दोनों मिलते हैं। ऐसेमें साहित्यकी सेवा तो बही कर सकता है जिसे उससे अनुराग होता है। ऐसे अनुरागी ये डॉ० हीरालाल और डॉ० उपाध्ये। किन्तु आज दोनों ही नहीं हैं। डॉ० हीरालालजीके पश्चात् डा० उपाध्येके स्वर्गत हो जानेसे दि० जैनसमाजका साहित्यिक क्षेत्र सूना जैसा हो गया है। उनकी सब साहित्यिक प्रवृत्तियाँ निःशेष हो गई हैं और ग्रन्थमालाएँ अन्तर्गत जैसी हो गई हैं।

डॉ० उपाध्येसे पहले डॉ० नैमिचन्द्र शास्त्री तो एकदम असमयमें ही स्वर्ग-प्राप्ती हो गये।

मैंने यह इतिहास आजसे बीस वर्ष पहले लिखना शुरू किया था। उस समय मैं लिखता चला गया और फिर उसे व्यवस्थित करनेकी रुचि भी नहीं हुई क्योंकि प्रकाशनकी तो कोई आशा नहीं थी। लिखकर समाप्त करनेके दस वर्ष पश्चात् जब उसके प्रकाशनकी बात चली तो मैं उस लिखे विषयसे दूर चला गया था, मेरी स्मृतिमें वह नहीं था। उसमें मन भी नहीं लगता था। तब यह तय हुआ कि डॉ० नेमिचन्द शास्त्रीके साथ एक बार उसका पारायण कर लिया जाये। स्वर्गवासी हानेके तीन मास पूर्व वह कुछ दिन बनारसमें ठहरे और उनकी तथा डॉ० कोठियाकी उपस्थितिमें उसे व्यवस्थित किया गया। तब किसे कल्पना थी कि डॉ० नेमिचन्द शास्त्रीके साथ यही अन्तिम सगोष्ठी है।

आज इसके प्रकाशनके समय उनकी स्मृति विशेष रूपसे होना स्वाभाविक है। वह भी जैनसाहित्यरूपी महलके एक स्तम्भ थे। उनके पश्चात् हो डॉ० गुलाबचन्द चौधरी भी स्वर्गवासी हो गये। जैनसाहित्य और इतिहासके वे भी एक सुलेखक विद्वान् थे। इन सबके अभावमें जैनसाहित्यका यह इतिहास प्रकाशित होनेसे भी एक तरहका दुःख ही होता है कि अब इसका आगे गति कौन देगा ?

दि० जैन समाजमें एक वग ऐसा है जो अपनेमें ही मग्न रहता है और विश्वमें क्या होता है, इसे देखकर भी नहीं देखता। दि० जैनसाहित्य कितना पिछड़ गया है, मावजनिक क्षेत्रमें उसका मूल्यांकन करनेकी ओरसे कितना अज्ञान या उपेक्षा है इसे अनुभव करनेवाले भी इने गिने हैं। डॉ० उपाध्ये दश विदेशके जनत्सम जनसाहित्यके विषयमें लिखते रहते थे। उनके पश्चात् तो कोई ऐसा विद्वान् दृष्टिगाचर नहीं होता। अतः अब यह पिछड़ना और भी बढ़ेगा। इस ओर मैं उदीयमान जन विद्वानोंका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। अस्तु

कमसिद्धान्तका विषय सूक्ष्म है। आज तो उसके अध्येता भी अत्यन्त विरल ह। तब मेरे इस इतिहासको कौन पढ़ेगा यह मैं नहीं जानता। किन्तु इसे देखकर भी यदि किन्हींकी साहित्यिक इतिहास विषयक रुचि जाग्रत हुई तो मैं अपने श्रमको सफल समझूँगा।

जब पीठिकाका प्रकाशन हुआ था तो उसमें जो खर्चकी विगत दी गई थी, उसमें पारिश्रमिक मध्ये दस हजार रुपये दिखाये गये थे। उसकी कोई विगत नहीं दी गई थी और न उस विषयमें कुछ लिखा ही गया था। फलतः एक आवाज समाचार पत्रोंमें उठाई गई कि जैनसाहित्यके इतिहासकी पूर्वपीठिकाका पारिश्रमिक मुझे दस हजार रुपया दिया गया है। ग्रन्थमालाकी ओरसे उसका स्पष्टीकरण किया गया। यहाँ मैं अपने उन मित्रोंकी गलतफहमी दूर करनेके लिये यह स्पष्ट कर देना उचित समझता हूँ कि यह भाग और इसका आगामी दूसरा भाग भी पूर्व

पारिश्रमिकमें ही सम्मिलित है, इनका मैंने कोई नया पारिश्रमिक नहीं लिया है । भगवान् महावीरके पच्चीससौवें निर्वाण महोत्सव वर्षकी समाप्तिके साथ ही इसका प्रकाशन विशेष आनन्दकारी है । इसमें उन्हीकी दिव्यध्वनिसे निसृत वाड मयका इतिहास गुम्फित है । वीरप्रभुका शासन जयवन्त रहो ।

दीपावली

वीर नि० सं० २५०२

कैलाशचन्द्र शास्त्री

विषय-सूची

जैनसाहित्यका उद्गम	१	कसायपाहुड और छक्खण्डागमका	
श्रुतावतार	५	तुलनात्मक विवेचन	१४५
कषायप्राभुतके रचयिता गुणधर	८	छक्खण्डागम और पण्णवणा	१४९
आर्य भक्षु और नागहस्ती	९	„ और कर्मप्रकृति	१५०
गुणधर और घरसेन	२०	महाबन्ध	१५२
कषायपाहुड नाम और विषयवस्तु	२५	„ स्थितिवन्ध	१५७
अधिकारों और गाथाओंका विभाग	२६	„ अनुसागबन्ध	१५९
कषायपाहुड गाथा सख्या	२८	„ प्रदेशबन्ध	१६३
„ की गाथाओंका सूत्रत्व	३०	चूणिसूत्र साहित्य	१७०
„ शैली	३४	कसायपाहुड और चूणिसूत्र	१७४
„ विषय परिचय	३५	चूणिसूत्रोंकी रचनाशैली	१७८
कर्मसिद्धान्त	३७	आगमिक व्याख्यानशैली	१८५
षट्खण्डागम—रचनाकाल	४३	छक्खण्डागम और चूणिसूत्रोंकी	
„ रचनास्थान	४४	तुलना	१९५
„ रचयिता	४५	अनुयोगद्वार और चूणिसूत्र	२००
„ रूपरेखा निर्माण	४७	चूणिसूत्र—ऐतिहासिक महत्त्व	२०१
„ नाम	५१	„ रचयिता	२०३
सतकम्मपाहुड	५३	यतिवृषभकी रचनाएँ	२०८
खण्डोंके नाम	५९	चूणिसूत्रकी विषयवस्तु	२१०
अप्रायणीपूर्वका विवेचन	६५	धवलाटीका—नाम	२१५
विषय परिचय		„ महत्त्व	२१६
१ जीवद्वान	६७	„ प्रामाणिकता	२१७
२ खुद्दाबन्ध	९२	„ विषयपरिचय	२२१
३ बन्धस्वामित्वविषय	९५	वीरसेन स्वामी	२४१
४ वेदनाखण्ड	१००	„ गृह एकाचाय	२४२
५ वर्णनाखण्ड	१२३	„ बहुकता	२४३
१ बन्धन अनुयोगद्वार	१३२	„ समय विमर्श	२४५
२ बन्धक „	१३५	„ रचनाएँ	२५०
३ बन्धनीय „	१३५		

अयधवला-नाम	२५२	पञ्चसग्रहका रचनाकाल	३४७
„ वीली महर्ष	२५२	चन्द्रयिक्त पञ्चसग्रह	३५१
„ रचनास्थान-काल	२५४	ग्रहकारके द्वारा निर्दिष्ट ग्रह	३५४
जमधवलगत विषयवस्तु	२५५	पञ्चसग्रहकारका अन्य	
रचयिता बीरसेन-जिनसेन	२६०	कामिकों तथा सैद्धांतिकोंसे	
अन्य व्याख्यानाचार्योंका उल्लेख	२६२	मतभेद	३५४
छन्दस्यष्टागमकी अन्य टीकाएँ	२६३	कर्ता	३५६
कुन्दकुन्दकृत परिकर्म	२६४	समय	३६०
श्यामकुण्डकृत पद्धति	२७४	सित्तरी चूणि	३६८
सुम्बुलुराचार्यकृत चूडामणि	२७४	रचना काल	३६९
समन्तभद्रकृत सत्कतटीका	२७८	उत्तरकालीन कर्मसाहित्य	
सत्कर्मपत्रिका	२८४	उत्तरकालीन कमसाहित्य	३७१
„ रचनाकाल	२९०	लक्ष्मणमुत डड्डाकृत	
अन्य कर्मसाहित्य		पञ्चसग्रह	३७२
कर्मप्रकृति	२९३	रचनाकाल	३७३
बृहत्कम प्रकृति	२९४	विषय परिचय	३७५
कमप्रकति विषयपरिचय	२९५	स० प० स०के रचयिता	
„ कर्ता	३०२	अमितगति	३८०
चूणिसूत्र और कर्मप्रकृतिचूणि	३०६	गोम्मटसार	३८१
„ समय	३१०	नेमिचन्द्रके गुरु	३८२
शतक कमग्रन्थ	३११	नाम	३८९
„ विषयपरिचय	३११	नामका कारण	३८९
शतकचूणि	३१५	समय	३९३
सित्तरी	३१८	विषय वस्तु	३९७
„ रचयिता-रचनाकाल	३२०	कमकाङ्क्ष	३९९
„ विषयपरिचय	३२०	बन्धोदय सत्त्वाधिकार	४०६
कर्मप्रकृति और सप्ततिका मतभेद	३२१	सत्त्व स्थान भग	४०७
कमस्तव	३२२	त्रिचूलिका अधिकार	४०८
„ रचनाकाल	३२४	बन्धोदय सत्त्व युक्त स्थान	४०९
दि० प्राकृत पञ्चसग्रह	३२५	प्रत्ययाधिकार	४१०
जीवसमाधि और सत्प्ररूपणा	३२८	त्रायचूलिका	४११
सप्ततिका और पञ्चसग्रह	३४०	त्रिकरणचूलिका	४११

कर्मस्थितिरचन? अविचार	४१२	भावविश्लेष	४४२
लक्ष्मिसार-अपगमासार	४१२	आत्मविश्लेष	४४३
देवसेनकृत भावसंग्रह	४१७	श्रुतश्रुति का परिचय और	
कर्ता और समय	४२०	समय	४४४
गर्गोपि रचित कर्मविपाक	४२९	पञ्चसंग्रह की प्रकृत टीका	४४५
प्रकृतियोंके स्वरूपमें अंतर	४३०	सिद्धान्तसार	४५०
आचार्य गर्गोपि	४३१	ग्रन्थकार	४५०
गोविन्दाचार्य रचित कर्म-		सकलकीर्ति का कर्मविपाक	४५२
स्तव वृत्ति	४३२	सिद्धान्तसार भाष्य	४५३
वध स्वामित्व	४३२	ज्ञानभूषण की दो गुरु-	
जिनवल्लभ गणि रचित		परम्पराएँ	४५४
षडशीति	४३२	समय विचार	४५५
देवेन्द्रसूरि रचित नव्य		त्रिभगी टीका	४६०
कमग्रन्थ	४३३	रचयिता और समय	४६१
कर्मविपाक	४३४	गोम्मटसार की टीकाएँ	४६३
कर्मस्तव	४३४	मन्दप्रबोधिका टीका	४६६
वधस्वामित्व	४३४	कर्ता और रचनाकाल	४६७
षडशीति	४३५	जीवतत्त्व प्रदीपिका	४७०
शतक	४३५	समयविचार	४७३
कमग्रन्थो की स्वोपल टीका	४३५	टीकाका परिचय	४७७
ग्रन्थकार तथा उनका समय	४३६	सुमतकीर्तिकी	
संस्कृत कमग्रन्थ	४३६	पञ्चसंग्रह वृत्ति	४७७
कमप्रकृति नामक अन्यग्रन्थ	४३६	रचयिता का परिचय	४७८
सकलियता का नाम तथा		पञ्चसंग्रह वृत्ति	४७९
समय	४४०	वामदेव का संस्कृत	
श्रुतमूर्ति की रचनाएँ	४४२	भावसंग्रह	४८२
		रचयिता समय	४८४

जैनसाहित्यका इतिहास

•

जैनसाहित्यका इतिहास

प्रथम अध्याय

मूलागम-साहित्य

प्रथम परिच्छेद

कसायपाहुड

प्रास्ताविक

पूर्वमें प्रकाशित 'जैन साहित्यका इतिहास' (पूर्व पीठिका) प्रथम भागमें श्रुता-वतार और श्रुत परिचय विस्तारपूर्वक लिखा गया है। अतः यहाँ केवल सन्दर्भ-निर्वाहके लिए जैन साहित्यके उद्गम, विस्तार और श्रुतावतारपर संक्षेपमें प्रकाश डाला जाता है।

जैन साहित्यका उद्गम

जैनसाहित्यके उद्गमकी कथाका आरम्भ भगवान महावीरसे होता है, क्योंकि पाश्वनाथके कालके जैनसाहित्यका कोई सकेत तक उपलब्ध नहीं है। फिर जैन परम्पराके अनुसार महावीर भगवानने जिन दिन धमतीथका प्रवचन करना प्रारम्भ किया उसी दिन पाश्वनाथका तीथकाल समाप्त हो गया और भगवान महावीरका तीथकाल चालू हो गया। आज भी उन्हींका तीथ प्रवर्तित है। अतः उपलब्ध समस्त जैनसाहित्यके उद्गमका मूल भगवान महावीरकी वह दिव्यवाणी है, जो १२ वषकी कठोर साधनाके पश्चात् केवलज्ञानकी प्राप्ति होनेपर लगभग ४२ वषकी अवस्थामें (ईस्वी सनसे ५५७ वष) श्रावण कृष्णा प्रतिपदाके^१ दिन ब्राह्ममुहूर्तम राजगृहीके बाहर स्थित विपुलाचल पर्वतपर^२ प्रथम बार निसृत हुई थी और तीस वष तक निसृत होती रही थी।

उनकी उस वाणीको हृदयगम करके उनके प्रधान शिष्य गौतम गणधरने बारह अंगोंमें निबद्ध किया था। उस द्वादशांगमें प्रतिपादित अथको यत् गणधरने भगवान महावीरके मुखसे श्रवण किया था, इससे उसे 'श्रुत' नाम दिया गया और भगवान महावीर उसके^३ अथकर्ता कहलाये। गौतम गणधरने उसे ग्रन्थका रूप दिया,

१ षट्खंड पु० १, पृ० ६२-६३।

२ 'तत्थ कत्ता दुविहो अत्थकत्ता गथकत्ता चेत्ति। तदो भावसुदस्स अत्थपदानं च तित्थयरो कत्ता। तित्थयरादो सुदपज्जाण्ण गोत्थो परिणदो त्ति दब्बसुदस्स गोदमो कत्ता। तत्तो गंथरयणा जादेत्ति।' — षट्खंड पु० १, पृ० ६०-६५

२ जैनसाहित्यका इतिहास

इसलिम्हे वह ग्रन्थकर्ता कहलाये ।

भगवान् महावीरके निर्वाणके पश्चात् वही द्वादशांगरूप श्रुत गुरु शिष्यपर-पराके रूपमें मौखिक ही प्रवाहित होता रहा और श्रुतकेवली भद्रबाहुके समय तक अविच्छिन्न बना रहा । किन्तु उनके समयमें मगधमें बारह वर्षका भयकर दुर्भिक्ष पड़नेसे सघ-भेद हो गया । और इस सघ भेदके कारण सबसे अधिक क्षति द्वाद-शांगरूप श्रुतको पहुँची । उस समय द्वादशांग श्रुतके एकमात्र प्रामाणिक उत्तरा-धिकारी श्रुतकेवली भद्रबाहु थे । किन्तु बौद्ध सगीतिकी तरह पाटलिपुत्रमें जो प्रथम जैन वाचना हुई कही जाती है वह उनकी अनुपस्थितिमें ही हुई । और उसमें भी केवल ग्यारह अंगोंका ही सकलन किया जा सका । किन्तु सबसे अधिक महत्त्व पूर्ण बारहवा अंग सकलित नहीं हो सका, क्योंकि उसका जानकार श्रुतकेवली भद्र-बाहुके सिवाय दूसरा व्यक्ति नहीं था ।

भद्रबाहुके पश्चात् जैन सघ दिगम्बर और श्वेताम्बर पन्थमें विभाजित हो गया और दोनोंकी गुरुपरम्परा भी भिन्न हो गई । समवतया श्रुतकेवली भद्रबाहु-का वारसा दोनों ही परम्पराओंको प्राप्त हुआ था । फलतः दिगम्बर परम्परामें महावीरके निर्वाणके पश्चात् ६८३ वष तक (विक्रम सम्बतकी दूसरी शताब्दी पयन्त) अगज्ञान यद्यपि प्रचलित रहा, किन्तु दिन पर दिन क्षीण होता चला गया ।

श्वेताम्बर परम्परामें पाटलिपुत्रके बाद दूसरी वाचना मथुरामें की गई और वीर निर्वाणसे ९८० वष अथवा ९९३ वष पश्चात् बलभीकी तीसरी वाचनाके समय सकलित ग्यारह अंगोंका पुस्तकारूढ किया गया । किन्तु महत्त्वपूर्ण बारहवा अंग तो नष्ट ही हो गया । उसीके भेद चौदह पूर्व थे । उन्हींके कारण बारहवें अंगका महत्त्व था । श्वेताम्बर परम्परामें तो ग्यारह अंगोंकी उत्पत्ति पूर्वोंमें ही मानी गई है । अतः पूर्वोंका महत्त्व निर्विवाद है ।

इन्हीं चौदह पूर्वोंमेंसे दस पूर्वोंके दो अवान्तर अधिकारोंसे सम्बद्ध दो महान् ग्रन्थराज दिगम्बर परम्परामें सुरक्षित हैं । उनमें वर्णित विषय और उसका विस्तार भी पूर्वोंके महत्त्वको ख्यापन करता है । दिगम्बर परम्पराके जनसाहित्यका इति-हास एक तरहसे इन्हीं ग्रन्थराजोंसे आरम्भ होता है । अथवा यह कहना उचित होगा कि दिगम्बर परम्पराके साहित्यका उद्गम पूर्वोंके उन विशकलित अंशोंसे होता है जो उसे उत्तराधिकारके रूपमें प्राप्त हुए थे ।

जैनसाहित्यका विस्तार

जैन साहित्य बहुत विस्तृत है, ऐसा कोई विषय नहीं है जिसपर जैनाचार्योंने अपनी लेखनी न चलाई हो । और इसका कारण यह है कि भगवान् महावीरने अपने समयमें उपस्थित किसी चर्चाको अव्याकुल कहकर अलक्षित या उपेक्षित

नहीं किया था। तत्त्वज्ञान, आचार, लोकविभाग आदि सभी विषयोंपर उनकी वाणी प्रवाहित हुई थी। उनमेंसे अनेक विषयोंके सम्बन्धमें उनकी स्वतन्त्र और मौलिक देन थी, जो जैन तत्त्वज्ञानकी अपनी विशेषता कहलाती हैं। उनके पञ्चाशत् उनके अनुयायी शिष्यों और प्रशिष्योंने टीकाओं और मौलिक रचनाओंके रूपमें उनके सिद्धान्तोंको निबद्ध करके जैन साहित्यके भण्डारको बराबर समृद्ध किया।

यद्यपि भगवान् महावीरने तत्कालीन लोकभाषा अर्धभागवीको अपने उपदेशोंका माध्यम बनाया था, और इस तरह भौतम वणधरके द्वारा प्रयुक्त द्वादशांग श्रुतकी भाषा भी अर्धभागवी थी। किन्तु उनका लोप होने पर भी महाराष्ट्री और शौरसेनी भाषाएँ, जो प्राकृतके ही भेद हैं, जैन आगमिक साहित्यकी रचनाका माध्यम रही। और जब सस्कृतभाषा लोकप्रिय हुई तो जैनान्तर्यामिणोंने उसके भण्डारको अपनी कृतियोंसे भरा। पीछे अपभ्रंश भाषाका प्रचार होनेपर अपभ्रंश भाषाको अपनाकर उसे समृद्ध बनाया। अपभ्रंश भाषा तो एक तरहसे जैन ग्रन्थकारोंकी कृतियोंसे ही समृद्ध हुई थी।

इसलिये डाक्टर विन्टरनीटसने^१ लिखा था कि “भारतीय भाषाओंके इतिहासकी दृष्टिसे भी जैनोका साहित्य बहुत महत्वपूर्ण है, क्योंकि जैनोंने सदा इस बातका ध्यान रखा है कि उनकी रचनाएँ अधिक-से-अधिक जनताके लिये उपयोगी हो। इसीसे आगमिक रचनाएँ और प्राचीनतम टीकाएँ तथा विद्वत्तापूर्ण ग्रन्थ और काव्य लिखना शुरू किये। कुछ ग्रन्थकारोंने सरल सस्कृतमें रचनाएँ की, तो कुछने काव्यशैलीमें परिश्रमसाध्य सस्कृतभाषाको अपना कर प्राचीन सस्कृत-कवियोंसे टक्कर ली।”

अन्तमें काफी आधुनिक कालमें जैनोंने विभिन्न आधुनिक भारतीय भाषाओंका भी उपयोग किया और उन्होने खासतौरसे हिन्दी और गुजराती भाषाको समृद्ध बनाया।^२

१ हि० ६० लि०, भा० २, पृ० ४२७।

२ जैन साहित्यकी तालिकाके लिये देखिये—आर० जी० भण्डारकरकी रिपोर्ट १८८३ ८४, पिटर्सनकी रिपोर्ट ४, और ५, पृ० बी० कीथकी ‘बोडलियन (Bodlian) लाइब्रेरीके प्राकृत ग्रन्थोंकी सूची, मध्यप्रदेश और बरारकी सरकारी आज्ञासे प्रकाशित सस्कृत और प्राकृत ग्रन्थोंकी सूची (नागपुर १९३६), राज्यक पश्चिमाटिक सोसायटी बम्बई शाखा की लायब्रेरीके सस्कृत प्राकृत ग्रन्थोंकी वर्णनात्मक सूची जिल्द ३, ४। इण्डिया आफिसके संस्कृत प्राकृत ग्रन्थोंकी सूची, जिल्द २। जिनररन्कोष्ठ, पूना। जैन सिद्धान्त भवन आराकी सूची भा० हानपीठ काशीसे प्रकाशित कन्नड प्रान्तीय ग्रंथसूची। राजस्थानके जैन भण्डारोंकी ग्रन्थसूची बृहद् भाग। ऐलक पन्नलाल सरस्वती भवन बम्बईकी ग्रन्थ सूची तथा पाटन और जैसलमेरके भण्डारोंकी सूचियाँ, तथा अन्य सूचियाँ।

४ जैनसाहित्यका इतिहास

दक्षिणकी तमिल और कनडी भाषामें भी जैन साहित्य कम नहीं है। चन्द्र-गुप्त मौर्यके राज्यकालके अन्तमें श्रुतकेवली भद्रबाहु मगधमें दुर्मिक्ष पड़ने पर एक बड़े साधु-सघके साथ दक्षिणकी ओर चले गये थे। उनके बावसे दक्षिण जैन सस्कृतिका केन्द्र बन गया और लिंगायतके अत्याचारोंके आरम्भ होने तक वहाँ जनोका अच्छा प्रभाव रहा। दिगम्बर परम्पराके अधिकांश प्राचीन ग्रन्थकार दक्षिणके थे। अतः उन्होंने प्राकृत और सस्कृतकी तरह कनडी और तमिलमें भी खूब रचनाएँ कीं। अतएव कनडी और तमिल भाषामें भी प्रचुर जैन साहित्य उपलब्ध है। इस तरह जैन साहित्य बहुत विस्तृत है।

वर्गीकरण और कालक्रम

दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों परम्पराओंके साहित्यमें समस्त जैन साहित्यका वर्गीकरण विषयकी दृष्टिसे चार भागमें किया है। वे चार विभाग हैं—प्रथमानुयोग, करणानुयोग, चरणानुयोग और द्रव्यानुयोग। पुराण चरित आदि आख्यानग्रन्थ प्रथमानुयोगमें गणित किये गये हैं। करणशब्दके दो अर्थ हैं—परिणाम और गणितके सूत्र। अतः खगोल और भूगोलका वर्णन करनेवाले तथा जीव और कम के सम्बन्ध आदिके निरूपक कमसिद्धान्त विषयक ग्रन्थ करणानुयोगमें लिए गये हैं। आचार-सम्बन्धी साहित्य चरणानुयोगमें आता है और द्रव्य, गुण, पर्याय आदि वस्तुस्वरूपके प्रतिपादक ग्रन्थ द्रव्यानुयोगमें आते हैं।

श्वेताम्बर परम्पराके अनुसार यह अनुयोग विभाग आयरक्षितसूरिने किया था। अन्तिम दसपूर्वी आयवज्रका स्वर्गवान् वि० स० ११४ में हुआ। उसके बाद आयरक्षित हुए। उन्होंने भविष्यमें होनेवाले अल्पबुद्धि शिष्योंका विचार करके आगमिक साहित्यको चार अनुयोगमें विभाजित कर दिया। जैसे, ग्यारह अंगोंको चरणकरणानुयोगमें समाविष्ट किया ऋषिभाषितोका समावेश धमकथानुयोगमें किया, सूत्रप्रज्ञप्ति, चन्द्रप्रज्ञप्ति आदिको गणितानुयोगमें रखा और बारहवें अंग दृष्टिवादको द्रव्यानुयोगमें रखा।

दिगम्बर परम्परामें जिसे प्रथमानुयोग नाम दिया है उसे ही श्वेताम्बर परम्परामें धमकथानुयोग कहा है और श्वे० परम्परामें जिसे गणितानुयोग सजा दी गई है उसका समावेश दिगम्बर परम्पराके करणानुयोगमें होता है।

इस तरह विषयकी दृष्टिसे जैन आगमिक तथा तदनुसारी अन्य साहित्य चार भागोंमें विभाजित है।

डा० विन्टरनीटसन लिखा है कि यद्यपि जैनधर्म बौद्धधर्मसे प्राचीन है तथापि

१ आव० नि० गा० ७६१ ७७७।

२ हि० ई० लि० भा० २ पृ० ४०६।

जैनोका आगमिक साहित्य अपने प्राचीनतम रूपमें हम तक नहीं आ सका। दुर्भाग्य-से उसके कुछ भाग ही सुरक्षित रह सके और उनका वर्तमान रूप अपेक्षाकृत काफ़ी अर्वाचीन है।

डा० भण्डारकरने^१ दिगम्बर परम्परके कथनको विश्वस्त मानते हुए यह मत प्रकट किया था कि 'वीरनिर्वाणके पश्चात् ६८३ वर्ष पश्चात्, (ई० १३६) जब कि अगोके अन्तिम ज्ञाता आचार्यका स्वर्गवास हुआ, जैनोमें कोई लिखित आगम नहीं था'।

सम्भवतया यह बात बारह अगोके सम्बन्धमें कही गई है, क्योंकि उनका लेखनकाय श्वेताम्बर मान्यताके अनुसार वीरनिर्वाणसे ९८० या ९९३ वर्ष पश्चात् हुआ था।

किन्तु डा० विन्टरनीटसका मत है कि उक्त द्वादशांशरूप आगमसाहित्यसे इतर आगमिक जैन साहित्यकी रचना श्वेताम्बरीय आगम-सकलनासे बहुत पहले ही प्रारम्भ हो गई थी, जैसा कि हमें आगे ज्ञात हो सकेगा।

सब बातोंको दृष्टिमें रखते हुए जैन साहित्यके विकासका इतिहास प्रथम शताब्दी ईस्वीपूर्वसे आरम्भ होकर वर्तमानकाल तक आता है। इस सुदीर्घ कालको पाँचसौ-पाँचसौ वर्षोंमें विभाजित करनेसे निम्न प्रकारसे उसका विभाग होगा—

- १ ईस्वी पूर्व प्रथम शताब्दीसे ईस्वी सन्की चतुर्थ शताब्दीके अन्ततक।
- २, ईस्वी सनकी पाचवी शताब्दीके प्रारम्भसे ईस्वी सनकी नौवी शताब्दीके अन्ततक।
- ३ ईस्वी सनकी दसवी शताब्दीके प्रारम्भसे १४वी शताब्दीके अन्ततक।
- ४ और ईस्वी सन १५ वी शताब्दीके प्रारम्भसे १९ वी शताब्दीके अन्ततक।

श्रुतावतार

अन्तिम^२ तीर्थङ्कर भगवान महावीर स्वाभीने केवलज्ञान होनेके पश्चात् राज-गृह नगरके निकट विपुल नामक पर्वतपर आवण कृष्णा प्रतिपदाके दिन ब्राह्म मुहूर्तमें अपनी प्रथम धर्मवेशना बी। उनके प्रधान गणधर इन्द्रभूति गौतमने उसे बारह अगो और चौदह पूर्वोसे निबद्ध किया। इस श्रुतके अधिकर्ता भगवान महावीर थे और ग्रन्थकर्ता गौतम गणधर। गौतम गणधरसे बहु श्रुत लोहाचार्य अपर नाम सुधर्मा स्वाभीको प्राप्त हुआ और सुधर्मसि जम्बू स्वाभीको। जम्बू स्वाभीके

१ रिपोर्ट १८८३ ८४, पृ० १२४।

२ भूतबली पुण्यदन्तकृत षट्खंड०, पु० १, पृ० ६५-६६। गुणधरकृत क० पा०, भा० १, पृ० ८३-८७।

६ जैनसाहित्यका इतिहास

पश्चात् क्रमशः पांच आचार्य श्रुतज्ञानके पारगामी हुए, जिनमें अन्तिम श्रुतकेवली भद्रबाहु थे। भद्रबाहुके पश्चात् श्रुतज्ञानका क्रमशः विच्छेद होना प्रारम्भ हो गया।

भद्रबाहुके पश्चात् ग्यारह आचार्य ग्यारह अंगो और दस पूर्वोक्तके पारगामी तथा शेष चार पूर्वोक्तके एकदेश ज्ञाता हुए। उनके पश्चात् क्रमशः पांच आचार्य ग्यारह अंगोके पारगामी और चौदह पूर्वोक्तके एकदेश ज्ञाता हुए। उनके पश्चात् क्रमशः चार आचार्य आचारागके पूण ज्ञाता और शेष अंगो तथा पूर्वोक्तके एकदेश ज्ञाता हुए। इस तरह भगवान् महावीरके निर्वाणके पश्चात् ६८३ वर्षतक श्रुतकी परंपरा चालू रही।

तत्पश्चात् सब अंगो और पूर्वोक्तके एकदेश धरसेनाचार्य और गुणधराचार्यको प्राप्त हुआ। गुणधर भट्टारक ज्ञानप्रवाद नामक पंचम पूर्वोक्तके दसवीं वस्तु सम्बन्धी तीसरे कपायप्राभूत नामक महासमुद्रके पारगामी थे। उन्होंने ग्रन्थविच्छेदके भयसे सोलह हजार पदप्रमाण 'पेज्जदोमपाहुड' का एकसौ अस्सी गाथाओंमें उपसंहार किया और उन्हें कमायपाहुड (कपायप्राभूत) नाम दिया। आचार्य धरसेन अष्टांग महा निमित्तक पारगामी थे और उस समय सौराष्ट्र देशके गिरिनगर नामके नगरकी चन्द्रगुफामें रहते थे। उन्होंने ग्रन्थ विच्छेदके भयसे प्रवचनवात्सल्यसे प्रेरित होकर महिमा नामकी नगरीमें सम्मिलित हुए दक्षिणापथके आचार्योंके पास एक लेख भेजा। उस लेखमें धरसेनाचार्यके अभिप्रायको भली भाँति जानकर उन आचार्योंने दो सुयाग्य साधुओंको आंध्र देशमें बहनेवाली बेंगा नदीके तटसे भेजा।

इधर एक दिन धरसेनाचार्यने रात्रिके पिछले पहर स्वप्नमें दो श्वेत विनम्र बैलोको अपने चरणोंमें नमस्कार करते हुए देखा। उसी दिन वे दोनों साधु धरसेनाचार्यके चरणोंमें पहुँच गये। मागका श्रम दूर होने पर तीसरे दिन दोनों साधुओंने अपने आगमनका प्रयोजन आचार्यसे निवेदित किया। आचार्यने उनकी परीक्षा लेनेके निमित्तसे उन्हें विद्याएँ सिद्ध करनेके लिए दीं। उनमेंसे एकमें अधिक अक्षर थे और दूसरीमें कम। विद्याएँ सिद्ध हो गई, किन्तु दोनों विद्यादेवताओंका रूप विकृत था एक देवीके दाँत बाहर निकले थे और दूसरी काली थी। 'देवता विकृत अगवाले नहीं होत' ऐसा विचारकर उन दोनोंने मन्त्रशास्त्र-सम्बन्धी व्याकरणसे अपनी अपनी विद्याओंके हीनाधिक अक्षरोंको ठीक करके पुनः सिद्ध किया, तो दोनों विद्यादेवताएँ अपने स्वाभाविक रूपमें दृष्टिगोचर हुई।

विद्या सिद्ध करनेपर उन्होंने आचार्यसे सब वृत्तान्त निवेदित किया। सन्तुष्ट होकर धरसेनने उन्हें पढ़ाना प्रारम्भ किया। पठन समाप्त होनेपर उनमेंसे एककी पूजा भूत जातिके देवोंके की। इससे धरसेनने उनका नाम भूतबलि रखा। दूसरे साधुकी भूतोंमें अस्त व्यस्त दत्तपत्तिको पूजापूर्वक सुन्दर बना दिया, इससे

उसका नाम पुष्पदन्त रखा ।

धरसेनसे विदा लेनेके पश्चात् दोनों साधुओंने अकलेष्ट्वर (गुजरात) में वर्षा-वास किया । वर्षायोग समाप्त होनेपर आचार्य पुष्पदन्त तो जिनपालितको देखनेके लिए बनवास देशको चले गये और भूतबलि द्रमिल देशको चले गये । पुष्पदन्तने सत्प्ररूपणाके सूत्राकी रचना की और जिनपालितको दीक्षा देकर तथा पढ़ाकर भूतबलिके पास भेज दिया । भूतबलिने जिनपालितके पास सत्प्ररूपणाके सूत्र देखे और उसके द्वारा यह भी जाना कि पुष्पदन्तकी अल्प आयु शेष है । अतः उन्हें महाकर्मप्रकृतिप्राप्तताका विच्छेद हो जानेकी आशंका हुई । तब उन्होंने द्रव्यप्रमाणानुगमको आदि लेकर ग्रन्थ रचना की । इस तरह भूतबलि और पुष्पदन्त आचार्यने षट्खण्डागम सिद्धान्तकी रचना की ।

श्रुतावतारका यह विवरण धरसेन स्वामीने कसायपाहुडकी टीका जयधवलामें तथा षट्खण्डागमकी टीका धवलामें दिया है । किन्तु इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें^१ दोनों ग्रन्थोंके अवतारका वर्णन क्रमशः किया है । उन्होंने प्रथम षट्खण्डागमके अवतारकी कथा दी है, पश्चात् कसायपाहुडके अवतारकी । षट्खण्डागमकी अवतारकथामें इतना विशेष कथन है कि भूतबलि आचार्यने द्रव्यप्ररूपणा आदि अधिकारको लेकर पाँच खण्डोंकी रचना की फिर महाबन्ध नामक छठे खण्डकी रचना की । इस तरह भूतबलि आचार्यने षट्खण्डागमकी रचना करके उन्हें पुस्तकामें स्थापित किया और ज्येष्ठ शुक्ला पंचमीके दिन चतुर्विंश सवके साथ पुस्तकोंके द्वारा विधिपूर्वक पूजा की । इससे वह तिथि श्रुतपञ्चमीके नामसे ख्यात हुई । आज भी जैन उस दिन श्रुतपूजा करते हैं ।

सक्षपमें यह उन दो सिद्धान्त-ग्रन्थोंके अवतारकी कथा है जिनका पूर्वोंके साथ साक्षात् सम्बन्ध है और जिनके ऊपर कितनी ही टीकाएँ रची गई थीं ।

यद्यपि इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें षट्खण्डागमके अवतारकी कथाको प्रथम स्थान दिया है और धरसेन स्वामीने भी प्रथम उसीपर टीका रची थी, तथापि रचनाकाल आदिकी दृष्टिसे कसायपाहुड प्रथम प्रतीत होता है । अतः प्रथम उसीके सम्बन्धमें विवेचन किया जाता है ।

१ 'पेवं षट्खण्डागमरचनां प्रविधाय श्रुतबन्धनार्थं ।

आरोप्यासद्भावस्थापनया पुस्तकेषु तत ॥१४२॥

ज्येष्ठसितपक्षपञ्चम्यां चातुर्वर्ण्यसंघसमवेत ।

तत्पुस्तकोपकरणैर्व्यवाहृतं क्रियापूर्वकं पूजाम् ॥१४३॥

श्रुतपञ्चमीति तेन प्रख्यातिं तिथिरिव पराप्ताय ।

अथापि येन तस्या श्रुतपूजां कुर्वते जैना ॥१४४॥

कषायपाहुड

कषायप्राभृतके रचयिता गुणधर

वीरसेन स्वामीकी जयधवला टीका तथा इन्द्रनन्दिके श्रुतावतारसे यह तो स्पष्ट है कि कषायपाहुडके रचयिता आचार्य गुणधर थे। किन्तु वे कौन थे और कब हुए थे इत्यादि बातोंका जाननके कोई साधन दृष्टिगोचर नहीं होते।

इन्द्रनन्दिने^१ ता अपने श्रुतावतारमे स्पष्ट लिख दिया है कि गुणधर और धरसेनके वंशगुरुके पूर्वापर क्रमको हम नहीं जानते, क्योंकि उनके अन्वयका कथन करने वाले आगम और मुनिजनोका अभाव है। ऐसी स्थितिमें गुणधर और धरसेनकी वंशपरम्पराके सम्बन्धमे तथा उनके पौर्वापर्यके सम्बन्धमें निश्चित रूपसे कुछ कह सकता कितना कठिन है, यह लिखनेकी आवश्यकता नहीं है।

इन्द्रनन्दिने पूवज वीरसेन दोनोंको वीर निर्वाणसे ६८३ वर्ष पश्चात हुआ बतलाते हैं, किन्तु दोनोंकी पूर्वपरम्पराके सम्बन्धमे वह भी मूक है। अतः स्पष्ट है कि वीरसेन स्वामीकी भी दोनोंका पूर्वापर क्रम ज्ञात नहीं था। चूँकि वीर निर्वाणसे ६८३ वर्ष पयन्त अगज्ञानके प्रवाहित होनेकी परम्परा प्रवर्तित थी और अगज्ञानके प्रवर्तित रहत किसी अगज्ञानीन अगज्ञानको पुस्तकारूढ़ करनेका प्रयत्न किया हो, ऐसा कोई सकेत अनुपलब्ध था और गुणधर तथा धरसेनका नाम अगज्ञानियोंकी परम्परामें था नहीं। अतः वीरसेनने दोनोंको वीर निर्वाणके ६८३ वर्षके पश्चात बतला दिया। किन्तु ६८३ वर्षक कितने काल पश्चात दोनों हुए, यह भी वह नहीं बतला सके।

जहाँ तक हम जान सके हैं, वीर निर्वाणके पश्चात ६८३ वर्ष पयन्त होने वाले अगज्ञानियोंकी परम्पराका सबसे प्राचीन निर्देश^२ त्रिलोकप्रज्ञप्तिमे मिलता है। त्रिलाकप्रज्ञप्ति आचार्य यतिवृषभकी कृति मानी जाती है। और आचार्य यतिवृषभने ही गुणधरके कषायपाहुडपर वर्णिसूत्रोंकी रचना की थी। किन्तु उन्होंने भी गुणधरके विषयमे कुछ नहीं लिखा।

अतः हमे गुणधराचार्यके विषयमे जयधवला टीका और इन्द्रनन्दिके श्रुतावतारसे ही नीचे लिखी जानकारी प्राप्त होती है—

१ गुणधराचार्य ज्ञानप्रवाद नामक पञ्चम पूवकी दसवीं वस्तु सम्बन्धी तीसरे कषायप्राभृत या पेज्जदोसपाहुडरूपी महासमुद्रके पारगामी थे।

१ गुणधरधरसेनान्वयशुर्वी पूर्वापरक्रमोऽस्माभिः।

न ज्ञायते तदन्वयकथाकागममुनिजनाभावात् ॥१५१॥

२ ति० प० अ० ४, गा० १४७६ १४९२।

२ उन्होंने सोलह हजार पद्ममाण पेज्जदोसपाहुडको एकसौ अस्ती माया-
ओंमें निबद्ध किया था ।

३ जयधवलाकारके अनुसार वे गाथाएँ आचार्य-परम्परासे आकर आयमक्षु
और नागहस्ती आचार्यको प्राप्त हुई थी । किन्तु इन्द्रनन्दिके अनुसार गुणधरने
स्वयं उनका व्याख्यान नागहस्ती और आयमक्षुके लिये किया था ।

४ गुणधराचार्य अगज्ञानियोकी परम्परा समाप्त हो जाने पर वीर निर्वाणके
६८३ वर्षके पश्चात् किसी समय हुए ।

५ जयधवलाकारने उन्हें नाचक भी लिखा है ।

अतः गुणधराचार्यकी परम्परा तथा कालनिर्णय करनेके लिये उनके उत्तरा-
धिकारी आयमक्षु और नागहस्तीकी ओर ध्यान देना आवश्यक है ।

आयमक्षु और नागहस्ती—

किन्तु गुणधरकी तरह आयमक्षु और नागहस्तीका उल्लेख कषायप्राभृतके
प्रसंगसे केवल जयधवलाटीका और श्रुतावतारमें ही मिलता है, उपलब्ध अन्य
दिग्गम्बर जैन साहित्य या शिलालेखों अथवा पट्टावलियोंमें नहीं मिलता । जयधव
लाकारने^१ गुणधरको तो केवल नाचक लिखा है किन्तु आयमक्षु और नागहस्तीके
पहले महावाचक^२ और पीछे 'खवण' या 'महाखवण' जैसे आदरसूचक विशेषण
लगाये हैं । इससे इतना ही व्यक्त होता है कि दोनों महान आचार्य थे । इससे
अधिक इनके सम्बन्धमें ज्ञात करनेका अन्य कोई उपाय नहीं है । हाँ, एक बात
अवश्य उल्लेखनीय है । चूणिसूत्रकार यतिवृषभने अपने चूणिसूत्रमें कई विषयोंके
सम्बन्धमें दो उपदेशोंका उल्लेख किया है और उनमेंसे एक उपदेशको 'पवाइज्ज-
माण' कहा है । जयधवलाकारने 'पवाइज्जमाण' का अर्थ 'सर्वाचार्यसम्मत और
गुरुशिष्यपरम्पराके क्रमसे आया हुआ' किया है । तथा उक्त उपदेशोंमें नागहस्ती-
के उपदेशको पवाइज्जमाण और आयमक्षुके उपदेशको अपवाइज्जमाण कहा है ।
इसके सम्बन्धमें आगे विशेष प्रकाश डाला जायेगा ।

कतिपय स्वैताम्बर पट्टावलियोंमें आयमक्षु और नागहस्ती नामके आचार्योंका
निर्देश अवश्य मिलता है । नन्दिसूत्रकी^३ स्वविरावलीमें इन दोनों आचार्योंका स्म-

१ 'पुत्तनाशब्दा शान्तिता आत्मीया गुणधराचार्यकेन । —क० पा० भा० १ पृ० ३६५ ।

२ महावाचयानमज्जमसुखवणानुवदेसेण
महावाचयानं नागहस्तिखवणानुवदेसेण । —ज० ध० प्रेसकापी, पृ० ७५८१ ।

३ भणम करगं क्षरग पभावग पाणदसणगुणार्ण ।
वदामि अज्जमग्गुं सुयसागरपारगं धीरं ॥२८॥'

बड्डउ वायरावसो जसवसो अज्जणावहस्तीणं ।

वागरणकरणमंगियकम्पपथडोपहण्णं ॥३०॥, —मन्दि०

१० जैनसाहित्यका इतिहास

रण बड़े आदरके साथ करते हुए आयमगुको ज्ञान और दशन गुणोका प्रभावक तथा श्रुतममुद्रका पारगामी लिखा ह और नागहस्तीका कमप्रकृतिमे प्रधान बतलाते हुए उनके वाचकवशकी वृद्धिकी शुभकामना की ह ।

आवश्यक नि० मे^१ गणधरवशके साथ वाचकवशको भी नमस्कार किया है । टीकाकार मलयगिरिने इसकी टीकामे वाचकका अथ उपाध्याय, और गणधरका अथ आचार्य किया है । किन्तु नन्दिसूत्रकी टीकामे उन्होने वाचकका दूसरा ही अर्थ दिया ह—‘जो शिष्योको पूवगत सूत्र तथा अन्य सूत्रोकी वाचना करता है उसे वाचक कहते^२ ह ।

षट्खण्डागमके वगणाखण्डके अन्तगत बन्धन अनुयोगद्वारके १९व सूत्रमे भी वाचक गणि आदि लब्धियोका निर्देश ह । धवलाटीकाकार वीरसेन स्वामीने व्या-रह अगोके ज्ञाताको गणी और बारह अगोके ज्ञाताको वाचक^३ कहा ह । इससे यही व्यक्त होता ह कि पूर्वोक्त ज्ञाताको वाचक कहा जाता था और वाचकोकी परम्परा-को वाचकवश कहा जाता होगा ।

द्वेताम्बर मुनि दशनविजयजीने लिखा^४—‘विक्रमकी छठी शताब्दी तक जैन ग्रन्थोमें पूववित होनेका उल्लेख ह । पूवज्ञानका विच्छेद हानेके बाद वाचकवश या वाचकशब्दका कोई पता नही लगता । इससे भी वाचक और पूववितका सम्बन्ध ठीक मालूम होता ह ।’

मुनिजीके लेखानुसार वाचकवश माथुरी वाचनाका सूत्रधार अर्थात् आगमस-ग्राहक सम्प्रदाय था । इसकी पट्टावली नन्दिसूत्रमे है । उसके अनुसार आय नाग-हस्तिसे आय नागाजुन वाचक तक वाचकवश होना सम्भव है ।

उक्त दिग्गम्बर तथा द्वेताम्बर उल्लेखोसे यह प्रकट है कि पूवविदको वाचक कहते थे । किन्तु वाचकवशकी स्थिति स्पष्ट नही होती । नागहस्तीके वाचकवश से तो यही ज्ञात होता ह कि नागहस्ती वाचकवशके सस्थापक थे । किन्तु आगे नन्दीसूत्रमे^५ रेवती नक्षत्रके वाचकवशकी वृद्धिकी कामना की गई है । और टीका-

१ एककारम वि गणहरे पवायण पवयणस्य वदामि ।

सत्त्व गणहरवम् वायगवत्स पवयण च ॥८२॥

—आ० नि०

२ पूवगत सूत्रमन्यच्च विनेयान् वाचयन्तीति वाचका तेषां वंश -क्रमभाविपुरुषपर्यववाह ।’

—नं० सू० टी०, गा० ३० ।

३ षट्ख०, पु० १४ पृ० २० ।

४ अनेकान्त, वर्ष १ पृ० ५७७ ।

५ जच्च जणथाउसमप्यहणमुदिय कुवलयनिहाण ।

वड्डउ वायगवतो रेवशनक्खत्तनामाण ॥३१॥’

कार मलयगिरिने उन्हें नाथहस्तीका शिष्य बतलाया है ।

इसके सिवाय प्रज्ञापनासूत्रके प्रारम्भमे दो गाथाओके द्वारा उसके कर्ता श्यामायको नमस्कार करते हुए उन्हें वाचकवरवशका तेवीसर्वा धीर पुरुष बतलाया है । चूकि ग्रन्थकी आदिमें ग्रन्थकार अपनेको नमस्कार नहीं करवा, इसलिए टीकाकार मलयगिरिने उन दो गाथाओको अन्यकर्तृक कहा है, किन्तु व्याख्यान दोषों गाथाओका किया है । उन्होने लिखा है कि सुधर्मा स्वामीसे लेकर भगवान् अर्ध श्याम तेवीसर्वे थे । इसका मतलब यह होता है कि परम्परा सुधर्मसे आरम्भ हुई । किन्तु सुधर्मसे श्यामाय तक स्थविरोकी सख्या १२ ही होती है । अतः भगवान् महावीर और उनके शेष दस गणधरोको भी उसमें सम्मिलित करके वीरसे श्यामाय तककी तेईस सख्या पूरी की गई है और इस तरहसे वाचकवरोका वश भगवान् महावीरसे प्रारम्भ हुआ माना जाता है । किन्तु जिस श्यामायको प्रज्ञापनाका कर्ता और वाचकवशका तेवीसर्वा पुरुष कहा है उनकी स्थिति निर्विवाद नहीं है । मेरुतुगकी विचारश्रेणिमे उस स्थान पर कालकाचार्यका नाम है । और व्याख्यामे लिखा है कि यह निगोदव्याख्याता कालकाचार्य ही श्यामाय हैं या अन्य है, यह विचारणीय है । तपागच्छकी^३ पट्टावलीमें उन्हें तत्त्वार्थसूत्रकार स्वातिका शिष्य बतलाया है । और वीर निर्वाणके ३७६वे वषमें उनका स्वगवास बतलाया है । पट्टावलीमारोद्धारमे^३ भी यही काल दिया है । एक टिप्पणीमें^४ लिखा है कि चार कालकाचार्य हुए, जिनमेसे प्रथम इन्द्रके प्रतिबोधक निगोदक व्याख्यान करने-वाले श्यामाचार्य थे, जो स्वातिके शिष्य थे और बी० नि० स० ३२० से ३३५ में हुए थे । नन्दिसूत्रकी स्थविरावलीमे भी उन्हें स्वातिका शिष्य बतलाया है ।

किन्तु प्रज्ञापनामे जो उन्हें वाचकवरवशका तेवीसर्वा पुरुष बतलाया है उससे

१ वायगवरबंसाउ तेवीसश्मेण धीरपुरितेण ।

दुद्धरधरेण सुणिणा पुब्बसुयसमिद्धबुद्धीणं ॥३॥

सुयसागराविपकुण जेण सुयरयणसुत्तमं दिण्ण ।

सीसगणस्स भगवओ तस्स णमो अज्जसामस्स ॥४॥

टी०—'वाचका पूर्वविदो वाचकाश्च ते वराश्च वाचकवरा वाचकप्रधानास्तेषा वंश प्रवाह । सुधर्मस्वामिन आरभ्य भगवानार्यश्यामस्त्रयोविंशतितम एव ।'

—प्रज्ञा०

० 'अयं च प्रज्ञापनोपादृकृतसिद्धान्ते श्रीवीरादन्वेकादशपञ्चमभुङ्क्ति सह त्रयोविंशतितम पुरुष श्यामार्य इति व्याख्यात ।' ततोऽस्ती श्यामार्योऽन्यो वेति चिन्त्यम् ।—वि० अ० ।

३ पट्टा० स० पृ० ४६ ।

४ पट्टा० स०, पृ० १५० ।

५ चत्वार कालिकाचार्या । तेषां—प्रथम शकप्रतिबोधक, प्रज्ञापनासूत्रकृत श्रीस्वाति-सुरिशिष्य श्यामाचार्य बी० स० ३२० त ३३५—पट्टा० स०, पृ० १९८ ।

१२ जैनसाहित्यका इतिहास

केवल यही व्यक्त होता है कि वे पूर्वविदोकी परम्परामेंसे थे। किन्तु उससे वाचक-वशकी स्थितिपर कोई प्रकाश नहीं पड़ता।

यह हम ऊपर लिख आये हैं कि आवश्यकनियुक्तिमें गणधरवशके साथ वाचक-वशको भी नमस्कार किया है। विशेषावश्यकभाष्यके रचयिता जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणने अपने भाष्यमें^१ उसका विवेचन करते हुए लिखा है कि 'यदि गणधरो और वाचकोका वश न होता तो जिनवर भगवान और गणधरोसे उत्पन्न हुए श्रुतका ग्रहण, धारण और दान आदि बोन करता ? जैसे गणाधिप (गौतमादि) और गणधर (जम्बूस्वामी आदि शेष आचार्य) द्वादशागके वक्ता होनेके कारण शिष्योके हितकारी हैं, वैसे ही उस सूत्रके पाठक उपाध्याय भी शिष्योके हितकारी हैं। अतः उन उपाध्यायोके वशको भी नमस्कार करते हैं।'

इस भाष्यके अर्थसे स्पष्ट है कि जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणने वाचकवशसे द्वाद-शागके पाठकोकी परम्पराका ही ग्रहण किया है। उन्होंने वाचकनामके किसी विशेष वशको सचना नहीं की।

अतः मूल द्वादशागके वक्ता वाचक कहे जाते थे और उनकी परम्पराका वाचकवश कहते थे। किन्तु नन्दिसूत्रम जा नागहस्तीके वाचकवशका उल्लेख है वह उक्त सामान्य अर्थम प्रयुक्त न होकर विशेष अर्थमें प्रयुक्त हुआ है।

आयमगु और नागहस्तीमेंसे आयमगुकी गणना दशपूर्वियोंमें की जाती है, क्योंकि वे अन्तिम दशपूर्वी वज्रस्वामीसे पहले हुए माने जाते हैं। किन्तु नागहस्ती वज्रस्वामीके पश्चात् हुए थे, अतः वे दशपूर्वी नहीं थे। वज्रस्वामीके उत्तराधिकारी^२ आयरक्षित थे। वे सम्पूर्ण नौ पूर्व और दशम पूर्वके २४ यविक मात्रके पाठी थे। उनके शिष्य दुर्बलिका पुण्यमित्र नौ पूर्व पढ़कर भी नवें पूर्वका भूल गये।

प्रभावकचरितम^३ आयनन्दिलको आयरक्षितके वशका तथा साढ़े नौपूर्वी बत लाया है। किन्तु नन्दीसूत्रकी टीकामें मलयगिरिने आयनन्दिलको आयमगुका शिष्य बतलाया है और आय नन्दिलके शिष्य नागहस्ती थे। नन्दिसूत्रमें आयमगुको श्रुत-सागरका पारगामी और आयनन्दिलको दशन, ज्ञान एवं तपमें नित्य उद्यत तथा नागहस्तीको कमप्रकृतिम प्रधान बतलाया है। टीकाकार मलयगिरिने नन्दि-सू० टीकामें 'कमप्रकृति प्रसिद्ध है मात्र इतना ही लिखा है। किन्तु कर्मप्रकृतिकी टीका-में उन्होंने दूसरे अग्रायणी पूर्वके पचम वस्तु अधिकारके अन्तर्गत चतुर्थ प्राभूतका

१ जिणगणहरुगयस्स वि सुयस्स को गणधरणतणाह

कुणमाणो यह गणहरवायगवमो न होज्जाहि ॥१०६६॥

सीसहिया वत्तारो गणाहिवा गणहरा तपत्थस्स

सुत्तस्सोवज्झाया वंसो तेत्ति परम्परओ ॥१०६७॥—विशे० भा० ।

२ विशे० भा०, टी गा० २५११ ।

३ आर्यनन्दिल प्रबन्ध —प्र० च० ।

नाम कर्मप्रकृति बतलाया है। वह वही कर्मप्रकृतिप्राप्त है जिसके अन्तिम ज्ञाता दिग्भ्रम परम्परामे घरसेनाचाय थे और जिसे उनमे पढ़कर भूतबलि और पुष्प दन्तने षट्क्षण्डागमकी रचना की थी। अतः नामहस्ती पूर्वपदांशवेदी थे। उनके समयमें पूर्वोक्त ज्ञानका बहुत कुछ लोप हो गया था। सम्भवतः इसीसे उन्होने वाचकोकी परम्परा (वश) स्थापित करके उनके बच्चे-सूचे अशोको सुरक्षित बनाये रखनेका प्रयत्न किया था।

श्वेताम्बर परम्परामे पूर्वोक्त ज्ञानकी परम्पराका चलन बीर नि० के एक हजार वर्ष पयन्त माना गया है। माथुरी वाचनाके समयमें बलभीमें आगमवाचना करनेवाले नागाजुनको नन्दिसूत्रमे वाचक तथा उनके गुप्त हिमवतका पूर्वधर लिखा है। इससे प्रकट होता है कि कम-से-कम माथुरी वाचना पयन्त पूर्वविद थे। किन्तु माथुरी और उसके समकालीन बालभी वाचनाओंमें यद्यपि म्यारह अगोंकी वाचना ता हुई किन्तु पूर्वोक्त किसी भी अशोकी वाचना नहीं हुई। यदि हुई होती तो माथुरी वाचनाके डेढसौ वर्ष बाद बलभीमे हुई अन्तिम वाचनामे म्यारह अगोंकी तरह पूर्वोक्त भी कुछ अश अवश्य लिपिबद्ध किए जाते, किन्तु ऐसा नहीं किया गया। अतः स्पष्ट है कि श्वेताम्बर परम्परामे पूर्वोक्त ज्ञान नागहस्तीसे पहले ही विलुप्त हो चुका था। वह भी घटते-घटते देवद्विगणिके कालमें केवल विषयसूची आदिके रूपमें ही अवशिष्ट रहा, जिसका प्रमाण नन्दिसूत्र तथा समवायागसूत्रमें पायी जानेवाली दष्टिवादविषयक सूची है। अस्तु, अब हमें देखना है कि नन्दिसूत्रकी स्थविरावलीमें आगत आयमगु और नागहस्ती कब हुए थे।

नन्दिसूत्रमे आयमगुके पश्चात् आय नन्दिलको स्मरण किया है और उनके पश्चात् नागहस्तीको। नन्दिसूत्रकी चर्णि और हरिभद्रकी नन्दिवृत्तिमें भी यही क्रम पाया जाता है। तथा दोनोंमे आयमगुका शिष्य आय नन्दिलको और आय नन्दिलका शिष्य नागहस्तीको बतलाया है। इससे नागहस्ती आयमगुके प्रशिष्य अवगत होते हैं। किन्तु मुनि कल्याणविजयजीका कहना है कि आयमगु और आय नन्दिलके बीचमे चार आचार्य और हो गये हैं और नन्दिसूत्रमें उनसे सम्बद्ध दो गाथाएँ छूट गई हैं जो अन्यत्र मिलती हैं। अपने इस कथनके समर्थनमें उनका कहना है कि आय मगुका युगप्रधानत्व बीर नि० ४११ से ४७० तक था। परन्तु आय नन्दिल आय रक्षितके पश्चात् हुए थे और आर्य रक्षितका स्वर्णवास बी० नि० स० ५९७ में हुआ था। इसलिए आर्य नन्दिल बी० नि० स० ५९७ के पश्चात् हुए थे। इस तरह मुनिजीकी कालगणनाके अनुसार आर्य मगु और आर्य नन्दिलके मध्यमें १२७ वर्षका अन्तराल है। और उसमें आर्य नन्दिलका समय और जोड़ देने पर आर्य मगु और नागहस्तीके बीचमें १५० वर्षके लगभग अंतर बैठता है। अतः मुनि कल्याणविजयजीके अनुसार आर्य मगु और नागहस्ती सम-

१४ जैनसाहित्यका इतिहास

कालीन नहीं हो सकते। किन्तु जयधवलाकार^१ चूणिसूत्रोंके कर्ता आचार्य यतिवृषभको आर्य मक्षुका शिष्य और नागहस्तीका अन्तेवासी बतलाते हैं। यद्यपि साध्वर्यतया शिष्य और अन्तेवासीका एक ही अर्थ माना जाता है तथापि चूँकि अन्तेवासीका शब्दार्थ निकटमें रहनेवाला भी होता है और इसलिये यतिवृषभको नागहस्तीका निकटवर्ती साध्वान शिष्य और आर्यमक्षुका परम्परा शिष्य माना जा सकता है। किन्तु जयधवलाकारका कहना है कि यतिवृषभने उन दोनोंके पाद-मूलमें गुणधर कथित गाथाओंके अथका श्रवण किया। अतः दोनों समकालीन होने चाहिये।

जयधवलाकारके अनुसार गुणधर आचार्य अगज्ञानियोंकी परम्परा समाप्त होनेपर वीर नि० सम्बत ६८३ के बादमें हुए। और श्वेताम्बर मान्यताके अनुसार आर्य मगुका युगप्रधानत्व वीर नि० सम्बत ४७० में समाप्त हुआ। अतः गुणधरका समय मगुसे दो सौ वर्षोंसे भी अधिक उत्तरकालीन होनेसे गुणधरकी गाथाएँ आय मगुको प्राप्त नहीं हो सकती। रहे नागहस्ती। सो यदि मुनि कल्याणविजयजीके मतानुसार आर्य मगु और नागहस्तीके मध्यमें १५० वर्षोंका अन्तर मान लिया जाता है तो वीर नि० स० ६२० में उन्हें पट्टासीन होना चाहिए। श्वेताम्बर परम्परामें उनका युगप्रधातकाल ६१ वष माना जाता है। अतः उनका समय वी० नि० ६८९ तक जाता है। यदि गुणधराचार्यको वीर नि० स० ६८३ वं लगभगवा सानकर सीधे गुणधरसे ही नागहस्तीका कसायपाहुडकी प्राप्ति हुई मान ली जाये, जैसा कि इन्द्रनन्दिका मत है तो गुणधर और नागहस्तीका पौर्वापर्य बैठ जाता है किन्तु एक दूसरी बाधा उपस्थित होती है—

जयधवलाकार और इन्द्रनन्दि दोनोंका कहना है कि आयमक्षु और नागहस्तीके पास कसायपाहुडके गाथासूत्रोंका अध्ययन करके यतिवृषभ आचार्यने उनपर चूणिसूत्र रचे। वतमान त्रिलोकप्रज्ञप्तिके आधारपर यतिवृषभका समय वी० नि० स० १०००के आस पास होता है। अतः उक्त प्रकारसे गुणधर और नागहस्तीका पौर्वापर्य बैठ जानेपर भी नागहस्ती और यतिवृषभका गुरु शिष्यभाव नहीं बनता, नागहस्तीके दूसरे साथी आय मगुको तो पहले ही छोड़ा जा चुका है।

यहाँ यह भी स्पष्ट कर देना उचित होगा कि स्वयं यतिवृषभने आय मक्षु या नागहस्तीका कोई निर्देश नहीं किया। उनके चूणिसूत्रोंमें किसी आचार्य का संकेत तक नहीं है। त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अन्तमें एक गाथामें गुणधरका नाम होनेकी सम्भावना अवश्य है। अपने चूणिसूत्रोंमें वे पवाइज्जमाण और अपवाइज्जमाण

१ जो अज्जमसुत्तसीसे अतिवामी विणागहस्तिम्स।

सो विसिमुत्तकत्ता जइममहो मे वरं देक ॥८॥'

उपदेशक निदेश अवश्य करते हैं, किन्तु किसका उपदेश पवाइज्जमाण और किसका उपदेश अपवाइज्जमाण है इसकी कोई चर्चा नहीं करते। यह चर्चा करते हैं जय-धवलाकार, जिन्हें इस विषयमें अवश्य ही अपने पूर्वके अन्य टीकाकारोंका उपदेश प्राप्त रहा होगा। ऐसी अवस्थामें आय मधु, नागहस्ती तथा यतिवृषभके गुरुशिष्य-भावको सहसा काल्पनिक और भ्रान्त भी नहीं कहा जा सकता।

ऐसी स्थितिमें यह प्रश्न होना स्वाभाविक है कि क्या दिगम्बर परम्परामें आयमधु और नागहस्ती नामके श्वेताम्बर परम्पराके उक्त नासधारी दोनों आचार्योसि भिन्न कोई दूसरे ही आचार्य हुए हैं जो महावाचक और क्षमश्रमण जैसी उपाधियोसे भूषित थे ? किन्तु इस विषयमें कहीसे प्रकाश प्राप्त नहीं होता, क्योंकि किसी दिगम्बर पट्टावलीमें इन आचार्योंका नाम नहीं मिलता।

इसके सिवाय दोनोंकी तुलना करनेसे कतिपय बातोंमें समानता भी पायी जाती है। श्वेताम्बर परम्पराके आर्यमंगुकी तरह दिगम्बर परम्पराके आर्यमधु भी नागहस्तीसे जेठे थे, क्योंकि जयधवलाकारने सबत्र नागहस्तीसे पहले आर्य मधुका नाम निदेश किया है। दूसरे, मगलाचरणमें तो आर्य मधुको ही विशेष महत्त्व देते हुए लिखा है—‘जिन आर्यमधुने गुणघर आचार्यके मुखसे प्रकट हुई गाथाओंके समस्त अथका अवधारण किया, नागहस्ती सहित वे आर्यमधु हमें वर प्रदान करे।’ यहाँ नागहस्तीका केवल नाम निदेश किया है और आर्यमधुको गुणघर-कृत गाथाओंके समस्त अथका अवधारक कहा है। किन्तु आय मधुको ज्येष्ठता देनेपर भी जयधवलाकारने उनके उपदेशको ‘अपवाइज्जमाण और नागहस्तीके उपदेशको ‘पवाइज्जमाण’ कहा है। जो उपदेश सर्वाचार्य सम्मत होता है और चिरकालसे अबिच्छिन्न सम्प्रदायके क्रमसे चला आता हुआ शिष्यपरम्पराके द्वारा लाया जाता है उसे पवाइज्जमाण कहते हैं। किन्तु जयधवलाकारने आय मधुके सभी उपदेशोंको ‘अपवाइज्जमाण’ नहीं कहा है। ऐसे भी प्रसंग हैं जहाँ दोनोंके उपदेशोंको ‘पवाइज्जमाण’ कहा है। परन्तु ऐसे प्रसंग वे ही हैं जिनमें आयमधु और नागहस्तीमें मतैक्य है। इससे यह प्रकट होता है कि नागहस्तीके उपदेश ही पवाइज्जमाण माने जाते थे—आर्यमधुके नहीं।

उधर श्वेताम्बर साहित्यमें आर्यमंगुकी एक कथा पाई जाती है, जिसमें लिखा है कि आर्यमंगु मयुरामें जाकर भ्रष्ट हो गये थे और मरकर यक्ष हुए थे। शायद इसीसे उनके उपदेशोंका मूल्य नहीं रहा था। इत्यादि बातोंसे दोनों परम्पराओंके उक्त समान नामवाले दोनों आचार्य एक ही प्रतीत होते हैं।

इस सम्बन्धमें एक बात और भी उल्लेखनीय है। नन्दिस्तुत्रके अनुसार नागहस्ती कमप्रकृति (महाकर्मप्रकृतिप्राभूत) के विशिष्ट ज्ञाता थे और जयधवलाकारके अनुसार कषायप्राभूतके विशिष्ट ज्ञाता थे। नागहस्तीके कषायप्राभूतका अध्ययन

करके यतिवृषभने उसके ऊपर चूणिसूत्रोंकी रचना की थी। उन चूणिसूत्रोंमें यति-वृषभने 'ऐसा कम्मपयडीसु' के द्वारा कमप्रकृतिका निर्देश किया है। इससे यह प्रकट होता है कि यतिवृषभ महाकमप्रकृतिप्राप्तके भी ज्ञाता थे। सम्भवतया उसका भी अध्ययन उन्होंने नागहस्तीसे किया होगा। इसमें भी नन्दिसूत्रमें निर्दिष्ट नागहस्ती और जयधवलामे निर्दिष्ट नागहस्ती एक प्रतीत होते हैं।

ऐसा प्रतीत होता है कि चू कि कषायप्राभूत और कमप्रकृति दोनों कर्मसिद्धान्तसे सम्बद्ध थे, इसलिए दोनोंके कुछ प्रतिपाद्य विषयोंमें समानता थी। दिगम्बर परम्परामें तो 'कमप्रकृति' नामक कोई ग्रन्थ अभी तक उपलब्ध नहीं है किन्तु श्वेताम्बर परम्परामें कमप्रकृति नामक एक प्रसिद्ध ग्रन्थ है जो मुक्ताबाई ज्ञानमन्दिर डभोई (गुजरात) से प्रकाशित हुआ है। उसके कर्ताका नाम शिवशमसूरि कहा जाता है। किन्तु अभी वह निर्विवाद नहीं है। कमप्रकृतिको उपान्त्य गाथायें कहा हैं—'मैंने अल्पबुद्धि होते हुए भी जैसा सुना वैसा कमप्रकृतिप्राप्तमें इस ग्रन्थका उद्धार किया। दृष्टिवादके ज्ञाता पुरुष स्थलिताशोकों सुधारकर उनका कथन करे।' इस ग्रन्थपर एक चूणि है। उसके आरम्भमें लिखा है कि—'विच्छिन्न कमप्रकृति महाग्रन्थके अथका परिज्ञान करानेके लिए आचार्य ने उसीका साथक नाम धारी कमप्रकृतिसंग्रहणी प्रकरण प्रारम्भ किया है।' अतः यह ग्रन्थ प्राचीन होना चाहिए।

इसके सक्रमकरण नामक अधिकारमें कषायप्राभूतके बन्धक महाधिकारके अन्तर्गत सक्रम अनुयोगद्वाराकी तरह गाथाएं अनुक्रममें पाई जाती हैं। तथा सर्वोपशमना नामक प्रकरणमें कषायप्राभूतके दशनमोहोपशमना नामक अधिकारकी चार गाथाएं पाई जाती हैं। दोनों ग्रन्थोंमें आगत उक्त गाथाओंके कुछ पदा और शब्दों में व्यतिक्रम तथा अन्तर भी पाया जाता है।

यहाँ इस बातके निर्देशसे केवल इतना ही अभिप्राय व्यक्त करना है कि कषायप्राभूतके ज्ञाता कमप्रकृतिके और कमप्रकृतिके ज्ञाता कषायप्राभूतके अज्ञात या पूणत ज्ञाता होते थे। अतः नागहस्ती दोनोंके ज्ञाता थे और उन्हींकी तरह यतिवृषभ भी दोनोंके ज्ञाता थे। किन्तु कषायप्राभूतके वह विशिष्ट ज्ञाता थे।

इसके सिवाय आय मणु और नागहस्तीको महावाचक कहा गया है। उधर नन्दिसूत्रमें नागहस्तीके वाचकत्वका निर्देश है।

इन सब बातोंके प्रकाशमें दोनों परम्पराओंके उक्त दोनों आचार्य हमें तो अलग अलग व्यक्ति प्रतीत नहीं होते। किन्तु ऐसी स्थितिमें यह प्रश्न पड़ा होना स्वाभाविक है कि वे किस परम्पराके थे—दिगम्बर थे या श्वेताम्बर? क्योंकि यो

१ 'इयं कम्मपयगडीओ नहा सुयं नीधमप्पमण्णावि ।
सोहिण्णा भोगकयं कइत्तु वरदिट्ठीवाय नु ॥'

तो अन्तिम केवली जम्बूस्वामीके निर्वाणके साथ ही दोनों परम्पराओंके आचार्योंकी नामावली भिन्न हो जाती है। किन्तु अतकेवली भद्रबाहु उसके मध्यमे एक ऐसे आलोकस्तम्भ है, जिनके प्रकाशकी किरणोंको दोनों अपनाये हुए हैं। उनके पश्चात् ही सचमेवका सूत्रपात होता है, जो आगे जाकर विक्रम सम्मतकी द्वितीय शताब्दीके पूर्वार्धमे स्पष्ट रूप ले लेता है। अतः अतकेवली भद्रबाहुके पश्चात् अन्य कोई आचार्य ऐसा नहीं हुआ, जिसे दोनों परम्पराओंने मान्य किया हो। इससे उक्त प्रश्न पैदा होना स्वाभाविक है। उसके समाधानके लिए हमे दोनों परम्पराओंमें उक्त दोनों आचार्योंकी स्थितिका विश्लेषण करना होगा।

गुणधर और धरसेनकी गुरुपरम्परा भिन्न थी। गुणधररचित कषायप्राभृतको आयमगु और नागहस्तीके द्वारा जानकर यतिवृषभने उसपर चूर्णिसूत्रोंकी रचना की और धरसेनने महाकमप्रकृतिप्राभृतको पढ़कर भूतबलि और पुष्पदतने उसके आधारपर षटखण्डागम मिद्धान्तकी रचना की। इन दोनों ग्रन्थोंके कतिपय मन्त्रव्यो-
मे भेद भी पाया जाता है—जयधबला और धवलटीकामे उनकी चर्चा है। उनका निर्देश करते हुए टीकाकारने दानोंका भिन्न आचार्योंका कथन^१ कहा है। इससे भी दोनों सिद्धान्तग्रन्थोंकी परम्पराके भेदका समर्थन होता है। किन्तु इस गुरु-
परम्पराभेदमें ऐसी कोई बात नहीं ज्ञात हाती है जिसमें श्वेताम्बर-दिगम्बरपरम्परा रूप भेदका समर्थन हाता हो या संकेत मिलता हो।

उधर श्वेताम्बर परम्परामें न तो गुणधराचार्यका नामोनिशा मिलता है और न यतिवृषभका। हाँ, 'सितरीचूर्णमे' कषायप्राभृत का निर्देश अवश्य पाया जाता है। इधर दिगम्बर परम्परामे गुणधर, आयमगु और नागहस्तीका नाम कषाय-
प्राभृतके निमित्तस केवल जयधबला और श्रुतावतारमें ही स्पष्टरूपसे आता है। किसी गुवावली या पट्टावलीमे इनका नाम हमारे देखनेसे नहीं आया।

श्वेताम्बर परम्परामें श्री आर्यमगु और नागहस्तीका विवरण एक-एक गाथा के द्वारा केवल नन्दिसूत्रकी स्थविरावलीमें ही पाया जाता है। इनके किसी मत-
का या किसी कृतिका कोई उल्लेख श्वेताम्बर साहित्यमे नहीं मिलता। जब कि जयधबलाके देखनेसे यह प्रकट होता है कि टीकाकार वीरसेन स्वामीके सामने कोई ऐसी रचना अवश्य थी, जिसमे इन दोनों आचार्योंके मतोंका स्पष्ट निर्देश था, क्योंकि यतिवृषभने अपने चूर्णिसूत्रोंमें 'पवाइज्जमाण' उपदेशका निर्देश अवश्य किया है किन्तु किसका उपदेश 'पावाइज्जमाण' और किसका उपदेश 'अपवाइ-
ज्जमाण' है, यह निर्देश नहीं किया। इसका स्पष्ट निवेदन किया है टीकाकारने,

१ क० पा०, भा० १, पृ० ३८६। पदार्थ०, पु० १, पृ० २१७।

२ 'तं च कसायपाहुडादिषु विहङ्गितं काठ परिसंख्यं'—सि० न्यु०, पृ० १२१।

१८ जैनसाहित्यका इतिहास

अतः उनके सामने कोई उक्त प्रकार की रचना अवश्य होना चाहिये। इस तरह आयमंगु और नागहस्तीको हम दोनों परम्पराओंमें इस रूपमें पाते हैं कि उसपर से यह निगय करना शक्य नहीं है कि ये दोनों आचार्य अमुक परम्पराके ही थे। किन्तु इतना स्पष्ट है कि ये दोनों दण्डिवादके अगभूत कमसिद्धान्तके प्रमुख ज्ञाता थे और इसीसे महावाचक कहे जाते थे। कमसिद्धान्त एक ऐसा विषय है जिसमें दिगम्बर और श्वेताम्बरत्वकी दृष्टिमें मतभदोंको कम ही स्थान प्राप्य है। कम-शास्त्रके वेत्ताओंकी एक स्वतन्त्र परम्परा भी था, जो कर्मिक कहलाते थे। इन कर्मिकोंका सैद्धान्तिकोसे अनेक विषयोंमें मतभेद था, श्वेताम्बर साहित्यके अवलोकनमें ही यह बात प्रकट होती है। सैद्धान्तिकोंका मत दिगम्बर परम्परामें नहीं पाया जाता, किन्तु कर्मिकोंका मत दिगम्बर परम्पराके मतसे प्रायः मेल खाता है। आयमंगु और नागहस्ती सम्भवतया कर्मिक परम्पराके आचार्य थे। दूसरी बात यह भी है कि ये दोनों आचार्य ऐसे समयमें हुए, जब दिगम्बर श्वेताम्बर भेदका प्राबल्य नहीं हुआ था। अतः कममें कम कमसिद्धान्तके पठन-पाठनमें उस समय आम्नायभेदका प्रश्न नहीं था। आगे सैद्धान्तिकों और कर्मिकोंके मतभदोंके प्रदर्शन द्वारा हम विषयपर विशेष प्रकाश डाला जायेगा।

इस तरह दोनों परम्पराओंके उक्त आचार्य हमें भिन्न भिन्न प्रतीत नहीं होते। फिर भी दोनोंकी समकालीनताका प्रश्न बना ही रहता है। उनके समाधानके लिये हमें सर्वप्रथम नन्दिसूत्रकी स्थविरावलीका ही पर्यवेक्षण करना होगा।

श्वेताम्बर आम्नायकी दो स्थविरावलियाँ प्रमुख और प्राचीन मानी जाती हैं। उनमेंसे एक कल्पसूत्रमें पाई जाती है और दूसरी नन्दिसूत्रमें। भद्रबाहु धृतकेवली-के गुरुभाई सभूतिविजयके शिष्य स्थूलभद्रने दोनों स्थविरावलियाँ चली हैं। स्थूलभद्रने पूर्वके स्थविरोंमें कोई अन्तर नहीं है।

स्थूलभद्रके दो शिष्य थे—आय महागिरि और सुहस्ती। आय महागिरिकी स्थविरावली नन्दिसूत्रमें है और आय सुहस्तीकी कल्पसूत्रमें। किन्तु दोनों गुर्वि-लियाँ देवद्विगणिते सम्बद्ध होनेसे देवद्विगणिकी कही जाती हैं। मुनि दशनविजयजी कल्पसूत्रस्थविरावलीको गणधरवशीय और नन्दिसूत्रपट्टावलीको वाचकवंशीय बतलाते हैं। कल्प० स्थ० को कथो गणधरवशीय माना गया है, यह हम नहीं समझ सके क्योंकि दोनों ही स्थविरावलियाँ सुधर्मा गणधरसे आरम्भ हुई हैं। स्थूलभद्रके दो शिष्योंमें ही उनमें भेद पड़ता है। तथा आय महागिरिकी शिष्यपरम्परामें ही आयमंगु और नागहस्तीका नाम आया है। आय महागिरिकी नन्दिसूत्रके शिष्यपरम्परा हम प्रकार है—वल्लिस्सह, स्वाति, क्यामाय, शार्ङ्गल्य, समुद्र, मंगु, नन्दिल, नागहस्ति आदि। और आय सुहस्तिकी शिष्यपरम्परामें उनके

दो शिष्य हुए—सुस्थित और सुहृद् । उन दोनोंके इन्द्रविश्व नामका शिष्य हुआ । उसके आयविश्व, उसके सिंहगिरि, उसके वज्रसेन आदि । नन्दिसूत्र स्थ० में मगु और नन्दिलके बीचमें चार नाम और भी पाठान्तररूपमें मिलते हैं—वे हैं—आर्य धम, भद्रगुप्त, वज्र और आर्य रक्षित । वज्रका नाम कल्पसूत्रकी स्वविरावलीमें भी आया है । ये वज्रस्वामी अन्तिमदसपूर्वा थे । इन्होंने सिंहगिरिसे दीक्षा ली थी और भद्रगुप्तसे पूर्वोक्त अध्ययन किया था । इसीसे शायद उन्हें दोनों स्वविरावलीमें स्थान दिया गया है । किन्तु कल्पसूत्रकी स्वविरावलीके अनुसार आर्य सुहृन्ति और वज्रस्वामीके बीचमें चार नाम हैं । और नन्दिसूत्रकी स्वविरावलीमें यदि उक्त चार नामोंको सम्मिलित किया जाता है तो आय महागिरि और वज्र स्वामीके बीचमें आठ नाम हो जाते हैं । अर्थात् वज्रस्वामी आय सुहृत्स्तीकी पाचवी पाठोमें थे और आय महागिरिकी आठवीं पाठोमें थे । उधर एक 'दुष्काकाल श्री श्रमणसघस्तोत्र' नामक पट्टावलीमें आय सुहृत्स्ति और वज्रस्वामीके बीचमें होने-वाली मात युगप्रधानोंके नाम दिये हैं और तपागच्छकी^१ पट्टावलीमें भी उनका निर्देश किया है । वे मात युगप्रधान हैं—गुणसुन्दर, कालिकाचार्य, स्कन्दिलाचार्य रक्षतीमित्र धमसूरि भद्रगुप्त और श्रीगुप्त । ये सातों नाम न तो कल्पसूत्रकी स्वविरावलीमें हैं और न नन्दिसूत्रकी स्वविरावलीमें । हाँ पाठान्तररूपमें जो चार नाम नन्दिसूत्रकी स्वविरावलीमें सम्मिलित किये जाते हैं उनमेंसे दो नाम 'धमसूरि और भद्रगुप्त इनमें हैं ।

मेरुतुगने अपनी विचारश्रेणीमें लिखा है—'स्थूलभद्रके दो शिष्य थे—आय महागिरि और आय सुहृत्स्ती । उनमेंसे आय महागिरिकी शाखा मुख्य है । स्वविरावलीमें वह इस प्रकार कही है—सूरि बलिस्सह, स्वाति, श्यामार्य, शाडिल्य, ममुद्र मगु, नदिल नागहृत्वी, रेवती, सिंह, स्कन्दिल, हिमवन्त, नागार्जुन, गोविन्द भूतविश्व, लोहित्य, दृष्यगणि और देवद्वि । श्रीवीरस्वामीके पश्चात् सत्ताईसवें युग प्रधान देवद्विगणिने सिद्धान्तोंका व्यवच्छेद न हो, इसलिये उन्हें पुस्तकाखट्ट किया दूसरी शाखा, जो कल्पसूत्रमें कही है, इस प्रकार है—'आय सुहृत्स्ती, सुस्थित, इन्द्रविश्व, आयविश्व, सिंहगिरि, वज्रस्वामी, वज्रसेन । इन दोनों शाखाओंमें आर्य सुहृत्स्तीके पश्चात् गुणसुन्दरका और श्यामार्यके पश्चात् स्कन्दिलाचार्यका नाम नहीं

१ देखो, प्रभा० ख० में वज्रस्वामीका चरित ।

२ पट्टा० सं० ५० १६ ।

३ 'श्रीआर्यसुहृत्स्ती श्रीवज्रस्वामिनोर तराके श्रीगुणसुन्दरसूरि, श्रीकालिकाचार्यः, श्रीस्कन्दिनाचार्य, श्रीरेवतीमित्रसूरि, श्रीधमसूरि, श्रीभद्रगुप्ताचार्यः, श्रीसुप्ताचार्यश्च क्रमेण युगप्रधानतत्पत्तकं बभूव ।'

२० जैनसाहित्यका इतिहास

पाया जाता, तथापि सम्प्रदायमें देखा गया इसलिये यहाँ वैसा ही लिख दिया' ।

अतः श्वेताम्बर पट्टावलिर्था भी व्यवस्थित नहीं है । डा० बेवरने (इ० ए०, जि० १९ प० २९३ आदि) नन्दिसूत्रकी स्थविरावलीके विषयमें लिखा है कि उसमें बड़ी अनिश्चितता है । अवचूरी गाथा २१-२२ के विषयमें लिखा है कि श्लेषक होनेसे वर्तमानका कथन नहीं किया । गाथा ३३-३४ पर टिप्पणी है कि इन दोनों गाथाओंका अर्थ आवश्यकदीपिकाके आधारसे लिखा है । अवघूर्णमें भी नहीं है । गाथा ४१-४२ प्रक्षिप्त है । गाविन्दाचार्यके विषयमें उसका कथन है कि 'शिक्षकमका अभाव होनेसे वर्तमानमें नहीं कहा—आवश्यकतासे लिखा है ।'

डा० बेवरने जो गाथानम्बर दिया है वह गाथानम्बर हमारे मामले उपस्थित स्थविरावलीमें मेल नहीं खाता । वह लिखते हैं कि गाथानम्बर ३३ जिसमें आय नन्दिलका निर्देश है सन्नेहास्पद है । मलयगिरिटीकावाले नन्दिसूत्रमें तथा पट्टावलीसमन्वयमें प्रकाशित नन्दिसूत्रपट्टावलीमें आय नन्दिलवाली गाथाका नम्बर २ है । इस तरह चारका अन्तर है । यदि दो प्रक्षिप्त गाथाओंको भी सम्मिलित कर लिया जाय तो भी दोका अन्तर रहता ही है । अतः नन्दिसूत्रकी पट्टावली भी सुव्यवस्थित नहीं है और इसलिये उसके आधारपर आयमगु और नागहस्तीके मध्यमें जो एक शताब्दसे भी अधिकका अन्तराल निकलता है विश्वसनीय नहीं माना जा सकता ।

गुणधर और धरमेनका पौर्वापर्य

आयमगु और नागहस्तीकी प्रासंगिक चर्चाके अनन्तर हम पुनः आ० गुणधरकी ओर आते हैं । आचार्य गुणधरके समयपर प्रकाश डालनेके लिए धरमेनके समय पर सम्बन्धमें चर्चा करना अनुपयुक्त न होगा ।

धवलाकारने वीर निर्वाणसे ६७३ वर्ष पश्चात् जब अगपरम्पराका विच्छेद हो गया, उनका भी होना बतलाया है । किन्तु जमे गुणधर और यतिवृषभका नाम किसी दि० जन पट्टावलीमें नहीं पाया गया वही बात धरसेन और उनके शिष्य भूतवलि पुण्ड्रिकके विषयमें नहीं कही जा सकती । नन्दीसूत्रकी प्राकृतपट्टावलीमें इन गुरु शिष्योंका नाम पाया जाता है । यह पट्टावली कई दृष्टियोंसे महत्त्वपूर्ण है । यद्यपि इसमें भी महावीरके निर्वाणके पश्चात् ६७३ वर्षोंमें कालक्रमसे होन वाले आचार्योंकी नामावली प्रायः उन्नीससे दी है जिस क्रमसे वह तिलोय पण्णत्ति धवला, जयधवला आदिमें पाई जाती है किन्तु उसमें जो कालगणना दी है उसमें उक्त सब ग्रन्थोंमें वैशिष्ट्य है । उक्त ग्रन्थोंमें महावीर-निर्वाणसे अन्तिम आचारांगधर लोहाचार्य तककी कालगणना ६७३ वर्ष बतलाई है । किन्तु नन्दी० पट्टा० के अनुसार लोहाचार्य तक ५६५ वर्ष ही होते हैं । इस तरह

दोनोकी कालगणनामे ११८ वर्षका अन्तर है।

उक्त ग्रन्थोंके अनुसार महावीर निर्वाणके पश्चात् क्रमशः ६२ वर्षसे तीन-केवली, १०० वर्षोंमें पाँच श्रुतकेवली और १८३ वर्षोंमें ग्यारह वसपूर्वी हुए। न० ५० में भी यहाँ तक कोई अन्तर नहीं है। आगे उक्त ग्रन्थोंमें पाँच एकादशाग-धारियोंका काल २२० वर्ष और चार एकागधारी आचार्योंका काल ११८ वर्ष बतलाया है, जो अधिक प्रतीत होता है। किन्तु न० पट्टा० में ५ ग्यारह अग-धारियोंका काल १२३ वर्ष और चारका काल ९९ वर्ष बतलाया है जिसमें २ वर्ष की भूल हानेसे ९७ वर्ष होते हैं, अतः ११८ वर्षका अन्तर स्पष्ट है। इन ११८ वर्षोंमें क्रमसे अहद्वलि, माघनन्दि धरसेन, पुष्पवन्त और भूतवलि हुए। इस प्रकार इस पट्टावलीके अनुसार धरसेनका समय वीर-निर्वाणसे ६१४ वर्ष पश्चात् आता है। पट्टावली^१ में धरसेनका काल १९ वर्ष, पुष्पवन्तका तीस वर्ष और भूतवलिका बीस वर्ष बतलाया है। अतः इन तीनोंका समय वीरनिर्वाणके पश्चात् ६१४से ६८३ वर्षके अन्दर आता है।

पीछे धवलासे जा मुतावतारका आख्यान दिया है उससे यह स्पष्ट है कि धर्मनाचाय मन्त्रशास्त्रके भी विद्वान् थे। उनके द्वारा रचित एक जोगिपाहुड नामक ग्रन्थका निर्देश १५५६ वि० सम्बतमें लिखी गई बृहट्टिप्पणिका नामक सूचीमें पाया जाता है। उसमें^२ उन्ने धरसेनके द्वारा वीरनिर्वाणसे ६०० वर्ष पश्चात् रचा हुआ लिखा है।

इससे भी नन्दी० पट्टा० के धरमेनाविषयक समयकी पुष्टि होती है। अतः धरसेनका समय वि० मकी दूसरी शताब्दीका पूर्वार्द्ध प्रमाणित होता है।

पहले लिखे गये हैं कि वीरसेन वीर-निर्वाणसे ६८३ वर्ष बाद गुणधर और धरसेनका हाना बतलाया है। और इन्द्रनन्दिक कथनसे यह स्पष्ट है कि इन दोनों आचार्योंकी गुरुपरम्परा त्रिस्मृतिक गतमें जा चुकी थी। फिर भी जो वीरसेन स्वामीने उक्त दानो आचार्योंका उक्त समय बतलाया है वह संभवतया इस आधारपर बतलाया है कि अगज्ञानके रहते हुए उस लिपिबद्ध करनेका कोई प्रयत्न नहीं किया गया। अगज्ञानियोंकी परम्परा समाप्त हो जानेपर जब श्रुतविच्छेद-

१ 'अहिबल्लि माघनदि य धरसेण पुष्पयन्त भूतवली।

अडवासे इगवीस उगणीम तीस बीस वाम पुणो ॥१६॥

इसासय अठार वामे इयगवारी य मुणिवरा जादा।

३ मय तिरासिय वासे णिव्वाणा अगविति कहिय जिणे ॥१७॥ न० ५०

इस पट्टावली तथा धरसेनके समयकी विवेचनाके लिए देखें—पृष्ठ ० पु० १ की प्रस्तावना, तथा समन्तबद्ध पृ० १६१।

२ 'योनिसाधृतं वीरात् ६०० वारसेनम्।' बृह० टिप्प०, जैन० सा० सं० भाग १, २।

का भय उपस्थित हो गया तभी उसके बच्चे-सूत्रे अशोक लिपिबद्ध करनेकी चिन्ता उत्पन्न हुई ।

किन्तु अगज्ञानियोकी परम्परा समाप्त हो जानेके बाद ही भुतविच्छेदके भयकी सम्भावनाका होना हमें समुचित प्रतीत नहीं होता, क्योंकि कषायप्राभूत और षट्खण्डगमकी रचना पूर्वोक्त अवशिष्ट बच्चे अशोकके आधारपर हुई थी और पूर्वोक्त विच्छिन्न परम्पराका अन्त बीरनिर्वाणसे ३४५ वर्ष पश्चात् ही हो गया था । उसके होनेपर धीरे धीरे पूर्वोक्त अवशिष्ट बच्चे अशोक भी विस्मृत होते गये । पूर्वोक्त विच्छिन्न परम्पराका अन्त हो जानेपर भी अगज्ञान तीन सौ वर्षसे भी अधिक कालतक क्रमशः हीयमान अवस्थानमें बतमान रहा । इतने सुदीर्घ कालतक विच्छिन्न पूर्वोक्त अवशिष्ट अशोक सुरक्षित रखनेकी भावनाका न होना और जब अगज्ञान ही नष्ट हो चुका तब वैसा हाना बुद्धिग्राह्य प्रतीत नहीं होता । पीठिकाम यह स्पष्ट किया गया है कि अगोसे पूर्वोक्त विशेष महत्त्व था । और पूर्वोक्त ज्ञान ६८३ वर्षोके मध्यम ही विच्छिन्न हो गया । अतः उनके विच्छिन्न होनेके पश्चात्तः ही उनको सुरक्षित रखनेकी भावनाका उत्पन्न होना स्वाभाविक था ।

फिर भी यत् धरसेनका समय विक्रमकी दूसरी शताब्दीका पूर्वाध प्रमाणित होता है और लगभग यही समय (वी० नि० ६२०-६८९) ज्वेताम्बरीय पट्टावलीके अनुसार नागहस्तीका आता है । और गुणधरके द्वारा रचित गाथाए आयमधु और नागहस्तीको प्राप्त हुई थी, अतः गुणधर अवश्य ही उनसे पूर्ववर्ती होने चाहिये ।

धरसेन और नागहस्तीकी समकालीनता इसलिये भी संभव प्रतीत होती है कि दानो कर्मप्रकृतिप्राभूतके ज्ञाता थे । धरसेनने कमप्रकृतिप्राभूतका ज्ञान भूतवलि-तथा पुष्पदन्तको दिया । उन्होंने उसके आधारपर षट्खण्डगमकी रचना की । उसके पश्चात्तम कमप्रकृतिप्राभूतका विच्छेद हागया । टीकाकार बीरसेन^१ स्वामीके अनुसार उमो कर्मप्रकृतिप्राभूतका निदश अपने चूणिसूत्रोम एसा कम्मपयडीसु लिखकर यतिवृषभन भी किया है । यतिवृषभका नागहस्तीसे कषायप्राभूतका ज्ञान प्राप्त हुआ था और नागहस्ती कमप्रकृतिके विशिष्ट ज्ञाता थे । अतः धरसेन और उनके शिष्य भूतवलि पुष्पदन्त तथा नागहस्ती और उनका शिष्य यतिवृषभ ऐसे समयमें हुए थे जब कमप्रकृतिप्राभूत विच्छिन्न नहीं हो सका था । अतः इनके मध्यमे दीर्घकालका अन्तर संभव प्रतीत नहीं होता । और ऐसी स्थितिमें आचार्य गुणधर अवश्य ही धरसेनके पूर्वकालिक प्रतीत होते हैं ।

यह ऊपर लिख आये हैं कि नन्दिसघकी पट्टावलीमें लोहाचार्यके पश्चात् ११८

१ एसा कम्मपयडीसु । कम्मपयडीओ णाम विदियपुण्यपचमवत्थुपडिबद्धो चउत्थो पाहुड साण्णिदो अहिचारो अत्थि । —ज० ४० प्रे० का०, पृ० ६५६७ ।

वर्षमें क्रमशः पाँच आचार्योंका होना बतलाया है वे आचार्य हैं—अहदबलि, माघ-नन्दि, धरसेन, पुष्पदन्त और भूतबलि । इनमेंसे अहदबलिके विषयमें इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें लिखा है कि उन्होंने जैनधर्ममें सबोकी रचना की थी । जो मुनि शालमलिमहावृक्षके मूलसे पधारे थे उनमेंसे कुछको 'गुणधर' सज्ञा दी और कुछको 'गुप्त' नाम दिया । यदि ये 'गुणधर' नाम आचार्य गुणधरकी स्मृतिमें दिया गया हो तो स्पष्ट है कि गुणधराचार्य अहदबलिसे पहले हो चुके थे । किन्तु चू कि गुणधर संज्ञा देनेका कोई कारण नहीं बतलाया गया, इसलिये इसपर विशेष जोर नहीं दिया जा सकता । फिर भी यह सज्ञा उपेक्षणीय भी नहीं है ।

प्रकृत विषयपर और भी प्रकाश डालनेके लिये हमे धबला और जयधबलाको टटोलना होगा । धरसेन स्वामीने गुणधरको वाचक और आर्यमंथु तथा नागहस्ती-को महावाचक लिखा है । और धबलाकी टीकामे वाचकका अर्थ पूर्वविद किया है । जैसे गुणधर कषायप्राभूतके ज्ञाता थे, वैसे ही धरसेन भी कमप्रकृतिप्राभूतके ज्ञाता थे । किन्तु फिर भी धरसेनको वाचक नहीं लिखा, इसका कारण क्या है ?

इसके समाधानके लिये हमे धबला और जयधबलाके प्रारम्भिक भागपर दृष्टि डालनी चाहिये । धबलाके प्रारम्भमें धरसेन स्वामीने धरसेनको अष्टागमहानि-मित्तका पारगामी लिखा है, किन्तु किसी पूर्व या उसके अंशका ज्ञाता नहीं लिखा, पुष्पदन्त-भूतबलिको क्या पढ़ाया, यह भी स्पष्ट नहीं किया—ग्रन्थ पढ़ाया और ग्रन्थ समाप्त होगया । जब पुष्पदन्त सत्प्ररूपणाके सूत्रोंकी रचना करके जिनपालितकी भूत-बलिके पास भेजते हैं तब उन्हें भय होता है कि महाकमप्रकृतिप्राभूतका विच्छेद हो जायेगा । और उसपरमें यह अनुमान करना पड़ता है कि धरसेनने अपने शिष्योंको महाकमप्रकृतिप्राभूत पढ़ाया था और वह उसके ज्ञाता थे । आगे ता धरसेनने स्पष्टरूपसे उन्हें महाकमप्रकृतिप्राभूतका ज्ञाता लिखा है । अब जयधबलाकी देखिये । मगलचरणके पद्यसे ही यह स्पष्ट हाजाना है कि गुणधरन कषायप्राभूतका गाथा-

१ यं शालमलमहादुममूलवृक्षयोऽभ्युपगतामतेषु । कौशिवत् गुणधरमंशान् कौशिवत् गुप्ता ह्यानकरोत् ॥९४॥ श्रुता० ।

२ अष्टागमहानिमित्तपारगण — बटख०, भा० १, पृ० ६७ ।

३ गथो पारदो गथो समाणिदो — पृ० ७० ।

४ महाकम्पयडिपाहुडस्स वोच्छेदो होहदिति — पृ० ७१ ।

५ महाकम्पयडिपाहुडामियजल्पवाहो धरसेणभडारय सपसा । भूतबलि पुप्फदताणं महाकम्पयडिपाहुडं मयल समाणिद । महाकम्पयडिपाहुडमुबसहरिज्जं छस्संडाणि कयाणि । — बटख, पृ० ९, पृ० ५३ ।

६ 'जेणिह कसायपाहुडमणेयण्यमुज्जल' अर्णतत्त्वं । गोहाणि विवरियं तं गुणधरमडारय वदे ॥६॥ क० पा० भा० १ ।

ओंद्वारा व्याख्यान किया। मगलाचरणके पश्चात् आदिवाक्यसे ही गुणधरका गुणगान करते हुए वह लिखते हैं—‘ज्ञानप्रवाद पूर्वके निमल दमवे वस्तु-अधि कारके तीसरे कषायप्राप्ततत्त्वी समुद्रके जलसमूहसे धाये गये मतिज्ञानरूपी लोचनो- से जिन्होंने त्रिभुवनको प्रत्यक्ष कर लिया है ऐसे गुणग्र भट्टारक है और उनके द्वारा उपदिष्ट गाथाओमें सम्पूर्ण कषायप्राप्ततत्त्वा अथ समाया हुआ है। आगे पुन वीरसन स्वामीने तीसरे कषायप्राप्ततत्त्वा महासमूहकी उपमा दी है और गुणधरका उसका पारगामी बतलाया है। किन्तु धवलाम धरसेनाचायक प्रति इस प्रकारके उद्गार दृष्टिगोचर नहीं होते।

इन बातोंसे प्रतीत हाता है कि गुणधर पूर्वविदोकी परम्परामेंसे थे। किन्तु धरसेन पूर्वविद होत हुए भी पूर्वविदोकी परम्परामेंसे नहीं थे। दूसरे, धरसेनकी अपेक्षा गुणधर अपन विषयके विशिष्ट अथवा पूर्ण ज्ञाता थे और इसका कारण यह हो सकता है कि गुणधर ऐसे समयमें हुए थे जब पूर्वोक्त आशिक ज्ञानमें उतनी कमी नहीं आई थी जितनी कमी धरसेनके समयमें आगयी थी। इन सब बातोंपर विचार करनेमें गुणधर धरसेनसे पूर्ववर्ती प्रतीत होते हैं।

इस विषयमें एक बात और भी स्पष्ट कर देना आवश्यक है। इन्द्रनन्दिन अपने श्रुतावतारमें लिखा है कि भूतबलि आचार्यने पटखण्डागमकी रचना करके उसे पुस्तकोमें न्यस्त किया और ज्येष्ठ शुक्ला पचमीके दिन चतुर्विध सधके साथ उसकी पूजा की। उसके कारण यह तिथि श्रुतपचमीके नामसे ख्यात हुई। आज भी जैन उम दिन श्रुतकी पूजा करते हैं।’

धरसेनाचार्यन मुनिमधका पत्र लिखकर दा मुनियोका बुलाया था और पढा- लिखाकर उन्हें योग्य बनाया था। उन्होंने अंगीत आगमके आधारस ग्रन्थरचना करके उसका पुस्तकामें योग्य कराया, अतः सधके द्वारा उसका उत्सव मनाया जाना उचित हो था। किन्तु गुणधरने तो स्वयं ही दामो तेतीस गाथाओमें समस्त कषायप्राप्ततत्त्वा निबद्ध किया था। और उन्हें पुस्तकोमें भी न्यस्त नहीं किया था, क्योंकि जयधवलाम लिखा है कि आचार्यपरम्परामें आती हुई वे गाथाएँ आय- मधु और नागहस्तीको प्राप्त हुई। और उन दोनोंके पादमूलमें उनके अथको सम्यक प्रकारमें सुनकर यतिवृषभन उनपर चूर्णिसूत्र बनाय।

१ पुणो नाओ येव सुत्तगाहाओ आश्रयपरपराए आगच्छमाणोओ अज्जमल्लु पाग इत्थीण पत्ताओ। पुणो तेमि दोण्ह पि पादमूले अत्थं मम्म सोऊण जयिबसहभट्टारण पवयणवच्छलेण चुणिसुत्तं कथं—क० पा० भा० १ गा० १, पृ० ८८।

इन्द्रतन्दिने लिखा^१ है कि गुणधरने गाथासूत्रोकी रचकर नागहस्ति और आयमक्षुके लिये उनका व्याख्यान किया और उन दोनोंके नाम यतिवृषभने उन गाथासूत्रोका अध्ययन किया और उनपर वत्तिसूत्ररूप चूणिसूत्रोकी रचना की।

उक्त दोनों कथनास यही प्रमाणित होता है कि कषायप्राभृतके गाथासूत्र मौखिक ही प्रवाहित हुए। जब कि षट्सण्डागमके सूत्र पुस्तकबद्ध किय गये। अतः आयमका सवप्रथम पुस्तकारूढ करनेके उपलक्ष्यमें हृष मनाना उचित ही था।

इससे भी यही प्रतिफलित होता है कि कषायप्राभृतकी रचनाके समय अलग-को पुस्तकारूढ करनेकी परिपाटी प्रचलित नहीं हुई थी। जबकि षट्सण्डागमके समय उसका प्रचलन हो चुका था। इससे भी षट्सण्डमसे कषायप्राभृतके पूर्व-वर्तित्वका ही समर्थन होता है। अतः गुणधर वरसेनसे पहले होने चाहिये। कषायपाहुड नाम और विषयवस्तुका स्रोत

कषायप्राभृत प्राकृतगाथासूत्रामे निबद्ध है। इसका पहली गाथा^२मे बतलाया है कि पाँचवे पूर्वके दसव वस्तु अधिकारमे पेज्जपाहुड नामक तीसरा प्राभृत है, उससे यह कषायप्राभृत उत्पन्न हुआ है।

पीठिकामे पूर्वोके अन्तगत अधिकारोका परिचय कराते हुए बतलाया गया है कि प्रत्येक पूर्वमे वस्तुनामक अनेक अधिकार होते हैं और एक एक वस्तु अधिकारके अन्तगत बीस-बीस प्राभृताधिकार होते हैं। तथा एक एक प्राभृताधिकारके अन्तगत चौबीस-चौबीस अनुयोगद्वार नामक अधिकार होते हैं। पाँचवे पूर्वका नाम ज्ञानप्रवाद है और उस ज्ञानप्रवादके अन्तगत वस्तु नामक बारह अधिकार हैं। और प्रत्येक वस्तु अधिकारके अन्तगत बीस-बीस प्राभृताधिकार हैं। उनमेंसे दसवे वस्तु अधिकारके अन्तगत केवल एक तीसरे प्राभृतसे प्रकृत कषायप्राभृत रचा गया है। इससे पूर्वोके महस्त्व, वैशिष्ट्य और विस्तारका अनुमान किया जा सकता है।

कषायप्राभृतकी जयधवल^३ टीकामे तीसरे पेज्जपाहुडका परिमाण मोलह हजार पदप्रमाण बतलाया है। उस प्राभृतरूपी महानवको गुणधराचायने एकसौ अस्सी मात्र गाथाओमे उपसंहृत किया है। इससे गुणधराचायकी उस विषयकी

१ एवं गाथासूत्राणि पञ्चदशमहाधिकाराणि । प्रविगच्छ न्याचख्यां नागहस्त्यायं मधुभ्याम् ।
पादर्व तयोर्द्वयोरप्यधीत्य सूत्राणि तानि यतिवृषभ । यतिवृषभनामधेयो बभूव शास्त्रार्थ
निपुणमनि ॥—श्रुता०

२ 'पुञ्चस्मि पञ्चमस्मि दु दममं वत्थुम्हि पाहुडे नदिण' । पञ्जं ति पाहुडस्मि दु हवदि
कमायाण पाहुडं णाम ॥१॥—क० पा०, भा० १ पृ० १० ।

३ 'एद पेज्जदोनपाहुड मोलमपदसहस्सपमाणं होत असीदिसदमेत्तगाहाहि उवसवारिद ।
क० पा० भा० १ पृ० ८७ ।

२६ जैनसाहित्यका इतिहास

पारगतता और कुशलताका परिचय मिलता है। इस तरह पहली गाथासे ग्रन्थका नाम और उसकी उत्पत्तिका स्रोत ज्ञात हो जाता है।

अधिकारो और गाथाओका विभाग

दूसरी^१ गाथाके द्वारा यह बतलाते हुए कि एकमात्र असो गाथाएँ पन्द्रह अधिकारो-म विभक्त हैं, यह बतलानकी प्रतिज्ञा की गयी है कि किसे अधिकारके अन्तर्गत कितनी-कितनी मूत्रगाथाएँ हैं। आगे तीसरी, चौथी^२, पाँचवीं और छठी गाथा में बतलाया है कि प्रारम्भके पाँच अधिकारोमें तीन गाथाएँ हैं। वेदकनामके छठे अधिकारमें चार गाथाएँ हैं। उपयोगनामक सातवें अधिकारमें सात गाथाएँ हैं। अतुस्थाननामक अधिकारमें सोलह गाथाएँ हैं। व्यञ्जननामक नौवें अधिकारमें पाँच गाथाएँ हैं। दशनमोहोपशमनामक दसवें अधिकारमें पन्द्रह गाथाएँ हैं। दशनमोहक्षपणनामक ग्यारहवें अधिकारमें पाँच गाथाएँ हैं। सवमासयमलब्धिनामक बारहवें और चारित्रलब्धिनामक तेरहवें अधिकारमें एक गाथा है। और चारित्रमाहोपशमनामक चौदहवें अधिकारमें आठ गाथाएँ हैं।

मातवी और आठवीं^३ गाथामें चारित्रमाहक्षपणनामक पन्द्रहवें अधिकारके अवा-तर अधिकारोका निर्देश करते हुए उनमें अट्ठाईस गाथाएँ बतलाई हैं। नौवीं और दसवीं गाथामें बतलाया है कि चारित्रमोहक्षपणा-अधिकारसम्बन्धी अट्ठाईस

- १ गाहामद अमीदै अथे पण्णरमथा विहत्तस्मि । वाच्छामि सुत्तगाहा जयि गाहा तस्मि अत्थाम्मि ॥ ॥—कं० पृ०, पृ० १५१ ।
- २ उज्ज्वादिमिहत्ती त्तिस्मि अणुभाग न वधम चव । निण्णदा गाहाओ पंचसु अत्थेनु पादव्वा ॥३॥ वही, पृ० १५५ ।
- ३ चत्तारि वदाम्मि दु उवजाण मत्त हाति गाहाओ । सोलम य न उट्ठाणे वियजण पच गाहाओ ॥४॥ वही, पृ० १५९ ।
- ४ दसणमोहस्सुवमामणा पणारस हाति गाहाओ । पचेव सुत्तगाहा दसणमोहस्स खवणा ॥५॥ वही, पृ० १६० ।
- ५ लद्धी य सज्जमम तमस्स लद्धी तहा चरित्तस्स । दासु वि णक्खा गाहा अट्ठेवुवमामणास्मि ॥६॥ वही, पृ० १६३ ।
- ६ चत्तारि य पट्ठवण गाहा सकामण वि चत्तारि । ओवट्ठणाण तिणिग दु णक्कारस होति किट्ठाण ॥७॥ वही, पृ० १६४ ।
- ७ 'चत्तारि य खवणाण णक्का पुण होदि खीणमोहस्म । णक्का मंगहणीण अट्ठावीस समा सणा ॥८॥ वही, पृ० १६६ ।
- ८ 'किट्ठीकयवीचारे मगहणी खीणमोहपट्ठवण । मत्तेदा गाहाओ अण्णाओ सभास गाहाओ ॥९॥ वही, पृ० १६८ ।
- ९ सकामण ओवट्ठण किट्ठीखवणाण णक्कवीम तु । पदाओ सुत्तगाहाओ सुण अण्णा भास गाहाओ ॥१०॥ वही, पृ० १७० ।

गाथाओमें कितनी सूत्रगाथाएँ हैं और कितनी असूत्रगाथाएँ हैं। ग्यारहवीं^१ और बारहवीं गाथामें जिस जिस सूत्रगाथाकी कितनी भाष्यगाथाएँ हैं उनका निर्देश है। और तेरहवीं^२ तथा चौदहवीं गाथामें कसायपाहुडके पन्द्रह अधिकारों-का नाम निर्देश है।

इस प्रकार प्रारम्भमें ही ग्रन्थके अन्तगत अधिकारों और उनमें गाथाओंके विभागका सूचन कर दिया गया है।

अधिकारोंके अनुसार सूत्रगाथाओं और भाष्यगाथाओंकी तालिका इसप्रकार है—

अधिकार नाम	गाथा सं०	चारित्र्यमोहक्षपणाकी भाष्य गाथाएँ		
		चारित्र्यमोह-क्षपणा	गाथा सं०	भाष्य गाथा
१ प्रारम्भके ५ अधि०	३	१ प्रस्थापक	४	(१)५, (२)११ (३)
६ वदक ,,	४	२ सक्रामक	४	४ गा० (४)२ = २३
७ उपयोग ,,	७	३ अपवतना	३	(१)३, (२)१, (३)
चतु स्थान	१६	४ कृष्टिकरण	११	४ = ८
९ व्यजन	५			(१)३, (२)२, (३)१२,
१० दशनमाहो पशमना	१५			(४)३, (५)४, (६)२
११ दशनमोहक्षपणा	५	५ कृष्टिक्षपणा	४	(७)४, (८)४, (९)०
१२ सयमासयम- लब्धि और	१	६ क्षीणमाह	१	(१०) ५, = ४१
१३ चारित्र्य लब्धि				(१)१, (२)१, (३)१०
१४ चारित्र्यमोहो- पशमना	८	७ समग्रहणी	१	(४) २ = १४
१५ चारित्र्यमोह- क्षपणा	२८		२८	८६
	९२		सूत्रगाथा	भाष्यगाथा

१ 'पच य तिणिण य दो छक्क चउक्क तिणिण तिणिण णक्का य । चत्तारि य तिणिण उभे पच य णक्कं तह य छक्क ॥११॥ वहाँ, पृ० १७१
तिणिण य चउरो तह दुग चत्तारि य होति तह चउक्कं य । दो पचं च य णक्का अण्णा णक्का य दम दो य ॥१२॥' क० पा० पृ० १७१

२ पेऊनद्दासविहत्ती णिदि अणुमागे च वंघगे चेय । वेवग उवजोगे नि य चउट्ठाण विवजणे चेय ॥१३॥

सम्मसद्वैसविरथी संजम उवसामणा च खवणा च । दंण्णवरित्तमोहे अद्दापरि माण्णिद्वेसो ॥१४॥ क० पा०, मा० १, पृ० १७८ ।

२८ : जैनसाहित्यका इतिहास

इस प्रकार पन्द्रह अधिकारोंकी मूलगाथाओंका जोड़ १२ है और इनमेंसे चारित्र्यमोहकी क्षपणासे सम्बन्ध रखनेवाली २८ गाथाओंमेंसे २१ गाथाओंकी भाष्य गाथाओंका जोड़ ८६ है। इन सबका जोड़ $१२ + ८६ = १७८$ होता है। प्रारम्भ में पन्द्रह अधिकारोंका नाम निर्देश करनेवाली द्वा गाथाओंको जोड़नेसे कुल गाथाओं की संख्या १८० होती है।

कसायपाहुडकी गाथासरया

किन्तु कसायपाहुडकी कुल गाथाओंकी संख्या २३३ है। पूर्वोक्त एकसौ अस्सी गाथाओंके सिवाय ५३ गाथाएँ और भी हैं। १२ गाथाएँ सम्बन्धज्ञापक हैं, ६ गाथाएँ अष्टापरिमाणका निर्देश करती हैं, सक्रमवर्त्तिसे सम्बन्ध ३५ गाथाएँ हैं। इन $१२ + ६ + ३५ = ५३$ गाथाओंका १८० में जोड़नेसे कसायपाहुडकी गाथा संख्या २३३ होती है। जयवला टीकाक रचयिता श्रीवारसन स्वामीक अनुसार इन समस्त गाथाओंके रचयिता आचार्य गुणधर थे।

किन्तु जयवला^१ में उन्होंने स्वयं यह शका उठाई है कि जब कसायपाहुडकी गाथासंख्या २३३ थी, तो गुणधराचार्यने ग्रन्थक प्रारम्भमें १८० गाथाओंका ही निर्देश क्यों किया? वीरसेन स्वामीन उसका समाधान करते हुए लिखा है कि पन्द्रह अधिकारोंमें विभक्त गाथाओंका निर्देश करनेकी दृष्टिसे गुणधराचार्यने १८ गाथासंख्याका निर्देश किया है किन्तु बारह सम्बन्धगाथाएँ और अष्टापरिमाणका निर्देश करनेवाली छै गाथाएँ पन्द्रह अधिकारोंमेंसे किसी भी अधिकारसे बद्ध नहीं हैं अतः उनका छाड़ दिया है।

तब पुन शका की गई कि सक्रमणम्बन्धी ३५ गाथाएँ तो बन्धक नामक अधिकारमें प्रतिबद्ध हैं अतः उनको १८० में भाग मिलाकर २१५ गाथासंख्याका निर्देश करना क्या उचित नहीं समझा? इसका समाधान करते हुए वीरसेन स्वामीन कहा है कि प्रारम्भक पाँच अर्थाधिकारोंमें केवल तीन ही गाथाएँ हैं और उन तीन गाथाओंमें बने हुए पाँच अधिकारोंमेंसे बन्धक नामक अधिकारसे ही उक्त पतास गाथाएँ संबद्ध हैं, इसलिये उन पैतीम गाथाओंका १८० में सम्मिलित नहीं किया।

क्या इन गाथाओंमें कुछ गाथाएँ नागहस्तिकृत भी हैं? इस प्रश्नपर विचार करनेमें ज्ञात होता है कि जयवलाके अनुसार वीरसेन स्वामीने पहले होनेवाले कुछ टीकाकारोंका ऐसा मन रहा है कि एकसौ जस्सी गाथाओंके सिवाय जो शेष ५३ गाथाएँ हैं वे नागहस्तिकृत हैं^२।

^१ क० पा० भा० १, पृ० १८२-१८३।

^२ 'अमादिसदगाहो मोत्तूण अवमेसमबद्धापरिमाणणिहँससक्रमणगाथाओ जण पाग हत्थिआहरियायाओ तेण पाहामदे असीदि ति अणिदूण पागहत्थिआहरिण पइज्जा कदा अदि के वि वसणाहरिया अणति, तण्ण षडदे। —क० पा०, भा० १, पृ० १८३।

अर्थात् प्रारम्भकी सम्बन्धनिर्देशक बारह गाथाएँ, अद्यापरिमाणका निर्देश करनेवाली १५ से २० तक छै गाथाएँ और सक्रमवत्तिसम्बन्धी ३५ गाथायें किन्हीं व्याख्याकारोंके मतसे नागहस्तीकृत है। अत 'गाहासदे असीदे' इत्यादि प्रतिज्ञावाक्य नागहस्तीका है गुणधरका नहीं। इन गाथाओंके सम्बन्धमें दो बातें उल्लेखनीय हैं—एक तो प्रारम्भकी पहली गाथाको छोड़कर 'गाहासदे असीदे' आदि सम्बन्धनिर्देशक गाथाओंपर और अद्यापरिमाणका निर्देश करनेवाली छै गाथाओंपर प्रतिषेधभक्त खूणभूत नहीं है दूसरी बात यह है कि क्रमसे सम्बद्ध ३५ गाथाओंमेंसे तेरह गाथाएँ शिवधर्म रचित माने जाने वाली कमप्रकृतिमें भी पायी जाती हैं।

यद्यपि इन बातोंमें उक्त गाथाओंके नागहस्तीकृत होनेका समर्थन नहीं होता, तथापि ये बातें उक्त गाथाओंकी स्थितिपर यत्किञ्चित् प्रकाश तो डालती ही हैं।

किन्तु बीरमेन स्वामी उक्त व्याख्याकारोंके मतसे सहमत नहीं हैं। उनका कहना है कि ऐसा माननेसे गुणधराचायकी अज्ञता द्योतित होती है। किन्तु यह युक्ति कोई जोरदार नहीं है। क्योंकि मोलह हजार पदप्रमाण कषायप्राप्तका एकसौ अस्सी गाथाओंमेंे सक्षिप्त करनेवाले गुणधराचाय स्वरचित गाथाओंका अधिकारोंमें विभाजन बतलानेके लिये ग्यारह गाथाएँ जितना स्थान नहीं रोक सकते थे। फिर 'गाहास असीदे' आदि गाथाओंकी रचनाशैलीसे भी उनके अन्यकृत होनेका आभास हाता है। उन गाथाओंका रचयिता पन्द्रह अधिकारों में विभक्त एकसौ अस्सी गाथाओंको किम अधिकारमें कितनी गाथाएँ हैं, यह बतलानेकी प्रतिज्ञा करता है। इस प्रकारकी प्रतिज्ञा गुणधरकृत सभव नहीं है उन्हे यदि प्रतिज्ञा करनी हाती, तो मोलह हजार पदप्रमाण कसायपाहुडको एकसौ अस्सी गाथाओंमेंे सक्षिप्त करता है ऐसी प्रतिज्ञा करनी चाहिए थी। व कसाय-पाहुडका उपसंहृत करनेके लिये मन्नद्ध हुए थे, न कि स्वरचित गाथाओंको स्व रचित अधिकारोंमें विभाजित करनेके लिये।

दूसर 'सत्तेदा गहाओ', 'एदाओ सुत्तगाहाओ आदि पद यह सूचित करते हैं कि इन गाथाओंकी रचनासे पूर्व मूलगाथाओ और भाष्यगाथाओंकी रचना हो चुकी थी। अन्यथा अमुक अमुक सूत्रगाथा है, इस प्रकारका कथन सम्भव नहीं था। एक बात और भी द्रष्टव्य है। गाथा १३-१४ में गुणधराचायने अधिकारोंका निर्देश किया है। उन गाथाओंकी टीकाके आरम्भमें ही जयधवलकारने यह शका उठाई है कि 'इस इस अधिकारमें इतनी इतनी गाथाएँ हैं' इस प्रकारके कथनसे ही पन्द्रह अधिकारोंका ज्ञान हो जाता है। फिर इन गाथाओंके द्वारा १५ अधिकारों

३० जैनसाहित्यका इतिहास

का कथन किस लिये किया गया है ?

इसका समाधान करते हुए जयधवलकारने कहा है कि पूर्व निर्दिष्ट जिन गाथाओमें यह बतलाया है कि अमुक अमुक अधिकारसे अमुक अमुक गाथा सम्बद्ध है, वे गाथाएँ इन्हीं दा गाथाओंकी वृत्तिगाथाएँ ह अत इनके बिना उनका कथन नहीं बन सकता ।

इस कथनसे यह स्पष्ट है कि अधिकार निर्देशक गाथाओंके पश्चात् ही अधिकारोंमें गाथाओंका निर्देश करनेवाली गाथाएँ रची गई ह, क्योंकि सूत्रगाथासे वृत्तिगाथा पहले नहीं रची जा सकती । और वृत्तिगाथाका सूत्रगाथासे पूर्व निर्देश भी कुछ विचित्र या ही लगता है ।

अत अन्य व्याख्याकारोंका यह कथन कि 'गाहामदे असीदे आदि प्रतिज्ञा वाक्य नागहस्तीका ह नितान्त उपेक्षणीय नहीं है ।

कसायपाहुडकी गाथाओंका सूत्रत्व

यह पहले लिख आये है कि १६ हजार पदप्रमाण कसायपाहुडको गुणधरा चायने केवल १८० गाथाओमें निबद्ध किया था । इतने विस्तृत ग्रन्थका इतनी थोड़ी गाथाओमें निबद्ध किये जानेसे उन गाथाओंका सूत्ररूप होना स्वाभाविक ही है । इसीलिये गायानम्बर २ में 'बोच्छामि सुत्तगाहा' पदके द्वारा गाथाओंके सूत्ररूप होनेका निर्देश किया गया है ।

'सूत्र' शब्दका इतिहास बनलाते हुए डा० विन्टर नीट्सने लिखा है— 'सूत्र' शब्दका मूल अत्र धागा या डारा था, फिर 'थाडसे शब्दोमें निबद्ध 'नियम या 'उपदेश' हो गया । जैसे वस्त्र अनेक धागोसे बुना जाता है वैसे ही एक शिक्षणका क्रम इन सक्षिप्त नियमोंमें ग्रथित किया जाता है । इस प्रकारके सक्षिप्त सूत्रोंमें ग्रथित बड़े ग्रन्थोंका भी सूत्र कहा जाता है । ये ग्रन्थ केवल प्रयोगात्मक कार्योंके काम आते हैं । इनमें अतिमक्षिप्त किन्तु सुष्ठुरीतिसे किमी ज्ञान विज्ञानका समावेश रहता है और इसलिये विद्यार्थी उन्हें सगलतामें स्मृतिमें रख सकते हैं । सभ्यतया भारतीयोंके इन सूत्रोंके समान विश्वके समस्त साहित्यमें दूसरी वस्तु नहीं है । कम-से-कम शब्दोंमें अधिक से अधिक कहना इन सूत्रात्मक ग्रन्थोंकी रचना करने वालोंका कतव्य होता है । भाष्यकार पतञ्जलिकी इस उक्तिको प्राय उद्धृत किया जाता है, जिसका आशय यह है कि सूत्रकार अधमात्राके लाघवसे उतना ही प्रसन्न होता है जितना पुत्रोत्पत्तिसे (हि० ड० लि० भा० १, पृ० २६८ २६९) ।

कसायपाहुडके गाथासूत्रोंमें भी कम से-कम शब्दोंमें अधिक-से अधिक कहनेका सफल प्रयास किया गया है, यदि ऐसा न किया जाता तो इतने विशाल ग्रन्थका इतनी थोड़ी गाथाओंके द्वारा उपसंहार करना संभव न होता ।

जैन साहित्यके अवलोकनसे यह प्रकट है कि द्वादशांग बड़ा विशाल था ।

उसकी विशालताका परिचय पूर्वपीठिकामें दिया गया है। किन्तु उस विशाल द्वादशांगको 'सूत्र' भी कहते थे। कालक्रमसे जैन परम्परासे व्यक्तिविशेषके द्वारा रचित ग्रन्थोंको ही सूत्र कहनेकी परिपाटी प्रचलित होगई थी। उसके अनुसार जो गणधरके द्वारा कथित अथवा प्रत्येकबुद्धके द्वारा कथित अथवा श्रुतकेबलीके द्वारा कथित, अथवा अभिन्नदसपूर्वके द्वारा कथित ही उसे सूत्र^१ कहते थे।

इसीसे जयधवलामें^२ यह शका की गई है कि गुणधराचार्य न तो गणधर थे, श्रुतकेबली थे न प्रत्येकबुद्ध थे और न अभिन्नदसपूर्वी थे। तब उनके द्वारा रचित गाथाओंको सूत्र क्यों कहा गया? इस शकाका समाधान करते हुए श्रीवीरसेन स्वामीने कहा है कि गुणधराचार्यके द्वारा रचित गाथाएं निर्दोष हैं, अल्पाक्षर हैं, और असंदिग्ध हैं अतः सूत्रसम होनेमें उन्हें सूत्र कहा गया है।

इस समाधानके द्वारा जयधवलाकार्त्तने सूत्रके सर्वप्रसिद्ध लक्षणको उद्धृत करके कसायपाहुडक गाथाओंकी सूत्रसंज्ञाका समर्थन किया है। सूत्रका^३ सर्वप्रसिद्ध लक्षण इस प्रकार है—'जिसमें अल्प अक्षर हों, जो असंदिग्ध हो, जिसमें सार भरा हो, जिसका निणय गढ़ हो, जो निर्दोष हो, मयुक्तिक हो और तथ्यभूत हो उसे विद्वान सूत्र कहत है। सूत्रका यह लक्षण सर्वमान्य है।

इसपर भी जयधवलामें यह शका की गई है कि यह सम्पूर्ण सूत्रलक्षण तो जिनदेवके मुखमें निकले हुए अर्थपदोंमें ही संभव है, गणधरके मुखसे निकली हुई ग्रन्थरचनामें नहीं, क्योंकि गणधरके द्वारा रचित द्वादशांगरूप श्रुत तो बड़ा विशाल होता है? इसका समाधान करते हुए कहा गया है कि गणधरके वचन भी सूत्रसम होनेमें सूत्र कहे जानेके योग्य होते हैं।

इस चर्चासे यही प्रकट होता है कि 'सूत्रसंज्ञाके योग्य वे ही रचनाएं' होती हैं जिनमें सूत्रका उक्त लक्षण घटित होता है। चूंकि इस प्रकारकी रचना करना साधारण व्यक्तिका काम नहीं है, अतः विशिष्ट व्यक्तियोंकी उक्त प्रकारकी कृतियां भी सूत्र कही जा सकती हैं। फलतः गुणधररचित कसायपाहुडकी गाथाओंको भी सूत्र कहा जा सकता है।

किन्तु गुणधराचार्यने जिन एकमात्र अस्सी गाथाओंमें कसायपाहुडको उपसंहृत किया है उनमें उन्हें 'सुत्तगाहा' नहीं कहा। 'गाहासदे असीदे' आदि जिन गाथाओं के गुणधरकृत होनेमें विबाध रहा है उनमें ही उन्हें 'सुत्तगाहा' कहा है। उनमें भी

१ 'सुत्तं गणधरकथितं तदेव पत्तयेयबुद्धकथितं च। सुवकेबलिणा कथितं अभिन्नदसपुंवि कथितं च ॥३४॥ अ० भा०।

२ क० पा०, अ० १, पृ० १५३-१५४।

३ 'अत्रोपयोगी श्लोकः—अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारबद्धमनिर्दोषम्। निर्दोषं हेतुमत्तथ्यं सूत्रं मित्युच्यते तु यैः।'—क० पा० अ० १, पृ० १५४।

कुछको 'सुत्तगाथा', कुछका 'गाथा' और कुछको 'सभामगाथा' कहा है।

चारित्रमोहकी क्षपणा नामक पन्द्रहवें अधिकारमें कुल अट्ठाईस गाथाएँ हैं। उनमेंसे सातको 'गाथा' और शेष इक्कीसको 'सभामगाथा' कहा है। जिन गाथाओंका व्याख्यान करनेवाली भाष्यगाथाएँ हैं उन्हें 'सभासगाथा' (सभाष्यगाथा) कहा है। २८ मेंमे इक्कीस गाथाएँ ऐसी हैं जिनकी भाष्यगाथाएँ भी हैं, अतः उन्हें सभाष्यगाथा कहा है। और शेष सातका केवल 'गाथा' लिखा है। किन्तु 'सत्तेदा गाथाआका व्याख्यान करते हुए जयध्वलाकारन^१ लिखा है कि ये सात गाथाएँ सूत्रगाथाएँ नहीं हैं क्योंकि इनके द्वाग सूचित किये गये अथवा व्याख्यान करने वाली भाष्यगाथाओंका अभाव है।

इसका मतलब तो यह हुआ कि सभाष्यगाथाओंको ही सूत्रगाथा कहना चाहिए। और ऐसा माननेमें केवल इक्कीस गाथाएँ ही सूत्रगाथा ठहरती हैं।

गाथासंख्या नौकी उत्थानिकामे जयध्वलाकारने लिखा है— अब पन्द्रहवें अधिकारमें आई अट्ठाईस गाथाओंमेंसे कितनी सूत्रगाथाएँ हैं और कितनी सूत्रगाथाएँ नहीं हैं, इसप्रकार पूछने पर असूत्रगाथाओंका प्रमाण बतलानेके लिए आगेका सूत्र कहत है। जिसमें अनेक अर्थ सूचित हो उन सूत्रगाथा^२ कहत है और जिसमें अनेक अर्थ सूचित न हो उमें असूत्रगाथा कहते हैं।^३ इसमें भी उक्त कथनका ही समर्थन होता है।

किन्तु गाथासंख्या दोमें एकमौ अस्ती गाथाआका सूत्रगाथा कहा है और जयध्वलाकारने उसका समर्थन किया है। वोच्छामि सुत्तगाथा जयिगाथा जमि अत्यमि^४ पदका व्याख्यान करते हुए जयध्वलाकारने लिखा है—'उन एकमौ अस्ती गाथाओमें जिस अधिकारमें जितनी सूत्रगाथाएँ पाई जाती हैं उन सूत्रगाथाआका मैं कथन करता हूँ। इस सूत्रगाथाके तीसरे चरणमें स्थित गाथाशब्दके साथ लगे हुए सूत्र' शब्दका न्नी गाथा^५ चौथे चरणमें स्थित गाथा शब्दके साथ भी लगा देना चाहिये^६।

इसप्रकार जयध्वलाकारने सभी गाथाओंका सूत्रगाथा स्वीकार किया है। ऐसी स्थितिमें यही समाधान उचित प्रतीत होता है कि गाथासंख्या नौमें जो सात गाथाओंको असूत्रगाथा कहा है वह आपेक्षिक कथन है। चारित्रमोहक्षपणा नामक अधिकारकी इक्कीस गाथाओंकी दृष्टिसे ही वे असूत्रगाथाएँ हैं क्योंकि उनकी भाष्यगाथाओंका अभाव है।

१ 'सत्तेदा गाथाओ अण्णाओ सभामगाथाओ ॥१॥

२ क०पा०, भा० १, पृ० १६२

३ का सुत्तगाथा ? सूचिन्णैगत्था । अवरा असुत्तगाथा । वही, पृ० १६८ ।

४ वही पृ० १५३ ।

रूप गाथाओंको 'भाष्यगाथा' कहा है। तथा अन्य गाथाओंको 'सुतगाथा' शब्दसे निबिष्ट किया है।

इन्द्रनन्दिने मी अपने श्रुतावतारमें सब गाथाओंको गाथासूत्र कहा है। किन्तु उनमेंसे १८३ को (१८० होना चाहिये) मूलगाथा और शेष ५३ को विवरण-गाथा कहा है।

किन्तु जयध्वलाकारने 'मूलगाथा' का अर्थ भी सूत्रगाथा ही किया है। सभवतया वे १८० गाथाओंको मूलगाथा^१ या सूत्रगाथा मानते हैं। किन्तु चूर्ण-सूत्रकारने 'मूलगाथा' शब्दका व्यवहार केवल चारित्रमोहक्षपणानामक अधिकारमें आगत सभाष्य-गाथाओंके लिये ही किया है और भाष्यगाथाओंको छोड़कर शेष सबको सूत्रगाथा कहा है। यही हमें उचित प्रतीत होता है।

चूर्णसूत्रकार श्रीयतिवधभने कतिपय सूत्रगाथाओंको उनके विषय-प्रतिपादन-के अनुसार कुछ अन्य नाम भी दिये हैं। वे नाम हैं—पृच्छासुत, वागरणसुत और सूचणासुत।

जिन गाथाओंमें किसी विषयकी पच्छा की गई हो, कोई बात पूछी गई हो वे गाथाएँ पच्छासूत्र कही गई हैं। चारित्रमोहक्षपणानामक अधिकारकी तीस मूलगाथाएँ पच्छासूत्र है। अन्य अधिकारोंमें भी पच्छात्मक गाथासूत्रोंकी पर्याप्त संख्या पाई जाती है।

पृच्छासूत्रका उदाहरण इस प्रकार है—

'किस कषायमें एक जीवका उपयोग कितने काल तक होता है? कौन उपयोगकाल किससे अधिक है और कौन जीव किस कषायमें निरन्तर एक-सा उपयोगी रहता है? ॥ ६३ ॥

जयध्वलाकारने 'वागरणसुत' का अर्थ किया है व्याख्यानसूत्र। अर्थात् जिसके द्वारा किसी विषयका व्याख्यान किया जाता है उसे व्याकरणसूत्र कहते हैं। इसका उदाहरण—'विवक्षित कृष्टिका बन्ध अथवा सक्रमण नियमसे क्या सभी स्थितिविशेषोंमें होता है? विवक्षित कृष्टिका जिस कृष्टिमें सक्रमण किया

१ अधिकारीत्या युक्तं जतं च मूलसूत्रगाथानाम् । विवरणगाथानां च अधिकं पञ्चाशत् मकार्षीत् ॥ १५३ ॥

एष गाथासूत्राणि पञ्चवदश महाधिकाराणि प्रविरच्य व्याख्यानौ स भाष्यसंस्थायमनुव्याम् ॥ १५४ ॥

२ 'मूलगाथाओ नाम सूत्रगाथाओ'—क० पा० भा० ।

३ 'एतथैव पयसी च मोहक्षिजा एदिस्ते मूलगाथाए अथो संभवो ?' क० पा० भा०

४ 'केवचिद उवजोगो क्षमि कसस्यमि की च केणहिवा । को कश्च क्षमि कसस्य अभिक्ख मुवजोगमुवजुत्तो ॥ ६३ ॥

जाता है उसके सब अनुभागविशेषोंमें सक्रमण होता है। किन्तु उदय मध्यम-कृष्टिसे जानना चाहिये ॥ २१९ ॥

इस गाथाका^१ पूर्वाध तो पृच्छासूत्ररूप है किन्तु उत्तराधको चूणिसूत्रकारने बागरणसूत्र कहा है।

जिस गाथाके द्वारा किसी विषयकी सूचना की गई हो उसको 'सूचनासूत्र' कहा है। जैसे गाथा ६७ के केवडिया^२ उवजुता' पदसे द्रव्यप्रमाणानुगम, 'सरिसीसु च वग्गणाकमाणसु' पदमे कालानुगम, 'केवडिया च कमाए' पदमे भागाभाग और के के च विसिस्सदे केण' पदसे अल्पबहुत्व इस प्रकार ये चार अनुयोग तो सूत्रनिबद्ध हैं। किन्तु शेष चार अनुयोग सूचनारूप अनुमानमे ग्रहण कर लेना चाहिये।

कसायपाहुड शैली

गाथाओके उक्त विवरणसे कसायपाहुडकी शैलीका आभास मिल जाता है। रचनाकी दृष्टिसे गाथाओकी शब्दावली क्लिष्ट नहीं है किन्तु जैन कमसिद्धान्तसे सबद्ध होनेके कारण जैन कमसिद्धान्तका ज्ञाता ही उनका रहस्य समझ सकता है। परन्तु अधिकतर गाथाएँ पृच्छारूप हैं—उनमें प्रत्येक अधिकारसे सबद्ध विषयो को प्रश्नके रूपमें निर्दिष्ट किया गया है किन्तु कही तो उन प्रश्नोसे सम्बद्ध कुछ आवश्यक बातोंको सूत्ररूपसे कह दिया गया है, अन्यथा प्रश्नोके द्वारा ही विषयो की सूचना देकर ज्यो का र्यो छोड़ दिया गया है। इसका कारण यह है कि इस ग्रन्थकी रचना जनसाधारणके लिये नहीं की गई है, किन्तु जैन कमसिद्धान्तके पारगामी बहुश्रुतोके लिये की गई है। अतः इसके पृच्छासूत्रोंमें उठाये गये प्रश्नो को हृदयगम करके उनका समाधान वही कर सकता है जो आयमक्ष और नागहस्तीकी तरह उस विषयका ममज्ञ हो।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें जो यह लिखा है कि गुणधर आचार्याने अपने द्वारा रचित कसायपाहुडकी गाथाओका व्याख्यान आयमक्ष और नागहस्तीको किया, उसमे कितना तथ्य है यह कहना तो शक्य नहीं है, किन्तु इसमें संदेह नहीं कि गुणधराचार्याने कसायपाहुडकी रचना करके अवश्य ही उनका व्याख्यान अपने

१ 'त्रयो व मकमो वा गियमा सव्वेसु टिठहि विससु। सव्वेसु चाणुभागेसु संकमो मज्झिमो उदओ ॥ २१९ ॥—'सव्वेसु चाणुभागेसु संकमो मज्झिमो उदओ सि एद सव्वं बागरण सुतां—' पा सु., पृ० २८३।

२ 'केवडिया उवजुता सरिसीसु च वग्गणाकमाणसु' चेति पट्ठिस्से गाथाए अथ विहाता फसा गाथा सूचनासूत्र। पट्ठीय सुचिदाणि अट्ठ अणिओगद्वाराणि।—क पा सु., पृ० ५८५।

किसी बहुश्रुत शिष्यको अवश्य किया होगा और वही व्याख्यान साक्षात् या परंपरा-से आर्यमधु और नागहस्तीको प्राप्त हुआ होगा। यदि ऐसा न होता, तो कसाय-पाहुडस्त्री गागरमें जो श्रुत सागर भरा हुआ है उसका उद्धाटन करना शक्य नहीं था।

प्रश्नात्मक प्रणाली बहुत प्राचीन है। बौद्धोंके अभिषम्भपिटककी शैली भी प्रश्नात्मक प्रणालीको लिये हुए है। प्रश्न और उत्तरके रूपमें विषयको समझाया गया है। प्रवेता० आगमसाहित्यमें भी इस प्रणालीके दर्शन होते हैं। भगवती-सूत्र तो प्रश्नोत्तररूपमें ही है। गौतम गणधरके प्रश्नोंका उत्तर भगवान् महावीर देते हैं। संभवतया प्रश्नात्मक प्रणाली उसीकी सूचक है, क्योंकि भगवान् महावीर गौतम गणधरके प्रश्नोंका उत्तर देते थे। उसीसे श्रुतकी धाराकी गति मिलती थी। वीरसेन स्वामीने 'जयधवलामे प्रश्नात्मक प्रणालीके विषयमें यही समाधान किया है। आचार्य यतिवर्धने भी अपने जूणिस्त्रोमे इस प्रणालीको अपनाया है। उसका व्याख्यान करते हुए यह शका उठाई गई है कि यह पच्छासूत्र किस लिये कहा है? इसका उत्तर दिया है—शास्त्रकी प्रामाणिकता बतलानेके लिये। इस पर पुन शका की गई कि पृच्छाके द्वारा शास्त्रकी प्रामाणिकता कैसे सिद्ध होती है? पन उत्तर दिया गया—'क्योंकि यह पच्छा गौतम स्वामीने तीर्षङ्कर भगवान् महावीरसे की है, अतः इससे शास्त्रकी प्रामाणिकताका बोध होता है।

वीरसेन स्वामीन इस सम्बन्धमें इतना और भी लिखा है कि 'इस पच्छासूत्रके द्वारा जूणिस्त्रकारने अपने कर्तृत्वका निवारण किया है अर्थात् इससे उन्होंने यह सूचित किया है कि उन्होंने जिस तत्त्वका कथन किया है वह उनकी अपनी उपज नहीं है बल्कि गौतम गणधरने महावीर स्वामीसे जो प्रश्न किये थे और उनका जो उत्तर उन्हें भगवानसे प्राप्त हुआ था, उसे ही उन्होंने यहाँ निबद्ध किया है।'

अतएव संक्षेपमें कसायपाहुडकी शैली प्रश्नोत्तररूप सूत्र शैली है। यह शैली वैदिक वाङ्मय और बौद्ध वाङ्मयके प्राचीन ग्रन्थोंमें भी पायी जाती है।

कसायपाहुडका विषय-परिचय

पहले लिख आए हैं कि आचार्य गुणधरने सोलह हजार पद प्रमाण कसाय पाहुडको मात्र दो सौ तेतीस गाथाओंमें उपसंहृत किया है तथा उनमेंसे कुछ गाथाएँ सूचनात्मक, कुछ पच्छात्मक और कुछ व्याकरणात्मक या व्याख्यात्मक हैं।

सबप्रथम गाथामें आचार्य गुणधरने यह बतलाया है कि पाँचवे पृथकी दसवीं वस्तुमें पेज्जपाहुड नामक तीसरा अधिकार है उससे यह कसायपाहुड उत्पन्न हुआ

है। इस तरह इस भाषाके द्वारा ग्रन्थकारने ग्रन्थका नाम और उसके पूर्वाधारको सूचित किया है।

दूसरी भाषामे कहा है कि इस कसायपाहुडमें एकसौ अस्सी गाथाएँ हैं और वे पन्द्रह अधिकारोमे विभक्त ह। उनमेंसे जिस अधिकारमे जितनी सूत्रगाथाएँ प्रतिबद्ध ह उन्हे म कहूँगा।

आगेकी छह गाथाओके द्वारा कहा है कि पेञ्जबौसविभक्ति स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति अन्धक अर्थात् अन्ध और सक्रम इन पाँच अधिकारोंमें तीन गाथाएँ निबद्ध हैं। वेदकनामक अधिकारमें चार उपयोगनामक अधिकारमें मान, चतुस्थाननामक अधिकारमे मोलह और व्यजननामक अधिकारमें पाँच सूत्रगाथाएँ निबद्ध हैं। दशनमोहउपशामनानामक अधिकारमें पन्द्रह और दशनमोहक्षपणानामक अधिकारमें पाँच सूत्रगाथाएँ हैं। समयसयमलब्धि और चारित्रलब्धिनामक अधिकारमें एक ही गाथा ह तथा चारित्रमोहउपशामनानामक अधिकारमें आठ सूत्रगाथाएँ ह। चारित्रमोहकी क्षपणाके सम्बन्धमे चार, सक्रमणमे चार, अपवर्तनमे तीन, कृष्टिकरणमें चारह कृष्टियोकी क्षपणामें चार, क्षीणमोहमें एक, मग्नहणीमें एक, इसप्रकार सब मिलाकर चारित्रमोहके क्षपणानामक अधिकारमे अट्ठाईस गाथाएँ हैं।

इस तरह आठ गाथाओमे प्रत्येक अधिकार सम्बन्धी गाथाओका विभाजन करके आचार्य गुणधरने आगेकी चार गाथाओंसे सूत्रगाथाओ और उनकी भाष्य गाथाओका निर्देश किया ह। इनके पश्चात् दो गाथाओमे ग्रन्थके पन्द्रह अर्थाधिकारोका निर्देश किया है।

इसके पश्चात् छह गाथाओंसे अष्टापरिमाणका कथन ह। उसमें कालके अल्पबहुत्वका कथन है। यथा—दर्शनोपयोगका जघन्यकाल सबसे कम है। इससे विशेष अधिक चक्षुइन्द्रियावग्रहका जघन्यकाल है। इससे विशेष अधिक श्रोत्रावग्रहका जघन्यकाल है। इसी तरह घ्राण-अवग्रह, जिह्वा अवग्रह, मनोयोग, वचनयोग, काययोग स्पर्शन-अवग्रह अवायज्ञान, ईहाज्ञान, श्रुतज्ञान और स्वास्तोच्छ्वासका जघन्यकाल उत्तरोत्तर विशेष अधिक है। तदुभयस्थ केवलीके केवलज्ञान और केवलदशका काल तथा सकषाय जीवके क्षुब्धलसेव्याका काल दशाच्छोछवासके जघन्यकालसे विशेष अधिक है। इन तीनोंके जघन्यकालसे एकत्ववितक अवीचार ध्यानका जघन्यकाल विशेष अधिक है। इसी तरह पृथक्त्ववितकसवीचार ध्यान, उपशमश्रेणिते गिरे हुए सूक्ष्मसाम्परायिक, उपशमश्रेणिपर चढ़नेवाले सूक्ष्मसाम्परायिक, क्षपकश्रेणिगत सूक्ष्मसाम्परायिक, मान, क्रोध, माया, मोह, क्षुद्रभय ग्रहण, कृष्टिकरण, सक्रमण, अपवर्तन, उपशान्तकषाय, क्षीणमोह, उपशामक,

अपकका अधम्यकाल उत्तरोत्तर विशेष अधिक है। इसी तरह आगे इनका उत्कृष्ट-काल कहा है।

जैनसिद्धान्तमें अचित्त उक्त विषयोंको हृदयंगम करनेके लिए कालके अल्प-बहुत्वका कथन अपना विशेष महत्व है। इसीसे आचार्य गुणधरने ग्रन्थके प्रारम्भमें छह गाथाओंसे उसका कथन किया है। इसके पश्चात् पन्द्रह अधिकारोंसे सम्बद्ध गाथाएँ प्रारम्भ होती हैं।

सबसे प्रथम अधिकार-सम्बन्धी गाथामें यह शका की गई है कि^१ किस नयकी अपेक्षा किस कषायमें पेज्ज (प्रिय) होता है अथवा किस कषायमें किस नयकी अपेक्षा द्वेष होता है ? कौन नय किस द्रव्यमें दुष्ट होता है अथवा कौन नय किस द्रव्यमें प्रिय होता है ?

इस आशकासूत्रका अभिप्राय यह है कि क्रोध, मान, माया, लोभ इन चार कषायोंमेंसे किस नयकी दृष्टिमें कौन कषाय राग है और कौन द्वेषरूप है ? रागद्वेषसे आबिष्ट जीव किस द्रव्यको अपना अहितकारी द्वेषरूप मानता है और किस द्रव्यको रागरूप मानता है ? राग-द्वेष ही ससारकी जड़ हैं। इनके नष्ट हुए बिना जीव ससारसे मुक्त नहीं हो सकता। अतः उन्हींसे बर्ण्य विषयका प्रारम्भ होता है। आचार्य गुणधरने इस आशकासूत्रका स्वयं कोई उत्तर नहीं दिया। यह काय चूणिसूत्रकार और उसके व्याख्याकारोंने किया है।

इमसे आगेकी गाथामें कहा है—‘मोहनीयकमकी प्रकृति-विभक्ति, स्थिति-विभक्ति अनुभाग-विभक्ति, उत्कृष्ट-अनुत्कृष्टप्रदेश-विभक्ति, क्षीणाक्षीण और स्थित्यन्तिककी प्ररूपणा करना चाहिए।’

इस एक गाथाके द्वारा ही इस गाथामें आगत अधिकारोंका कथन आचार्य गुणधरने कर दिया है। वृत्तिकार और टीकाकारोंने प्रत्येक अधिकारका पथक्-पथक् विवेचन किया है।

यहाँ प्रसंगवश संक्षेपमें कमसिद्धान्तपर थोड़ा-सा प्रकाश डालना उचित होगा।

कम-सिद्धान्त —

कसामपाहुड, छक्काडागम आदि समस्त करणानुयोगविषयक साहित्य कम-सिद्धान्तसे सम्बद्ध है। अतः इस सिद्धान्तका सामान्य परिचय यहाँ दिया जाता है।

यह तो प्रायः सभी परलोकवादी दर्शनोंमें माना है कि आत्मा जैसे अच्छे या बुरे कर्म करता है, तदनुसार ही उसमें अच्छा या बुरा संस्कार पड़ जाता है और उसे उसका अच्छा या बुरा फल भीमना पड़ता है। परन्तु जैनधर्म जहाँ अच्छे या बुरे संस्कार आत्मामें मानता है वहाँ सूक्ष्म कर्मपुद्गलोंका उस आत्मसे बन्ध भी

३८ जैनसाहित्यका इतिहास

मानता है। उसकी मान्यता है कि इस लोकमें सूक्ष्म कमपुद्गलस्कन्ध भरे हुए हैं, जो इस जीवकी कार्यात्मक, वाचनिक या मानसिक प्रवृत्तिसे, जिसे जैन सिद्धान्त में योग कहा है, आकृष्ट होकर स्वतः आत्मासे बद्ध हो जाते हैं और आत्मामें वतमान कषायके अनुसार उनमें स्थिति और अनुभाग पड़ जाता है। जब वे कम अपनी स्थिति पूरी होने पर उदयमें आते हैं तो अच्छा या बुरा फल देते हैं। इस तरह जीव पूवबद्ध कमके उदयसे क्रोधादि कषाय करता है और उससे नवीन कर्मका बन्ध करता है। कमसे कषाय और कषायसे कर्मबन्धकी यह परम्परा अनादि है। इसी बन्धनसे छूटनेका उपाय धर्म माना जाता है। कमबन्धके चार भेद हैं—प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्ध। कर्ममि ज्ञानका घातने, सुख-दुःखदि देनेका स्वभाव पड़ना प्रकृतिबन्ध है। कम बन्धनेपर जितने समय तक आत्माके साथ बद्ध रहेंगे उस समयकी मयादाका नाम स्थितिबन्ध है। कम तीव्र या मन्द जसा फल दे उस फलदानकी शक्तिका पड़ना अनुभागबन्ध है। कमपर माणुष्यकी सख्याके परिमाणका नाम प्रदेशबन्ध है। प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्ध यागम हाते हैं और स्थितिबन्ध एवं अनुभागबन्ध कषायसे हात हैं। मन, वचन, कार्यकी प्रवृत्तिका नाम याग है। यह योग जितना तीव्र या मन्द होता है, तदनुसार ही पौद्गलिक कमस्कन्ध आत्माकी ओर आकृष्ट होत है। जैसे हवा जितनी तेज, मन्द चलती है तदनुसार ही धूल उड़ती है। और कषाय—क्रोध, मान, माया, लाभ जैसे—तीव्र या मन्द होते हैं, तदनुसार ही कमपुद्गलोमें तीव्र या मन्द स्थिति और अनुभाग पड़ता है। इस तरह याग और कषाय बन्धोंके कारण हैं। इनमें भी कषाय ही समाप्ति का जड़ है।

कमके आठ मूल भेद हैं—१ ज्ञानावरण—जो आत्माके ज्ञानगुणको ढाकता है २ दर्शनावरण—जो आत्माके दर्शनगुणको ढाकता है ३ वेदनीय—जो जीवको सुख-दुःखका अनुभव कराता है ४ मोहनीय—जो जीवको अपने स्वरूपके सबंध में विपरीत बुद्धि पैदा करता है ५ आयु—जिसके उदयमें जीव किसी एक जन्म-म अथवा समय तक रहता है, ६ नाम—जिसके उदयसे जीवका नया शरीर धारण करता है, ७ गोत्र—जिसके उदयमें जीव उच्च या नीच कहलाता है और ८ अन्तराय—जो जीवके कार्योंमें बाधा डालता है।

ये आठ कर्म मूल हैं। इनके १४८ भेद हैं जिन्हें कमप्रकृतियाँ कहते हैं। इन कर्मोंकी दस अवस्थाएँ होती हैं उन्हें करण कहते हैं। सबसे प्रथम बन्ध करण होता है—जीव कमसे बंधता है या कम जीवसे बंधता है। बंधनेके पश्चात् ही कम तत्काल फल नहीं देता, उस अवस्थाको सत्ता कहते हैं। फल देनेका नाम उदय है। फल देनेके भी दो प्रकार हैं—समय पर फल देनेका नाम उदय है और असमयमें

कल देनेका नाम उदीरणा है। जैसे—आम पेड़पर लगा-लगा गके तो वह सामयिक पकना है और उसे कच्ची अवस्थामें तोड़कर भूसे बगैरहमें दबाकर जल्दी पका लिया जाये तो वह असमयका पकना है। इसी तरह बंधे हुए कर्म श्रीवके परिणामो-का निमित्त पाकर असमयमें श्री उदयमें लाकर नष्ट किये जा सकते हैं उसे उदीरणा कहते हैं। बन्धे हुए कर्ममें अपने अच्छे-बुरे परिणामीके प्रभावसे स्थिति-अनुभाग-को कम कर देना अपकर्षण करण है और बढ़ा देना उत्कषण करण है। परिणामोंसे कमको इस योग्य कर देना कि वह अमुक समय तक उदयमें न आसके उसे उपशम करण कहते हैं। परिणामोंके द्वारा एक कर्मको अपने सजातीय अन्य कर्मरूप परिणाम देना सक्रम करण है। कर्मकी उस अवस्थाको निधति कहते हैं जिसमें न तो उसे उदयमें लाया जासके और न अन्य कर्मरूप ही किया जा सके। और उस अवस्थाको निकाचना कहते हैं जिसमें कर्मका उदय, सक्रमण, उत्कषण, अपकर्षण चारो ही संभव न हो।

इन आठ नमोंमें सबसे प्रधान मोहनीय कर्म हैं। उसके दो मुख्य भेद हैं—१ दशनमोह और २ चारित्रमोह। दशनमोहके उदयमें जीवका अपने स्वरूपकी रुचि श्रद्धा प्रतीति नहीं होती और जब तब वह न हो तब तक उसका समस्त धर्माचरण निरर्थक होता है, उसके होने पर ही मुक्तिका द्वार खुलता है। चारित्रमोहके भेद कषाय हैं। इस ग्रन्थमें केवल एक मोहनीयकर्मका ही विवेचन है, उसीके सत्त्व, बन्ध, उदय सक्रमण, उपशम और क्षयका विवेचन है। प्रारम्भके अधिकारोंमें प्रकृतिसत्त्व स्थितिमत्त्व, अनुभागसत्त्व और प्रदेशसत्त्व आदिका कथन है। इनके साथ ही बाईसवीं गाथा समाप्त होती है।

तेईसवीं गाथा बन्धक अधिकारसे सम्बद्ध है। इसमें कहा है कि ‘कितनी प्रकृतियोंको बाधता है ? कितना स्थिति-अनुभागको बाधता है ? कितने प्रदेशोंको बाधता है ? कितनी प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशका संक्रमण करता है ?’

बन्धका कथन तो नहीं किया, सक्रमका कथन आचार्य गुणधरने पैतीस गाथाओंके द्वारा किया है। एक प्रकृतिका तथा उसकी स्थिति, अनुभाग और प्रदेशका अन्य सजातीय प्रकृति आदिम परिवर्तनको सक्रम कहते हैं। यह भी चार प्रकारका है—प्रकृति सक्रम, स्थितिसक्रम, अनुभागसंक्रम और प्रदेशसक्रम। इन्हींका इसमें विवेचन है।

आगे चार गाथाओंसे वेदक अधिकारका कथन है। ये चारों गाथाएँ भी प्रवृत्तात्मक हैं। यथा—कितनी प्रकृतियोंका उदयावलीमें प्रवेश कराता है ? और किन जीवोंके कितनी प्रकृतियाँ उदयावलीमें प्रविष्ट होती हैं ? क्षेत्र, भव, काल, और पुद्गलको निमित्त करके कितने कर्मोंका स्थिति, विपत्ति और उदयक्षय होता है ?

आशय यह है कि कर्मोंके कल देनेको उद्भव कहते हैं। इसके दो रूप हैं—उदय

और उदीरणा । कर्मोंकी स्थिति यथाक्रम पूरी होने पर फल देना उदय है । और तप आदिके द्वारा बलपूर्वक स्थितिका अपकषण करके कर्मोंको उदयमें ले आना उदीरणा है । इन्हींका विवेचन इस अधिकारमें है । आगे विवेचन उत्तरकालमें वृत्तिकार और टीकाकारने किया ।

इसके आगे सात गाथाओंसे उपयोग अधिकारका कथन है । ये गाथाएँ भी प्रवनात्मक हैं । यथा— किसी कषायमें एक जीवका उपयोग कितने काल तक होता है ? किस उपयोगका काल किससे अधिक है ? कौन जीव किस कषायसे निरन्तर एक सदश उपयोगमें रहता है आदि ?

आगे सोलह गाथाओंसे चतुस्थान अर्थाधिकारका कथन है । इसमें क्रोध, मान, माया और लोभके चार-चार प्रकारका कथन है । इसीमें इसे चतु स्थान नाम दिया है । ये गाथाएँ प्रवनात्मक नहीं हैं, विवरणात्मक हैं । केवल अन्तकी दो गाथाएँ प्रवनात्मक हैं ।

क्राधादिके उत्तरोत्तर हीनताकी, अपेक्षा चार स्थान जिनागममें प्रसिद्ध ह— क्रोध चार प्रकारका ह—पाषाण रेखाके समान, पथिवी रेखाके समान, बालू रेखाके समान और जल-रेखाके समान । मानके भी चार भेद ह—पत्थर, हड्डी, लकड़ी और रुताके समान । मायाके भी चार प्रकार हैं—बाँसकी जड़ मेढके सींग, गोमूत्र और अबलेखनीके समान । तथा लोभके भी चार प्रकार हैं—कृमिराग, अक्षमल पाशुलेप और हल्दीमें रंगे वस्त्रके समान ।

आगे इनके अनुभागकी हीनाधिकताका विवेचन है ।

आगे पाँच गाथाओंसे व्यञ्जन अधिकारका विवेचन ह । इनमें चारो कषायोंके समानाधिक नाम बतलाये हैं । जैसे—क्रोध, बोध, रोष आदि । मान, मद, दप, माया, निवृत्ति, वचना काम राग, निदान, लोभ आदि ।

यहाँ तक कमरूप कषायोंका कथन करनेके पश्चात् आगेके अधिकारोंमें दशन-मोह और चारित्रमोहके उपशमन तथा क्षयणका कथन है ।

मबस प्रथम मोक्षमार्गी जीवको उपशम सम्यक्त्वकी प्राप्ति होती है । अतः सम्यक्त्व-अधिकारमें प्रथम चार गाथाओंके द्वारा तो कुछ प्रश्न उपस्थित किये गये ह । जैसे—दशममाहके उपशमकका परिणाम कैसा होता ह ? किस योग, कषाय, उपयोग, लेश्या और वेदसे युक्त जीव दशनमोहका उपशम करता है ? पन्द्रह गाथाओंसे सम्यग्दशनसे सम्बद्ध बातोंका विवेचन ह । जैसे—दर्शनमोहनीय कर्मका उपशम करने वाला जीव चारो गतियोंमें होता है तथा वह नियमसे पञ्चेन्द्रिय सज्जी और पर्याप्तक होता है । दशनमोहका उपशम होनेपर सासादन जी हो जाता है । किन्तु क्षय होनेपर सासादन नहीं होता । साकार उपयोग वाला

जीव ही दर्शनमोहके उपशमनका प्रस्थापक होता है किन्तु निष्ठापक भवितव्य है। दशनमोहकी उपशान्त अवस्थामें मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक्त्व प्रकृति ये तीनों उपशान्त रहते हैं। उपशमसम्यग्दृष्टि जीवके दशनमोहनीयकम अन्तर्मुहर्त काल तक उपशान्त रहता है। इसके पश्चात् नियमसे उसके निष्ठात्व, सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक्त्व प्रकृतिमेंसे किसी एकका उदय होता है। सम्यक्त्वका प्रथम बार लाभ सर्वोपशमसे होता है।

सम्यग्दृष्टि जीव सर्वज्ञके द्वारा उपदिष्ट प्रवचनका तो नियमसे श्रद्धान करता है। किन्तु अज्ञानवश सद्भूत अथका स्वयं नहीं जानता हुआ गुरुके मिमोगसे असद्भूत अथका भी श्रद्धान करता है।

इस प्रकार इस अधिकारमें सम्यक्त्वका कथन विस्तारसे किया है।

इसमें आगे दशनमोहक्षपणा अधिकारमें कहा है कि नियमसे कमभूमिमें उत्पन्न हुआ और मनुष्यगतिमें वर्तमान जीव ही दर्शनमोहकी क्षपणाका प्रस्थापक होता है, किन्तु उसकी पूर्ति चारो गतिमें होती है। मिथ्यात्ववेदनीय कर्मके सम्यक्त्व प्रकृतिमें अपवर्तित होनेपर जीव दर्शनमोहकी क्षपणाका प्रस्थापक होता है। दर्शन माहके क्षीण हो जानेपर तीन भवमें नियमसं मुक्त हो जाता है। मनुष्यगतिमें धायिक सम्मग्दृष्टि नियमसे सख्यात हज्जार होते हैं। शेष गतियोंमें असख्यात होते हैं।

उपशमसम्यक्त्वके पश्चात् धायिकसम्यक्त्व होने पर ही मुक्तिकी प्राप्ति हाती है, क्योंकि दर्शनमोहका क्षय किये बिना मुक्तिकी प्राप्ति संभव नहीं है।

आग मयमासयमलब्धि नामक अधिकारमें एक गाथासे कहा है—'सयमासयम-की लब्धि तथा चारित्रकी लब्धि, परिणामोकी वृद्धि और पूर्ववद्ध कर्मोकी उपशमना इस अधिकारमें बणन करने योग्य है। इतना कहकर ही यह अधिकार समाप्त कर दिया गया है। आगे चारित्रमोहकी उपशमना नामक अधिकारमें प्रारम्भकी ५ गाथाएँ तो प्रश्नात्मक हैं। बादकी तीन गाथाओंमें विषयसे सम्बद्ध बातोंका विवेचन किया है। जैसे, यह प्रश्न किया गया है कि चारित्रमोहकी उपशमना करने वाले जीवका प्रतिपात कितने प्रकारका है तथा वह सबप्रथम किस कषाय में गिरता है? उत्तरमें कहा है प्रतिपात दो प्रकारका है—एक अवकाशसे अर्थात् आयु समाप्त हो जानेसे और दूसरा उपशमकालके समाप्त हो जानेसे। उपशमकालके समाप्त होनेसे जो प्रतिपात होता है वह सूक्ष्मसाम्पराय गुणस्थानमें होता है अर्थात् ग्यारहवें गुणस्थानसे गिरकर दसवेंमें आता है। किन्तु आयुक्षयसे जो प्रतिपात होता है वह स्थूल रागमें होता है। वह गरकर देव होता है।

अन्तिम अधिकार चारित्रमोहक्षपणा है। दर्शनमोहका क्षय करनेके पश्चात् जीव चारित्रमोहका या तो उपशम करता है या क्षय करता है। यदि उपशम

करता है तो म्यारहवे गुणस्थानमें पहुँचकर नियमसे नीचे गिरता है। जैसा ऊपर कहा है। और क्षय करनेपर नियमसे मोक्ष प्राप्त करता है। इसीसे इस अधिकार की गाथासख्या एकसीसे भी अधिक है।

चारित्रमाहनीयकी इक्कीस कमप्रकृतियोंका क्षय करने वाले जीवके पूर्वबद्ध वयकी क्या स्थिति रहती है उनमें अनुभाग कसा रहता है, उस समय किस कमका सक्रमण होता है और किसका सक्रमण नहीं होता, इत्यादि प्रश्नपूर्वक उनका समाधान किया गया है। साथ ही क्षय होने वाली प्रकृतियोंका क्षय किस प्रकारसे किस किस आन्तरिक क्रियाके द्वारा होता है, यह भी विस्तारसे स्पष्ट किया है। वषायोके अनुभागका घटाकर उन्हें कुश किया जाता है इसे कृष्टिकरण कहते हैं इस कृष्टिकरणविषयक जिज्ञासाका भी सूत्ररूपमें समाधान किया गया है।

इस तरह मोहनीयकमक अनुभागका कृष्टिकरण करनेपर कृष्टिवेदनके प्रथम समयमें वर्तमान जीवके पूर्वबद्ध जानावरणादि कम किन किन स्थितियोंमें और अनुभागमें वर्तमान रहते हैं तथा वर्तमानमें बँधने वाले और उदयमें आने वाले कम किन किन स्थितियोंमें और अनुभागमें पाये जाते हैं, ये जिज्ञासाएँ करके उनका समाधान किया गया है। यथा—मोहनीयकमका कृष्टिकरण कर देनेपर नाम, गात्र और वदनीय ये तीन कम असख्यात वर्षाकी स्थितिवाले होते हैं और शेष तीन धातियाँ कम सख्यात वर्षाकी स्थितिवाले रहते हैं इत्यादि। अन्तिम गाथामें कहा है—इस प्रकार मोहनीयकमके क्षोण होने तक सक्रमणा विधि, अपवतना विधि, और कृष्टिक्षपण विधि ये क्षपणा विधियाँ मोहनीयकमकी क्रमसे जानना।

इस अन्तिम कथनके साथ कसायपाहुड समाप्त होता है।

इस तरह आचार्य गुणधरने इस ग्रन्थमें मोहनीयकमके प्रकृतिसत्त्व, स्थितिसत्त्व अनुभागसत्त्व और प्रदेशसत्त्व पञ्चासूत्रात्मक कथनके साथ बन्ध, उदय उदीरणाका निर्देशमात्र करके सक्रमणका कुछ विस्तारसे कथन किया है। एक कमप्रकृतिके अन्य सजाताय प्रकृतिरूप होनेको सक्रमण कहते हैं। इसके पश्चात् दशममोहके उपशम और क्षपणका कथन करके अन्तमें चारित्रमोहके उपशमन और क्षपणका विस्तारसे कथन किया है।

जिस तरह मोहनीयकमका बन्ध जीवके परिणामोसे होता है उसी तरह उनका सक्रमण, उपशम, क्षय भी जीवके ही परिणामोसे होता है। परिणामोकी विशुद्धि मोहनीयकमके उपशमादिमें निमित्त पड़ती है और उपशमादि परिणामोकी विशुद्धिमें निमित्त पड़ते हैं। विशुद्धिके तरतमाशका चित्रण कमसिद्धान्तके द्वारा किया जाता है। इसीसे कमसिद्धान्तके विप्लेखणने इतना बृहत् रूप लिया है।

द्वितीय परिच्छेद

छक्खण्डागम (पट्खण्डागम)

दिगम्बर परम्पराका दूसरा महनीय ग्रन्थ छक्खण्डागम है। इस ग्रन्थकी विषय-वस्तु केवल जैन साहित्यकी दृष्टिसे ही नहीं, अपितु समस्त भारतीय वाङ्मयके इतिहासकी दृष्टिसे महत्वपूर्ण है। जीवकी स्वतन्त्रता और उसके कमसम्बन्धका सूक्ष्म विवेचन धर्म दर्शन एवं सस्कृतिकी दृष्टिसे नितान्त श्लाघनीय है। यह केवल ग्रन्थ ही नहीं अपितु वाङ्मय कोष है। अतएव वाङ्मयके इतिहासके विवेचन-सन्दर्भमें इस ग्रन्थकी विषय वस्तु रचना-काल, रचयिता रचना-स्थान आदिपर विचार करना परमावश्यक है।

छक्खण्डागमका रचनाकाल

इस ग्रन्थके रचनाकालके सम्बन्धमें विचार करनेके हेतु ग्रन्थावतारका इति वक्त अंकित किया जा चुका है। बताया है कि यह ग्रन्थ उम समय रचा गया था, जब अज्ञो और पूर्वाका ज्ञान प्रायः लुप्त हो चुका था और विशाकलित अज्ञानके भी लुप्त होनेका भय उपस्थित हो गया था। अतएव धरसेनाचार्यने पुण्डनत्त और भूतबलि नामक दो मुनियोंको महाकम्मप्रकृतिप्राप्तका अध्ययन कराया। गुरुद्वारा प्राप्त अपने ज्ञानके आधारपर ही उक्त दोनों आचार्योंने छक्खण्डागमकी रचना की।^१

नन्दिसघकी पट्टावलि^२ अनुसार आचार्य धरसेनका समय वीर निर्वाणम ६१४ वर्ष पश्चात् आता है। धरसेनाचार्यकृत 'जोणिपाहुड' (योनिप्राभूत) ग्रन्थ उपलब्ध होता है। विक्रम संवत् १५५६ में लिखी गयी 'बृहट्पिप्पिका'^३ नामकी सूचीके आधारपर उसे वीरनिर्वाणसे ६०० वर्ष पश्चात्का रचा हुआ माना गया है।

१ लोहाशरिय मग्गलोग गदे आचारदिवायरा अरथमिओ। एव वारासु दिणयरेसु भरह खेत्तमि अरथमिणसु संसाहरिया मब्बेसिमंगपुब्बाणमेगदेसभूदपज्जदोसमहाकम्मपयडि पाहुडादीणं धारया जादा। एवं पमाणीभूदमहरिसीपणाळेण आगतूण महाकम्मपयडि पाहुडामिथजलपवाही धरमेणमडारयं संपत्तो। तेण वि गिरिणधरचंदगुहाए भूदवलि पुण्फदताण महाकम्मपयडिपाहुड मयल समापिद। तदो भूदवलिमहारएण सुदणईप वाक्खोन्हेदभीण्ण भविथलीगाणुग्गाहट्ठ महाकम्मपयडिपाहुडमुबसहरिज्जण छक्खण्डाणि कयाणि।—पट्खं० पु० ९ पृ० १३३।

२ पट्ख पु० १ की प्रस्ता० पृ०, २५ २९।

३ 'योनिप्राभूत वीराए ६०० धारसेनम्।'—जै सा स १, २, परिशिष्ट।

इस 'टिप्पणिका' ग्रन्थकी एक प्रति भाण्डारकर ओरियंटल रिसर्च इन्स्टीट्यूट पूना-मे उपलब्ध है। इस प्रतिमें ग्रन्थका नाम तो 'योनिप्राभूत' ही बताया है। पर रचयिताका नाम 'पणसमण' मुनि लिखा है। इन महामुनिने कुषमाण्डिनी देवीसे इस प्राप्त किया था और अपने शिष्य पुष्पदन्त एवं भूतबलिके लिए लिखा था।

इस कथनसे यानिप्राभूतके रचयिता धरसेनकी सभावना की जाती है। प्रज्ञा-श्रमणत्व एक ऋद्धि है। सम्भवतः धरसेनाचाय इस ऋद्धिके धारी रहे हो। इसी कारण उन्हें प्रज्ञाश्रमण कहा जाता रहा हो।

यहाँ यह स्मरणीय है कि इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमे गुणधरके समान धरसेनाचायकी गुरुपरम्परा अंकित नहीं की है और न ऐसा स्रोत ही उपलब्ध है, जिसके आधारपर धरसेनाचायकी गुरुपरम्परापर विचार किया जा सके। पर हाँ, पुष्पदन्त और भूतबलि ये दो इनके शिष्य हैं। उनके सम्बन्धमे पहले लिखा जा चुका है। पट्टावलीसे केवल इतना ही ज्ञात होता है कि धरसेनका समय वीर निर्वाण सन्वत् ६१४-६८३ के बीच होना चाहिए। अतः छक्खडागमका रचनाकाल विक्रम सन्वत्की प्रथम शताब्दीका अन्तिम पाद और द्वितीय शताब्दीका प्रथम पाद होना चाहिए।

रचनास्थान

'धरसेनाचायन गिरिनगरकी चन्द्रगुफामे निवास करते हुए पुष्पदन्त और भूतबलिको महाकमप्रकृतिप्राभूतका अध्ययन कराया था। यह नगर सौराष्ट्रमें गिरिनारके नामसे प्रसिद्ध है।

पुष्पदन्त और भूतबलिन गिरिनारसे लौटकर अकुलेश्वरमे वर्षावास किया। सम्भवतः गुजरातका भडोच जिलेका अकलेश्वर ही अकुलेश्वर रहा होगा। इन्द्रनन्दिन अपने श्रुतावतारमे बताया है कि धरसेनाचायने उन्हें कुरीश्वरपत्तन भेजा था, जहाँ वे नौ दिनमे पहुँच थे। विबुध श्रीधरने भी अकुलेश्वरमें वर्षावास करनेका उल्लेख किया है। अतः कुरीश्वर अकुलेश्वरका ही भ्रष्ट रूप प्रतीत होता है।

वर्षायोग समाप्तकर पुष्पदन्ताचाय जिनपालितको देखकर और उसे साथ ले वनवास देशको चले गये और भूतबलिने द्रमिल (द्रविड) देशको प्रस्थान किया—

१ 'इयं पण्डसवणरइण भूयवली पुष्पदन्तआलिहिण । कुसुमव्रीडवहट्टे विज्जयविपस्मि अभियारे ।'—अनंका० वर्ष २ पृ० ४८७।

२ 'मोरट ठविसयगिरिनगरपट्टयचण्णगुहाठिपण्ण दन्तिष्णणावहाशरियाणं महिमाय मिलिषाणं लेहो पसिदो ।'—षट्खडागम, पु० १ पृ० ६७।

‘द्वन्द्वमन्दिके श्रुतावतारसे इतना ही ज्ञात होता है कि बर्बावास समाप्त होनेपर दोनों ही मुनि दक्षिणकी ओर विहार कर गये और वे करहाट पहुँचे । करहाटको कुछ विद्वानोंमें सितारा जिलेका करहाड या कराड और कुछने महाराष्ट्रका कोल्हा-पुर बतलाया है ।^१ यह नगर प्राचीन समयमें विद्याका उत्कट स्थान रहा है । वहाँ आचार्य समतन्त्र भी पहुँचे थे ।^२

पुष्पदन्ताचार्यका भानजा करहाटकमें निवास करता था । अत बहुत सम्भव है कि आचार्य पुष्पदन्तका जन्म उसीके कहीं आस-पास रहा हो । दूसरी बात यह है कि धरसेनाचार्यने अपना पत्र महिमानगरीमें सम्मिलित दक्षिणापथके आचार्योंके पास भेजा था । और आंध्रदेशकी वेणा नदीके तटसे पुष्पदन्त और भूतबलि उनके पास गये थे । वर्तमान सतारा जिलेमें वेणा नामकी नदी भी है और उसी जिलेमें महिमा नामक ग्राम भी है । अत यह बहुत सम्भव है कि यह महिमानगड ही प्राचीन महिमानगरी हो । अतएव सितारा जिलेका करहाटक प्रतीत होता है ।

वनवासदेश उत्तर कर्नाटकका प्राचीन नाम है, वहाँ कदम्बवशाका राज्य था और उसकी राजधानी वनवास थी । इस देशमें ही पुष्पदन्तने ‘वीसदि’ सूत्रोंकी रचना की और जिनपालितको उन्हे पढाकर भूतबलिके पास भेजा । भूतबलिने ‘विंशति’ सूत्रोंको देखा और जिनपालितसे ज्ञात किया कि पुष्पदन्ताचार्यकी अल्पायु शेष है । अतएव कर्मप्रकृतिप्राभृतका विच्छेद होनेके भयसे उन्होंने द्रव्यप्रमाणानु-गमको आदि लेकर ग्रन्थरचना की ।

इस अध्ययनसे यह निष्कर्ष निकलता है कि छक्खंडागम सिद्धान्तका आरम्भिक भाग तो वनवासदेशमें और अवशेष ग्रन्थ द्रविड देशमें रचा गया होगा ।

ग्रन्थरचना-विभाजन और रचयिता

धवलाकार बीरसेन^३ स्वामीने लिखा है कि आचार्य पुष्पदन्तने ‘वीसदि’ सूत्रोंकी रचना की और इन सूत्रोंको देखकर आचार्य भूतबलिने द्रव्यप्रमाणानुगम आदि अवशिष्ट ग्रन्थकी रचना की । छक्खंडागमके प्रथम खण्ड जीवस्थानके आठ अनुयोगद्वारोंमेंसे प्रथम अनुयोगद्वारका नाम सत्प्ररूपणा और दूसरेका नाम द्रव्य-प्रमाणानुगम है । स्पष्ट है कि प्रथम अनुयोगद्वार सत्प्ररूपणाकी रचना पुष्पदन्ता-चार्यने की है । ‘वीसदि’ सूत्रसे अभिप्राय सत्प्ररूपणका लेना चाहिए ।

१ जम्भतुरय करहाटे तथा स य पुष्पदन्तनाम मुनि । जिनपालितमिथालं दृष्ट्वाऽनौ भगिनेर्व स्व ॥

दरवा दीक्षा तस्मै तेन समं देशसेष्य वनवासम् । तस्मै भूतबलिरपि मधुरायां द्रविड देशेऽल्पाय ॥—श्रुतावतार इच्छी० १३२ १३३

२ जौ० सा० ३० वि० प्र० पृ० १७२ । ३ ‘प्राप्तोई करहाटकं बहुलं विद्योत्कटं संकटं ।’ जौ० सा० ३० वि० प्र० पृ० १७४ । ४ पट जौ० पु० १, पृ० ७२ ।

‘इन्द्रनन्दिने भी यहाँ लिखा है—गुणस्थान, जीवसमास आदि बीस प्रकारके सूत्रोंकी सत्प्ररूपणासे युक्त जीवस्थानके प्रथम आधिकारकी रचना पुष्पदन्तने की। किन्तु यदि ‘वीसदिसुत्त’ में अभिप्राय सत्प्ररूपणामे है तो सत्प्ररूपणा न कहकर उसे ‘वीसदिसुत्त’ शब्दसे क्यों अभिहित किया, यह स्पष्ट नहीं होता।

सूत्राका विवरण समाप्त हो जानेके अनन्तर वीरसेन स्वामीने उनकी प्ररूपणा करनेकी प्रतिज्ञा करते हुए ‘प्ररूपणाका अर्थ किया है—सामान्य और विशेषकी अपेक्षा गुणस्थानों, जीवसमास, पर्याप्ति प्राण, सज्ञा, गति इन्द्रिय, काय, योग, वेद, कषाय, ज्ञान, समय, दशन, लेख्या, भव्यत्व, अभव्यत्व, सम्यक्त्व सज्ञी, असज्ञी आहारगे अनाहारगे और उपयोग इनमें पर्याप्ति और अपर्याप्ति विशेषणोंमें विविध जीवोंकी परीक्षा प्ररूपणा है।’

यह कह करके वीरसेन स्वामीने एक गाथा उद्धृत की है, जिसमें कहा गया है कि— गुणस्थान जीवसमास, पर्याप्ति प्राण सज्ञा चौदह भागणार् और उप योग इस प्रकार क्रमसे बीस प्ररूपणार् कही गई है।’

आगे ध्वलाटीका^३में यह शका की गई है कि यह बीस प्रकारकी प्ररूपणा सूत्रके द्वारा कही गई है या नहीं? वीरसेनस्वामीने यह स्वीकार किया है कि यह सूत्र प्रतिपादिन है। यहाँ सूत्रसे अभिप्राय पुष्पदन्ताचार्य प्रणीत सत्प्ररूपणाके सूत्रोंमें ही जान पड़ता है। चूँकि उन सूत्रोंमें बीस प्ररूपणाओंका कथन है इसलिये उन्हें ‘वीसदिसुत्त’ कहा जान पड़ता है।

किन्तु ध्वलाकारन सत्प्ररूपणाके सूत्रोंका व्याख्यान समाप्त करनेके पश्चात् लिखा^४ है कि—मत्सूत्राका विवरण समाप्त हो जानेके अनन्तर उनकी प्ररूपणा कहेंगे। इसमें स्पष्ट है कि आचार्य पुष्पदन्तने सत्सूत्रोंकी ही रचना की है उसकी प्ररूपणाका कथन नहीं किया। यद्यपि उन्होंने अनुयोगद्वाराका नाम ‘मतप्ररूपणा’ ही रखा, ऐसी स्थितिमें पुष्पदन्ताचार्यके द्वारा रचे गये सूत्रोंको ‘मतसुत्त’ कहना उचित हो सकता था। किन्तु यह न कहकर ‘वीसदिसुत्त’ ही क्यों कहा गया इस सम्बन्धमें विशेष सन्तोषजनक समाधान नहीं मिलता।

इन्द्रनन्दिने लिखा है कि पुष्पदन्तने सौ सूत्रोंको पढ़ाकर जिनपालितको

१ वाचस्पतः गुणजीवादिकादिशानिविधसूत्रमत्प्ररूपणया। युक्त जीवस्थानाधिकार व्याख्याय सम्यक् । १३५॥—श्रुता०

२ ‘मपदि सतसुत्तविवरणसमत्ताणनर तेमि परूवणं अणिस्सामो । परूवणा णाम किं उत्त हादि ।—षट्खं०, पृ २ पृ ४११ ।

३ षट्खं० पु २ पृ ४३ । ४ षट्खं पु २, पृ ४११ ।

५ ‘सन्नाणि तानि शतमज्जाप्य ततो भूतबलिगुरो पाश्चैम् । तदभिप्रायं हातुं प्रस्थापयद गमयेपोऽपि ॥१३६॥—श्रुता०

भूतबलिके पास भेजा । किन्तु सत्प्ररूपणाके सूत्रोंकी सख्या १७७ है । अतः उनका यह कथन भी स्थलित प्रतीत होता है । इसप्रकारकी कतिपय विप्रतिपत्तियोंके रहते हुए भी ध्वलासे तो यही प्रमाणित होता है कि सत्प्ररूपणाके सूत्र पुष्पदन्ताचार्यने रचे थे, क्योंकि उनकी उत्थानिकाओंमें ध्वलाकारने पुष्पदन्तका ही नामोल्लेख किया है । द्रव्यप्रमाणानुगम^१ अनुयोगद्वारेके प्रथम सूत्रकी उत्थानिकामें भूतबलिका नाम निर्देश किया है । अतः द्रव्यप्रमाणानुगममें लेकर भूतबलि आचार्यकी रचना आरम्भ होती है ।

रूपरेखाका निर्माण

इस ग्रन्थकी रूपरेखाका निर्माण भूतबलि और पुष्पदन्तमेंसे किसने किया ? यह भी एक विचारणीय प्रश्न है । यह तो स्पष्ट ही है कि ग्रन्थके निर्माणका आरम्भ आचार्य पुष्पदन्तने किया । उन्होंने^२ चौदह जीवसमासोंके गुणस्थानोंके) निरूपणके लिए आठ अनुयोगद्वारोंको ही जानने योग्य बताया है । वे आठ अनुयोगद्वार हैं—सत्प्ररूपणा, द्रव्यप्रमाणानुगम, क्षेत्रानुगम, स्पृशानुगम, कालानुगम, अन्तरानुगम, भावानुगम और अल्पबहुत्वानुगम । जीवस्थाननामक प्रथम खंडके ये ही आठ अधिकार हैं । इन अधिकारोंके पश्चात् जीवस्थानकी चूलिका है । इस चूलिकाके अन्तर्गत अधिकारोंका कोई निर्देश ‘जीवदृष्टाण के उक्त आठ अनुयोगद्वारोंमें नहीं पाया जाता । अतः चूलिका अधिकारको भी जीवस्थानका ही भाग सिद्ध करनेके लिए, चूलिकाके आरम्भमें^३ ही ध्वलाकारको शङ्का ममाधान करना पड़ा है, जो इस प्रकार है—

शङ्का—आठो अनुयोगद्वारोंके समाप्त हो जानेपर यह चूलिका नामक अधिकार किसलिए आया है ?

ममाधान—पूर्वोक्त आठ अनुयोगद्वारोंके नियम-स्थलोंका विवरण करनेके लिए आया है ।

शङ्का—चूलिका अधिकार आठ अनुयोगद्वारोंसे प्ररूपित अथवा ही कथन करता है अथवा अन्य अथवा । यदि उसी अथका कथन करता है

१ संप्रति चौदसण् जीवसमासाणमत्थितमवगदाणं सिस्साणं तेमि चेष परिमाणण्डिबोहणटठ भूदबल्लिवाहरिओ सुत्तमाह । षट्त्वं, पु ३, पृ १०१ ।

२ एवेसि चेष चौदसण् जीवसमासाणं परूजणट्ठदाए तत्थ इमाणि अट्ठ अणिओगहराणि णायन्वाणि भवन्ति ॥५॥ तं जहा ॥६॥ सत्तपरूवणा दत्त्वपमाणाणुगमो क्षेत्राणुगमो फोसणाणुगमो कालाणुगमो, अन्तराणुगमो, भावाणुगमो, अप्पाबहुताणुगमो चेदि ॥७॥ षट्त्वं पु, १, पृ ११६ १५५ ।

३ षट्त्वं पु ३, पृ १२ ।

तो पुनरुक्त दोष आता है। दूसरे पक्षमें वह चौदह जीवसमासोंसे प्रतिबद्ध अथका कथन करता है अथवा अप्रतिबद्ध अथका ? प्रथम विकल्पमें 'चौदह जीवसमासोंके कथनके लिए ये आठ ही अनुयोग-द्वार जानने योग्य हैं' इस सूत्रम आये हुए एकबार (ही) की विफलता प्राप्त होती है, क्योंकि चौदह जीवसमासोंसे प्रतिबद्ध अथका कथन करने वाला चूलिका नामक नौवाँ अधिकार पाया जाता है। दूसरा पक्ष मानने पर चूलिका नामक अधिकार जीवस्थानसे पथक-भूत हो जाएगा, क्योंकि वह जीवस्थानसे प्रतिबद्ध अथवा कथन नहीं करता।

समाधान— पुनरुक्त दोष नहीं आता क्योंकि चूलिका नामक अधिकारमें आठ अनुयोगद्वारोंसे नहीं कहे गये तथा कहे गये अथका निश्चय कराने वाल और आठ अनुयोगद्वारोंसे सूचित किंतु उनसे कथित भिन्न अथका कथन किया गया है।

इस शका समाधानके पश्चात् धवलाकारन चूलिकाका अन्तर्भाव उक्त आठ अनुयोगद्वारोंमें ही करके यह बतलाया है कि चूलिका जीवस्थानसे भिन्न नहीं है।

इस चर्चासे प्रमाणित होता है कि पुष्पदन्त आचार्यके द्वारा सूचित आठ अनुयोगद्वारोंमें जो बातें कथन करनेसे छूट गयीं, उनका या सम्बद्ध अन्य बातोंका कथन चूलिका नामक अधिकारमें किया गया। अतः चूलिका अधिकार भूत बलिकी उपज जान पड़ता है और उसपरसे यही व्यक्त होता है कि पुष्पदन्तने केवल जीवस्थाननामक खण्डकी ही रूपरेखा निर्धारित की थी।

धवला टीकाके आरम्भमें^१ श्री वीरसेनस्वामीने जीवस्थानके ही अवतारका कथन किया है, छत्तसङ्गमसिद्धांतका नहीं। जीवस्थानके अवतारका कथन करते हुए उन्होंने बतलाया है कि—दूसर^२ अग्रायणीय पूर्वके अन्तर्गत चौदह वस्तु अधिकारोंमें एक चयनलब्धि नामक पाचवाँ वस्तु-अधिकार है। उसमें बीस प्राप्त हैं। उनमेंसे चतुषप्राभूत कमप्रकृति है। उस कर्मप्रकृतिप्राभूतके चौबीस अर्थाधिकार हैं। उनमें एक बन्धन नामक अर्थाधिकार है। उस बन्धन नामक अर्थाधिकारमें भी चार अधिकार हैं—बन्ध, बन्धक, बन्धनीय और बन्धविधान। इनमेंसे बन्धक अधिकारके ग्यारह अनुयोगद्वार हैं। उनमें पाचवाँ अनुयोगद्वार द्रव्यप्रमाणा-नुगम है। जीवस्थाननामक खण्डमें जो द्रव्यप्रमाणानुगम नामक अधिकार है वह इस बन्धकनामक अधिकारके द्रव्यप्रमाणानुगम नामक अधिकारसे निकला है।

१ मपहि जीवट्ठाणस्स अवयारा उच्चवे ।^१—पट्ठं पु १, पृ ७२।

२ पट्ठं १०, पु १, प १०३ १३।

बन्धविधानके चार भेद हैं—प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुमानबन्ध, प्रवेश-
बन्ध । इन चार बन्धोंमेंसे प्रकृतिबन्धके दो भेद हैं—मूलप्रकृतिबन्ध और उत्तर
प्रकृतिबन्ध । उत्तरप्रकृतिबन्धके दो भेद हैं—एकैकोत्तरप्रकृतिबन्ध और अव्यो-
गादउत्तरप्रकृतिबन्ध । एकैकोत्तरप्रकृतिबन्धके चौबीस अनुयोगद्वार हैं ।
उनमेंसे जो समुत्कीर्तन नामक अधिकार है उसमेंसे प्रकृतिसमुत्कीर्तन और स्थान-
समुत्कीर्तन तथा तीन महादण्डक निकले हैं । और तेईसवें भावानुगमसे भावानु-
गम निकला है । अव्योगादउत्तरप्रकृतिबन्धके दो भेद हैं—भुजमारबन्ध और
प्रकृतिस्थानबन्ध । प्रकृतिस्थानबन्धके आठ अनुयोगद्वार हैं—सत्प्ररूपणा, द्रव्य-
प्रमाणानुगम, क्षेत्रानुगम, स्पर्शानुगम, कालानुगम, अन्तरानुगम, भावानुगम और
अल्पबहुत्वानुगम । इन आठ अनुयोगद्वारोंमेंसे छे अनुयोगद्वार निकले हैं—सत्प्ररू-
पणा, क्षेत्रप्ररूपणा, स्पर्शनप्ररूपणा, कालप्ररूपणा, अन्तरप्ररूपणा और अल्पबहुत्व-
प्ररूपणा । ये छे और बन्धक अधिकारके ग्यारह अधिकारोंमेंसे द्रव्यप्रमाणानुगम
नामक अधिकारसे निकला द्रव्यप्रमाणानुगम, तथा एकैकोत्तरप्रकृतिबन्धके चौबीस
अधिकारोंमेंसे तेईसवें भावानुगम अधिकारसे निकला भावानुगम, ये सब मिलकर
जीवस्थानके आठ अनुयोगद्वार होते हैं ।

स्थितिबन्धके दो भेद हैं—मूलप्रकृतिस्थितिबन्ध और उत्तरप्रकृतिस्थिति
बन्ध । उत्तरप्रकृतिस्थितिबन्धके चौबीस अनुयोगद्वार हैं । उनमेंसे अर्धच्छेद दो
प्रकारका है—जघन्यस्थिति अर्धच्छेद और उत्कृष्टस्थिति अर्धच्छेद । इनमें जघ-
न्यस्थिति अर्धच्छेदसे जघन्यस्थिति और उत्कृष्टस्थिति अर्धच्छेदसे उत्कृष्ट
स्थिति निकली है । सूत्रसे सम्यक्त्वोत्पत्ति नामक अधिकार निकला है । पहले जो
एकैकोत्तरप्रकृतिबन्ध अधिकारके समुत्कीर्तना नामक प्रथम अधिकारसे प्रकृतिसमु-
त्कीर्तना, स्थानसमुत्कीर्तना और तीन महादण्डकोके निकलनेका उल्लेख कर
आये हैं उन पाँचोंमें अभी कहे गये जघन्यस्थिति अर्धच्छेद, उत्कृष्टस्थिति अर्ध-
च्छेद, सम्यक्त्वोत्पत्ति और गति आगति इन चार अधिकारोंको मिला देने
पर चूलिकाके नौ अधिकार होते हैं । इस सब कथनको मनमें अवधारण करके
आचार्य पुष्पदन्तने 'एत्तो' इत्यादि सूत्र कहा है । इस कथनसे केवल जीव-
स्थानकी ही नहीं, उसकी चूलिकाकी भी रूपरेखा पुष्पदन्ताचार्यकृत थी, ऐसा
वीरसेनस्वामीका मत है । किन्तु समस्त छक्खंडागमकी रूपरेखा उनकी निर्धारित
की हुई ज्ञात नहीं होती ।

अतः समग्र सिद्धान्तग्रन्थकी रूपरेखाका निर्माण भूतबलिने ही किया जान
पड़ता है क्योंकि कृति 'अनुयोगद्वारके आदिमें ग्रन्थावतारका वर्णन करते हुए

१ 'तदो भूदबलिभारण सुदर्शनपद्माहवोच्छेदप्रतीएण भवियलोगाणुगमदृष्टं महाकम्मपयडि
पाणुबुवसहरिण्य छक्खंडाणि कथाणि ।'—पट्ठक, पृ० ५, पृ० १३३ ।

५० जैनसाहित्यका इतिहास

वीरसेन स्वामीने स्पष्ट लिखा है कि 'वरसेनाचार्यने गिरिनगरकी चन्द्रगुफामें पुष्पदन्त और भूतबलिको समस्त महाकर्मप्रकृतिप्राभृत समर्पित कर दिया। तत्पश्चात् भूतबलि भट्टारकने श्रुतनदीके प्रवाहके विच्छेदके भयसे भय्य जीवोके उपकारके लिये महाकर्मप्रकृतिप्राभृतका उपसंहार करके छह खण्ड किये।'

इन्द्रनन्दिने लिखा है कि पुष्पदन्त मुनिने अपने भानजे जिनपालितको पढानेके लिये कमप्रकृतिप्राभृतका छ खण्डोंमें उपसंहार किया और जीवस्थानके प्रथम अधिकारकी रचना की और उसे जिनपालितको पढाकर भूतबलिका अभिप्राय जाननेके लिये उनके पास भेजा। उससे सत्प्ररूपणाके सूत्रोंको सुनकर, भूतबलिने पुष्पदन्त गुरुकी षट्खण्डागम रचनाका अभिप्राय जाना।

इन्द्रनन्दिने यह भी लिखा है कि भूतबलि आचार्यने षट्खण्डागमकी रचना करके उसे पुस्तकोमें लिखाया और ज्येष्ठ शुक्ला पञ्चमीको उसकी पूजा की। इसीसे यह पञ्चमी श्रुतपञ्चमीके नामसे ख्यात हुई। तत्पश्चात् भूतबलिने उस छक्खडा गमसूत्रके साथ जिनपालितको पुष्पदन्त गुरुके पास भेजा। जिनपालितके हाथमें छक्खडागम पुस्तकको देखकर 'मेरे द्वारा चिन्तित कार्य सम्पन्न हुआ' यह जान पुष्पदन्त गुरुने भी श्रुतभक्तिके अनुरागसे पुलकित होकर श्रुतपञ्चमीके दिन ग्रन्थकी पूजा की।

इस सब कथनसे तो यही प्रमाणित होता है कि पुष्पदन्ताचार्यने छक्खडागमकी रूपरेखा निर्धारित करके सत्प्ररूपणाके सूत्रोंकी रचना की थी।

किन्तु धवलासे इसका समर्थन नहीं होता, उसमें वह भी नहीं लिखा कि भूतबलिने छक्खडागमके सूत्रोंकी रचना करके उन्हें पुष्पदन्ताचार्यके पास भेजे थे। धवलाके अनुसार तो पुष्पदन्ताचार्यके द्वारा सत्प्ररूपणाके सूत्रोंको भूतबलिके पास भेजनेका कारण पुष्पदन्ताचार्यका अल्पायु होना था। अतः यह संभव प्रतीत होता है कि छक्खडागमकी रचना पूर्ण होने पर पुष्पदन्त स्वगवासी हो चुके हो। किन्तु श्रुतावतारके अनुसार पुष्पदन्ताचार्यने भूतबलिका अभिप्राय जाननेके लिए उनके पास सत्प्ररूपणाके सूत्रोंको भेजा था और भूतबलिने उन्हें सुनकर जाना कि पुष्पदन्ताचार्यका अभिप्राय छक्खडागमकी रचना करनेका है। उन्होंने छक्खडागमकी रचना की।

इन दोनों कथनोंमें हमें धवलाकारका कथन विशेष समुचित प्रतीत होता है, क्योंकि पुष्पदन्ताचार्य अकलेबरसे लौटते हुए ही अपने भानजे जिनपालितको अपने साथ लेते गये थे और उन्हें जिन-दीक्षा भी दे दी थी। ऐसा उन्होंने महा-

१ अथ पुष्पदन्तमुनिरप्यध्यापयितुं स्वभागिनेयं तम्।

कर्मप्रकृतिप्राभृतमुपसहायैव षड्भिरिह खण्डैः ॥—श्रुता० १३५

कर्मप्रकृतिप्राभृतका उपसंहार करके उसे जिनपालितको बहानकर उसकी परम्परा चलानेके अभिप्रायसे किया था। किन्तु उन्हें ज्ञात हुआ कि बेरी आयु थोड़ी शेष है अतः उन्होंने अपनी रचनाको जिनपालितके साथ भूतबलिके पास भेज दिया। यदि उन्होंने केवल भूतबलिका अभिप्राय जाननेके लिये जिनपालितको उनके पास भेजा होता तो भूतबलि अपने अभिप्रायके साथ जिनपालितको पुष्पदन्ताचार्यके पास लौटा देते, स्वयं रचना करनेमें न लग जाते। अस्तु,

फिर भी यह प्रश्न रह जाता है कि पुष्पदन्ताचार्यने जिनपालितके हाथ केवल 'विसदिसुप्त' ही भेजे थे या षट्खण्डोकी कोई रूपरेखा भी भेजी थी।

षट्खण्डोंके क्रम तथा महाकर्मप्रकृतिप्राभृतके चौबीस अनुयोगद्वारोंसे उनके उद्धारका जो वर्णन मिलता है, उसे देखनेसे ऐसा प्रतीत होता है कि षट्खण्डोकी रूपरेखा किसी एक व्यक्तिकी निर्धारित की हुई नहीं है, बल्कि दो व्यक्तियोंकी और ऐसे दो व्यक्तियोंकी—जो आपसमें नहीं मिल सके, निर्धारित की हुई हैं। हमारे इस अनुमानकी सत्यताके लिये महाकर्मप्रकृतिप्राभृतके अनुयोगद्वारोंके साथ छ-खण्डोका मिलान करके देखें।

महाकर्मप्रकृतिप्राभृतके चौबीस अनुयोगद्वारोंमेंसे प्रथम दो अनुयोगद्वारोंसे वेदान्तखण्डका उद्धार हुआ, जो चौथा खण्ड है। तीसरे, चौथे, पाँचवें और छठे अनुयोगद्वारके बंध और बन्धनीय भेदोंको लेकर पाँचवाँ बगणा खण्ड बना। इसी छठे अनुयोगद्वारके एक भेद बन्धकसे दूसरा खण्ड खुदाबन्ध बना, और दूसरे भेद बन्धविधानसे छठा खण्ड महाबन्ध बना। शेष दो खण्ड—पहला और तीसरा भी इसी बन्धविधानके अवान्तर अनुयोगद्वारोंसे निष्पन्न हुए।

ग्रन्थनाम—मूलसूत्रोंमें ग्रन्थका नाम नहीं दिया। अतः नहीं कह सकते कि इसके रचयिता पुष्पदन्त और भूतबलिनै इसे किस नामसे अभिहित किया था। धवलाटीकाके^१ प्रारम्भमें इसे 'खण्डसिद्धान्त' कहा है और धवलाकारने कृति अनुयोगद्वारमें^२ लिखा है कि भूतबलि भट्टारकने महाकर्मप्रकृतिप्राभृतका उपसंहार करके छ खण्ड किये। इन छ खण्डोंके आधार पर ही इसका नाम उत्तरकालमें छन्दसंज्ञाग्राम प्रसिद्ध हुआ प्रतीत होता है। इन्द्रनन्द और विबुध श्रीधरने

१ 'तदो एव खंडसिद्धं तं पञ्च' भूतबलि-पुष्पदन्ताचार्या वि कचारो उच्यते—षट्ख०, पु० १, पृ० ७१। एवं पुन जीवट्टाणं खंडसिद्धं तं पञ्च पुष्पाणुपुष्पीय टिठं छण्हं खंडाणं पदमखंडं जीवट्टाणमिदि—बही, पृ० ७४।

२ 'महाकर्मप्रकृतिप्राभृतमुपसंहारिकणं छन्दसंज्ञाणि कथाणि।'—षट्ख०, पु० १, पृ० १३३। षट्खंडागमरचनाभिप्रायं पुष्पदन्तगुरो ॥ १३७ ॥ 'एवं षट्खंडागमरचनां प्रविधाय'—॥ १४२ ॥ अन्ता०

५२ जैनसंहितका इतिहास

अपने-अपने श्रुतावतारमें इसी नामसे ग्रन्थका उल्लेख किया है। किन्तु धवला-कारने कहीं भी छप्पण्डागम नामसे इस ग्रन्थका निर्देश नहीं किया। धवला और जयधवलामे छ खण्डोंके नामोंसे या उनके अन्तर्गत अनुयायिद्वारोंके नामोंसे ही उनका निर्देश मिलता है।

यथा—‘जुत्त खुदाबध्मि भागलद्धादो एयरूवस्स अवणयण, एत्थ पुण जीव ट्ठाणम्हि ।—षट्ठ, पु० ३, प० २५०।

‘एत्थ णेरइयमिच्छाइट्ठीण जीवट्ठाणे परूविदा एदेण खुदावधेण सह विरोहादो ।—पु० ७, प० २४६।

‘वग्गणासुत्ते भणिद’- पु० १४, पृ० ३८५।

‘अथवा जहा वेयणाए परूवणा वदा तहा वि कायव्वा, पु० १४ प० ३५१।

‘त कथ णव्वदे ? पचिदिएमु उवसामेता गग्गभोवक्कत्तिएसु उवसामेद णो सम्मुच्छिएसु त्ति चूलियासुत्तादो ।—पु० ५ प० ११९।

जीवस्थान खुदाबन्ध, वदना, वर्गणा ये सब षट्खण्डागमके अन्तर्गत खण्डोंके नाम हैं। तथा ‘चूलिया’ जीवट्ठाणका अन्तिम भाग है। उसका निर्देश भी ‘जीवट्ठाण’ के नामसे न करके ‘चूलिका’ के नामसे किया है। एक ही ग्रन्थमें उसके अन्तर्गत खण्डोंका उल्लेख खण्डोंके नामसे न करके मूलग्रन्थके नामसे करनेमें पाठकका कुछ भ्रम न हो, इसलिये ऐसा किया गया है यह कहा जा सकता है किन्तु जयधवलाम भी उनका उल्लेख खण्डोंके नामोंसे ही पाया जाता है। यथा—

‘खुदाबधे जो आलावो सा कायव्वो’।—क० पा०, भा० २, प० २२।

ण च जीवट्ठाणेण सह विरोहो’।—,, ,, प० ३६१।

खिप्पाग्गहादीणमत्थो जहा वग्गणाखड परूविदो तहा एत्थ वि परूविदव्वो । क० पा०, भा० १, प० १४।

षट्खण्डागमके अन्तर्गत खण्डोंका उल्लेख ग्रन्थान्तरोमे क्वचित् ही मिलता है, मगर वहाँ भी खण्डोंके नामोंसे ही मिलता है। यथा—अकलकदवने अपने^१ तत्त्वाथवातिकमे जीवस्थान^२ का निर्देश किया है। और एक जगह^३ आर्षे^३ करके खुदाबन्धका उल्लेख किया है। और एक जगह^३ वग्गणाखण्डका उल्लेख किया है किन्तु षट्खण्डागम करके निर्देश नहीं किया।

इससे ता यही प्रमाणित होता है कि वैसे प्रत्येक खण्ड अपने-अपने स्वतन्त्र

१ आह चोदक —जीवराने योगमन्त्रे सप्तविधकाययोगस्वामिप्ररूपणायां—पृ० १५३।

२ एवं आर्षे उक्तम त्रविधाने—पृ० २४४।

३ एवं ह्युक्तमार्षे वर्गणाया बधविधाने ।—न० वा० ५।३७।

नामसे ही अभिहित किया जाता था। किन्तु सामुहिक रूपसे उन्हें छ-खण्ड या षट्खण्ड कहा जाता था, क्योंकि जयध्वलाकी प्रशस्तिमें वीरसेनस्वामीका गुणगान करते हुए कहा गया है कि चक्रवर्ती भरतकी आज्ञाकी तरह जिनकी भारती षट्-खण्डय स्खलित नहीं हुई। नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीने भी अपने कमकाण्डमें ‘छन्खण्ड’ नामसे ही उसका उल्लेख किया है। अतः छहो खण्डोको उनके रचायता भूतबलिने कोई नाम नहीं दिया था। इसीसे बादका षट्खण्ड नामसे व अभि-हित किये जाने लगे।

वीरसेनस्वामीने ‘खण्ड’ क साथ सिद्धान्तषाब्दका प्रयोग करके उन्हें ‘खण्ड सिद्धान्त’ कहा है। जयध्वलाकी प्रशस्तिमें इस सिद्धान्तषाब्दकी साथकता बतलाते हुए कहा है—जिसके अन्तमें सिद्धोका कथन हो उसे सिद्धान्त कहते हैं। अतः वीरसेनस्वामीके अनुसार इसका नाम षट्खण्डसिद्धान्त था। किन्तु इन्द्रनन्दने आगमशब्दका प्रयोग करके उन्हें छषखण्डागम कहा है। यद्यपि सिद्धान्त^३ और आगमशब्द एकाग्रवाची है, फिर भी दोनों शब्दोका यौगिक अर्थ भिन्न है और दोनों अपना अपना इतिहास रखते हैं।

सतकम्मपाहुड (सत्कमप्राभूत)

धवलाटीका और जयध्वलाटीकाम भी ‘सत्कमप्राभूत’ का उल्लेख मिलता है। धवला^४ आरम्भमें ही लिखा है कि यह सतकम्मपाहुडका उपदेश है। और वसायपाहुडका उपदेश है कि अष्ट कषायोका क्षय होने पर पीछे अन्तमुद्भूतके पश्चात् सालह कमप्रकृतियोंका क्षय होता है। इस पर आवाका की गई कि इन दोनों वचनोमें विरोध क्यों है, तो कहा गया कि वे दोनों अन्वयवचन हैं, ‘जिनेन्द्रवचन नहीं है’ अतः उनमें विरोध होना सम्भव है।

इसी तरह जयध्वलाटीकामें भी सतकम्मपाहुडका उल्लेख मिलता है। ऊपर धवलामें कसायपाहुडके प्रतियोगीरूपमें सतकम्मपाहुडका जिस प्रकार निर्देश किया गया है उससे बराबर यह व्यक्त होता है कि सतकम्मपाहुड कसायपाहुडका सम-कक्ष आगमग्रन्थ होना चाहिये। उसके नामके साथ भी पाहुडशब्द जुड़ा हुआ है,

१ ‘भारती भारतीवाञ्छा षट्खण्डे यस्य नास्खलत् ॥ २० ॥—ज० प्र०।

२ ‘सिद्धानां कीर्तनादन्ते य सिद्धान्तप्रसिद्धवाक् ॥ १ ॥—ज० प्र०।

३ ‘आगमो सिद्धतो पवयणमिदि ष्यट्ठो—षट्ख०, पु० १, पृ० २०।

४ ‘यसो सतकम्मपाहुडउवयसो। कसायपाहुडउवयसो पुण । षट्ख०, पु० १, पृ० २१७ २२१।

५ ‘एसो अत्यविसेसो संतकम्मपाहुडे वित्थारेण भणिदो। एत्थ पुण समणउत्तवभयण ण भणिदो।’—ज० ५० प्र० का०, पृ० ७४४१।

जो उसे पूर्वोक्त ही अर्थ बतलाता है ।

प्र० हीरालालजीन इसके सम्बन्धमें लिखा था—‘यहाँ स्पष्टतः कसाय-पाहुडके साथ सत्कम्पाहुडसे प्रस्तुत समस्त षट्खण्डागमसे ही प्रयोजन हो सकता है और यह ठीक भी है क्योंकि पूर्वोक्त रचनेमें उक्त चौबीस अनुयोगद्वारोंका नाम महाकर्मप्रकृतिपाहुड है महाकर्मप्रकृति और सत्कर्म सत्कार एक ही अर्थकी द्योतक है, अतः निश्चय होता है कि इस समस्त छक्खण्डागमका नाम सत्कर्म-प्राभृत है । और चूँकि इसका बहुभाग धवलाटीकामें ग्रथित है, अतः समस्त धवलाको भी सत्कर्मप्राभृत कहना अनुचित नहीं । उसी प्रकार महाबन्ध या निबन्धनादि अठारह अधिकार भी इसीके खण्ड होनेसे सत्कर्म कहे जा सकते हैं ।’ (षट्ख० पु० १, प्रस्ता० प० ६९-७०) ।

किन्तु वेदनाखण्डके ‘क्षेत्रविधानमे स्वामित्वका कथन करते हुए सूत्रकार भूतबल्लिने क्षेत्रकी अपेक्षा उत्कृष्ट ज्ञानावरणीयवेदना किसके होती है इस प्रश्नका समाधान करते हुए लिखा है—‘जो मत्स्य एक हजार योजनकी अवगाहनावाला स्वयंभुरमण समुद्रके बाह्य तटपर स्थित है, और वेदनासमुद्रघातको प्राप्त हुआ है, तनुवातबल्लयसे स्पष्ट है, फिर भी जो तीन विग्रह लेकर मारणान्तिकसमुद्रघातसे समुद्रघातको प्राप्त हुआ है और अनन्तर समयमें सातवी पृथिवीके नारकियोंमें उत्पन्न होगा, उसके ज्ञानावरणीयवेदना क्षेत्रकी अपेक्षा उत्कृष्ट होती है ।’

धवलामें इस पर यह शका की गई है कि उस महामत्स्यको सातवी पृथिवीको छोड़कर नीचे सात राज्ञु मात्र जाकर निगोदिया जीवोंमें क्यों उत्पन्न नहीं कराया ? इसका समाधान करनेके पश्चात् धवलाकारने लिखा है कि—सत्कम्पपाहुडमें उसे निगोदमे उत्पन्न कराया है क्योंकि नारकियोंमें उत्पन्न होनेवाले महामत्स्यके समान सूक्ष्म निगोदजीवोंमें उत्पन्न होनेवाला महामत्स्य भी विवक्षित शरीरकी अपेक्षा तिगुने बाहुल्यसे मारणान्तिक समुद्रघातको प्राप्त होता है । परन्तु यह योग्य नहीं है, क्योंकि अत्यधिक असाताका अनुभवकर्ता सातवी पृथ्वीमें उत्पन्न होने वाले महामत्स्यकी वेदना और कषायकी अपेक्षा सूक्ष्मनिगोदजीवोंमें उत्पन्न होनेवाले महामत्स्यकी वेदना सदा नहीं हो सकती ।’

इस उल्लेखसे स्पष्ट है कि षट्खण्डागमसे सत्कम्पपाहुड भिन्न है क्योंकि दोनोंके कथनोंमें अन्तर है ।

इसी तरह सत्प्ररूपणाकी^२ टीका धवलामें जहाँ सत्कम्पपाहुड और कसाय-

१ से काले अथो सत्तमाण पुढवीप णेरइणसु उप्पज्जिहिदि सि तस्स णाणावरणीयवेदणा खेत्तदो उक्कत्ता ॥ १२ ॥ ‘सत्कम्पपाहुडेषु पुण निगोदेषु उप्पाइदो अ च पदं जुज्जवे ।—षट्ख०, पु० ११, पृ० २१ २२ ।

२ षट्ख० पु० १, पृ० २१७ ।

पाहुडके उपवेशोंमें येद बतलाया है। वहाँ लिखा है कि अनिवृत्तिकरणके कालमें संख्यातमात्र शेष रहने पर स्थापनश्रुति आदि सोलह प्रकृतियोंका श्रव्य करता है, फिर अन्तर्मुहूर्त बताकर आठ कषायोंका श्रव्य करता है, यह सतकम्मपाहुडका उपदेश है। किन्तु कषायप्राप्तका उपदेश है कि पहले आठ कषायोंका श्रव्य हो जाने पर पीछे एक अन्तर्मुहूर्तमें पूर्वोक्त सोलह प्रकृतियोंका श्रव्य करता है।

यहाँ छौं सतकम्मपाहुडके नामसे कथन है वह षट्सण्डागममें नहीं मिलता। अतः षट्सण्डागमसे सतकम्मपाहुड भिन्न होना चाहिए।

सम्पूर्ण धवलाटीकामें सतकम्मपाहुडका उल्लेख तीन बार आया है। उसमेंसे उपयोगी दो उल्लेखोंकी चर्चा यहाँ की गई है। अब देखना यह है कि क्या महाकम्मप्रकृतिप्राप्तका नाम सतकम्मपाहुड है ?

महाकम्मपयडिपाहुडका उल्लेख धवलाटीकामें छै सत्त बार आया है। तीन बार तो उसका उल्लेख भगवान् भूतबलिके निमित्तसे आया है। एक जगह लिखा है कि भूतबलि भगवान्ने महाकम्मपयडिपाहुडका उपसहार करके छै खण्डोंकी रचना की। दूसरी^२ जगह लिखा है कि भूतबलि भट्टारक असबद्ध बात नहीं कह सकते, क्योंकि महाकर्मप्रकृतिप्राप्तरूपी अमृतके पीनेसे उनका समस्त रागद्वेष मोह दूर हो गया था। तीसरी^३ जगह लिखा है कि भूतबलि भगवान् चौबीस अनुयोगद्वारस्वरूप महाकम्मपयडिपाहुडके पारगामी थे। इस तरह तीन उल्लेख तो भूतबलिके सम्बन्धसे आये हैं। शेष तीन उल्लेख चर्चाके प्रकरणसे आये हैं।

एक^४ जगह लिखा है कि दस प्रकृतियोंकी उदयव्युच्छित्ति मिथ्यादृष्टि गुणस्थानके अन्तिम समयमें होती है यह महाकम्मपयडिपाहुडका उपदेश है।

वगणाखण्डके^५ स्पष्ट अनुयोगद्वारमें लिखा है कि अध्यात्मविषयक इस खण्डग्रन्थमें कर्मस्पर्शप्रकरण प्राप्त है। महाकम्मप्रकृतिप्राप्तमें तो द्रव्यस्पर्श, सवस्पर्श और कमस्पर्श तीनोंका प्रकरण है।

१ 'महाकम्मपयडिपाहुडमुवसहरिकण छक्संडाणि कयाणि।—षट्सं०, पु० ९, पृ० १३३।

२ 'ण चासंबद्ध भूदबलिभट्टारको पल्लवेदि महाकम्मपयडिपाहुडअमियवाणेण ओसारिदा सेसरागदोसमोहत्तादो'—पु० १०, पृ० २७४ ७५।

३ 'चउबीसअणियोगद्वारसस्वरूपमहाकम्मपयडिपाहुडपारगमस्स भूदबलिभयवतस्स। पु० १४, पृ० १३४।

४ 'दसण्ह पबडीण मिच्छासट्ठस्स चरियसमयस्मि उदयवोच्चेदो। एसा महाकम्मपयडिपाहुडउदयदो'—पु० ८, पृ० ९।

५ 'एदं खंडगममज्जमप्यविसय पडुक्क कम्मकासे पयदमिहि अणिदं। महाकम्मपयडिपाहुडे पुण दव्वकासेण सव्वकासेण कम्मकासेण ववद,'—पु० १३, पृ० ३९।

५६ जैनसाहित्यका इतिहास

इसी खण्ड^१ में आगे एक जगह यह शका की गई है कि महाकम्मप्रकृतिप्राभृतमें शेष चौदह अनुयोगोंके द्वारा कथन किसलिये किया है ?

इस तरह छे बार महाकम्मप्रकृतिप्राभृतका उल्लेख हमें धवलाटीकामें मिला है । सतकम्मपाहुड और महाकम्मपयडिपाहुडके उक्त उल्लेखोंमें कोई ऐसी बात लक्षित नहीं होती, जिसमें हम दोनोंको एक मान सकें । सत्कम्म और महाकम्मप्रकृति सजाएँ भी एक अथकी छोटक नहीं ह । धवलाकारके कथनमें ही यह बात स्पष्ट हो जाती है और उसीसे यह भी प्रकट हो जाता है कि महाकम्मप्रकृतिप्राभृत और सत्कम्मप्राभृत एक नहीं है ।

महाकम्मप्रकृतिप्राभृतके चौबीस अनुयोगद्वारोंमेंसे केवल छे अनुयोगद्वारोंके ऊपर ही भूतवल्लिस्वामीने षट्खण्डागमके सूत्रोंकी रचना की थी । उन छे खण्डोंमेंसे पाच खण्डों पर धवलाटीका रचनेके पश्चात् वीरसेन स्वामीने शेष अष्टारह अनुयोगद्वारोंका भी कथन किया है । उन अनुयोगद्वारोंमेंसे एक अनुयोग द्वारका नाम प्रक्रम है और एकका उपक्रम । यहाँ शका की गई है कि प्रक्रम और उपक्रममें क्या अन्तर है ?

इसका समाधान करते हुए श्री वीरसेनस्वामीने लिखा है^२—प्रक्रम-अनुयोग द्वार प्रकृति, स्थिति और अनुभागमें आने वाले प्रवक्ष्यका कथन करता है और उपक्रम अनुयोगद्वारा बन्धके दूसरे समयसे लेकर सत्तारूपसे स्थित कम्मपदुग्गल्लोके व्यापारका कथन करता है । अतः दोनोंमें अन्तर है ।

इसके पश्चात् वीरसेनस्वामीने बन्धन-उपक्रमके चार भेद किये हैं—प्रकृति बन्धन-उपक्रम, स्थितिबन्धन-उपक्रम, अनुभागबन्धन-उपक्रम और प्रदेशबन्धन उपक्रम । इन चारोंका स्वरूप बतलाकर लिखा है कि 'इन चार उपक्रमोंका कथन जैसे सतकम्मपाहुड' में किया गया है वैसे ही करना चाहिए ।'

इसपर यह शका की गई कि महाबन्धमें जैसा कथन किया गया है वैसे कथन इन चारोंका यहाँ क्यों नहीं किया जाता, तो उसका समाधान करते हुए कहा गया है कि महाबन्धका व्यापार प्रथम समय सम्बन्धी बन्धमें ही है, अतः यहाँ उसका कथन करना योग्य नहीं है ।

१ 'महाकम्मपयडिपाहुडे किमट्ठ तेहि अणिओगदारेहि तस्म परूवणा कदा । पट्ठ, पु० १३ पु० १०६ ।

२ 'पक्कम उवक्कमाण को भेदो ? पयडिट्ठिअणुभागोसु दुक्कमाणपदेसंगपरूवण पक्कमो कण्ह, उवक्कमो पुण बंधविदियसमयप्पहुटिसत्तसरूवणत्तिउदक्कमपांगलण वावार परूवेदि । — एत्थ एदेसि' चट्ठणमुवक्कमाण जहा सत्तवक्कमपयडिपाहुडे परूविद तहा परूवेयम्ब । जहा महाबन्धे परूविद तहा परूवणा एत्थ किण्ण कीरदे ? ण, तस्स पदमसमयवधम्मि वेव वावारादी । —पट्ठ, पु० १५, पु० ४२-४३ ।

इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि सतकम्मपाहुडमें कर्मके पश्चात् सत्तारूपमें स्थित प्रकृतियोंका ही कथन किया गया है, अतः महाकथसे वह भिन्न है।

अतएव 'सतकम्मपाहुड' किसका नाम है ? इस प्रश्नका समाधान सत्कर्मपज्जि-कासे होता है। वीरसेनस्वामीने जो शेष अट्टारह अनुयोगद्वारोंको लेकर धवलाटीका रची है, उसके प्रारम्भिक बार अनुयोगोंपर एक पज्जिका उपलब्ध हुई है, उसका नाम सत्कर्मपज्जिका है। उसमें धवलाके उक्त अंशका स्पष्टीकरण करते हुए लिखा है—

'सतकम्मपाहुड' क्या है ? महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके चौबीस अनुयोगद्वारोंमें दूसरा अधिकार वेदना नामक है। उसके सोलह अनुयोगद्वारोंमेंसे चौथे, छठे और सातवें अनुयोगद्वारोंका नाम इत्थविधान, कालविधान और भावविधान है, तथा महाकर्मप्रकृतिप्राभूतका पाँचवाँ प्रकृतिनामा अधिकार है उसमें बार अनुयोग-द्वार है। आठो कर्मोंके प्रकृतिसत्त्व, स्थितिसत्त्व, अनुभासत्त्व और प्रदेशसत्त्व-का कथन करके उत्तरप्रकृतियोंके प्रकृतिसत्त्व, स्थितिसत्त्व, अनुभासत्त्व और प्रदेशसत्त्वको सूचित करनेके कारण उन्हें सतकम्मपाहुड कहते हैं।'

सत्कर्मपज्जिकाके इस कथनके अनुसार महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके जिन अनु-योगद्वारोंमें सत्तारूपसे स्थित कर्मका कथन है उन्हें सतकम्मपाहुड कहते हैं। वे अनुयोगद्वार हैं—वेदना नामक अधिकारके चौथे, छठे और सातवें अनुयोगद्वार तथा महाकर्मप्रकृतिप्राभूतका प्रकृतिनामक पाँचवाँ अधिकार।

महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके स्पष्ट, कर्म और प्रकृतिनामक तीन अनुयोगद्वारोंको लेकर वर्णनामक पाँचवाँ खण्ड रचा गया है। उसके प्रकृतिनामक अनुयोगमें केवल आठो कर्मोंकी प्रकृतियाँ मात्र बतलाई गई हैं। शेष कथनके लिए लिख दिया है कि वेदनाकी तरह जानना। पज्जिकाकारका अभिप्राय उसीसे जान पड़ता है। अतः उनके कथनानुसार उक्त अनुयोगद्वारोंको सतकम्मपाहुड कहा जाता था। अतः सतकम्मपाहुड महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके अन्तर्गत ही जानना चाहिए।

१ 'सतकम्मपाहुड' नाम तं कथं (व) म ? महाकम्मपवडिपाहुडस्स चउवीसअणिओगइरेसु विदियाधियारी वेदणा नाम ? तस्स सोलसअण्योगइरेसु चउत्तम-अट्ठम-सत्तमाण्योग इत्थाणि दन्वकालभावविहाणणमवेयाणि । पुणो तदा महाकम्मपवडिपाहुडस्स पंचमो पयडीणामहियारो । तत्थ चत्तारि अण्योगइराणि अट्ठकम्मार्ण पयडिठ्ठिदिअणु भागप्पदेससत्ताणि परुक्खिं सचिदुत्तरपयडिठ्ठिदिअणुभागप्पदेससत्तादो एवमाणि सत्त (सत्त) कम्मपाहुडं नाम । मोहणीयं यहुप्प कसस्यपाहुडं वि होदि ।'—पट्ठ, पृ० १५ परि०, पृ० १८ ।

२, 'येसं वेदणाए अंगो ।'—पट्ठ, पृ० १४, पृ० १९२ ।

५८ जैनसाहित्यका इतिहास

किन्तु जयधवलामे लिखा है^१ कि कृति, वेदना आदि चौबीस अनुयोगद्वारों में प्रतिबद्ध सतकम्ममहाधिकारमें एक उदय नामक अधिकार है, जो प्रकृतियों के स्थिति, अनुभाग और प्रदेशोंके उत्कृष्ट, अनुकृष्ट, जघन्य और अजघन्य उदयका कथन करता है। उसमें उत्कृष्ट प्रदेशोदयका स्वामित्व सिद्ध करनेके लिए 'सम्पुत्पत्ति' आदि ग्यारह गुणश्रेणियोंका कथन करके लिखा है कि जो गुण-श्रेणियाँ सकलेशके साथ भवान्तरमें सक्रान्त होती हैं उन्हें कहेंगे।

इस प्रसंगमें जो वाक्य उद्धृत किये गये हैं वे वाक्य षट्खण्डागमके उक्त सत्कर्म नामक अधिकारमें, जिसपर पत्रिका है, बतमान हैं। अतः बीरसेनस्वामीके द्वारा महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके शेष अष्टारह अनुयोगद्वारोंको लेकर जो धवला रची गयी है वही सतकम्ममहाधिकार है, यह प्रमाणित होता है। किन्तु जयधवलामें सतकम्ममहाधिकारको अष्टारह अनुयोगद्वारोंमें प्रतिबद्ध न बतलाकर चौबीस अनुयोगद्वारोंमें प्रतिबद्ध बतलाया है। इसके साथ जब हम सत्कर्मपत्रिकाके कथनको मिलाते हैं और बीरसेनस्वामीके इस कथनको सामने रखते हैं कि बन्धके दूसरे समयसे लेकर सत्तारूपसे स्थित कर्मपुद्गलोंके व्यापारके कथनको उपक्रम कहते हैं, तो उससे वस्तुस्थिति पर प्रकाश पड़ता है। चौबीस अनुयोगद्वारोंमेंसे जिन-जिनमें उक्त सत्तारूपसे स्थित कर्मपुद्गलोंका कथन है वे सब सतकम्ममहाधिकार या सतकम्मपाहुडमें गणित समझे जाने चाहिये। और सम्पूर्ण चौबीसो अनुयोगद्वार महाकर्मप्रकृतिप्राभूत कहे जाते हैं। उसमें महाबन्ध भी गणित है। किन्तु सतकम्मपाहुडमें महाबन्ध गणित नहीं है। अतः सतकम्मपाहुड महाकर्मप्रकृतिप्राभूतका नामान्तर नहीं है, बल्कि उसके अन्तर्गत ही है।

जैसा कि षट्खण्ड नामसे स्पष्ट है। यह अन्धराज छै खण्डोंमें विभक्त है। पहले खण्डका नाम जीवट्टण (जीवस्थान) है। दूसरे खण्डका नाम खुदाबन्ध (क्षुल्लक बन्ध) है। तीसरे खण्डका नाम बधस्वामित्वविचय है। चौथे खण्डका नाम वेदना है, पाँचवें खण्डका नाम वर्गणा है और छठे खण्डका नाम महाबन्ध है।

१ 'सतकम्ममहाधियारे कविदेवणादिचउवीसअधिओगद्वारेसु पटिबद्धे उदओ णाम अत्थाहि यारो 'जाओ गुणसेदीओ सक्किलेणे सद्ध भवतर संकामेति ताओ बन्धस्सामो । त जहा—उवसमसम्मत्तगुणसेदी सजदासजदगुणसेदी अथापवत्तसजदगुणसेदि चि पदाओ तिणि गुणसेदीओ अप्पसत्थमरणेण वि मदस्स परमवे दीसंति । सेसासु गुणसेदीसु म्मीणासु अप्पसत्थमरण भवे' इदि वुत्तं ।—ज० ५० अ० ००० ५० ३१९७-९८ ।
'जाओ गुणसेदीओ अण्णभव म्कामेति ताओ बन्धस्सामो । त जहा—उवसमसम्मत्त गुणसेदी सजदासजदगुणसेदी अथापवत्तगुणसेदी ण्हाओ तिणि गुणसेदीओ अप्पसत्थ मरणेण वि मदस्स परमवे दीसंति । सेसासु गुणसेदीसु म्मीणासु अप्पसत्थमरण भवे ।'

प्रस्तुत षट्संख्याग्रन्थमें शुरुके पाँच खण्ड ही हैं। छठे महाबन्ध नामक खण्ड स्वर्तन ग्रन्थके रूपमें पृथक माना जाता है।

इन्द्रनम्दिने श्रुतावतारमें लिखा है कि भूतबलिने पुष्पदन्ताविरचित सूत्रोंको मिलाकर पाँच खण्डोंके छह हजार सूत्र रचे और तत्पश्चात् महाबन्ध नामक छठे खण्डकी तीस हजार सूत्रग्रन्थरूप रचना की।

षट्संख्याग्रन्थके सूत्रोंके अबलोकनसे प्रकट होता है कि प्रथम खण्ड जीवट्ठाण-के आदिमें सत्प्ररूपणासूत्रोंके रचयिता पुष्पदन्ताचार्यने मगलाचरण किया है। और तदनुसार बबलाकारने भी कर्ता, श्रुतावतार आदिका, जो कि ग्रन्थके प्रास्ता-विक कथन माने गये हैं, कथन किया है। षट्संख्याग्रन्थके कर्ता भूतबलिने चौथे खण्ड वेदनाके आदिमें पुन मगल किया है और तदनुसार बबलाकारने भी जीवट्ठाणके आदिकी तरह कर्ता, निमित्त, श्रुतावतार आदिकी पुन चर्चा की है। इससे यह षट्संख्याग्रन्थ दो भागोंमें विभक्त प्रतीत होता है। पहले भागमें आदिके तीन खण्ड हैं और दूसरे भागमें अन्तके तीन खण्ड हैं। इस दूसरे भागमें ही यथायत महाकर्मप्रकृतिप्राभुतके चौबीस अष्टिकारोका वणन किया गया है। अतः प्रो० हीरालालजीने उसकी विशेष सज्ञा सत्कर्मप्राभुत बतलाई है।

उन्होंने लिखा है—‘इस समस्त विभागमें प्रधानतासे कर्मोंकी समस्त दशाओंका विवरण होनेसे उसकी विशेष सज्ञा सत्कर्मप्राभुत है। महाकर्मप्रकृतिप्राभुतका अपर नाम सत्कर्मप्राभुत समझकर ही प्रोफेसर साहबने ऐसा लिखा प्रतीत होता है, किन्तु इन दोनोंके अन्तरकी चर्चा हम पीछे कर आये हैं। अतः उन सबको सत्कर्मप्राभुत नहीं कहा जा सकता।

खण्डोंके नाम—

षट्संख्याग्रन्थके मूलसूत्रोंमें जैसे ग्रन्थका कोई नाम नहीं पाया जाता, वैसे ही खण्डोंका नाम भी प्रायः नहीं पाया जाता।

पहले खण्डका नाम जीवट्ठाण मूलसूत्रोंमें नहीं पाया जाता। इस खण्डमें जीवके भेद-प्रभेदोंको मुख्यतासे वणन होनेके कारण ही इसे यह नाम दिया गया है। दूसरे खण्डका प्रथम सूत्र है—‘जे ते बंधगा पाम तेसिमिमो जिहेसो’, इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि इस खण्डमें बन्धकोका कथन है। अतः उस परसे इसे बन्धसंज्ञा दी गई है और सम्भवतया ‘महाबन्ध’ को दृष्टिमें रखकर बन्धके पहले ‘बुद्धा’ विशेषण लगाकर बुद्धाबन्ध नामसे इसे अभिहित किया गया है।

किन्तु इस खण्डकी बबलाटीकाके प्रारम्भमें टीकाकारने इसके नामके सम्ब-

१ ‘यथाणि षट्सहस्रग्रन्थान्धनं पूर्वमुत्पत्तिरिति। प्रविरम्भ महाबन्धादयं तत् षष्ठकं खण्डम् ॥१३५॥ विशदसहस्रसूत्रग्रन्थं आरचयदसौ महात्मा ॥’—भुता०।

६० जैनसंहित्यका इतिहास

न्धमें कुछ नहीं कहा। हाँ, इसका उद्गम स्थान अवश्य बतलाया है।

तीसरे खण्ड 'बधसामित्तविचय' के पहले सूत्रमें उसका नाम आया है। यथा—
जो सो बधसामित्तविचयो णाम तस्स इमो दुबिहो णिहंसो ओषेण य आदेसेण य।

महाकमप्रकृतिप्राप्तनके चौबीस अनुयोगद्वारोमेंसे प्रथम दोका नाम कृति और वेदना है। इन्हीं दो अनुयोगद्वारोका कथन वेदना नामक चौथे खण्डमें है। पहले कृति का कथन है और फिर वेदनाका। वेदना अधिकारके पहले सूत्रमें—'वेदणा त्ति तत्थ इमाणि वेयणाण सोलम अणियोगद्वाराणि णादब्बाणि भवति' ऐसा उल्लेख है। इस परसे कहा जा सकता है कि सूत्रकारने इस खण्डका नाम सूचित कर दिया है।

उक्त दो अनुयोगद्वारोके पश्चात् स्पश, कर्म, प्रकृति और बन्धन अनुयोग द्वारका कथन ५वें वगणाखण्डमें है। बन्धन-अनुयागद्वारमें वगणाका बहुत विस्तार-से वर्णन है। इसीसे सम्भवतया इस खण्डको वगणा नाम दिया गया है।

वेदनाखण्ड और वगणाखण्डके बीचमें सूत्रकारने कोई ऐसी भेदरखा सूचित नहीं की, जिससे इन दोनोंके भेदका स्पष्ट सूचन हो सके। फिर भी वेदनाखण्डमें सोलह अनुयोगद्वार उठाने बतलाये हैं अतः उनकी समाप्तिसे साथ ही वेदना-खण्डकी समाप्ति समझ लेनी चाहिये। जैसे वेदनाखण्डमें पहले कृतिका कथन है फिर अन्तमें वेदनाका कथन है और वही उस खण्डका प्रधान तथा अन्तिम विषय है, वैसे ही वगणामें पहले स्पश, कर्म और प्रकृतिका कथन है फिर बन्धनके निमित्तसे वगणाका कथन है। वगणाका कथन ही इस खण्डका प्रधान और अन्तिम प्रतिपाद्य विषय है। अतः वेदनाके पश्चात्तः वर्गणा पयन्त ही वगणाखण्ड होना चाहिये।

खण्डोंकी ये संज्ञाएँ वीरसनस्वामीसे प्राचीन हैं, क्योंकि वीरसेनस्वामीके पूर्वज अकलकदेवने अपने तत्त्वाथवातिकमें 'जीवरथान और 'वगणा' खण्डोंका उल्लेख किया है, यह हम पहले लिख आये हैं।

वगणाखण्डका अन्तिम सूत्र है—

'ज त बधविहाण त चउव्विह—पयडिबधो, टिठदिबधो, अणुभागबधो, पदेस बधो चेदि।

इसके पश्चात् महाबन्ध नामक छठा खण्ड प्रारम्भ होता है।

इसका महाबन्ध नाम मूल-सूत्रोंमें उपलब्ध नहीं होता। ग्रन्थका प्रथम ताडपत्र अनुपलब्ध होनेसे यह भी नहीं कहा जा सकता कि इस खण्डकी रचनाके आरम्भमें भूतबल्लिने उसका नाम दिया था, या नहीं। किन्तु इसमें बन्धके चारो भेदोंका वर्णन विस्तारसे है, अतः इसे महाबन्धसंज्ञा दी गई है।

सत्कर्मपञ्चिकाके^१ प्रारम्भिक कथनसे भी इसी बातका समर्थन होता है। उसमें लिखा है—‘महाकर्मप्रकृतिप्राभृतके कृति, वेदना आदि चौबीस अनुयोगद्वारोमेसे कृति और वेदनाका वेदनाखण्डमें, स्पश, कम, प्रकृति और बन्धनके चार अनुयोगोमेसे बन्ध और बन्धनीयका बगणाखण्डसे, बन्धनविधान नामक अनियोगद्वारका महाबन्धमे और बन्धक अनियोगद्वारका खुदाबन्धमे त्रिस्तारसे कथन किया है। शेष अठारह अनुयोगद्वार सत्कर्ममें कहे गये हैं।

तीर्थकर महावीरकी वाणीसे इसका सम्बन्ध और स्रोत

भगवान् महावीर स्वामीकी धर्मोपदेशनाको ध्यान करके उनके प्रधान सिष्य गौतम गणधरन उसे बारह अंगोमे निबद्ध किया था। बारहवा अंग दृष्टिवाद शेष सब अंगोसे महत्वपूर्ण और विशाल था। उसके महत्व और विशालताका कारण था उसके अन्तर्गत चौदह पृष्ठ। उनमेंसे द्वितीय आग्नेयणीय पृष्ठके पंचम वस्तु अधिकार चयनलब्धिमें बीस प्राभृताधिकार थे। उन प्राभृत नामके अधिकारोमे चौथे प्राभृतका नाम महाकर्मप्रकृति था। उस महाकर्मप्रकृतिके चौबीस अनुयोगद्वार नामक अधिकार थे। उनको उपसंहृत करके इस षट्खण्डागम ग्रन्थकी रचना की गई है। इस बातका निर्देश चतुर्थ वेदनाखण्डके आदिमे कृति अनुयोगद्वारका अवतरण करते हुए स्वयं सूत्रकार भूतबलिन किया है—

‘अग्नेयिण्यस्त पुष्कस्त पञ्चमस्त वस्तुस्त चउत्थो पाहुडो कम्मपयडो नाम। तत्थ इमाणि चउत्थोस अणियोगद्वाराणि नादब्बाणि भवन्ति—कदि वेदनाए पस्से कम्मे पयडोसु बंधणे निववणे पक्कमे उवक्कमे उवए मोक्खे पुण सक्के लेस्सा लेस्सायम्मे लेस्सापरिणाये तत्थेव सावणसावे होहेरहस्से भवधारणाए तत्थ पोग्गलत्ता णिघत्तमणिघत्त णिकाचिदमणिकाचिद कम्मट्ठिदि पच्छिमक्खत्थे अप्पावहुणं च सम्बत्थ’ ॥४५॥

अर्थात् आग्नेयणीय पृष्ठके पंचम वस्तु अधिकारके अन्तर्गत चतुर्थ प्राभृतका नाम कर्मप्रकृति है। उसके विषयमे ये चौबीस अनुयोगद्वार जानने योग्य हैं—१ कृति, २ वेदना, ३ स्पश, ४ कम, ५, प्रकृति, ६ बन्धन, ७ निबन्धन, ८ प्रक्रम, ९ उपक्रम, १० उदय, ११ मोक्ष, १२ सक्रम, १३ लेख्या, १४ लेख्याकर्म,

१ महाकर्मपयडिपाहुडस्स कदिवेदनाओ (इ) चउत्थोस मणियोगद्वारेसु तत्थ कदिवेदना सि आणि अणियोगद्वाराणि वेदनाखण्डास्सि पुणो प (पस्स-कम्म पयडि वधण सि) चत्तारि अणियोगद्वारेसु तत्थ बध बधणिज्जणमणियोगोहेहि सह बगणा खडम्मि, पुणो बधविधान नामाणियोगद्वारे सहबधम्मि पुणो बंधगाणियोगो खुदाबधम्मि च सप्पवच्चेण परं विदाण। पुणो तेहिती सेसट्ठारसाणियोगद्वाराणि सत्त कम्मे सम्भाणि परंविदाणि ।’— षट्खं पृ० १५, परि० पृ० १।

६२ जैनसाहित्यका इतिहास

१५ लेखापरिणाम, १६ सातासात, १७ दीर्घह्रस्व, १८ भवधारणीय, १९ पुद्गलत्व, २० निवस-अनिवस, २१ निकाचित-अनिकाचित, २२ कर्मस्थिति, २३ पश्चिमस्कन्ध, २४ अल्पबहुत्व ।

इन्हीं चौबीस अनुयोगद्वारोंको छे लख्खोंमें उपसहृत किया गया है । पहले कृति और दूसरे वेदना अनुयोगद्वारका उपसहृत करके चौथा वेदनाखण्ड निष्पन्न हुआ है । तीसरे स्पश, चौथे कम और पाँचवें प्रकृति और छठे बन्धन अनुयोग-द्वारसे पाँचवाँ वगणाखण्ड निष्पन्न हुआ है । और छठे बन्धन अनुयोगके भेद-प्रभेदोंसे दोष चार खण्ड उपसहृत हुए हैं ।

प्रथम खण्ड ^१जीवस्थानका अवतार बतलाते हुए वीरसेनस्वामीने सत्प्ररूपणा-के द्वितीय सूत्रकी ध्वलाटीकामें विस्तारसे यह बतलाया है कि जीवस्थानका अवतार चतुर्थ कमप्रकृतिप्राभूतके किस अनुयोगद्वारके अन्तर्गत किन किन भेदों-प्रभेदोंसे हुआ । यह हम पीछे लिख आये हैं ।

दूसरे खण्ड खुदाबन्धके प्रथमसूत्रकी ^२ध्वलामें वीरसेनस्वामीने लिखा है—
'महाकमप्रकृतिप्राभूतके कृति, वेदना आदि चौबीस अनुयोगद्वारोंमें छट्टे बन्धन अनुयोगद्वारके अन्तर्गत चार अधिकार हैं—बन्ध, बन्धक, बन्धनीय और बन्ध-विधान । उनमेंसे जो बन्धक नामका दूसरा अधिकार है वही यहाँ सूत्रके द्वारा सूचित किया गया है । तात्पर्य यह है कि महाकमप्रकृतिप्राभूतमें जो बन्धक कहे गये हैं उन्हीका यहाँ निर्देश है ।'

इससे स्पष्ट है कि दूसरे खण्डका उद्धार महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके छठे अनुयोगद्वारके अवान्तर अधिकारोंसे किया गया है ।

तीसरे खण्ड बन्धस्वामित्वविषयके प्रथमसूत्रकी ध्वलाटीकामें ^३वीरसेनस्वामीने लिखा है—'कृति, वेदना आदि चौबीस अनुयोगद्वारोंमें बन्धन नामक छठा अनुयोगद्वार है । उसके चार भेद हैं—बन्ध, बन्धक, बन्धनीय और बन्ध-विधान । बन्धविधानके चार भेद हैं प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्ध । प्रकृतिबन्धके दो भेद हैं—मूलप्रकृतिबन्ध और उत्तरप्रकृतिबन्ध ।

१ षट्खं०, पु० १ पु० १२३ १३० ।

२ 'जे ते वंशगा णाम तेसिमिओ णिहंसेो ॥१॥' टी०—'जे ते वंशगा णाम' इति वयण वंश गाणं पुब्बपसिद्धत्वं सूचेदि । पुब्बं कम्मि पसिद्धं वंशमे सूचेदि ? महाकम्मपयडिपाडुडम्मि । तं जहा—महाकम्मपयडिपाडुडत्स कदिवेदणादिगेसु चतुबीसअणिओगद्वारेसु छट्ठस्स वंशणेति अणियोगद्वारस्स वंशो वंशगो वंशणिज्जं वंशविहाणमिदि चत्तारि अहियारा । तेसु वंशणेति विदियो अहियारो ण्णेण वयणेण सूचिदो ।—षट्खं०, पु० ७, पु० १-२ ।

३ षट्खं०, प० ८, पु० २ ।

मूलप्रकृतिबन्धके दो भेद हैं—एकैकमूलप्रकृतिबन्ध और बन्ध्यागडमूलप्रकृतिबन्ध ।
अव्यागाडमूलप्रकृतिबन्धके दो भेद हैं—मुञ्जाकारबन्ध और प्रकृतिस्थानबन्ध । इनमें
उत्तरप्रकृतिबन्धके चौबीस अनुयोगद्वार हैं । उन चौबीस अनुयोगद्वारोंमें एक
बन्धस्वामित्व नामक अनुयोगद्वार है । उसीका नाम बंधस्वामित्वविचय है ।

इस तरह बन्धस्वामित्वविचय नामक तीसरा खण्ड भी कर्मप्रकृतिप्राभूतके
छठे अनुयोगद्वारसे उपजा है ।

चतुर्थ खण्ड वेदनाके अन्तर्गत कृति अनुयोगद्वारके आदिमें तो सूत्रकारने स्वयं
४४ सूत्रोंसे मगलरूप नमस्कार किया है और पैंतालीसवें सूत्रमें बन्धकी उत्पत्ति-
काके रूपमें आत्मायणीय पूर्वके पचम वस्तु-अधिकारके अन्तर्गत कर्मप्रकृतिप्राभूत-
के चौबीस अनुयोगद्वारोंका निर्देश किया है । जिससे स्पष्ट है कि चतुर्थीदि खण्ड
कर्मप्रकृतिप्राभूतके कृति आदि अनुयोगद्वारोंको ही सक्षिप्त करके लिखे गये हैं ।
सम्भवतः इसीसे ही बीरसेनस्वामीने शुरूके तीन खण्डोंकी तरह उत्तरके तीनों
खण्डोंके सम्बन्धमें यह कथन नहीं किया कि वे अमुक अनुयोगद्वारसे निकले हैं ।

किन्तु कृति अनुयोगद्वारके प्रारम्भिक मागलिक सूत्रोंको लेकर बीरसेन-
स्वामीने जो लम्बी चर्चा की है उसे हम यहाँ दे देना उचित समझते हैं, क्योंकि इन
तीन खण्डोंका द्वादशाग वाणीसे सीधा सम्बन्ध होनेके सम्बन्धमें उससे पर्याप्त
प्रकाश पड़ता है ।

शका—निबद्ध^१ और अनिबद्धके भेदसे मगलके दो प्रकार हैं । उनमेंसे यह
मगल निबद्ध मगल है अथवा अनिबद्ध ?

समाधान^२—यह मगल निबद्ध नहीं है क्योंकि कृति आदि चौबीस अनुयोग-
द्वारवाले महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके आदिमें गौतमस्वामीने यह मगल किया है ।
और भूतबलि भट्टारकने इसे वहाँसे उठाकर वेदनाखण्डके आदिमें ला रखा है ।
अतः इसे निबद्ध मगल नहीं मान सकते, क्योंकि न तो वेदनाखण्ड महाकर्मप्रकृति-
प्राभूत है, अवयवको अवयवी नहीं माना जा सकता, और न भूतबलि गौतम गण-
धर हैं, क्योंकि धरसेनाचार्यके शिष्य और विकलभूतके चारक भूतबलि वर्धमान-
स्वामीके शिष्य और सकल भूतके चारक गौतम नहीं हो सकते । यदि ऐसा हो
सकता, तो इस मगलको निबद्ध मगल कह सकते थे । अतः यह अनिबद्ध मगल
है । अथवा इसे निबद्ध मगल भी कह सकते हैं ।

१ सूत्रके आदिमें सूत्रकारके द्वारा जो देवताकी नमस्कार किया जाता है उसे निबद्धमगल
कहते हैं । और जो सूत्रके आदिमें सूत्रकारके द्वारा निबद्ध देवतानमस्कार है उसे
अनिबद्धमगल कहते हैं ।

२ छवर्षं, पु० १, पृ० १०१-१०४ ।

६४ जैनसाहित्यका इतिहास

शंका—इमे निबद्ध मगल तो तभी कहा जा सकता है जब वेदना आदि खण्ड और महाकमप्रकृतिप्राभूत एक हो, किन्तु खण्डग्रन्थको महाकमप्रकृतिप्राभूत कैसे माना जा सकता है ?

समाधान—महाकमप्रकृतिप्राभूत चौबीस अनुयोगद्वारोसे सवथा पृथकभूत नहीं है। अर्थात् चौबीस अनुयोगद्वारोका ही नाम महाकमप्रकृतिप्राभूत है और उन्ही अनुयोगद्वारोसे वेदना आदि खण्ड निष्पन्न हुए हैं अतः उन्हें महाकमप्रकृतिप्राभूतपना प्राप्त है।

शंका—अनुयोगद्वारोको कमप्रकृतिप्राभूत मानने पर बहुतसे कमप्रकृति प्राभूत हो जायेंगे ?

समाधान—इसमें कोई दोष नहीं है कयचित् ऐसा इष्ट ही है।

शंका—महाकमप्रकृतिप्राभूतका वेदना-अनुयोगद्वार तो महापरिमाणवाला है—बड़ा विशाल है उसके उपसहाररूप इस वेदनाखण्डको वेदनापना कैसे संभव है ?

समाधान—अवयवी अपने अवयवोसे सवथा पृथक नहीं पाया जाता।

शंका—भूतबलिका गौतम होना कैसे संभव है ?

समाधान—उनके गौतम होनेसे क्या प्रयोजन है ?

शंका—क्योंकि भूतबलिको गौतम माने बिना यह मगल निबद्ध नहीं हो सकता।

समाधान—इस खण्डग्रन्थके कर्ता भूतबलि नहीं हैं क्योंकि दूसरेके द्वारा रचित ग्रन्थके अधिकारोके एकदेशरूप पूर्वोक्त शब्दाय सन्दर्भका कथन करने वाला कर्ता नहीं हो सकता। ऐसा माननेसे अतिप्रसंग दोष आता है।

उक्त चर्चामे दो बातें स्पष्ट होती हैं। एक तो वेदनाखण्डके आदिमें जो ४४ सूत्र मगलात्मक है वे भूतबलिकृत नहीं हैं, बल्कि महाकमप्रकृतिप्राभूतके मगलसूत्र हैं और वहीमे ज्यो-का-त्यो उठाकर भूतबलिने उन्हें वेदनाखण्डके आदि में रख दिया है। दूसरे, प्रकृत षट्खण्डागमके सूत्रोंमें वर्णित अथ ही महाकमप्रकृतिप्राभूतका ऋणी नहीं है किन्तु शब्द भी उसीके है। भूतबलि तो उसके प्ररूपकमात्र है, कर्ता नहीं है।

इन दोनों बातोंसे प्रकृत षट्खण्डागमका द्वादशांग बाणीके एक अग्ररूप पूर्वोक्त साक्षात् सम्बन्ध सिद्ध होता है।

आगे षट्खण्डोका उद्गम आग्रायणीय पूर्वके किस भेद-प्रभेदसे हुआ, इसके स्पष्टीकरणके लिए उनका यहाँ वृत्त दिया जाता है।

बारहवें अंग दृष्टिवादके चतुर्थ भेद पूर्वगतका दूसरा भेद—

आप्रायणीयपूर्व

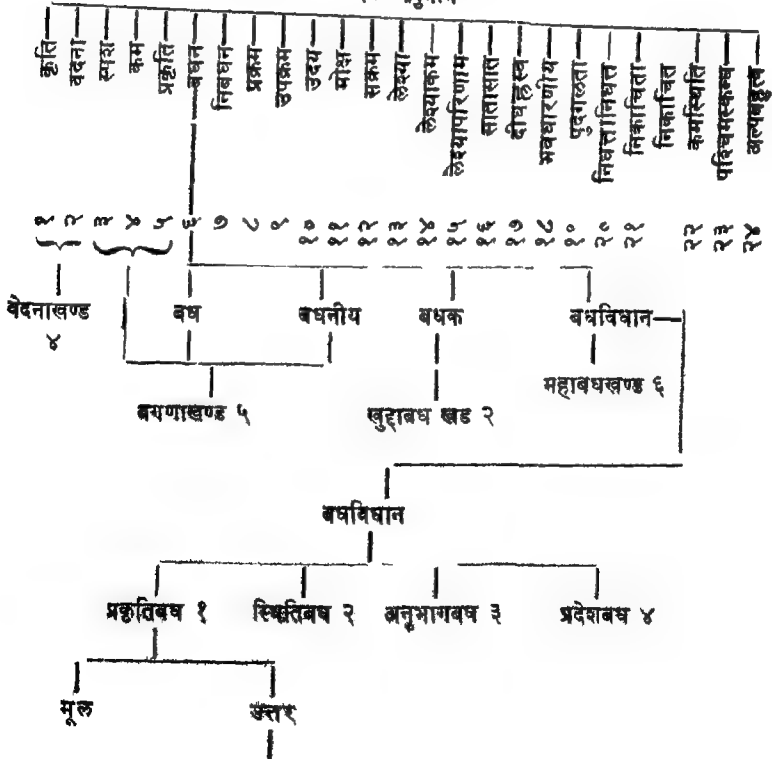
१४ वस्तु

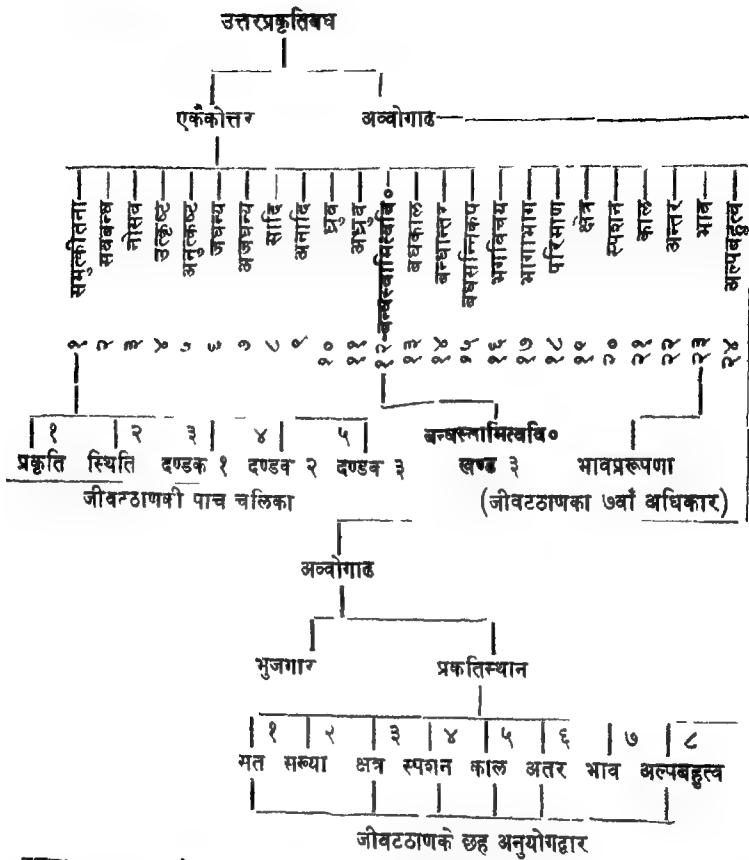
- | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------|--------|---------|------------|-----------|----------------|--------|-------|-----------|-------------|--------------|-----------------|----------|
| १ पूर्वान्ति | २ अपरान्त | ३ श्रव | ४ अश्रव | ५ चयनलब्धि | ६ लब्धोपम | ७ प्रतिषिक्तम् | ८ अर्थ | ९ भोग | १० वतादिक | ११ सर्वार्थ | १२ कल्पनियोग | १३ अतीतसिद्ध-वद | १४ अनागत |
|--------------|-----------|--------|---------|------------|-----------|----------------|--------|-------|-----------|-------------|--------------|-----------------|----------|

२० पाहूड

उनमेसे चौथा कमप्रकृतिपाहूड

२४ अनुयोग





वधकक ग्यारह अनुयोगद्वारोम पाँचवे द्रव्यप्रमाणानुगमसे जीवटठाणकी सख्या

रचना शैली

प्रस्तुत छक्कवडागमके अन्तगत पाँचो खण्ड प्राकृत भाषाके प्रसादगुणयुक्त सूत्रोमे रचे गये हैं। पाँचो खण्डोके सूत्रोकी सख्या साढे छ हजारसे अधिक है। चौथे और पाँचवे खण्डमें कुछ गाथासूत्र भी है।

सूत्र अपने आपमें पूर्ण और बहुत स्पष्ट ह। प्राकृत भाषाका साधारण जानकार भी सूत्रोका पढते ही उनका शब्दा समझ सकता ह। किन्तु चूँकि उनमें प्रतिपादित विषय जैन सिद्धान्तके गूढ़ और गम्भीर तत्त्वोंसे सम्बद्ध हैं, अत पारिभाषिक शब्दोके बाहुल्यके कारण उनका भाव समझ सकना सरल नहीं है। जो जैन कम सिद्धान्तकी मोटी माटी भाषोसे परिचित ह वे उनके सूत्रोके आशयको भी सरलतासे हृदयगम कर सकते ह, पर सभी खण्डोके विषयमें ऐसा नहीं कहा जा सकता।

सभी सूत्र अल्पाक्षर हैं, असन्दिग्ध हैं और सारवान् हैं। अल्पाक्षरका यह अभिप्राय नहीं है कि सभी सूत्र छोटे हैं। प्रतिपाद्य विषयके अनुसार उनकी रचना है। उदाहरणके लिये 'सम्बद्धा' जैसे छोटे सूत्र भी हैं और ऐसे भी हैं जो कई पक्तियोंमें समाप्त होते हैं।

संक्षेपमें इस ग्रन्थकी शैली आगाधिक सूत्रशैली है।

इस शैलीकी निम्नलिखित विशेषताएँ पायी जाती हैं—

१ विषयानुसार सूत्रोंके शब्दोंकी योजना।

२ निरर्थक शब्दोंका अभाव।

३ प्रसादयुक्तता।

४ पारिभाषिक शब्दोंका प्रयोग।

५ अथगाम्भीय।

विषय-परिचय—

जीवट्ठाण^१

पहले खण्डका नाम जीवट्ठाण या जीवस्थान है। इसके आठ अनुयोगद्वारा ह—सत्प्ररूपणा, द्रव्यप्रमाणानुगम, क्षेत्र, स्पर्शन, काल अन्तर, भाव और अल्प-बहुत्व। इनमेंसे प्रथम अनुयोगद्वारा सत्प्ररूपणाके कर्ता आचार्य पुष्पदन्त है और शेषके कर्ता आचार्य भूतबलि है।

सत्प्ररूपणा—इसके सूत्रोंकी संख्या १७७ है। इसका प्रारम्भ जैनोके प्रसिद्ध महामन्त्रसे होता है। वही इसका प्रथम सूत्र है, जो इस प्रकार है—

णमो अरिहताण णमो सिद्धाण णमो आहरियाण।

णमो उवज्झायाणा णमो लोए सम्ब-साहूण ॥१॥

इसका व्याख्यान^२ करते हुए वीरसेनस्वामीने मंगलके दो भेद निबद्ध और अनिबद्ध किये हैं। सूत्रोंके आदिमें सूत्रकारके द्वारा निबद्ध किये गये देवता नमस्कारको निबद्ध मंगल और सूत्रके आदिमें सूत्रकारके द्वारा किये गये देवता-नमस्कारको अनिबद्ध मंगल बतलाकर उन्होंने इसे निबद्ध मंगल कहा है। इससे यह प्रकट होता है कि यह मंगल पुष्पदन्तके द्वारा रचित है क्योंकि निबद्धसे उनका

१ यह पहला खण्ड प्रथम बार श्रीमन्त सेठ शिताबराय लक्ष्मीचन्द, जैन साहित्योद्धारक फण्ड कार्यालय, जेल्सासे ५ जिल्दोंमें प्रकाशित हुआ है।

२ 'तस्य निबद्ध णामो जी सुत्तस्सादीण सुत्तकत्तारेण निबद्ध देवता णमोक्कारो तं निबद्ध मंगल। जो सुत्तस्सादीण सुत्तकत्तारेण क्व देवता-णमोक्कारो तमनिबद्धमंगल। इदं पुण जीवट्ठाणं निबद्धमंगल। यत्तो 'इमेसि चोद्दसण् जीवसमासाणं' इदि एदस्स सुत्तस्सादीण निबद्ध 'यमो अरिहताण' इत्थादिदेवता णमोक्कारेणमाहो।'।

अभिप्राय स्वरचितसे ह और किये गये (कृत) से अभिप्राय है दूसरेके द्वारा रचे गये मगलको ग्रन्थके आदिमें स्थापित कर लेना । वेदनाखण्डके कृति अनुयोगद्वारा^१ के आदिमें भूतबलिन जो मगलरूपसे ४४ सूत्र स्थापित किये हैं उन्हें वीरसेन-स्वामीने अनिवद्ध मगल कहा ह क्योंकि व सूत्र महाकामप्रकृतिप्राप्तके मगलसूत्र हैं और वहीमे लेकर उन्हें स्थापित किया गया ह । अत उक्त मगलका पुष्पदन्त रचित होना स्पष्ट ह । किन्तु इसमें अनेक विप्रतिपत्तियाँ हैं—इवताम्बर सम्प्रदाय में भी यह मन्त्र इसी रूपमें मान्य ह । भगवतीसूत्रका प्रारम्भ इसी मगलसूत्रसे हुआ है । आवश्यकसूत्रके मध्यम भाँ यह मन्त्र पाया जाता है ।

इसके सिवाय खारवेलके प्रसिद्ध शिलालेखका आरम्भ भी 'जमो अरहताण णमो सिद्धाण इन पदोसे होता ह ।' अत यह कथन 'विवादग्रस्त है । अस्तु । सूत्र दोसे ग्रन्थमें प्रतिपादित विषयका आरम्भ होता है—

एतो इमेसि चोददसण् जीवसमासाण मग्गणदुदाए तत्थ इमाणि चोदस चैव दृणाणि णादब्बाणि भवन्ति ॥२॥

'इन चौदह जीवसमासो (गुणस्थानो) के अन्वेषणके लिये ये चौदह मागणा-स्थान जानने योग्य ह ।

सूत्र ४ में चौदह मागणाओके नाम गिनाये ह—गति, इन्द्रिय, काय, योग, वेद कषाय, ज्ञान, सयम दान लेया भव्यत्व सम्पक्ख, सज्जी आहारक ।

सूत्र ५ में लिखा ह कि—इन चौदह गुणस्थानोंके कथनके लिये ये आठ अनुयोगद्वार जानन योग्य ह ।

सूत्र ७ में उन अनुयोगद्वारोंके नाम गिनाये ह—

सतपरूवणा दव्वपमाणाणुगमो, खत्ताणुगमो, फोसणाणुगमो, कालाणुगमो, अतराणुगमो भावाणुगमो, अप्पबहुणाणुगमो चेदि ॥७॥'

इन्हीं आठ अनुयोगद्वारोंमें जीवदृष्टाण-खण्ड विभक्त है । सूत्र ८ से प्रथम अनुयोगद्वार सतपरूवणा का कथन प्रारम्भ होता ह ।

सतपरूवणाए दुविहो णिद्वेमो आधेण आदेसेण थ ॥८॥

जीवसमासो (गुणस्थानो) के सत्त्वका प्ररूपणामे दो प्रकारका निर्देश है—ओष अर्थात् सामान्यसे और आदेय अर्थात् विशेषसे ।'

सत्तका मतलब^२ ह यत्ता । और प्ररूपणका मतलब है—निरूपण या प्रज्ञापन या कथन । गुणस्थानके लिये यहाँ जीवसमासशब्दका प्रयोग किया है । जीवसमास

१ षट्खं० पु० ९, पृ० १०३ ।

२ इसके विशेष विचारके लिये प० कैलाशचन्द्र शास्त्री लिखित 'नमस्कारमन्त्र' नामक पुस्तक देखनी चाहिए ।

३ 'नन्मस्त्वमित्यर्थ', प्ररूपणा निरूपणा प्रज्ञापनेति यावत्—षट्खं०, पु० १, पृ० १५१ ।

का अर्थ है जिनमें जीव त्रैलोक्य प्रकार रहते हैं अथवा पाये जाते हैं उन्हें जीवसमास^१ कहते हैं। जैन सिद्धान्तमें गुणोंके अनुसार ससारके सब जीवोंका वर्गीकरण चौदह विभागोंमें किया गया है। उन चौदह विभागोंको ही गुणस्थान कहते हैं। ये गुणस्थान ससारके जीवोंके क्रमिक विकासके सूचक स्थान हैं। इन पर अवरोह मोक्षकी ओर और अवतरण ससारकी ओर ले जाता है। उनके अस्तित्वके कथनके दो प्रकार हैं—सामान्य कथन और विशेष कथन। प्रथम सामान्य कथन किया है फिर विशेष कथन किया है। इन दोनों प्रकारके कथनके लिये जैन सिद्धान्तमें ओष और आदेश शब्द रूढ हैं।

सूत्रकारने चौदह सूत्रोंके द्वारा चौदह गुणस्थानोंके नामोंका निर्वेश किया है। उनका स्वरूप जाने बिना प्रकृत सिद्धान्तग्रन्थके रहस्यको समझना शक्य नहीं है। अतः संक्षेपमें उनका स्वरूप बतला देना अनुचित न होगा—

१ ओषेण अत्थि मिच्छाइट्टी^२ ॥९॥

ओषसे मिथ्यादृष्टि जीव है। यहाँ मिथ्याशब्दका अर्थ असत्य है। और दृष्टि-शब्दका अर्थ दर्शन अथवा श्रद्धान है। जिन जीवोंको दृष्टि मिथ्या होती है उन्हें मिथ्यादृष्टि कहते हैं। दृष्टिके मिथ्या होनेका कारण मिथ्यात्वमोहनमक कमका उदय है। जिन जीवोंके मिथ्यात्वका उदय होता है उनका श्रद्धान विपरीत होता है और जैसे पित्तज्वरके रोगीको मोठा दूध भी कड़वा लगता है वैसे ही उन्हें सम्यग् धर्म भी अच्छा नहीं लगता। यह पहला गुणस्थान है।

२ 'सासाणसम्माइट्टी'^३ ॥१०॥

दूसरे गुणस्थानका नाम सासादनसम्यग्दृष्टि है। सम्यग्दर्शनकी विराधनाको आसादन कहते हैं। जो आसादन सहित है उसे सासादन कहते हैं। जो जीव सम्यग्दृष्टी होकर अपने सम्यग्दर्शनको विनष्ट कर लेता है और इस तरह सम्यक्त्वसे मिथ्यात्वकी ओर अभिमुख होता है उसे सासादनसम्यग्दृष्टी कहते हैं। कहा है—'सम्यग्दर्शनरूपी रत्नपवतके शिखरसे गिरकर जो जीव मिथ्यात्वरूपी भूमि (पहला गुणस्थान) के अभिमुख होता है, अतएव जिसका सम्यग्दर्शनरूपी रत्न तो नष्ट हो चुका है किन्तु जो मिथ्यात्वको प्राप्त नहीं हुआ है, पतनकी इस मध्य अवस्था वाले जीवको सासादनसम्यग्दृष्टि कहते हैं।

३ 'सम्मामिच्छाइट्टी'^४ ॥११॥

१. 'जीवसमास इति किम् ? जीवा सम्यगासतेऽस्मिन्निति जीवसमास । क्वासते ? गुणेषु ।

षट्खं, पु. १, पृ. १६० ।

२. षट्खं०, पु. १, पृ. १६१ ।

३. वही, पृ. १६३ ।

४. वही, पृ. १६३ ।

७० जैनसाहित्यका इतिहास

तीसरे गुणस्थानका नाम सम्यग्मिथ्यादृष्टि है। जिसकी दृष्टि अर्थात् श्रद्धा वा रुचि सच्ची और विपरीत दोनों प्रकारकी होती है उसे सम्यग्मिथ्यादर्ष्टि कहते हैं। कहा है—जैस दही और गुडको मिला देने पर उन्हें अलग अलग नहीं किया जा सकता। उसी प्रकार सम्यक्त्व और मिथ्यात्वरूप मिले हुए भाव वाले जीवको सम्यग्मिथ्यादृष्टि जानना चाहिये।

४ 'असजदमम्माइट ठी' ॥१२॥

जिसकी दृष्टि अर्थात् श्रद्धा सम्यक्—सच्चा होती है उसे सम्यग्दृष्टि कहते हैं। और सयमरहित सम्यग्दृष्टिको असयतसम्यग्दृष्टि कहते हैं। वे सम्यग्दृष्टि जीव तीन प्रकारसे हातें हैं—धार्मिकसम्यग्दृष्टि वन्यसम्यग्दृष्टि और औपशमिक सम्यग्दृष्टि।

मिथ्यात्व सम्यक्मिथ्यात्व सम्यक्त्वमाहनीय अनन्तानुबन्धी क्राध मान माया, लोभ ये माहनीयव मरी मात प्रकृतियों जीवकी श्रद्धाको दूषित करती है। अत इन साता वमप्रकृतियावा सवथा विनाश हो जाने पर जीवमें जा सम्यग्दर्शन गुण प्रकट होता है उसे धार्मिकसम्यग्दर्शन कहते हैं और उस जीवको धार्मिक सम्यग्दृष्टि कहते हैं। उक्त मात प्रकृतियोंके उपशम (दव जान)स जिसके सम्यग्दर्शन प्रकट होता है उस औपशमिकसम्यग्दृष्टि कहते हैं। उक्त मात वमप्रकृतियोंमें सम्यक्त्वमाहनीयकमवा उदय रहते हुए जा सम्यग्दर्शन हाता है उसके धारी जीवको वेदकसम्यग्दृष्टि कहते हैं।

इन तीनोंमेंसे धार्मिकसम्यग्दृष्टि जीव कभी भी मिथ्यात्वम नहीं जाता किन्तु औपशमिकसम्यग्दर्ष्टि उपशमसम्यक्त्वके छूट जाने पर मिथ्यात्वनामक पहले गुणस्थानवाला हो जाता है। या मासादनगुणस्थानवाला होकर फिर मिथ्यात्व गुणस्थानमें जाता है। वभी तासर गुणस्थानवाला भी हो जाता है। कहा है—जो न तो इन्द्रियोक विषयास विरक्त है और न त्रस और स्थावर जीवोंको हिंसासे विरत है, किन्तु जिनन्देवके द्वारा कहे हुए तत्त्वोंपर श्रद्धा रखता है उस असयतसम्यग्दृष्टि कहते हैं। आगेके सब गुणस्थान सम्यग्दृष्टिके ही हाते हैं।

५ सजदासजदा^२ ॥१३॥

जो समय हाते हुए भी असयत हाते हैं उन्हें सयतासयत कहते हैं। कहा है—जो जिनन्देवमें ही श्रद्धा रखते हुए त्रसजीवोंकी हिंसासे विरत और स्थावर जीवोंकी हिंसासे अविरत हाता है उस विरताविरत या सयतासयत कहते हैं।

१ पटख, पु १, पृ० १७१।

२ वही, पु० १, पृ० १७३।

६ 'प्रमत्तसंज्ञा' ॥१४॥

प्रमादसे युक्त जीवको प्रमत्त कहते हैं और हिंसा, झूठ, चोरी, अशुद्ध और परिग्रहसे विरतका सयत्त कहते हैं। प्रमादी संयमीको प्रमत्तसयत्त कहते हैं। कहा भी है—'ओ अशुद्ध या अशुद्ध प्रमादमें निवास करता है किन्तु समस्त गुणों और शीलसे युक्त महाव्रती होता है उसे प्रमत्तसयत्त कहते हैं। उसका आचरण प्रमाद-के कारण सदोष होता है।

७ 'अप्रमत्तसंज्ञा' ॥१५॥

जो प्रमत्तसयत्त नहीं है, उन्हें अप्रमत्तसयत्त कहते हैं। अर्थात् प्रमादरहित संयमी जीवोंको अप्रमत्तसयत्त कहते हैं।

आगेके सब गुणस्थान संयमी मनुष्योंके ही हात हैं। सातवें गुणस्थानके बाद आठवें गुणस्थानसे वा श्रेणियाँ प्रारम्भ होती हैं। एक उपसमश्रेणि और एक क्षपक श्रेणि। उपसमश्रेणिमें चढ़ने वाला जीव मोहनीयकमको नष्ट न करके दबाता जाता है। इसीसे म्यारहवें गुणस्थानमें पहुँचकर वह नीचे गिर जाता है। और क्षपकश्रेणिपर आरोहण करने वाला मोहनीयकमको नष्ट करता हुआ आगे बढ़ता है। अतः उसका पतन नहीं होता। ये दोनों श्रेणियाँ ध्यानमग्न साधुओंके ही होती हैं।

८ 'अपूर्वकरणपविट्टसुद्धिसंज्ञा' अथि उवसमा खवा ॥१६॥

आठवें गुणस्थानका नाम अपूर्वकरणसंयत्त है। 'करण' शब्दका अर्थ है परिणाम—जीवके भाव या विचार। अपूर्व अर्थात् जो इससे पहले नहीं हुए, ऐसे सत्परिणाम वाले संयमी अपूर्वकरणसयत्त कहे जाते हैं। इन अपूर्वकरणसयत्तोंमें उपसमश्रेणिवाले भी होते हैं और क्षपकश्रेणिवाले भी होते हैं।

९ 'अणियट्टिवादरसापराध्यपविट्टसुद्धिसंज्ञा' अथि उवसमा खवा ॥१७॥

नौवें गुणस्थानका नाम अनिवृत्तिवादरसाम्परायसयत्त है। इस गुणस्थानमें एक समयमें एक ही परिणाम निश्चित है। अतः इसमें समानसमयवर्ती जीवोंके परिणाम सदृश ही होते हैं। इसीको अनिवृत्तिशब्दसे कहा है। साम्परायशब्दका अर्थ है कषाय और वादरका अर्थ है स्थूल। अतः स्थूल कषायको वादरसाम्पराय कहते हैं और अनिवृत्तिवादरसाम्परायरूप परिणामवाले संयमियोंको अनिवृत्तिवादरसाम्परायसयत्त कहते हैं। वे सयत्त उपसमक भी होते हैं और क्षपक भी होते हैं।

१ पट्टखं १, १४, पृ० १७५।

२ वही, पृ० १७८।

३ वही, पृ० १७९।

४ वही, पृ० १८३।

७५ जैनसाहित्यका इतिहास

यहाँ जो 'षावर' शब्द है वह इस बातका सूचक है कि पूर्वके सब गुणस्थानों में स्थूल कषाय रहती है ।

१० 'सुह्रमसापरायपविट्ठमुहिसजदेसु अत्थि उवसमा खवा' ॥ १८ ॥

दसवें गुणस्थानका नाम सूह्रमसापरायसवत है । जिन सयभियोंके सूह्रम कषाय रहती हैं उन्हें सूह्रमसापरायसवत कहते हैं । वे उपशमक भी होते हैं और क्षपक भी ।

११ उवसतकसायवीयरायछदुमत्था ॥ १९ ॥'

जिनकी कषाय उपशान्त है उन्हें उपशान्तकषाय कहते हैं । और जिनका राग नष्ट हो गया है उसे वीतराग कहते हैं । तथा अल्पज्ञानियोंको छसस्थ कहते हैं । उपशान्तकषाय वीतरागी छसस्थोको उपशान्तकषायवीतरागछसस्थ कहते हैं । यह ग्याहरहवां गुणस्थान है । कहा भी है—

'निमलीसे युक्त जलकी तरह ब्रथवा शरदऋतुमें होने वाले सरोवरके निमल जलकी तरह मम्पूण मोहनीयकमके उपशमसे होनेवाले निमल परिणामवाले जीवको उपशान्तकषाय कहते हैं ।

१२ क्षीणकसायवीयरायछदुमत्था^३ ॥ २० ॥

जिनकी कषाय क्षीण ही गई है उसे क्षीण कषाय कहते हैं । जो क्षीण कषाय होत हुए वातराग हात है किन्तु छसस्थ होते हैं उन्हें क्षीणकषायवीतरागछसस्थ कहते हैं । यहाँ जो 'छसस्थ' शब्द है वह पूर्वके सब गुणस्थानवर्ती जीवोंको छसस्थ सूचन करता है । यह बारहवा गुणस्थान है । कहा भी है—

जिसने सम्पूण मोहनीय कमको नष्ट कर दिया है अतएव जिनका चित्त स्फटिक मणिके निमल पान्थम रखते हुए जलक समान निमल है ऐसे निग्रन्थ साधु को क्षीणकषायगुणस्थानवाला कहा है ।'

१३ 'सजोगकेवली'^४ ॥ २१ ॥'

मन, वचन और कायको प्रवृत्तिको योग कहते हैं । और योगसहितको सयोग कहते हैं । तथा इन्द्रिय, मन, प्रकाश आदिकी सहायताके बिना होने वाले ज्ञानको केवलज्ञान कहते हैं और जिसके केवलज्ञान होता है उसे केवली कहते हैं । तथा योगसहित केवलीको सयोगकेवली कहते हैं । यह तेरहवा गुणस्थान है । उसके चारो पानियाकम नष्ट हो जात है । और खेप चार कम भी शक्तिहीन हो जाते हैं । कहा भी है—

१ पट्खं० पु० १ पृ० १८७ ।

२ वही पृ० १८८ ।

३ वही, पृ० १८९ ।

४ वही, पृ० १९० ।

‘जिज्ञासा केवलज्ञानरूपी शून्यकी किरणोंके समूहसे अज्ञानरूपी अन्धकार नष्ट हो गया है और नौ केवललक्ष्णियोंके प्रकट हो आनेसे जो ‘परमात्मा’ कहा जाता है उसकी ज्ञान और ब्रह्म परकी सहायतासे नहीं होता, इसलिये उसे केवली कहते हैं और योगसे युक्त होनेके कारण सयोग कहते हैं ।’

इस तरह तेरहवें गुणस्थानका नाम सयोगकेवली है ।

१४ ‘अयोगकेवली’ ॥ २२ ॥’

जिसके योग नहीं होता उसे अयोग कहते हैं । और योगरहित केवलज्ञानीको अयोगकेवली कहते हैं । कहा है—

‘जिन्होंने शीलके अट्ठारह हजार भेदोंके स्वामित्वको प्राप्त कर लिया है । समस्त कर्मोंके आलवको रोक दिया है, और कमबन्धनसे मुक्त है तथा योगसे रहित केवली है उन्हें अयोगकेवली कहते हैं । यह चौदहवां गुणस्थान है । इसमें आनेके पश्चात् ही जीव ससारके बन्धनसे मुक्त हो जाता है ।’

इस तरह ये चौदह गुणस्थान मोक्षके लिये सोपानके तुल्य हैं ।

इस तरह ओषसे चौदह गुणस्थानोंका कथन करके सूत्रकारने आदेशसे (विस्तारसे) गुणस्थानोंका कथन किया है ।

जिस तरह चौदह गुणस्थान होते हैं उसी तरह चौदह मागणास्थान होते हैं । जिनमें या जिनके द्वारा जीवोंको खोजा जाता है उन्हें मार्गणा कहते हैं । इन मागणाओंके द्वारा गुणस्थानोंका कथन करनेको आदेश कथन कहा जाता है । जैसे— १ गति चार है—नरकगति, तिर्यञ्चगति, मनुष्यगति और देवगति । नरकगतिमें प्रारम्भके चार गुणस्थान वाले ही जीव होते हैं । तिर्यञ्चगतिमें आदिके पाँच गुणस्थानवाले ही जीव होते हैं । मनुष्यगतिमें चौदहों गुणस्थानवाले जीव होते हैं । देवगतिमें नरकगतिकी तरह चार ही गुणस्थानवाले जीव होते हैं ।

२ इन्द्रिय पांच हैं—स्पर्शन, रसना, घ्राण, चक्षु, श्रोत्र । जिसके एक स्पर्शन ही इन्द्रिय होती है उन्हें एकेन्द्रिय जीव कहते हैं जैसे धनस्पति । जिसके स्पर्शन रसना दो इन्द्रियाँ होती हैं उन्हें दो इन्द्रिय कहते हैं, जैसे लट । जिनके स्पर्शन, रसना, घ्राण तीन इन्द्रियाँ होती हैं उन्हें त्रि-इन्द्रिय कहते हैं, जैसे बिउटी । जिसके शूलकी चार इन्द्रियाँ होती हैं उन्हें चोइन्द्रिय जीव कहते हैं, जैसे भौंरा । और जिनके पाँचों इन्द्रियाँ होती हैं उन्हें पञ्चेन्द्रिय कहते हैं, जैसे गाय, भैंस, मनुष्य । इनमेंसे पञ्चेन्द्रिय जीवके ही चौदह गुणस्थान हो सकते हैं किन्तु शेष एकेन्द्रिय आदिके पहली ही गुणस्थान होता है ।

३ कामकी अपेक्षा जीवोंके छे भेद हैं—पृथिवीकायिक, जलकायिक, अग्नि-

७४ जैनसाहित्यका इतिहास

कायिक, वायुकायिक, वनस्पतिकायिक और त्रसकायिक। शुरूके पाँच कायिक जीवोंके केवल एक स्थान इन्द्रिय होती है। अतः उनके पहला गुणस्थान ही होता है। छेप दो इन्द्रियसे लेकर पञ्चेन्द्रिय तक सब जीव त्रस कहे जाते हैं। अतः त्रसके चौदह गुणस्थान होते हैं क्योंकि पञ्चेन्द्रिय भी त्रस है।

४ योगके तीन भेद हैं—काययाम वचनयोग और मनोयोग। इन तीनों योगोंके अनेक भेद हैं। ये तीनों योग तेरहवें गुणस्थान तक होते हैं।

५ वेद भी तीन हैं—स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसकवेद। ये तीनों वेद नौवें गुणस्थान तक होते हैं।

६ कषाय चार हैं—क्रोध मान माया और लोभ। शुरूकी तीन कषाय नौवें गुणस्थान तक और अन्तकी लोभ कषाय दसवें गुणस्थान तक रहती है। आगेके गुणस्थानोंमें कषाय नहीं होती।

७ ज्ञान पाँच है—मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मन प्रययज्ञान और केवल ज्ञान। इनमेंसे प्रारम्भके तीन ज्ञान मिथ्या भी होते हैं। ये तीनों मिथ्याज्ञान पहले और दूसरे गुणस्थानमें रहते हैं। तीसरे मिश्रगुणस्थानमें आदिके तीन मिथ्याज्ञान सम्पन्नज्ञान मिले-जुले होते हैं। मतिज्ञान, श्रुतज्ञान और अवधिज्ञान चौथे गुणस्थानसे लेकर बारहवें गुणस्थान तक होते हैं। मन प्रययज्ञान छठे प्रमत्तसयतगुणस्थानसे लेकर बारहवें गुणस्थान तक होता है। केवलज्ञान सयोगकेवली, अयोगकेवली गुणस्थानोंमें तथा सिद्धजीवोंमें रहता है।

८ समयमागणके सात भेद हैं—सामायिक, छेदोपस्थापना, परिहारविशुद्धि, सूक्ष्मसाम्पराय यथाव्याप्त ये पाँच समय, एक समयमासयम और एक असयम।

छठे गुणस्थानसे लेकर चौदहवें गुणस्थान तक जीव समयके धारी होते हैं। उनमेंसे सामायिकसयम और छेदोपस्थापनासयम छठेसे नौवें गुणस्थान तक होते हैं। परिहारविशुद्धिसयम प्रमत्तसयत और अप्रमत्तसयत गुणस्थानवाले जीवोंके होता है। सूक्ष्मसाम्परायसयम एक सूक्ष्मसाम्पराय नामक दसवें गुणस्थानवाले जीवोंके ही होता है। यथाव्याप्तसयम अन्तके चार गुणस्थानोंमें होता है। समयमासयम एक सयतासयत गुणस्थानमें ही होता है। प्रथम चार गुणस्थानवाले जीव असयत होते हैं—उनमें समय नहीं होता।

९ दर्शनमागणके चार भेद हैं—चक्षुदर्शन, अचक्षुदर्शन, अवधिदर्शन और केवलदर्शन। चक्षुदर्शन और अचक्षुदर्शन वाले जीव बारहवें गुणस्थान तक होते हैं। अवधिदर्शन चौथेसे बारहवें गुणस्थान तक पाया जाता है। केवलदर्शन सयोग-केवली, अयोगकेवली और सिद्धोंके होता है।

१ पटल, पृ० १, पं० १६८-१७८।

२ वही, पं० १७८-१८५।

१० कौशिकी^१ छे भेद है—कुण्ड, नील, कर्पूर, पीत, पद्म, गुण्डल । कुण्ड-
लेख्य, नीललेख्य और कर्पूरलेख्य चौथे गुणस्थान तक होती हैं । पीतलेख्य
और पद्मलेख्य सातवें गुणस्थान तक और गुण्डललेख्य तेरहवें गुणस्थान तक होती
हैं । उसके बाद लेख्य नहीं होती, क्योंकि यौन और कषायकें मेलना शक्य लेख्य है
और तेरहवें गुणस्थानके बाद यौन और कषाय दोनों नहीं रहते ।

११ भव्यस्वमार्गणके^२ दो भेद हैं—भव्य और अभव्य । जो जीव ज्ञाने मुक्ति-
लाभ करने के लिये भव्य कहते हैं । और जिन जीवोंमें मुक्ति प्राप्त कर सकनेकी
योग्यता नहीं है उन्हें अभव्य कहते हैं । अभव्य जीवोंके पहला ही गुणस्थान होता
है और भव्योंके चौदह गुणस्थान होते हैं ।

१२ सम्यक्त्वमार्गणके^३ छे भेद हैं—आयिकसम्यग्दृष्टि, वेदकसम्यग्दृष्टि,
उपशमसम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यक्मिथ्यादृष्टि और मिथ्यादृष्टि ।

आयिकसम्यग्दृष्टि चौथेसे लेकर चौदहवें गुणस्थान तक होते हैं । वेदकसम्य-
ग्दृष्टि चौथेसे लेकर सातवें गुणस्थान तक होते हैं । उपशमसम्यग्दृष्टि चौथेसे
लेकर ग्यारहवें गुणस्थान तक होते हैं । सासादनसम्यग्दृष्टि एक सासादन गुण-
स्थानमें ही होते हैं । सम्यक्मिथ्यादृष्टि एक सम्यक्मिथ्यादृष्टि गुणस्थानमें होते
हैं और मिथ्यादृष्टि जीव पहले मिथ्यादृष्टि गुणस्थानमें होते हैं ।

१३ मजीमार्गणके^४ दो भेद हैं—सजी और असजी । सजीके पहले मिथ्या-
दृष्टि गुणस्थानसे लेकर बारहवें क्षीणकषाय गुणस्थान तक होते हैं । असजी पहले
ही गुणस्थानमें होते हैं ।

१४ आहारमार्गणके^५ दो भेद हैं—आहारक और अनाहारक । आहारक
तेरहवें गुणस्थान तक होते हैं और अनाहारक विग्रहवर्ष अवस्थामें पहले-दूसरे
और चौथे गुणस्थानमें, समुद्भात करने वाले सवेषकेबली, अयोगकेबली और
सिद्ध अवस्थामें होते हैं ।

अन्तिम आहारमार्गणके कथनकी समाप्तिके साथ ही सत्परूपणा समाप्त हो
जाती है । पुष्पदन्ताचार्यकी रचनाका अन्त भी उसीके साथ हो जाता है ।

सामान्य सत्परूपणामें चौदह गुणस्थानोंकी अपेक्षा जीवके अस्तित्वका प्रति-
पादन किया गया है और विशेषमें चौदह मार्गणाओंकी अपेक्षा गुणस्थानोंमें जीवों-

१. पट्टण्ण ५० १, पृ० ३८६-३९९ ।

२. वही, पृ० ३९२-३९४ ।

३. वही, पृ० ३९५-४०८ ।

४. वही, पृ० १, पृ० ४०६-४०९ ।

५. वही, पृ० ४०९-४१० ।

७६ जैनसंस्कृतिका इतिहास

के अस्तित्वका प्रतिपादन किया है। इसीसे इसका नाम सत्प्रवचना है। यही कथन आगेके कथनका प्रवेशद्वार है। उसमें प्रवचन हुए बिना आगेके सण्डोमें गति होना कठिन है। अतः पहले सण्ड 'जीवद्वारा' के आदिम ही उसे स्थान दिया है।

गुणस्थानों और मागणास्थानोंके द्वारा इस प्रकारसे जीवकी सत्ताका विवेचन जैन परम्पराके सिवाय न बौद्ध परम्परामें पाया जाता है और न वैदिक परम्परामें। उपनिषदोंमें आत्मतत्त्वका प्रतिपादन अवश्य है किन्तु मांशके सोपानभूत ऐसी किन्हीं भूमिकाओंका वर्णन उनमें नहीं है, जिनकी तुलना गुणस्थानोंसे की जा सके। और न जीवकी विविध दशावा और गुणोंकी परिणतियोंको लेकर ऐसा ही कोई विचार उनमें मिलता है जिसकी तुलना जैन सिद्धान्तक मागणास्थानोंमें की जा सके।

हाँ, योगवाशिष्ठ और पातञ्जल योगदर्शनमें आत्माकी भूमिकाओंका विचार अवश्य मिलता है। योगवाशिष्ठमें^१ सात भूमिकाएँ ज्ञानकी और सात भूमिकाएँ अज्ञानकी इस तरह चौदह भूमिकाएँ बतलाई हैं जो जैन परम्पराके उक्त १४ गुणस्थानोंका स्मरण कराती हैं। उनमें जो सात ज्ञानभूमिकाएँ हैं वे इस दृष्टिसे द्रष्टव्य हैं—पहली भूमिकाका नाम शुभेच्छा है। वैराग्यपूर्व इच्छाको शुभेच्छा^२ कहते हैं। शास्त्र और मज्जनोके सम्पर्कसे तथा वराम्यके अभ्यासपूर्वक जो सदाचार प्रवृत्ति होती है उसे दूसरी विचारणा^३ भूमिका कहते हैं। विचारणा और शुभेच्छामें जो इन्द्रियोंके विषयोंमें अनासक्ति होती है उसे तीसरी तनुमानसा^४ भूमिका कहते हैं। तीसरी भूमिकाके अभ्याससे शुद्ध आत्मामें चित्तको स्थितिको चौथी सत्त्वापत्ति^५ भूमिका कहते हैं।

सात ज्ञानभूमिकाओंका उक्त वर्णन चतुर्थ आदि गुणस्थानोंमें स्थित आत्मा के लिए लागू होता है। योगवाशिष्ठके कुछ अन्य वर्णनोंमें भी जैन विचारोंकी

१ 'अज्ञानम् सप्तपदाश्च सप्तपदैव हि । पदान्तराण्यसंख्यानि भवन्त्यन्यथैवेत्यथो ॥२॥'

— उत्प० प्र०, सं० ११७ ।

२ स्थित किं मूढ एवास्मि प्रेक्षाऽह शास्त्रसज्जनैः ।

वैराग्यपूर्वमिच्छेति शुभेच्छेत्युच्यते बुधैः ॥ ८ ॥

३ शास्त्रसज्जनसम्पर्कवैराग्याभ्यासपूर्वकम् ।

सदाचारप्रवृत्तिर्वा प्रोच्यते सा विचारणा ॥ ९ ॥

४ विचारणाशुभेच्छाभ्यामिन्द्रियाभ्यसक्तता ।

अत्र सा तनुताभावात् प्रोच्यते तनुमानसा ॥ १० ॥

५ 'भूमिकाप्रितयाभ्यासात् चित्तेर्बैरितेर्वैशाप ।

सत्त्वाभिनि स्थितिं शुद्धे सत्त्वापत्तिरुदाहता ॥ ११ ॥ उत्प० प्र० सं० ११८ ।

संस्कृत मिलती है। और जब श्री रामचन्द्र^१ कहते हैं कि मेरे कोई चाह नहीं है और न मेरा मन विषयोंमें लगता है। मैं तो 'जिन' की तरह अपनी आत्मामें शान्ति प्राप्त करना चाहता हूँ, तब तो विचारोंकी भूमिकाकी उक्त संस्कृत रहस्य स्पष्ट हो जाता है।

योगकी परम्परा बहुत प्राचीन परम्परा है 'मोहोन्नेदको' से प्राप्त योगीकी मूर्ति उसका प्रमाण है। योगका लक्ष्य आध्यात्मिक विकास था, उसीको भूमिका अथवा गुणस्थानोंके द्वारा चित्रित करनेका प्रयास किया गया है।

जैन परम्परामें गुणस्थानों और मागणाओंके द्वारा जीवके कथनकी परम्परा बहुत प्राचीन है क्योंकि भगवान् महावीरके द्वारा उपदिष्ट पूर्वोंमें उनका समोपाय कथन था और जैन परम्पराके विभिन्न सम्प्रदायगत साहित्यमें भी उस कथनमें एकलपता है। अतः इसे भगवान् महावीरकी वेद कहना अनुचित न होगा।

मागणाओंमें लेख्यमागणा अपना वैशिष्ट्य रखती है। उनके छै भेद किये गये हैं और ससारके जीवोंको उनके भावोंके अनुसार छै लेख्योंमें विभाजित किया है।

दीर्घनिकायकी टीकामें बुद्धघोषने लिखा है—गोशाल्कने शिकारी बगीरहको कृष्णमें, बौद्ध भिक्षुओंको नीलमें, निग्रन्थोको लालमें, अचेलकोके अनुमयियोंको पीतमें और आजीविकोंको शुक्लमें विभाजित किया था। अंगुत्तरनिकायमें इसे पूरणकाश्यपका मत कहा है। इस परसे डॉ० हार्नलेका^२ अनुमान था कि छै रंगोंमें मनुष्योंको विभाजित करनेका विचार बुद्धके छोटे विरोधी तीर्थङ्करोंमें साधारणरूपसे प्रचलित था। डा० हार्नलेका उक्त अनुमान ठीक हो सकता है, किन्तु इस विचारका उद्गम जैन विचार क्षेत्रमें होना अधिक संभाव्य जान पड़ता है क्योंकि रंगोंके इस विचारके मूल उपादान योग और कषायके साथ लेख्योंका वर्णन जैन शास्त्रोंमें मिलता है।

२ द्रव्यप्रमाणानुगम—जीवद्वाराके इस दूसरे अनुयोगद्वारासे भूतबलिकी रचना का प्रारम्भ होता है। इस भागमें बतलाया है कि विभिन्न गुणस्थानोंमें सामान्यसे तथा विभिन्न मागणाओंकी अपेक्षा जीवोंकी संख्या कितनी है।

आजका पाठक इस बातको बड़े कौतूहलके साथ पढ़ेगा कि जैन सिद्धान्तमें ससारके जीवोंकी संख्या एकका विवेचन द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके आधारसे किया है। सबसे प्रथम दो यह जिज्ञासा होना स्वाभाविक है कि इस विवेचनका आधार क्या

१ 'महर्षि रामो न मे बाण्डा विषयेषु न मे मनः।

शान्तिमास्थानुमिच्छामि स्वात्मन्येव जिनो यथा ॥'

२. ई० ई० २० रि०, जि० १, पृ० २६२।

७८ जैनसाहित्यका इतिहास

है ? प्रथम अनुयोगद्वारा सत्त्वगुणकी ध्वला-टीकाके प्रारम्भमें^१ वीरसेनस्वामीने इसका स्पष्टीकरण करते हुए लिखा है कि दूसरे पूर्वके पञ्चम वस्तु-अधिकारके अन्तर्गत चतुर्थ कमप्रकृतिपाहुडके अन्तर्गत चौबीस अनुयोगदारोमेंसे बन्धननामक छठा अनुयोगद्वारा है। उसके चार अर्थाधिकार हैं। उनमेंसे बन्धक नामक दूसरे अधिकारके ग्यारह अनुयोगदारोमेंसे पाँचवाँ अनुयोगद्वारा द्रव्यप्रमाणनामक है। उसीसे प्रकृत द्रव्यप्रमाणानुगम लिया गया है।

पुन यह जिज्ञासा हो सकती है कि कमप्रकृतिप्राप्तमे इन सब बातोंका कथन किसने किस आधारपर किया ? यह पहले लिख आये हैं कि द्वादशांगकी रचना गौतम गणधरन भगवान् महावीरकी वाणीके आधारपर की। गौतम गणधर भगवान्से प्रश्न करते थे और भगवान् उनका उत्तर देते थे। षट्खण्डागमके बहुत-से सूत्र प्रश्नोत्तररूपमें ही निबद्ध हैं जो इस ज्ञानके सूचक हैं कि गौतम और भगवान् महावीरके बीचमें प्रश्नोत्तर होत थे और गौतम गणधरने प्रामाणिकता-की सुरक्षाके लिए उन्हें उसी रूपमें निबद्ध किया था और वहसि लेकर सग्रह करने वाले भूतबलि आचार्यने भी उन्हें उसी रूपमें रखा। यथा—

‘ओषेण मिच्छाइट्ठी द्रव्यप्रमाणेण केवडिया ? अणता ॥ २ ॥’

ओषसे मिध्यादष्टि द्रव्यप्रमाणकी अपेक्षा कितने है ? अनन्त है ॥ २ ॥

इसकी ध्वला टीकामें^२ यह प्रश्न उठाया गया है कि प्रश्नोत्तररूप दिये बिना ‘ओषेण मिच्छाइट्ठी द्रव्यप्रमाणेण अणता’ (ओषसे मिध्यादष्टि द्रव्यप्रमाणकी अपेक्षा अनन्त है) ऐसा क्यों नहीं कहा ? इसका समाधान करते हुए ध्वलाकारने कहा है कि—‘इस प्रकारकी सूत्ररचनाका फल है—अपने कतव्यको हटाकर आप्तके कर्तृत्वका प्रतिपादन करना। अर्थात् भूतबलिने इस प्रकारकी सूत्ररचनासे यह बतलाया है कि इसके कर्ता स्वयं वह नहीं है। किन्तु यह आप्तपुरुष भगवान् महावीरका कथन है। तब पुन यह प्रश्न किया गया कि—‘तब भूतबलिने क्या किया ? तो उत्तर दिया गया कि भूतबलि तो आप्तवचनोके व्याख्याता मात्र है। अतः षट्खण्डागम जो कुछ कहा गया है उसका उद्गम-स्थान भगवान् महावीर की वाणी है।

भगवान् महावीरकी जैनागमोंमें सर्वज्ञ सबदर्शी बतलाया है। और त्रीद्वित्रिष्टिकोसे भी पता चलता है कि भगवान् महावीरके सर्वज्ञ सबदर्शी होनेकी चर्चा थी। सर्वज्ञ सबदर्शीका मतलब है—सबको जानने देखने वाला,

१ षट्ख, पु० १ प० १२६।

२ वही, पु० ३, पृ० ७१।

कोई बात जिसके ज्ञानसे जाहूर न हो। भगवान महावीरकी इस सर्वज्ञताका उप-
हास करते हुए भी सातवीं शताब्दीके पूर्वार्धमें हुए प्रसिद्ध बौद्ध तार्किक चर्मकीर्ति
ने कहा था—‘सर्वज्ञ सबको देखे या न देखे, किन्तु उसे हट तत्त्वोंकी अवगम्य
जानना चाहिये। कोट-पतंगोंकी संख्याका उसका ज्ञान हमारे लिए क्या उपयोगी है?’
यह ‘कोट-संख्याज्ञान’ द्रव्यप्रमाणानुगम जैसे जैन ग्रन्थोंमें वर्णित जीवोंकी
संख्याकी ओर ही संकेत करता है। अस्तु,

गुणस्थानोंकी अपेक्षा जीवराशिका प्रमाण बतलाते हुए कहा है कि सर्वजीव-
राशि अनन्तान्त है। उसका बहुभाग मिथ्यादृष्टिगुणस्थानवर्ती हैं और शेष बाकीके
तेरह गुणस्थानोंमें और सिद्धोंमें विभाजित हैं। मिथ्यादृष्टियोग प्रमाण अनन्ता-
नन्त बतलाते हुए लिखा है कि अनन्तानन्त उत्सर्पिणी और अवसर्पिणी कालोंके
बीत जानेपर भी उनकी संख्याका कमी अन्त नहीं आता।

चौदह गुणस्थानोंकी जीवराशियोग कथन करनेके पश्चात् शक्ति आदि
चौदह मागणओंमें और उनके भेद-प्रभेदोंमें जीवराशिका प्रमाण बतलाया है।

इस भागके सूत्रोंकी संख्या १९२ है, जिनमेंसे प्रारम्भके चौदह सूत्रोंमें गुण-
स्थानोंमें जीवराशिका प्रमाण बतलाया है और सूत्र १५ से मार्गणस्थानोंमें
प्रमाणका निर्देश है।

जहाँ तक हम जानते हैं ससारकी जीवराशिकी संख्याका इस तरह निर्देश जैन
आगमोंके सिवाय अन्यत्र नहीं पाया जाता।

पहले जीवदृष्टाण नामक खण्डमें आठ अनुयोगद्वार हैं। उनमेंसे दो अनुयोग-
द्वारोंका विवेचन यहाँ करके स्थगित करते हैं क्योंकि षट्खण्डागमकी टीका ध्वला-
के प्रसंगमें षट्खण्डागमके विषयका विस्तृत विवेचन करनेमें लाघव और सुगमता
होगी। यहाँ केवल शेष खण्डोंका सामान्य परिचय दिया जाता है।

३ क्षेत्रानुगम—में जीवोंके निवास व विहारादि सम्बन्धी क्षेत्रका परिमाण
बतलाया है।

प्रथम सूत्र है—‘क्षेत्रानुगमेण दुविहो णिहेसो ओषेण आदेसेण य’। क्षेत्रा-
नुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओषसे और आदेसेसे। दूसरे सूत्रमें उसी
प्रश्नोत्तररूप शैलीमें कहा है—‘ओषकी अपेक्षा मिथ्यादृष्टि जीव कितने क्षेत्रमें
रहते हैं?’ सर्वलोकमें रहते हैं।’

तीसरे सूत्रमें कहा है—‘सासावनसम्पदृष्टिसे लेकर अवयवकेवली गुणस्थान
तक प्रत्येक गुणस्थानवाले जीव कितने क्षेत्रमें रहते हैं?’ लोकके असंख्यातवर्ग
क्षेत्रमें रहते हैं।’

८० अन्नसाहित्यका इतिहास

चौथे सूत्र में कहा है—‘सयोगकेवली कितने क्षेत्र में रहते हैं ?’ लोक के असंख्या तबें भागप्रमाण क्षेत्र में, लोक के असंख्यात बहुभागप्रमाण क्षेत्र में अथवा सब-लोक में रहते हैं ।

इन सबका उपपादन धवला टीकामें विस्तारसे किया गया है । इस तरह आदि के चार सूत्रों के द्वारा ओषधकथन करके पाँचवें सूत्रसे आवेशकथन है । इसमें कुल ९२ सूत्र हैं ।

क्षेत्रावगाहनाकी अपेक्षासे जीवोंकी तीन अवस्थाएँ होती हैं—स्वस्थान, समुदघात और उपपाद । स्वस्थानके भी दो भेद हैं—जीवके स्थायी निवासके क्षेत्रोंके स्वस्थान कहते हैं और बिहार कर सकने योग्य क्षेत्रोंके विहारवत्स्वस्थान कहते हैं । मूल शरीरको छोड़े बिना जीवके प्रवेशोंके बाहर निकलनेका समुदघात कहते हैं । समुदघातके सात प्रकार हैं—वेदनासमुदघात, कषायसमुदघात, वक्रियिक समुदघात, मारणान्तिकसमुदघात, तेजससमुदघात, आहारकसमुदघात और केवल समुदघात । पूव शरीरको छोड़कर अपने नये जन्मस्थान तक जीवके गमन करने को उपपाद कहते हैं । इन दस अवस्थाओंकी अपेक्षासे जीवोंके क्षेत्रका कथन इस क्षेत्रानुयोगद्वारमें किया गया है । किन्तु सूत्रोंमें इन दस अवस्थाओंका निर्देश नहीं है । किन्तु सूत्रकी सगति बढानसे वे दस अवस्थाएँ फलित होती हैं ।

४ स्पर्शानुगम—सूत्र और स्पशन कथनमें इतना अंतर है कि क्षेत्रका कथन तो केवल वतमान कालकी अपेक्षासे किया जाता है और स्पशनके कथनमें भूत, वतमान और भविष्य तीनों कालोंका क्षेत्र मान लिया जाता है । मिथ्यादृष्टि जीवोंका क्षेत्र और स्पशन दोनों सबलोक हैं । क्योंकि एकेन्द्रिय जीव मिथ्यादृष्टि होते हैं और वे सबलोक में रहते और गमनागमन करते हैं । अतएव उनका वतमान क्षेत्र भी सबलोक है और अतीतकालमें भी उन्होंने सबलोकको स्पश किया है । किन्तु अन्य गुणस्थानवालोंमें ऐसी बात नहीं है । अन्य सब गुणस्थान त्रसजीवोंके ही हो सकते हैं । और त्रसजीव केवल त्रसनाडामें ही रहते हैं । एक दो अपवादों को छोड़कर त्रसनाडीके बाहर नहीं रहते । लोकके मध्यमें एक राजु लम्बी चौड़ी और चौदह राजु ऊँची त्रसनाडी है । जो जीव उसके जितने क्षेत्रको स्पश करता है उसका उत्तम ही स्पशन क्षेत्र माना गया है । जैसे विहारवत्स्वस्थान और विक्रियासमुदघातकी अपेक्षा सासादनसम्यग्दृष्टि जीवोंका स्पशन त्रसनाडीके चौदह भागोंमेंसे आठ भाग बनलाया है । यह आठ भाग घन राजु प्रमाण क्षेत्र तीसरी बालुका पृथिवीसे लेकर गोलहवें स्वर्ग तक लेना चाहिये । क्योंकि भवनवासी देव नीचे तीसरी पृथिवी तब और ऊपर याद ऊपरके देव ले जायें तो सोलहवें स्वर्ग तक बिहार कर सकते हैं । इस क्षेत्रका प्रमाण त्रसनाडीके चौदह भागोंमेंसे आठ भाग

है। यही उत्पत्ति अपेक्षाओंसे साक्षात्कृतमिथ्यादृष्टिगुणस्थानवाचकोक्त स्वसंज्ञा है।

इस प्रकार इस स्थानानुगममें चौदह गुणस्थानों और चौदह मार्गणोंमें जीवोंके स्पर्शनविषयक कथना कथन है। इसमें १८५ सूत्र है।

५ कालानुगम—इसमें ओष और आदेशकी अपेक्षा कालका कथन है, अर्थात् यह बतलाया है कि नाना जीव और एक जीव किस वृक्षस्थान अथवा मार्गणा-स्थानमें कम-से-कम और अधिक-से अधिक कितने काल तक रहते हैं।

जैसे, सूत्र २ में यह प्रश्न किया गया है कि ओषसे मिथ्यादृष्टी जीव कितने काल तक होते हैं? इसके उत्तरमें कहा गया है कि नाना जीवोंकी अपेक्षा सर्वकाल होते हैं (क्योंकि मिथ्यादृष्टि जीव सर्वदा पाये जाते हैं, उनका कभी अभाव नहीं होता। किन्तु एक जीवकी अपेक्षा अनादि अनन्त, अनादि सान्त और सादिसान्त काल है। अभव्यजीव कभी मिथ्यात्वको नहीं छोड़ता, अतः उसकी अपेक्षा अनादि अनन्तकाल है। जो भव्यजीव अनादिकालसे मिथ्यादृष्टि है किन्तु मिथ्यात्वका छोड़कर सम्यग्दृष्टि हो जाते उनके मिथ्यात्वका काल अनादि सान्त है। और जो भव्यजीव सम्यक्त्वको छोड़कर मिथ्यादृष्टि हो जाते हैं उनका काल सादि और सान्त है। ऐसे जीवोंके मिथ्यात्वमें रहनेका काल कम से कम अन्तर्मुहूर्त होता है, अन्तर्मुहूर्त तक मिथ्यात्वमें रहकर वे पन उससे निकलकर सम्यग्दृष्टी आदि हो जाते हैं। और उत्कृष्ट काल कुछ कम अधपुद्गलपरावर्तन है। चौदहमेंसे छे गुण-स्थानोंमें जीवोंका कभी अभाव नहीं होता। वे छे गुणस्थान हैं—पहला, चौथा, पाँचवा, छठा, सातवाँ और तेरहवाँ।

इसी प्रकार सब गुणस्थानोंमें और सब मार्गणास्थानोंमें कालका कथन किया गया है। इस कालानुगमके सूत्रोंकी संख्या ३४२ है।

६ अन्तर—किसी विवक्षित गुणस्थानवर्ती जीवके उस गुणस्थानसे दूसरे गुणस्थानमें चले जानेसे पुन उसी गुणस्थानमें आनेके कालको अन्तर कहते हैं। इस अन्तरानुगममें ओष और आदेशकी अपेक्षा इसी अन्तरका कथन किया गया है।

जैसे—ओषकी अपेक्षा मिथ्यादृष्टी जीवोंका अन्तर काल कितना है? इस प्रश्नके उत्तरमें कहा गया है कि नाना जीवोंकी अपेक्षा अन्तर नहीं है, मिथ्यादृष्टि जीव सदा पाये जाते हैं। किन्तु एक जीवकी अपेक्षा जघन्य अन्तर अन्तर्मुहूर्त और उत्कृष्ट अन्तर कुछ कम एक सौ बत्तीस सामरोपम काल है।

ध्वलादीकाम् इस अन्तरकालकी समग्रि विस्तारसे सिद्ध की है। चौदह गुण-स्थानोंमेंसे जिन छे गुणस्थानोंमें सर्वदा जीव पाये जाते हैं, उनका जीवोंकी अपेक्षा

१ पृष्ठ ०, पृ ५ में अन्तर, भाव और अवयवद्वय बहुरूपोपपन्न उचित है।

उन गुणस्थानोंका अन्तरकाल नहीं होता, शेष आठ गुणस्थानोंका होता है। अर्थात् उन आठ गुणस्थानोंमें कुछ समय तक कोई जीव नहीं पाया जाता। जैसे क्षेपक^१ श्रेणीके चार गुणस्थानोंमें और अयोगरवली गुणस्थानमें अधिक से अधिक छे मास तक कोई जीव नहीं पाया जाता।

इसमें कुल ३९७ सूत्र हैं।

७ भावानुगम—कर्मोंके उपशम भय आदिके निमित्त जीवके जो परिणाम विशेष होते हैं उन्हें भाव कहते हैं। वे भाव पाच प्रकारके हैं—औदयिक औपशमिक क्षायिक क्षायोपशमिक और पारिणामिक। कर्मोंके उदय होनेवाले भाव को औदयिक भाव कहते हैं। कर्मोंके उपशम उपपन्न होनेवाले भावका औपशमिक भाव कहते हैं। कर्मोंके स्वयं प्रकट होनेवाले जीवक भावको क्षायिकभाव कहते हैं। कर्मका उदय रहने हुए भी जो जीवगुणका अश उपलब्ध होता है वह क्षायोपशमिक भाव है। जो पूर्वोक्त चारों भावोंमें भिन्न जाव और अजावगत भाव होता है वह पारिणामिक भाव है।

इस अनुयोगद्वारमें आद्य और आदेशमें उक्त भावोंका कथन किया है। आद्यसे कथन करते हुए कहा है^२—‘मिथ्यादृष्टि यह कौन सा भाव है ? औदयिक भाव है ॥ २ ॥ सासादनसम्यग्दृष्टि यह कौन-सा भाव है ? पारिणामिक भाव है ॥ ३ ॥ सम्यग्मिथ्यादृष्टि यह कौन सा भाव है ? क्षायोपशमिक भाव है ॥ ४ ॥ असयत सम्यग्दृष्टि यह कौन-सा भाव है ? औपशमिक भाव भी है क्षायिक भाव भी है और क्षायोपशमिक भाव भी है ॥ ५ ॥ मयतामयत प्रमत्तमयत और अप्रमत्तमयन यह कौन-सा भाव है ? क्षायोपशमिक भाव है ॥ ६ ॥ इसी प्रकार चौदह गुण स्थानोंमें भावोंकी प्ररूपणा करके पुन मागणास्थानोंमें भावोंका कथन किया है। बबलाटीकामें प्रत्येकका उपपादन किया है कि क्या अमुक भाव है। इसमें ९२ सूत्र हैं।

८ अपक्षहुत्वानुगम—द्रव्यप्रमाणानुगममें बतलाई गई जीवसंख्याके आधार पर गुणस्थानों और मागणास्थानोंमें संख्याकृत हीनता और अधिकताका कथन इस अनुयोगद्वारमें है। अन्य अनुगमोंकी तरह इसका आरम्भ भी ‘दुविहो निहसो

१ ‘बहुण्खलवग अजो कवलीणमतर केवचिर कालात्वा इति’ । गाणा वीव पदुच्च जहण्णेण एगमसय’ ॥ १६ ॥ उक्कस्सेण म्मास ॥ १७ ॥—पटख०, पु० पृ० २०-२१ ।

२ ‘आवेण मिच्छादिट्ठिंति को भावो औदयिको भावो ॥ २ ॥ सामणम्ममादिट्ठिंति का भावो पारिणामिको भावो ॥ ३ ॥ मम्मामिच्छादिट्ठिंति का भावो, एवोपशमिको भावो ॥ ४ ॥ असज्जम्ममादिट्ठिंति का भावो उवममो वा खजो वा खजोपशमिको वा भावो ॥ ५ ॥’ पटख० पु० ५, पृ० १९४ आदि ।

जीवैष जीवेसेष थ' सूत्रसे होता है । पहलेके सब अनुयोगदारोंमें अधिकतम पहले गुणस्थानसे आरम्भ होता है किन्तु यहाँ यह बात नहीं है । यहाँ संख्याके अल्पत्वके और बहुत्वके आधारपर कथन है । जिन गुणस्थानोंमें जीवोंकी संख्या सबसे कम है उसका निर्देश प्रथम है और आगे जिन जिन गुणस्थानोंमें जीवोंकी संख्या क्रमशः बढ़ती जाती है उनका कथन है । यथा—'ओषसे' अप्रवकरण आदि तीन गुणस्थानोंमें उपशामक जीव प्रवेशकी अपेक्षा परस्पर तुल्य है किन्तु अन्य सब गुणस्थानोंसे अल्प है ॥ २ ॥ उपशान्तकषायबीतरागछद्मस्थगुणस्थानवाले जीव भी पूर्वोक्त प्रमाण ही हैं ॥ ३ ॥ उससे अपर असख्यातगुणे है ॥ ४ ॥

इस तरह आठवें गुणस्थानसे प्रारम्भ करके ऊपरकी ओर ले गये हैं क्योंकि अन्य सब गुणस्थानोंसे उपशमश्रेणीके इन गुणस्थानोंमें जीवोंकी संख्या सबसे कम होती है । गुणस्थानोंकी अपेक्षा अल्पबहुत्वका कथन करके फिर भागणाओंमें अल्प-बहुत्वका कथन है । यथा—'आदेससे' गतिभागनाके अनुवादसे नरकगतियोंमें नारकियोंमें सासादनसम्पत्ती जीव सबसे कम हैं ॥ २७ ॥ सम्यकमिष्यादृष्टि जीव सख्यातगुणे हैं ॥ २८ ॥ इत्यादि । इसमें ३/२ सूत्र हैं । इस अल्पबहुत्वा नुगमके साथ जीवद्वारा नामक प्रथम लङके आठों अनुयोगदार समाप्त हो जाते हैं । और इस तरहसे पहला लङ समाप्त हो जाता है । किन्तु इनके पश्चात् भी जीव-स्थानकी चूलिकाके नामसे एक अधिकार और भी है ।

जीवस्थान चूलिका—इसकी ध्वलाटीकाके प्रारम्भमें ही यह शंका की गई है कि जीवस्थानके आठो अनुयोगदारोंके समाप्त हो जानेपर चूलिका किसलिये आई है ? इसका समाधान करते हुए बीरसेनस्वामीने लिखा है—पूर्वोक्त आठों अनु-यागदारोंके विषय स्थलके विवरणके लिये आई है । पुनः यह शंका की गई है कि सत्प्ररूपणाके प्रारम्भमें कहा गया है कि 'बीदह गुणस्थानोंके कथनके लिये य आठ ही अनुयागदार जानन योग्य है ' यदि चूलिका उन्हींसे प्रतिबद्ध अर्थका कथन करती है तो आठ ही कहना व्यर्थ हो जाता है क्योंकि चूलिका नामक नौवां अधिकार भा हा जाता है । यदि चूलिका बीदह गुणस्थानोंसे अप्रतिबद्ध अर्थका कथन करती है तो उसे 'जीवद्वारा' सझा नहीं भी जा सकती ?

१ 'ओषेति तु अङ्गात् उवसमा पविमणेग तुल्ला धोवा ॥ २ ॥ उवसतकसायबीदराग छद्मस्था नतिथा नेव ॥ ३ ॥ खवा मवेउत्रगुणा ॥ ४ ॥ षट्सं० पु० ५, ५० २४३ आदि ।

'आदेसण मज्झिमाजुबालेण शितयगणीण जेइप्पु सव्वत्थो वा सासणसम्मादिट्ठी ॥ २७ ॥ —षट्सं०, पु० ३, ५० २४१ ।

२ 'स्ममत्तेसु अट्ठसु अशियोगहारेसु चूलिका किमट्ठमागया ? पुब्बुसाधमट्ठणमणिओग हाराण विममपणसविवरणट्ठमागया ।' षट्सं०, पु० ६ ५० ० ।

इसका समाधान करते हुए ध्वलाकारने लिखा है कि चूलिकामें ऐसे अर्थोंका कथन है जो आठों अनुयोगदारोंमें वही कहे गये हैं किन्तु उनसे सूचित होते हैं । अतः चूलिका उक्त आठों अनुयोगदारोंमें ही अन्तर्भूत है, उनसे बाहर नहीं है ।

इस चूलिकाके अन्तर्गत नौ अधिकार हैं । प्रकृतिसमुत्कीर्तन स्थानसमुत्कीर्तन, प्रथममहादण्डक, द्वितीयमहादण्डक, तृतीयमहादण्डक उत्कृष्टस्थिति, जघन्य स्थिति सम्पत्त्वोत्पत्ति और गति-आगति चूलिका । चूलिकाके इन नौ अधिकारों का अन्तर्भाव उक्त आठ अनियोगदारोंमें करते हुए बीरसेनस्वामीने लिखा^१ है—
 धेनू काल और अन्तर अनियोगदारोंसे गति आगति चूलिका सूचित की गई है वह गति-आगति चूलिका भी प्रकृतिसमुत्कीर्तन और स्थानसमुत्कीर्तनको सूचित करती है क्योंकि बन्धके बिना गतियोंमें गमनागमन नहीं बनता । प्रकृतिसमुत्कीर्तन और स्थानसमुत्कीर्तनके द्वारा कर्मोंकी जघन्यस्थिति और उत्कृष्टस्थिति सूचित की गई है क्योंकि सकृपाय जीवके स्थितिबन्धके बिना प्रकृतिबन्ध नहीं होता । कालानुयोगदारोंमें जो मादिमान्त मिथ्यादष्टिका उत्कृष्ट काल कृष्ण कस अधपण्यगल परावतन बतलाया है उससे प्रथमसम्पत्त्वका ग्रहण किया गया है क्योंकि उ । विन्य मिथ्यादष्टिका उक्त उत्कृष्टकाल नहीं बनता । प्रथम संपत्त्वमें तीन महा दण्डक सूचित होते हैं । इस तरह बीरसेनस्वामीने चूलिकाके नौ अधिकारोंका पूर्वोक्त आठ अनुयोगदारोंमें ही अन्तर्भूत बतलानेका सप्रयत्न किया है । उनका आशय यह है कि गुणस्थान और मागणाओंके द्वारा जीवके अस्तित्व सरथा भय स्पष्टान, काल अन्तर, भाव और अल्पबहुत्वका कथन करनेके पश्चात् यह कथन करना शेष रह जाता है कि जीव मरकर किस गतिसे किस गतिमें जाता है । अतः उस कथनके लिये गति आगति चूलिका अधिकार है और शेष अधिकार प्रायः उसीके सम्बन्धसे अवतरित हुए हैं । इनमेंसे प्रकृतिसमुत्कीर्तन आदि कुछ अधिकार ऐसे भी हैं जो दूसरे खण्ड बन्धक के लिये उपयोगी हैं । अतः इस चूलिकाके द्वारा सूत्रकार भूतबलिने जीवस्थानके साथ आगेके खंडोंको सम्बद्ध करनेका प्रयत्न किया है, यह भी हम सम्भव प्रतीत होता है । अस्तु

चूलिकाके प्रथमसूत्रके^२ द्वारा सूत्रकारन नीचे लिखे प्रश्न किये हैं—१ (सम्पत्त्वको उत्पन्न करनेवाला मिथ्यादष्टि जीव) कितनी और किन प्रकृतियोंको

१ पट्खं० पु० ६ पृ० ३ ।

२ 'कदिवाओ पयडीओ वधदि, कवडिकालिउदिणिदि कम्महि सम्भत्ता लभदि वा ण लब्भ दि वा, कवचिरेण वा वल्लेण वा कदि भाण वा करेदि मिच्छत्ता, उवसामणा वा खवणा वा केसु व खेसेसु कस्स व मूले केवडियं वा वंमणमोहणीय कम्म खवैतस्स चारित्तं वा मपुण्ण पडिवज्जतस्स ॥ १ ॥—पट्खं०, पु० ६, पृ० १ ।

बाँधता है ? २ कितने काल स्थितिकामके कर्मोंके द्वारा सम्बन्धको अन्त करता है अथवा नहीं प्राप्त करता है ? ३ कितने कालके द्वारा निष्कामत्वको कितने भागरूप करता है और किन-किन क्षेत्रोंमें तथा किसके पक्षमें कितने दर्शनमोहनीय कर्मोंको संपन्न करनेवाले जीवके और सम्पूर्ण आरिषको प्राप्त होनेवाले जीवके मोहनीयकर्मकी उपशमन और संपन्ना होती है ?

इन्हीं प्रश्नोंके समाधानके रूपमें ब्रूलिकाके नौ अविकारोंकी रचना सूत्रकारने की है ।

१ इनमेंसे 'कितनी किन' प्रकृतियोंको बाँधता है' इस पदकी विभासा— व्याख्यानके रूपमें प्रकृतिसमुत्कीर्तन नामक पहली ब्रूलिका है ।

१ प्रकृतिसमुत्कीर्तन—प्रकृतियोंके समुत्कीर्तन अर्थात् स्वरूपनिरूपणको प्रकृतिसमुत्कीर्तन कहते हैं ।

प्रकृतिसमुत्कीर्तनके दो भेद हैं—मूलप्रकृतिसमुत्कीर्तन और उत्तरप्रकृतिसमुत्कीर्तन ।

मूलकर्मप्रकृतियाँ आठ हैं—ज्ञानावरणीय^१, दर्शनावरणीय वेदनीय, मोहनीय, आयु, नाम गोत्र और अन्तराय ।

ज्ञानका आवरण करने वाले कर्मको ज्ञानावरण कहते हैं । दर्शनका आवरण करने वाले कर्मको दर्शनावरण कहते हैं । जीवके मुख-दुःखके अनुभवनमें कारण पुद्गलस्कन्धको वेदनीयकर्म कहते हैं । जिसके द्वारा जीव माहित हो उस कर्मको मोहनीयकर्म कहते हैं । जो कर्म जीवको नरकादिभवोमें अमुक समय तक रोके रखता है उसे आयुकर्म कहते हैं । शरीर आदिकी रचनामें कारणभूत कर्मको नाम कर्म कहते हैं । उच्च और नीच कुलमें उत्पन्न कराने वाले कर्मको गोत्रकर्म कहते हैं । दान लाभ भोग उपभोग आदिमें विघ्न करने वाले कर्मको अन्तरायकर्म कहते हैं । इस तरह मूल कर्म आठ हैं ।

जैन सिद्धान्तमें कर्मके दो भेद हैं—द्रव्यकर्म और भावकर्म । जीवके राग-द्वेषरूप भावोंको भावकर्म कहते हैं । और जीवके रागादि परिणामोंके निमित्त से जो पुद्गलस्कन्ध कर्मरूप परिणत होते हैं उन्हें द्रव्यकर्म कहते हैं । इष्ट और अनिष्ट विषयोंको पाकर जीवके जैसे भाव होते हैं तदनुसार ही उसके कर्मबन्ध होता है । अतः योग और कषायके निमित्तसे जीवके साथ सम्बद्ध हुए जो पुद्गल

१ 'कदि काओ पगडीओ नथदि चि ज पद तस्य विहाता ॥२॥ इदाणि पमडिससु विकत्तण कस्सामो ॥३॥ षट्त्वं०, पु० ६, पृ० ४५ ।

२ 'ज्ञानावरणीय ॥५॥ दर्शनावरणीय ॥६॥ वेदनीय ॥७॥ मोहनीय ॥८॥ आयुर्ज ॥९॥ नाम ॥१०॥ गोत्र ॥११॥ अन्तराय चेदि ॥१२॥ बही, पु० ६, वृ० ३-२३ ।

ज्ञानका ढाँकना, दशनका ढाँकना सुख-दुःखका अनुभवन कराना, मोहित करना आदि कार्य करनेमें समर्थ होते हैं उन्हें कम कहते हैं। इन आठों कमोंके कारण ही जीव ससारमें भ्रमण करता है।

इन आठ कमोंसे भी ज्ञानावरणीय^१ कमकी पाँच उत्तरप्रकृतियाँ हैं—मतिज्ञानावरणीय श्रुतज्ञानावरणीय अवधिज्ञानावरणीय और मन प्रययज्ञानावरणीय और केवलज्ञानावरणीय। मति आदि पाँच ज्ञान हैं, अतः ज्ञानका आवरण करने वाले ज्ञानावरणके भाँ पाँच प्रकार हैं। इसी तरह^२ दशनका ढाँकने वाले दशनावरणीय कमकी नौ प्रकृतियाँ हैं।^३ वेत्नायकमकी दश प्रकृतियाँ हैं। माहनीयकमके^४ दो भेद हैं—दशनमाहनीय और चारित्रमाहनीय। आस आगम और पदार्थोंसे रुचि या श्रद्धाका दशन कहते हैं। उस दशनको जा मोहित करता है अर्थात् विप्राश्रित कर देता है उस दर्शनमाहनीयकम कहते हैं। इस कमके उदयमे जो आस नहीं है उसमें आसबुद्धि और झूठ पदार्थोंमें मत्स्य पदार्थवा बुद्धि होती है।

इसका तीन प्रकृतियाँ हैं—सम्यक्त्व मिथ्या व और सम्यकमिथ्यात्व।

पापकार्यसे निवृत्त हानको चारित्र कहते हैं। उस चारित्रको आच्छादित करने वाले कमका चारित्रमाहनीय कहते हैं। चारित्रमाहनीयके दो भेद होते हैं—कषायवन्नीय और नोकषायवन्नीय। कषायवन्नीयके १६ भेद हैं और नोकषायवन्नीय के नौ भेद हैं। इस तरह माहनीयकमकी २८ प्रकृतियाँ हैं।

आयुक्रमकी^५ चार प्रकृतियाँ हैं—नरकायु, तियञ्चायु, मनुष्यायु और न्वायु नामकमकी १३ प्रकृतियाँ हैं। गात्रक्रमकी^६ दश प्रकृतियाँ हैं—उच्चगात्र और नीचगात्र। अत्रायकमकी^७ पाँच प्रकृतियाँ हैं। इस तरह आठ कमोंकी ५ + २ + २ + २८ + ४ + १३ = २ + ५ = १८ प्रकृतियाँ होती हैं।

कमप्रकृतियाँके इस निरूपणके साथ प्रकृतिसमुत्कीर्तन चूलिका समाप्त होती है। इस चूलिकामें ४६ सूत्र हैं। उसके पश्चात् स्थानसमुत्कीर्तन नामकी चूलिका आरम्भ होती है।

१ षट्शत ५० ६ पृ० १४।

२ वही पृ० ३१।

३ वही पृ० ३४।

४ वही पृ० ३७।

५ वही, पृ० ३ ४० ४८।

६ वही पृ० ४९।

७ वही, पृ० ७७।

८ वही, पृ० ७८।

९ पक्षो द्वाणसमुत्कीर्तन वर्णनम्मायो ॥१॥ वही, पृ० ७९।

२ स्थानसमूहकी रचना—पहली चूलिका में जिन प्रकृतियोंका कथन किया है, उनका बंध क्रमसे होता है या अक्रमसे होता है, इस प्रश्नका उत्तर इस दूसरी चूलिकाके द्वारा दिया गया है। बन्धक छै है—मिथ्यादृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि, असत्यसम्यग्दृष्टि, सत्यतासत्य और संयत। अन्तके संयतसे ६ से लेकर तेरह तकके गुणस्थानवाले जीव विवक्षित हैं क्योंकि वे सभी सत्य होते हैं। यद्यपि चौदहवें अयोगकेवली गुणस्थान वाले भी सत्यमी होते हैं किन्तु उनके एक भी कर्मका बन्ध नहीं होता।

१ ज्ञानावरणीयकर्मकी^१ पाँचो प्रकृतियाँ एक साथ बंधती हैं और उक्त सभी बंधकोके बंधती है। (किन्तु दसवें गुणस्थान तक ही बंधती है, आगे नहीं बंधती)

२ दशनावरणीयकर्मके^२ तीन बन्ध स्थान हैं—नौप्रकृतिक छहप्रकृतिक और चारप्रकृतिक। पहले और दूसरे गुणस्थानमें एक साथ नौप्रकृतियाँ बंधती हैं। तीसरे गुणस्थानसे लेकर आठवें गुणस्थानके प्रथम भाग पयन्त जीवोंके नौमेंसे एक साथ छ ही प्रकृतियाँ बंधती हैं, तीन नहीं बंधती। आगे आठवेंसे दसवें गुणस्थान पयन्त छहमेंसे भी चारका ही बन्ध एक साथ होता है। इस तरह दशनावरणीयकर्मकी नौ प्रकृतियोंमेंसे तीन बन्धस्थान हैं।

३ वदनीय कर्मकी^३ दो ही प्रकृतियाँ हैं—माता और अमाता। उन दोनोंमें से एक समयमें एक ही बंधती है।

४ मोहनीयकर्मके^४ दस बन्धस्थान हैं—बाईस, इक्कीस, सतरह, तेरह, नौ, पाँच, चार, तीन, दो और एक प्रकृतिक। बाईससे अधिक प्रकृतियाँ किसी भी जीव के नहीं बंधती। मिथ्यात्व सोलहकषाय स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसकवेद इन तीनों वेदोंमेंसे एक हास्य रति और अरति-शोक इन दो युगलोंमेंसे एक युगल, भय और जुगप्सा इन बाईस प्रकृतियोंका एक साथ बन्ध मिथ्यादृष्टी जीवके होता है। इनमेंसे मिथ्यात्वके सिवाय शेष इक्कीस प्रकृतियोंका बन्ध (जिनमें नपुंसकवेद नहीं लेना चाहिये) सासादनसम्यग्दृष्टीके होता है। इनमेंसे अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभके सिवाय शेष सतरह प्रकृतियोंका (जिनमें स्त्रीवेद नहीं लेना चाहिये) एक साथ बन्ध तीसरे और चौथे गुणस्थानवर्ती जीवोंके होता है। उन सतरहमेंसे अप्रत्याक्ष्यानावरण क्रोध मान, माया, लोभके सिवाय शेष तेरह प्रकृतियोंका बन्ध पाँचवें गुणस्थानवर्ती जीवोंके होता है। उन तेरहमेंसे प्रत्याक्ष्यानावरण क्रोध मान, माया, लोभको छोड़कर शेष नौ प्रकृतियोंका बन्ध छठसे आठवें गुणस्थानपर्यन्त

१. षट्छं ५० ८०।

२. वही, ५० ८२।

३. वही, पु ३, पृ ८८।

८८ जैनसाहित्यका इतिहास

जीवोंके ही होता है। सज्जलन क्रोध, मान, माया लोभ और पुण्यवेद इन पाँच प्रकृतियोंका बन्ध एक साथ होता है। इनमेंसे पुण्यवेदक सिवाय शेष चारका, क्रोध-सज्जलनको छोड़कर शेष तीनका, सज्जलन मानको छोड़कर शेष दोका और सज्जलन मायाको छोड़कर शेष एक प्रकृतिका बन्ध भी समयीके ही होता है।

५ आयुक्रमके चार भेद हैं। उनमेंसे नरकायुका बन्ध पहले, गुणस्थानम, तियञ्चायुका बन्ध पहले और दूसरे, मनुष्यायुका बन्ध पहले, दूसरे और चौथे गुणस्थानमें और देवायुका बन्ध ऊपर कहे छहो बन्धकोके होता है।

६ नामकमके^२ आठ बन्धस्थान हैं—इकतीस, तीस, उनतीस, अट्ठाईस छब्बीस, पच्चीस तेईस और एक प्रकृतिक स्थान। इन स्थानोंके बन्धकोका वर्णन बहुत विस्तृत है।

७ शोचकमकी^३ दो प्रकृतियोंसे एक समयम एक जावके एकका ही बन्ध होता है। नीचशोचका बन्ध केवल पहले और दूसरे गुणस्थानमें होता है और उच्चशोचका बन्ध उषत छहो बन्धकोके होता है।

८ अन्तरायकमकी^४ पाँचो प्रकृतियाँ एक साथ बधती हैं और सामान्यतया उक्त छहो बन्धक उनका बन्ध करते हैं

इस तरह दूसरी चूलिकामे आठो कर्मोंके बन्धस्थानोंका कथन है। इसीसे उसका नाम स्थानसमुत्कीर्तन है। इसमें ११७ सूत्र हैं।

३ तीसरी चूलिकाका नाम प्रथम महादण्डक है। इसके प्रथमसूत्रके^५ द्वारा सूत्रकारने कहा है—अब प्रथमोपशमसम्यक्त्वको ग्रहण करनेके अभिमुख जीव जिन प्रकृतियोंको बाधता है उन प्रकृतियोंको कहेंगे। अर्थात् जब कोई मिथ्यादृष्टी जीव प्रथमोपशम सम्यक्त्वका ग्रहण करनेके अभिमुख होता है तो वह किन किन कम प्रकृतियोंका बन्ध करता है। प्रथमोपशम सम्यक्त्वके अभिमुख सच्ची पञ्चवेदिय तियञ्च मनुष्य, देव और नारकी हो सकते हैं। प्रथम महादण्डकमें एकसूत्रके द्वारा प्रथमोपशमसम्यक्त्वके अभिमुख सच्ची तियञ्च और मनुष्यके बधनेवाली प्रकृतियाँ बतलाई हैं। इसमें केवल दो सूत्र हैं।

४ दूसरे महादण्डकमें^६ प्रथमोपशमसम्यक्त्वके अभिमुख देव और सातवे नरक

१ षट्सं० पु० ६, पृ० १९।

२ वही पृ १०१।

३ वही, पृ० १३१।

४ वही, पृ० १३२।

५ 'शदाणि पढमसम्यक्तामिमुषो जाओ पयडीओ वधदि ताओ पढणीओ कितइस्सामो ॥१॥
—वही, पृ १३३।

६ 'तत्थ इमो विदिओ महइण्डओ कादण्को भवदि ॥ १ ॥'—वही पृ १४० ॥

के नारकिर्वाको छोड़कर बीच नारकिर्वाको बंधनेवाली प्रकृतियाँ बतलाई हैं । इसमें भी दो ही सूत्र हैं ।

५ तीसरे महादण्डकमें^१ सातवीं पृथिवीके नारकीके प्रथमोपशमसम्यक्त्वके अभिमुख होनेपर बंधनेवाली प्रकृतियाँ गिनाई हैं । इसमें भी केवल दो सूत्र हैं । इस तरह इन तीन महादण्डकोंके रूपमें तीन चूलिकायें समाप्त होती हैं । सूत्रकारने कथो एक-एक सूत्रका एक-एक महादण्डक बनाया है और क्यों उसकी बहुदण्डक सजा रखी है, यह जिज्ञासा होना सहज है । जैन परम्परामें सिद्धान्तप्रथमके अंशविशेषके लिये दण्डक या महादण्डक शब्दका भी व्यवहार होता था । संभव है जिस स्थानसे ये दण्डक लिये गये हैं वह महादण्डक नामसे अभिहित हो और वही नाम इन एक-एक सूत्र वाले दण्डकोंको दे दिया हो ।

६ उत्कृष्टस्थिति चूलिका—इसमें कर्मोंकी उत्कृष्ट स्थितिका कथन है । इस चूलिकाके प्रथमसूत्रमें^२ कहा है कि आरम्भिक सूत्रमें जो प्रश्न किये गये थे उनमें एक प्रश्न था कि कितनी स्थितिवाले कर्मोंके होनेपर सम्यक्त्वको प्राप्त करता है अथवा नहीं प्राप्त करता है । इससे 'नहीं प्राप्त करता है' इस पदकी विभाषा करते हैं । उसी विभाषाके लिए कर्मोंकी उत्कृष्ट स्थितिका विवेचन किया गया है । उसमें बतलाया है कि किन किन कर्मोंका उत्कृष्ट बन्धकाल कितना होता है । और उनमें कितना आबाधाकाल होता है । बन्धके पश्चात् जब तक कम अपना फल नहीं देता उतने कालको आबाधाकाल कहते हैं । आबाधाकाल बीतनेपर कम का उदय प्रारम्भ होता है और स्थितिकालके पूरा होने तक उदय होता रहता है । इस चूलिकामें ४४ सूत्र हैं ।

७ जघन्यस्थिति चूलिका—इस चूलिकामें कर्मोंकी जघन्य स्थिति और उसका आबाधाकाल बतलाया है । इसमें ४३ सूत्र हैं ।

८ सम्यक्त्वोत्पत्ति चूलिका—इस चूलिकामें सम्यग्दशनकी उत्पत्तिका विवेचन करते हुए कहा है कि सब कर्मोंकी जब अन्त कोडाकोडी सागर प्रमाण स्थिति को बाँधता है तब वह जीव प्रथमोपशमसम्यक्त्वको प्राप्त करता है ॥ ३ ॥ प्रथमोपशमसम्यक्त्वको प्राप्त करनेवाला जीव परमेस्त्रिव सत्ता, मिथ्यादृष्टि, पर्याप्तक और सर्वविषुद्ध होता है ॥ ४ ॥ जब इन सब कर्मोंकी अन्त कोडाकोडी सागर-प्रमाण स्थितिकी संख्यात हजार सागर काल हीन कर देता है । तब प्रथमोपशम

१ 'तत्थ इमो तदिमो महादण्डको कादम्भो भवदि ॥ १ ॥'—पृ० २४२ ।

२ 'एवं हि व्याख्याप्रशस्तिदण्डकैश्चुलकम्'—त वा ४-२३-५ ।

३ 'केवदि कालटिठदीपहिं कम्मेहिं सम्मत्ता लब्धादि वा वा लब्धादि वा, ज लब्धादि ति विधाता ॥२॥ इतो अन्नकालस्यदिदं हि अण्णदण्डस्यो ॥'—इ. ३, ५० २४५ ।

१० जैनसाहित्यका इतिहास

सम्यक्त्वको उत्पन्न करता है ॥५॥ प्रथमोपशम सम्यक्त्वको उत्पन्न करते हुए अन्तमुहृत तक अन्तरकरण करता है ॥६॥ उसके द्वारा मिथ्यात्वकर्मके उदयमे अन्तर डाल देता है जिससे एक अन्तमुहृतके लिए उसका उदय आना रुक जाता है। फलतः सम्यक्त्व प्रकट हो जाता है। अन्तरकरण करके मिथ्यात्वके तीन भाग—सम्यक्त्व, सम्यकमिथ्यात्व और मिथ्यात्व—करता है ॥७॥ इस तरह सात सूत्रोंके द्वारा प्रथमोपशमसम्यक्त्वकी उत्पत्ति और उसमें होने वाले मुख्य मुख्य कार्योंका निर्देश किया है। सूत्र ११ स क्षायिकसम्यक्त्वकी उत्पत्तिका वर्णन है। दशनमोहनीयकमका क्षय होने पर क्षायिकसम्यक्त्व होता है। अतः प्रथम यह बतलाया है कि अर्द्धाई द्वीप समुद्रोमे स्थित पन्द्रह कमभूमियोमे जहाँ जिनकेवली और तीथङ्कर होते हैं वहाँ उम कालमे दशनमोहनीयकमके अयका आरम्भ करता है ॥११॥ और उसकी पूर्ति चार गतियोम करना है ॥१२॥ इस तरह दो सूत्रोंसे दशनमोहनायकमके क्षयका वर्णन किया है।

सूत्र १३ मे बतलाया है कि जब यह जीव क्षायिक सम्यक्त्वकी प्राप्ति अभिमुख होता है ता आयुकमके विषय शेष सात कर्मोंकी स्थितिका अन्त कोडा कोडि सागरप्रमाण कर देता है। सूत्र १४ मे बतलाया है कि यदि वह सम्यक्त्वके साथ चार्त्तिका भी ग्रहण करता है तो भी सातों कर्मोंकी स्थिति अन्त कोडाकोडी सागरप्रमाण करता है।

सूत्र १ — १६ मे सकलचार्त्त पारण करने वालेका स्वरूप बतलाते हुए कहा कि वह जीव उस समय चार गतिया कर्मोंकी स्थिति अन्तमुहृत मात्र करता है और वदनीयका बारहमुहृत नाम और गोत्रकमकी आठ मुहृत तथा शेष कर्मोंकी अन्तमुहृत प्रमाण स्थिति करता है। इस तरह इस चूलिकामे कुल १६ सूत्र हैं।

० गति आगति चूलिका—विषयके अनुसार इस चूलिकाका चार भागोंमे विभाजित किया जा सकता है। प्रथम ४३ सूत्रोंके द्वारा चारों गतियोमे सम्यक्त्वकी उत्पत्ति बतलाते हुए यह स्पष्ट किया है कि सम्यग्दशनकी प्राप्ति पर्याप्तक सञ्जीव पञ्चन्द्रियका ही होता है। तथा प्रत्येक गतिमे सम्यग्दशनका उत्पत्तिके बाह्य कारण बतलाये हैं। जैसे नरकगतिमे पुनर्जन्मका स्मरण धमश्रवण और कष्टसहम्। त्रियञ्चगति और मनुष्यगतिमे जातिस्मरण धमश्रवण और जिनविम्बदशन। देवगतिमे जातिस्मरण धमश्रवण, जिनमहिमादशन और देवद्विदर्शन इत्यादि।

सूत्र ४४ मे ७५ तक बतलाया है कि चारों गतियोमे प्रवेश करने और वहाँ-से निकलनेके समय जीवाके कौन कौन गुणस्थान हो सकते हैं। जैसे, मनुष्य गतिमे कितने ही जीव मिथ्यात्वसहित जाकर मिथ्यात्वसहित ही वहाँसे निकलते

हैं। कितने ही जीव मिथ्यात्वसहित जाकर सासादनसम्बन्धसहित निकलते हैं। कितने ही जीव सासादनसम्बन्धसहित जाकर मिथ्यात्वसहित निकलते हैं। कितने ही जीव सासादनसम्बन्धसहित जाकर सासादनसम्बन्धसहित निकलते हैं, इत्यादि।

सूत्र ७६ से २०२ तक यह बतलाया है कि किस गतिसे किस गुणस्थानके माथ निकलकर जीव किन-किन गतियोंमें जन्म ले सकता है। जैसे मिथ्यादृष्टि और सासादनसम्बन्धदृष्टि जीव नरकसे निकल कर तियञ्चगति और भ्रमुष्यगतिमें जन्म लेते हैं। और सम्प्रदृष्टि नारकी नरकसे निकल कर भ्रमुष्यगतिमें ही जन्म लेता है इत्यादि।

सूत्र २०३ से २४३ तक बतलाया है कि किस गतिसे निकल कर जीव किस गतिमें जन्म लेता है और वहाँ कहीं तक उन्नति कर सकता है। जैसे सातवें नरकसे निकल कर नारकी जीव तियञ्चगतिमें ही जन्म लेता है और वहाँ किसी तरहकी उन्नति नहीं कर सकता। मिथ्यादृष्टिका मिथ्यादृष्टि ही बना रहता है। इस तरह प्रत्येक नरकसे तथा प्रत्येक गतिसे निकले हुए जीवोंके सम्बन्धमें विस्तार-में कथन किया गया है। चूलिकाम २४३ सूत्र है और पूरी जीवस्थान चूलिका में सूत्रोंकी संख्या ८५ + १७ + २ + २ + २ + ४४ + ४३ + १६ + २४३ = ५१७ है।

चूलिकाके माथ हा जीवदृष्टाण नामक प्रथम खण्ड समाप्त हो जाता है। इस खण्डमें जीवके स्थानोंका जो वर्णन जिस ढंगसे किया गया है उसका आभास अन्यत्र नहीं मिलता। प्रथम तो जिन आठ अनुयोगोंके द्वारा जीवका विवेचन किया गया है, उन अनुयोगोंके नाम मत संख्या आदि भले ही अन्यत्र व्यवहृत होते हों, किन्तु उनके द्वारा वस्तु विवेचनकी परम्परा सम्भवतया महावीर भगवानकी मौलिक देन है। जीव और कर्मके सम्बन्धमें जितना विचार उन्होंने किया था, गायक अन्य किसी धर्मप्रवक्तकने नहीं किया था। इसका प्रत्यक्ष उदाहरण जीव-दृष्टाण है।

उक्त आठ अनुयोगोंका निर्देश अनुयोगद्वार' सूत्रमें मिलता है। अतः अनुयोगोंके द्वारा वस्तुविवेचनाकी परम्परा अखण्ड जैन परम्पराको सम्मत रही है। किन्तु जिस तरह आठ अनुयोगोंके द्वारा जीव और आदेशसे जीवका कथन जीव-दृष्टाणमें किया गया है, स्वताम्बर साहित्यमें नहीं किया गया। हाँ, बहुत कम-

१ 'ये कि त अणुगमे ? नवविधे पण्णसे, न जहा-सतपयफरुवणया १ दण्डपमाण २ च, विहित ३ कुसणा ४ य, काळो व ५, अंतर ६, भाग ७, भाग ८, अप्याबहु वेव-अनु० सू० ८०।

९२ जैनसाहित्यका इतिहास

ग्रन्थमें जीवस्थान, मार्गशास्थान, गुणस्थान, उपमाग यीश, लेख्या, बन्ध, अल्पबहुत्व भाव और संख्याका सखिप्त कथन मिलता है। इसमें गाथा ९ से १३ तक मागणा स्थानके भेद तथा गाथा १९ से २३ तक मागणाओमें गुणस्थान बतलाये हैं। मार्ग-णाओमें गुणस्थानोका वर्णन करते हुए मतिअज्ञान और मुताज्ञानमें दो अथवा तीस गुणस्थान^१ बतलाये हैं। दिगम्बर परम्परामें^३ दो ही गुणस्थान माने गये हैं। गाथा ३७ से ४४ तक मागणाओमें अल्पबहुत्वका विचार किया गया है। यह प्रज्ञापनाके अल्पबहुत्वनामक तीसरे पदसे लिया गया है। प्रज्ञापनाके तीसरे पदमें अल्पबहुत्व का विचार विस्तारसे किया गया है।

अनुयोगद्वारमूत्रमें केवल मनुष्यादिकी सख्याका थोड़ा-सा वर्णन मिलता है। किन्तु ब्रह्मप्रमाणानुगमके^५ साथ उसका मेल नहीं खाता। इसका कारण यह है कि दोनोंमें विभिन्न अपेक्षाओंसे मनुष्योकी सख्याका कथन किया है। इस तरह जीव-द्वारम प्रतिपादित विषयकी कुछ फुटकर बातोंका थोड़ा सा कथन श्वेताम्बर साहित्य में मिलता है।

२ खुदाबन्ध^१

इस खण्डका विषय उसके नामसे ही प्रकट है। इसमें खुदा अर्थात् क्षुरुरूपसे कमबन्धका विवचन है। छठवे खण्ड महाबन्धमें इसका भेद करनेके लिए ही अथवा उसकी अपेक्षा इसकी लघुता सूचित करनेके लिए ही सूत्रकारने इसको खुदाबन्ध मजा दी है, ऐसा प्रतीत होता है। इसका प्रथम सूत्र है—जे ते बधगा णाम तेसिमिमा णिहेसो ॥१॥—जो ब बधक जीव है उनका यहाँ निर्देश किया जाता है।

इसकी धवलाटीकामें लिखा है कि जे ते बधगा णाम' य शब्द बन्धकाको पूव प्रसिद्धिका सूचन करत है। सो महाकमप्रकृतिप्राभूतके कृति, वेदना आदि चौबीस अनुयोगद्वारोंमें छठव अनुयोगद्वार बधनके बध बधक, बधनीय और बधविधान य चार अधिकार हैं। उसमेंसे जो बन्धक नामका दूसरा अधिकार है उसमें निर्दिष्ट बन्धकोका ही यहाँ निर्देश किया गया है। अस्तु दूसरे सूत्रमें चौदह मागणाओके नाम गिनाकर तीसरे सूत्रमें मागणाओके अनुसार बन्धकाका कथन प्रारम्भ होता है। यथा—नारकी जीव बन्धक है। तियञ्च बन्धक है। देव बन्धक है। किन्तु

^१ नमिय जिण जिअमग्गण गुणटठागुवआगजागलस्सामो ।

बधप्पबहुभावे सखिउज्जाहे किमवि बुच्छ ॥१॥

^२ गा० २० ।

^३ पट०, पु० १ पृ० ३६१ ।

^४ पट० पु० ३, सूत्र ४५ तथा अनुयोग०, पृ० २८५ ।

^५ पटखण्डागमकी ७वीं पुस्तकमें खुदाबन्ध खण्ड मुद्रित है ।

मनुष्य बन्धक भी है और अबन्धक भी है । इस तरह सेताक्षीसूत्र तक बन्धकोके सत्त्वका कथन है ।

आगे कहा है कि इन बन्धकोंके प्रकृपणार्थ ग्यारह अनुयोगद्वारा जानने योग्य हैं—वे ग्यारह अनुयोगद्वारा हैं—एक जीवकी अपेक्षा स्वामित्व, एक जीवकी अपेक्षा काल, एक जीवकी अपेक्षा अन्तर, नाना जीवोंकी अपेक्षा भगवित्तय, द्रव्य प्रमाणानुगम, क्षेत्रानुगम स्पर्शानुगम, नाना जीवोंकी अपेक्षा काल नामा जीवोंकी अपेक्षा अन्तर, भागाभागागम और अल्पबहुत्व ॥ सब अनुयोगद्वारोंका विवेचन प्रश्नोत्तरशैलीमें किया गया है ।

१ स्वामित्व—नरक गतिमें नारकी जीव कैसे होता है ? नरकगतिनाम कमके उदयसे । तिर्यञ्चगतिमें तिर्यञ्च जीव कैसे होता है ? तिर्यञ्चगतिनाम-कर्मके उदयसे । जीव एकेन्द्रिय आदि कैसे होता है ? क्षायोपशमिकलब्धिसे । जीव मतिज्ञानी कैसे होता है ? क्षायोपशमिकलब्धिसे । इस तरह जिस मागणा-वाला जीव जिस कमके उदय या क्षयोपशम आदिमें होता है उसका वैसा कथन किया गया है (इन अनुयोगद्वारमें ११ सूत्र है) ।

२ एक जीवकी अपेक्षा कालानुगम—नरकगतिमें नारकी जीव कितने काल तक रहता है ? कम-से कम दस हजार वर्ष तक और अधिक-से-अधिक तैत्तिरीय सागरकाल तक । भवनवासी देवोंमें एक जीव कितने काल तक रहता है ? कम-से कम दस हजार वर्ष तक और अधिक-से-अधिक कुछ अधिक एक सायरोपम काल तक । जीव काययोगी कितने काल तक रहता रहता है ? कम-से-कम अन्तर्मुहूर्तकाल तक और अधिक से-अधिक अनन्तकाल तक । इस प्रकार २१६ सूत्रोंके द्वारा कालका विवेचन किया गया है । जीवद्वारा जो कालका कथन किया गया है वह गुणस्थानोंकी अपेक्षासे है और यहाँ मागणास्थानोंकी अपेक्षासे है । यही दोनोंमें अन्तर है ।

३ एक जीवकी अपेक्षा अन्तरानुगम—नरकगतिमें नारकी जीवका अन्तर काल कितना है ? कम-से-कम अन्तर्मुहूर्त और अधिक-से-अधिक असंख्यात पुद्गल-परिवर्तन प्रमाणकाल । क्योंकि कोई जीव नरकसे निकलकर मनुष्य या तिर्यञ्च-पर्यायमें उत्पन्न हो और तत्काल मरण करके पुन नरकमें जन्म ले लेता है । इस-तरह उसकी नारकी पर्याय छूट कर पुन नारकी पर्याय प्राप्त करनेके बीचमें केवल अन्तर्मुहूर्त कालका अन्तर रहता है । और कोई अधिक-से-अधिक उन्नत काल तक चरकरे ब्रह्म रहकर पुन नरकमें जन्म करता है । इसतरह चार्याण्यो-की अपेक्षा १४१ सूत्रोंके द्वारा अन्तर् कालका कथन किया गया है ।

९४ जैनसाहित्यका इतिहास

४ नाना जीवोकी अपेक्षा भगविचयानुगम—भगका अर्थ है—भेद और विचयका अर्थ है विचारणा । इस अनुयोगद्वारम यह विचार किया गया है कि मागणाओम जीव नियमसे रहते हैं अथवा कभी रहते हैं और कभी नहीं रहते । उक्त चौदहों मागणाओम जीव नियमसे रहत हैं—उममें कभी भी जीवोका अभाव नहीं हाता । उनके सिवाय आठ मागणाएँ ऐसी हैं जिनम सदा जीव नहीं रहते । इसीसे उन्हें सान्तर मागणा कहते हैं । उक्त चौदह मागणाएँ निरन्तर मागणा हैं । यह कथन नाना जीवोकी अपेक्षा किया गया है । इसम २३ सूत्र है ।

५ द्रव्यप्रमाणानुगम—इसमे चौदह मागणाओम पाये जाने वाले जीवोकी सख्याका पथक पथक कथन किया है । जीवटणक द्रव्यप्रमाणानुगमम गुणस्थाना की अपेक्षासे जीवोकी सख्याका कथन है । यही दोनोम अन्तर है । इसमे १७१ सूत्र है ।

६ क्षत्रानुगम—इसमे मागणास्थानोकी अपेक्षास पववन जीवोके क्षत्रका कथन है । सूत्रसख्या १२४ है ।

७ स्पक्षानुगम—इसमे भी गुणस्थानोकी अपेक्षा न करके मागणास्थानाम जीवोके वत्तमान व अतीत काल सम्बन्धी क्षत्रका कथन पूर्ववत्त है । इसम २-९ सूत्र हैं ।

८ नाना जीवोका अपेक्षा कालानुगम—इसमे नाना जीवोकी अपेक्षा मागणाओमे जीवोके कालका कथन है । तदनुसार उक्त चौदह मागणाओम जीव सबदा पाये जात है । इसमे ५५ सूत्र है ।

नाना जीवोकी अपेक्षा अन्तरानुगम—इसमे उक्त चौदह मागणाओम नाना जीव सबदा पाये जानेके कारण अन्तरकालका निषध करते हुए शेष आठ सान्तरमागणाओम अन्तरकालका कथन किया है । इसमे ६८ सूत्र है ।

१० भागाभागानुगम नरकगतिम नारकी सब जीवोके कितनेवे भाग हैं । अनन्तवें भाग है । तीयञ्चगतिम तियञ्च सब जीवोके कितनेवे भाग हैं । अनन्त बहुभाग हैं । इस प्रकार चौदह मागणाओम सब जीवोके भागाभागका कथन है । इसमें ८८ सूत्र हैं ।

११ अल्पबहुत्वानुगम—मनुष्य सबसे थोड़े हैं । उनसे नारकी अमख्यातगुण हैं । नारकियाम देव अमख्यातगुण हैं । देवासे सिद्ध अनन्तगण हैं । सिद्धोम तियञ्च अनन्तगुण हैं । इस प्रकार चौदह मागणाओमे आश्वयसे जीवोके अल्पबहुत्वका कथन इस अनुयोगद्वारमें है । इसमे २०५ सूत्र हैं ।

अन्तर्गते महादण्डक नामका अधिकार है । इसके प्रथम^१ सूत्रमें कहा है—

‘इत्से आग्ने सर्वजीवोंमें महादण्डक करना श्रेय है ।’

इस प्रथम सूत्रकी श्रवणा-टीकामें इस महादण्डक अधिकारको लेकर जो शका-समाधान किया गया है उसे यहाँ व देना उचित होगा । उससे चूलिका और महादण्डकका भेद स्पष्ट होता है ।

शका—ग्यारह अनुयोगद्वारोंके समाप्त होनेपर यह महादण्डक किसक्रिये कहा है ?

समाधान—ग्यारह अनुयोगद्वारोंमें निबद्ध जुदाबन्धकी चूलिका रूपसे महादण्डकको कहते हैं ।

शका—चूलिका किसे कहते हैं ?

समाधान—ग्यारह अनुयोगद्वारोंसे सूचित अर्थका विशेष रूपसे कथन करनेको चूलिका कहते हैं ।

शका—यदि ऐसा हुआ तो यह महादण्डक चूलिका नहीं कहा जा सकता । क्योंकि यह अल्पबहुत्वानुगम अनुयोगद्वारसे सूचित अर्थको ही कहता है, अन्य अनुयोगद्वारोंमें कह गये अर्थको नहीं कहता ?

समाधान—ऐसा कोई नियम नहीं है कि सब अनुयोगोंके द्वारा सूचित अर्थोंका विशेषरूप कथन करनेवाली ही चूलिका होती है । किन्तु एक, दो अथवा सब अनुयोगद्वारोंसे सूचित अर्थोंकी विशेष प्ररूपणाको चूलिका कहते हैं । अतः यह महादण्डक चूलिका ही है क्योंकि यह अल्पबहुत्वानुगम अनुयोगद्वारसे सूचित अर्थका विशेषरूपसे कथन करता है ।

इस प्रकार इस दूसरे खण्डके सूत्रोंकी कुल संख्या अनुयोगद्वारोंके क्रमसे
 $४३ + ९१ + २१६ + १५१ + २३ + १७१ + १२४ + २७९ + ५५ + ६८ +$
 $८८ + २०५ + ७९ =$

३ बन्धस्वामित्वविचय^२

षट्खण्डागमके तीसरे खण्डका नाम बन्धस्वामित्वविचय है । इसका प्रथम सूत्र है—

‘जो सो बन्धसामित्वविचयों नाम तस्स इमो दुषिहो गिहेसो ओषेण आदेशेण य ॥१॥’ वह जो बन्धस्वामित्वविचय नामक (खण्ड) है उसका यह निर्देश दो प्रकार है—ओषसे और आदेशसे ।

१ ‘उत्तो सम्बजीविषु महादण्डको कथंभ्यो भवति’ ॥१॥—षट्ख०, पु० ७, पृ० ५७५ ।

२ षट्ख०, पु० ८ ।

९६ जैनसाहित्यका इतिहास

इस सूत्रकी ध्वला-टीकामें इसका उदघम बतलाते हुए लिखा है कि—कृति, वेदना आदि चौबीस अनुयोगद्वारोंमें बन्धन नामक जो छठा अनुयोगद्वार है वह चार प्रकार है—बन्ध बन्धक, बन्धनीय और बन्ध विधान । उनमें बन्ध नामक अधिकारनय की अपेक्षा जीव और कर्मोंके सम्बन्धका कथन करता है । बन्धक अधिकार ग्यारह अनुयोगद्वारोंसे बन्धकोका कथन करता है । बन्धनीय नामक अधिकार तेईस बगणाओमें बन्ध योग्य और अबन्ध योग्य पुद्गल द्रव्यका कथन करता है । बन्धविधानके चार भेद ह—प्रकृतिबन्ध स्थितिबन्ध अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्ध । उनमें प्रकृतिबन्धके दो भेद ह—मूलप्रकृतिबन्ध और उत्तर प्रकृतिबन्ध । मूलप्रकृतिबन्धके दो भेद ह—एकैकमलप्रकृतिबन्ध और अव्वोगाढ मलप्रकृतिबन्ध । अव्वोगाढ मूलप्रकृतिबन्धके दो भेद ह—भुजगारबन्ध और प्रकृतिस्थानबन्ध । उनमें उत्तरप्रकृतिबन्धका समुत्कीर्तन करनेवाले चौबीस अनु योगद्वार हैं । उनमेंसे एक बन्धस्वामित्व नामक अनयागद्वार ह । उसीका नाम बन्धस्वामित्वविचय ह ।

मिथ्यात्व, असयम कषाय और यागोंके द्वारा जा जीव और कर्मका सम्बन्ध विशय हाता है उस बन्ध कहते ह । और बन्धके स्वामित्वको बन्धस्वामित्व कहत ह । और बन्धस्वामित्वके विचारको बन्धस्वामित्वविचय कहते है । विचय विचा रणा भीमासा, परीक्षा ये सब शब्द समानार्थक हैं । अतः यहाँ यह विचार किया गया है कि किस किस गुणस्थान और मागणास्थानमें किस किस कर्मका बन्ध होता है । तदनुसार दूसरे सूत्रम कहा है कि ओषको अपेक्षा बन्धस्वामित्वविचयके विषयमें चौदह जीव समास (गुणस्थान) जानने योग्य हैं । और तीसरे सूत्रके द्वाग चौदह गुणस्थानोंके नाम बतलाये हैं ।

चौदह गुणस्थानाव नाम जीवद्वाराणकी मत्प्ररूपणाके प्रारम्भमें आ चुके ह । अतः ध्वला टीकाम यह शका की गई ह कि जीवसमाम तो पहले ही हमने जान लिये ह फिर यहाँ उनका कथन क्यों किया है ? इसका समाधान करते हुए ध्वला कारन कहा ह—विस्मग्णशील शिष्योंके स्मरण करानेके लिये पुन कथन किया ह । किन्तु सूत्रकारन प्रत्येक शब्दको यथासम्भव स्वतन्त्र ग्रन्थके रूपमें निबद्ध किया है, ऐसा प्रतीत होता ह । तथा उनका यह भी आणय रहा ह कि जहाँ तक सम्भव हो कोई बात अस्पष्ट न रहे । इसमें भी उन्होंने पुनरावृत्तिका दोष नहीं माना है ।

चौथे सूत्रम कहा ह कि इन चौदह जीवगमासीके प्रकृतिबन्धव्युत्पेदका कथन करना चाहिये ।

किसी कमप्रकृतिके बन्धक कर्मका प्रकृतिबन्ध व्युत्पेद कहते ह । सूत्रका

अभिप्राय यह है कि किस-किस गुणस्थानमें कौन-कौन कर्म बन्धते हैं और आगे नहीं बँधते, यह कथन करते हैं।

इसपर सूत्र ४ की ध्वलाटीकामें यह संका उठाई है कि यदि इसमें जीव-समासोंके प्रकृतिबन्धव्युच्छेदका ही कथन करना है, तो इस ग्रन्थका बन्धस्वामित्व-विषय नाम कैसे बटित होगा। समाधानमें कहा गया है कि 'इस गुणस्थानमें इतनी प्रकृतियोंके बन्धका विच्छेद होता है' ऐसा कहनेपर यह स्वयमेव सिद्ध हो जाता है कि उससे नीचेके गुणस्थान उन प्रकृतियोंके बन्धके स्वामी हैं। अतः इस ग्रन्थका बन्धस्वामित्वविषय नाम साधक है।

सूत्र ५में कहा है—'पाँच ज्ञानावरणीय, चार दशनावरणीय, यश कीर्ति, उच्चगोत्र और पाँच अन्तराय, इन कर्मोंका कौन बन्धक है, कौन अबन्धक है। सूत्र ६ में उत्तर दिया गया है—मिथ्यादर्शिसंकेतक सूक्ष्मसाम्परायिकसंयत तक उक्त प्रकृतियोंके बन्धक है। अतः इसमें गुणस्थान तकके जीव उक्त कर्मोंके बन्धक हैं, शेष अबन्धक है। इस तरह कर्मप्रकृतियोंका निर्देश करते हुए पहले प्रश्न किया गया है और आगे उसका उत्तर दिया गया है कि अमुक कर्मोंके बन्धक अमुक गुणस्थान वाले जीव हैं।

इसप्रकार प्रारम्भके ४२ सूत्रोंमें तो गुणस्थानोंके अनुसार बन्ध और अबन्धका कथन है। तत्पश्चात् मागणाओंके अनुसार कथन है।

सूत्र ३९में यह प्रश्न किया गया है कि कितने कारणोंसे जीव तीर्थकरणाम-गोत्रकर्मको बाँधते हैं? सूत्र ४०में उत्तर दिया गया है कि इन सोलह कारणोंसे जीव तीर्थकरणामगोत्रकर्मको बाँधते हैं। और सूत्र ४१में उन १६ कारणोंके नाम बतलाये हैं जो इसप्रकार हैं—

१ दर्शनविशुद्धता, २ विनयसम्पन्नता, ३ शीलवृत्तोंमें निरतिचारता, ४ छह आवश्यकोंमें अपरिहीनता ५ अणलवप्रतिबोधनता ६ लज्जितसंवेय-सम्पन्नता ७ यथाशक्ति तप, ८ साधुओंकी प्रासुकपरित्यागता, ९ साधुओंकी समाधिसधारणा, १० साधुओंकी वैयावृत्ययोग्यवृत्तता, ११ अरहतभक्ति, १२ बहुश्रुतभक्ति, १३ प्रबचनभक्ति, १४ प्रबचनवत्सलता, १५ प्रबचनप्रभावना,

१ 'दत्तविशुद्धता' विनयसंपन्नता सीलवृत्तोंमें निरतिचारता आवश्यकोंमें अपरिहीनता अणलवप्रतिबोधनता लज्जितसंवेयसम्पन्नता यथाशक्ति तप साधुओंकी प्रासुकपरित्यागता समाधिसधारणा साधुओंकी वैयावृत्ययोग्यवृत्तता अरहतभक्ति बहुश्रुतभक्ति प्रबचनभक्ति प्रबचनवत्सलता प्रबचनप्रभावना

९८ जैनसाहित्यका इतिहास

१६ अभीक्ष्णअभीक्ष्णज्ञानोपयोगयुक्तता । इन सोलह कारणोंसे जीव तीर्थंकरनाम-
गोत्रकमको बाँधते हैं ।

तत्त्वाथसूत्रमें' जो तीर्थकरनामकमके बन्धके सोलह कारण बतलाये हैं
उनमें उनसे कुछ अन्तर है । यहाँ साधुओकी प्रासुक परित्यागता ह तत्त्वाथसूत्र-
में 'शक्ति अनुसार त्याग' है । इन दोनोंका आशय मिलता हुआ है । किन्तु यहाँ
लब्धिसवेगसम्पन्नता ह, त० सू० में आचार्यभक्ति है । शेष चौदह कारण
समान हैं । डा दोनोंमें कोई मेल नहीं है ।

किन्तु स्वताम्बरीय जाता^१ धमकथा नामक आठवे अगमें २० कारण बतलाये
हैं—१ अरहत २ सिद्ध ३ प्रवचन ४ गुरु ५ स्थविर, ६ बहुश्रुत और
७ तपस्विद्योगे वत्सलता / अभीक्ष्णज्ञानोपयोग, ९ दशन १० विनय, ११
आवश्यक १२ निरतिचार जीलघ्नत १३ क्षणलव १४ तप १५ त्याग
१६ वयावृत्य १७ समाधि १८ अपूव ज्ञानग्रहण १ श्रुतभक्ति २० प्रव
चनप्रभावना ।

इस अन्तरके सम्बन्धमें विशेष चर्चा तत्त्वाथसूत्र सम्बन्धी प्रकरणमें की
जायेगी ।

बन्धस्वामित्वविचयकी सूत्रमख्या ३२४ ह ।

स्वेताम्बर परम्पराके तीसरे कमग्रन्थका नाम ब वस्वामित्व है । कमग्रन्थ
प्राचीन और नवीनके भेदसे दो प्रकारके हैं । दोनोंका विषय प्रायः समान ह ।
प्राचीनमें विषय त्रण थोडा विस्तृत ह । तीसरा प्राचीन कमग्रन्थकी गाथासख्या
५४ ह जबकि नवीनकी गाथासख्या २५ है । प्राचीनमें गति आदि मागणाओमें
गुणस्थानोकी सख्याका निर्देश अलगसे करके तब बन्धस्वामित्वका कथन ह किन्तु
नवीनमें ऐसा नहीं किया है । उसमें जो मागणाओके आधयसे गुणस्थानोमें बन्ध-
स्वामित्वका कथन दिन्वाया, उससे मागणाओमें गुणस्थानोकी सख्याका बाध हो
जाता है ।

१ 'दर्शनविशुद्धिर्विनयसम्पन्नता शीघ्रतेष्वननिचारोऽभीक्ष्णज्ञानोपयोगमवेगा शक्तिरभ्या-
गतपत्नी साधुसमाधिवैयर्थ्यात्प्रवरणमहंदाचार्यबहुश्रुतप्रवचनभक्तिरवयवपरिहाणि
मार्गप्रभावना प्रवचनवत्सलत्वमिति तीर्थंकरत्वस्य ॥'—त० सू०, ६।२४ ।

२ 'अरहतसिद्धप्रवचनगुरुवरबहुसुपु वरुणलव नवस्ती तेति अभिषेक्षणाणोपयोगे य ॥
दशन विण्णं प्रावात्सप य सोल्लवण निरुद्धारं । खणलव तव विचयाप वेयावच्चे
समाही य ॥

अपुव्वणणग्रहणे सुयभत्ती पथवणे पभावणवा । एयहि कारणेहि तित्थयरत्त लहइ नीवो ॥

—हा० थ०, अ० ८ सू० ६४

षट्संज्ञागममें गतिके आश्रयसे प्रकृतियोंका निर्देश करके यह बतलाया है कि इन प्रकृतियोंका बन्ध अमुक गुणस्थानवाले करते हैं। जैसे—आदेयसे^१ गतिके अनुवादसे नरकगतिमें नारकियोंमें अमुक प्रकृतियोंका (७० प्रकृतियोंके नाम गिनाये हैं) कौन बन्धक है और कौन अबन्धक है ? मिथ्यादृष्टिसे लेकर असयत सम्यग्दृष्टि तक बन्धक है। निद्रानिद्रा आदि (२५ प्रकृतियोंके नाम गिनाये हैं) का कौन बन्धक है कौन अबन्धक है ? मिथ्यादृष्टि और सासादनसम्यग्दृष्टि बन्धक है, शेष अबन्धक है। मिथ्यात्व आदि ४ का कौन बन्धक है और कौन अबन्धक है ? मिथ्यादृष्टि बन्धक है शेष अबन्धक है। मनुष्यायुका कौन बन्धक है और कौन अबन्धक है ? मिथ्यादृष्टि सासादनसम्यग्दृष्टि और असयतसम्यग्दृष्टि बन्धक है, शेष अबन्धक है। तीर्थकरनामकर्मका कौन बन्धक है और कौन अबन्धक है ? असयतसम्यग्दृष्टि बन्धक है शेष अबन्धक है।

इसमें यह निष्कर्ष निकलता है कि सामान्यसे नरकगतिमें बन्धयोग्य प्रकृतियाँ ७० + २५ + ४ + १ + १ = १०१ हैं। उनमेंसे मिथ्यात्वगुणस्थानमें १०० ही बन्धयोग्य है तीर्थकर बन्धयोग्य नहीं है। तथा १००मसे सासादनसम्यग्दृष्टि गुणस्थानमें ९६ ही बन्धयोग्य है मिथ्यात्वादि चारका बन्ध केवल मिथ्यादृष्टिके ही होता है। तथा नरकगतिमें चार ही गुणस्थान होते हैं। इन सब फलितार्थोंके अनुसार कमग्रन्थमें^२ कथन किया है कि नारकी सामान्यसे १०१ कमप्रकृतियोंको बाँधते हैं। किन्तु पहले गुणस्थानमें वतमान नारकी १०१ मेंसे तीर्थकरके बिना १०० कमप्रकृतियोंको बाँधता है और सासादनगुणस्थानमें वतमान नारकी उनमेंसे ४ प्रकृतियोंको छोड़कर ९६ का ही बाँधता है।

इसी तरह इस तीसरे खण्डके प्रारम्भमें सामान्यसे प्रकृतियोंका नाम निर्देश करके उनके बन्धक और अबन्धक गुणस्थानोंका निर्देश किया है। उससे यह फलित होता है कि अमुक गुणस्थानमें इतनी कर्मप्रकृतियाँ बन्धयोग्य हैं। तदनुसार दूसरे कमग्रन्थमें गुणस्थानोंमें बन्धयोग्य प्रकृतियोंका निर्देश किया है।

अतः गुणस्थान और सागणास्थानोंमें जो कर्मप्रकृतियोंके बन्धस्वामित्वका कथन विगम्बर और श्वेताम्बर परम्परामें पाया जाता है उसका मूल बन्धस्वामित्वविषयनामक तीसरा यह खण्ड ही प्रतीत होता है क्योंकि श्वेताम्बर परम्परामें भी इस विषयका निरूपक कोई अन्य आकर ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है।

१ षट्सं० पु० ८, सूत्र ५३-१० ।

२ 'सुरशुगलीमवज्रं इसासउ ओहेण बंधहि निरया । तित्थ त्रिणा मिच्छिसयं सासणि नहु वउ विणा ज्जुदं ॥ ४ ॥'—कर्म १० ३ ।

४ वेदनाखण्ड

एक तरहसे चतुर्थ वेदनाखण्डसे षट्खण्डागमका उत्तर भाग प्रारम्भ होता है क्योंकि इसके प्रारम्भमें भूतबलीने ४४ सूत्रोंसे मंगलाचरण किया है। और ध्वला कारणे उस मंगलको दोष तीनो खण्डोंका मंगलाचरण कहा है। क्योंकि पाँचवें और छठे खण्डके प्रारम्भमें कोई मंगल नहीं पाया जाता। इसी तरह—जीवद्वेषणके प्रथम अनुयोगद्वारा सत्प्ररूपणाके आदिमें पुष्पदन्तने मंगलाचरण किया था। वही मंगलाचरण दूसरे और तीसरे खण्डका भी मान लिया गया, क्योंकि इन दोनों खण्डोंके प्रारम्भमें कोई मंगलाचरण नहीं पाया जाता। अतः दोनों मंगलोको पूर्वाध और उत्तराधका मंगलाचरण कहना उचित होगा।

दूसरे जिस महाकर्मप्रकृतिप्राप्तका उपसंहार करके ये छौं खण्ड रचे गये हैं उसके चौबीस अनुयोगद्वारोंमेंसे क्रमानुसार ही चौथे आदि खण्डोंका निर्माण हुआ है और उनकी मंगलसूत्रोंको वेदनाखण्डके आदिमें मंगलरूपसे स्थान दिया गया है। अतः चतुर्थ वेदनाखण्डमें षट्खण्डागमका उत्तर भाग प्रारम्भ होता है, यह कहना उचित ही है।

इस चतुर्थ खण्डमें महाकर्मप्रकृतिप्राप्तके चौबीस अनुयोगद्वारोंमेंसे आदिमें दो अनुयोगद्वारा सम्प्लित किये गये हैं। एक कृति अनुयोगद्वारा और दूसरा वेदना अनुयोगद्वारा इन दोनोंमें वेदनाका प्राधान्य होनेसे खण्डको वेदना नाम दिया गया है।

१ कृतिअनुयोगद्वारा—इसके प्रारम्भमें सूत्रकार भूतबलीने 'णमो जिणाण' इत्यादि ४४ सूत्रोंसे मंगल किया है। ठीक यही मंगल 'योनिप्राभूत' ग्रन्थमें गणधर वलयमन्त्रके रूपमें पाया जाता है। ऐसा माना जाता है कि योनिप्राभूतके कर्ता^२ आचार्य धरसेन थे और उन्होंने अपने शिष्य भूतबली^३ पुष्पदन्तके लिये उसकी रचना की थी। इन मंगलसूत्रोंमें अन्तिम सूत्र 'णमोबद्धमाणबुद्धरिसिस्स ॥४४॥' है। इसकी ध्वलाटीकामें धीरसेन स्वामीने इसे गौतमस्वामी रचित कहा है।

इसके ४५वें सूत्रमें बतलाया है कि अग्रायणीय पूर्वकी पंचमवस्तुके चतुर्थ-प्राभूतका नाम कम्मपयडी (कर्मप्रकृति) है। उसके चौबीस अनुयोगद्वारा कृति आदि हैं।

१ षट्खण्डागम, पुस्तक ९ में सुचित है।

२ 'योनिप्राभूत वीराए ६०० धारसेन'। बृहद्विपणि०—

३ 'इयं पण्डसवणरइयं भूयवणी पुप्फयत्तालिहिण। कसुमंडी उववट्टे विज्जयविज्जिम्मि अविपारी।'—अनेकात् वर्ष २, पृ० ४८७ से।

कृतिका वर्णन करते हुए सूत्र ४६में कृतिके सात भेद बतलाये हैं—नामकृति^१, स्थापनाकृति, द्रव्यकृति, गणनाकृति, ब्रह्मकृति, करणकृति और भावकृति ।

सूत्र ४७में प्रश्न किया गया है कि कौन भग्न किन कृतियोंकी इच्छा करता है ? सूत्र ४८, ४९, ५०से उत्तर देते हुए कहा है कि निगम, संहार, व्यवहार सब कृतियोंकी स्वीकार करते हैं । ऋजुसूत्रनय स्थापना कृतिको स्वीकार नहीं करता और शब्द आदि नय नामकृति और भावकृतिको स्वीकार करते हैं ।

सूत्र ५१से कृतिके उक्त सात भेदोंका स्वरूप बतलाया है, जो इसप्रकार है— जिस जीव या अजीव किसीका 'कृति' नाम रखा जाता है वह नामकृति है ।

काष्ठकर्म, चित्रकर्म, पोतकर्म (वस्त्रसे निर्मित प्रतिमा), लेप्यकर्म, लपन-कर्म (पवतको काटकर बनाई गई प्रतिमा), शैलकर्म, गृहकर्म (जिनालयोंमें बनाई गई प्रतिमा), भित्तिकर्म, वस्तुकर्म और भेद (?) कर्ममें अथवा अक्ष (पासे-शतरङ्गके मोहरे) और बराटक (कौडी) में यह कृति है^२ ऐसा आरोप करनेको स्थापनाकृति कहते हैं ।

द्रव्यकृतिके दो भेद हैं—आगमद्रव्यकृति और नोआगमद्रव्यकृति । आगम-द्रव्यकृतिके नौ अर्थाधिकार हैं—स्थित, जित, परिचित, आचनोपगत, सूत्रसम, अथसम, ग्रन्थसम, नामसम और बोधसम । ध्वलाटीकामे इन सबका स्वरूप बतलाया है । जिनमेंसे कुछ इसप्रकार ह—

तीयङ्करके मुखस निकले बीचपदोंको सूत्र कहते हैं । उस सूत्रसे उत्पन्न होनेके कारण गणधरदेवका श्रुतज्ञान सूत्रसम है । श्रुतज्ञानी आचार्योंकी सहायताके बिना ही स्वयंबुद्धोंको जो श्रुतज्ञानावरणकर्मके अयोपशमसे द्वावशांगका ज्ञान हो जाता है उसे अथसम कहते हैं । गणधरदेवके द्वारा रचित द्रव्यश्रुतको ग्रन्थ कहते हैं । उनके द्वारा बोधितबुद्धोंको जो द्वावशांगका ज्ञान होता है उसे ग्रन्थसम कहते हैं । द्वावशांगके अनुयोगोके मध्यमें स्थित द्रव्यश्रुतज्ञानके भेदोंको नाम कहते हैं, उससे उत्पन्न होनेके कारण शेष आचार्योंमें स्थित श्रुतज्ञान नामसम है ।

इस आगमके नौ अर्थाधिकारोंमें जो उपबोध है उसके भेद सूत्र ५५में बतलाये हैं । वे हैं—आचला, पुच्छना, पृतीच्छना, परिवर्तना, अनुप्रेषणा, स्तव, स्तुति, धमकवा वगैरह ।

सूत्र ६६में गणनाकृतिके अनेक भेद बतलाये हैं—एक सख्या नोकृति है, दो सख्या न कृति है और न नोकृति । तीनसे केकर संख्यात, असंख्यात, अनन्त, राशिर्वा कृति है ।

१ 'अदि ति सप्तविधा कदी-नामकदी, उभयकदी, द्रव्यकदी गणनकदी गंधकदी करणकदी भावकदी चेदि ॥४६॥

ध्वलाटीकामें इसका स्पष्टीकरण करत हुए कहा है कि जिस राशिके वगमें उसकी मूल राशिको घटा देने पर जो शेष रहे उसका वग करने पर बृद्धिको प्राप्त हो उमे कृति कहते हैं। जैसे तीनके वग नौमेंसे तीनको घटा देने पर छैं शेष रहते हैं उसका वग ३६ होता है अत तीन राशि कृति है। एक राशिका वग करने पर भी एक ही उग्न आता है राशि बढ़ती नहीं और उसमेंसे मूलराशि एकको घटा देने पर कुछ भी शेष नहीं रहता। अत एक राशि नोकृति है। दो का वग करने पर राशि बढ़ जाती है इसलिये दाको नोकृति नहीं कह सकते। और चू कि उसके वग ४ मेंसे उसके मूल दाको घटाने पर दो शेष रहते हैं और उसका वग करने पर चार ही होते हैं—राशि बढ़ती नहीं, अत दोका कृति भी नहीं कह सकते।

सूत्र ६७में ग्रन्थकृतिका स्वरूप बतलाते हुए कहा है—‘लोकमें’^१ वद्ये समय में शब्दप्रबन्धरूप अक्षरकाव्यादिकी जो ग्रन्थरचना की जाती है उसे ग्रन्थ कृति कहते हैं। सब कृतियोका स्वरूप बतलानेके बाद सूत्रकारने यह प्रश्न किया है कि इन कृतियोमम नौन-सा कृतिसे यहाँ प्रयोजन है। और उसका उत्तर दिया है कि गणनाकृतिस यहाँ प्रयोजन है। इसका व्याख्यान ध्वलाकारने लिखा है कि गणनाकी जान बिना शेष अनुयोगद्वारोका रुचन नहीं हो सकता।

इस कृति अनुयोगद्वारमे ७६ सूत्र है।

कृति अनुयोगद्वार और स्वताम्बरी अनुयोगद्वारकी निरूपणशैलीमें बहुत कुछ समानता है। कृति अनुयागद्वारम कृतिके सात भेद किये हैं और अनुयोग द्वारसूत्रमे आवश्यककी चर्चा होनेसे आवश्यकके चार भेद किये हैं। नामआवश्यक स्थापनाआवश्यक द्रव्यावश्यक और भावावश्यक। कृतिके सात भेदोंमें भी नाम कृति स्थापनाकृति द्रव्यकृति और भावकृति ये चार भेद हैं। इन चारो भेदोके स्वरूपबाधक सूत्रोमे कितनी समानता है, यह दाको ग्रन्थोके सूत्रोके मिलानसे स्पष्ट हो जाता है।

१ जा सा नामकदी नाम सा जीवस्स वा अजीवस्स वा, जीवाण वा, अजीवाण वा, जीवस्स च अजीवस्स च, जीवस्स च अजीवाण च, जीवाण च अजी वस्स [च] जीवाण च अजीवाण च ॥ ५१ ॥’—बट्ट० पु० ९, प० २४६।

१ से कि त नामावस्सय ? अस्स ण जीवस्स वा अजीवस्स वा जीवाण वा अजीवाण वा तदुभयस्स वा तदुभयाण वा आवस्सएत्ति नाम कज्जइ से त नामा-वस्सय ॥ ९ ॥—अनु० सू०।

१ ‘जा सा नामकदी नाम सा लोए वेदे समय सङ्गवचना अक्सरकव्यादीण जा च गंध रयणा कीरय सा सच्चा गयकदी नाम ॥ ६७ ॥’—पु० ९, प० ३२१।

कृतिमें बाढो भंगोंका निर्वेश किया गया है, किन्तु अनुयोगद्वारा सूत्रमें छहका निर्वेश किया है । किन्तु उनमें दोष दो भी नमित हैं ।

स्थापनाका लक्षण लीजिये—

२ 'जा सा ठवणकदी नाम सा कटुकम्मसे वा चित्तकम्मसे वा, पोत्तकम्मसे वा सेव्यकम्मसे वा सेल्लकम्मसे वा गिहकम्मसे वा भित्तिकम्मसे वा वंतकम्मसे वा भेंडकम्मसे वा अक्खो वा बराडओ वा जे कामणे एवमादिआ ठवणाए ठविज्जति कवि ति सा सव्वा ठवणकदी नाम ॥ ५२ ॥'—बटख, पु० ९, प० २४८ ।

२ से किं त ठवणावस्तय ? जण्ण कटुकम्मे वा पोत्तकम्मे वा चित्तकम्मे वा सेव्यकम्मे वा गंघिम वा वेडिमे वा पूरिमे वा सघाइमे वा अक्खे वा बराडए वा एगो वा अणेगो वा सव्भावठवणा वा असव्भावठवणा वा आवस्तएति ठवणा ठविज्जइ से त ठवणावस्तय ॥ १० ॥ —अनु० सू० ।

३ जा सा आगमदो बव्वकदी नाम तिसे इमे अट्टाहियारा भवति—ट्ठिब जिब परिजिब बायणापावं सुत्तसम अत्थसम गथसम नामसम घोससम ॥ ५४ ॥ जा तत्थ बायणा वा पुच्छणा वा पडिच्छणा वा परिघट्टणा वा अणुपेक्खा वा बधुइ धम्मकहा वा जे कामणे एवमादिआ ॥ ५५ ॥'—बटख० पु० ९, प० २५१, २६२ ।

३ से किं त आगमदो बव्वावस्तय ? जस्त नं भावस्तए ति पव सिक्खित ठित जित मित परिजित नामसम घोससम गुरुवायणोवगय, से न तत्थ बायणाए पुच्छणाए परिघट्टणाए धम्मकहाए अणुपेहाए, कम्हा ? अणुवओगे बव्वमिति कट्टु ॥ १३ ॥ अनु० सू० ।

यद्यपि दोनोंके उक्त उद्धरणोंमें कुछ अन्तर भी है । किन्तु जो समानता है वह उल्लेखनीय है ।

दोनोंकी द्रव्यनिरूपणमें नययोजना भी दृष्टव्य है—

४ 'जेममववहाराणमेगो अणुवज्जुतो आगमदो बव्वकदी अणेया वा अणुवज्जुतो आगमदो बव्वकदी ॥ ५६ ॥ संगहजयस्स एगो वा अणेया वा अणुवज्जुतो आगमदो बव्वकदी ॥ ५७ ॥ उज्जुसुदस्स एगो अणुवज्जुतो आगमदो बव्वकदी ॥ ५८ ॥ सइययस्स अणुवज्जुतो ॥ ५९ ॥ सा सव्वा आगमदो बव्वकदी नाम ॥ ६० ॥'—बटख०, पु० ९, प० २६४-२६६ ।

४ 'जेममववहाराणमेगो अणुवज्जुतो आगमदो एगं बव्वावस्तय दोण्णि अणुवज्जुता आगमदो दोण्णि बव्वावस्तयाइं तिणिण अणुवज्जुता आगमदो तिणिण बव्वावस्तयाइं एव आगमदो अणुवज्जुता आगमदो सव्वइयाइं बव्वावस्तयाइं, एवमेव

१०४ जैनसंहित्याका इतिहास

व्यवहारस्तसि । सगहस्तं एगो वा अणगो वा अणुवउत्तो वा अणुवउत्ता वा आगमओ इब्बास्तस्यं इब्बावत्सयाणि वा से एगो इब्बावत्सए । उण्णुमुअस्त एगो अणुवउत्तो आगमतो एगं इब्बावत्सय पुहस नेच्छइ । तिण्ह सइनयाणं आणए अणुवउत्ते अवत्थु कम्हा ? जइ आणए अणुवउत्ते न भवति, जइ अणुवउत्ते आण ए न भवति, तण्हा जत्थि आगमओ इब्बावत्सय । से त आगमओ इब्बावत्सय ॥ १४ ॥'—अनु० सू० ।

दोनों नययोजनाओंमें कोई अन्तर नहीं है । कृतिका बणन सकिप्त है और अनुयोगद्वाराका विस्तृत है ।

इस साम्यसे केवल यही प्रकट होता है कि जन आगमिक शाली यही थी । अनुयोगोके प्रारम्भमें निक्षेप और निक्षेपोमें नययोजना होना आवश्यक था । और उसको लेकर विषयगत और शब्दगत साम्य था । किन्तु ब्वेताम्भरीय आगमोमें इस शैलीके दशन नहीं होते । सम्भव है यह शाली पूर्वोक्ते सम्बद्ध हो, क्योंकि अनुयोग पूर्वगत श्रुतके भेद है ।

२ वेदना अनुयोगद्वार—वेदना अधिकारमें १६ अनुयोगद्वार हैं—वेदनानिक्षप वेदनानयविभाषणता, वदनानामविधान, वदनद्रव्यविधान वेदनक्षेत्रविधान, वेदन कालविधान, वदनभान्नविधान, वेदनस्वामित्वविधान वेदनवेदनविधान, वेदनगति विधान, वेदनअनन्तरविधान, वेदनसन्निकषविधान वदनपरिमाणविधान, वेदन भागाभागविधान, और वदनअल्पबहुत्वविधान । प्रथम सूत्रके द्वारा इन १६ अनुयोगद्वारोंका निर्देश किया गया है ।

१ वदनानिक्षप—दो सूत्रोंके द्वारा वदनाने निक्षेपोका विधान किया है । वदनाके चार भेद हैं—नामवदना स्थापनावेदना, द्रव्यवदना और भाववेदना । वेदनाशब्दके अनेक अर्थ हैं । उनमेंसे अप्रकृत अर्थका निराकरण करके प्रकृत अर्थ को बतलानेके लिए यह अनुयागद्वार है ।

२ वदनानयविभाषणता—सब व्यवहार नयाधीन है । अतः नामादि निक्षेपगत व्यवहार किस नयके अधीन है, यह इस अनुयोगद्वारमें बतलाया है । अर्थात् आगमिक शालीके अनुसार चार सूत्रोंके द्वारा निक्षेपोमें नययोजनाका कथन है । वेदनासे यहाँ बन्ध, उदय और सत्त्वरूप द्रव्यकमकी वेदना ली गई है ।

३ वेदनानामविधान—बन्ध, उदय और सत्त्वरूपसे जो कमपुद्गल जीवमें स्थित हैं उनमें किस किस नयका कहीं कहीं कैसा प्रयोग होता है इसके लिये यह वदनानामविधान अधिकार है । कर्मके आठ भेद हैं, अतः आठों कर्मोंकी वेदनाके अनुसार वदना भी आठ रूप है । सप्रहृत्यकी अपेक्षा आठों कर्मोंकी एक वेदना है क्योंकि सप्रहृत्य अनेकोंको एकरूपसे ग्रहण करता है । और ऋजुसूत्रस्य वदमान

पशुपति की ही ग्रहण करता है, अतः चूँकि वेदनाका कार्य सुख-दुःख लोकमें किया जाता है और वे सुख-दुःख वेदनीयकार्यके सिवाय अन्य कर्मवृत्तियोंसे उत्पन्न नहीं होते। अतः उच्यते वेदनीयकर्म ही अनुसूत्रनयसे वेदना है। इसमें भी ४ सूत्र है।

४ वेदनाग्रव्यविधान—वेदनारूप द्रव्यके विधान अर्थात् भेद उत्कृष्ट, अनु-
त्कृष्ट, जघन्य आदि अनेक हैं। उनका इस अनुयोगमें कथन है। इस अनुयोगद्वारेके
अन्तर्गत तीन अनुयोगद्वार हैं—पदमीमांसा स्वामित्व और अल्पबहुत्व। पद-
मीमांसामें बतलाया है कि ज्ञानावरणीयद्रव्यवेदना उत्कृष्ट भी है अनुत्कृष्ट भी
है, जघन्य भी है और अजघन्य भी है। सूत्रको देशात्मक मानकर बलकाराने
सादि, अनादि आदि अन्य भी नौ पदोंकी योजना की है। तथा बतलाया है कि
सप्तम पृथिवीके गुणितकर्मांशिक नारकीके अन्तिम समयमें उत्कृष्ट द्रव्य पाया
जाता है, अतः ज्ञानावरणीयवेदना उत्कृष्ट भी है और उक्त नारकीके सिवाय
अन्यत्र सत्र उसका अनुत्कृष्ट द्रव्य पाया जाता है, अतः अनुत्कृष्ट भी है। क्षपित
कर्मांशिक जीवके बारहवें गुणस्थानके अन्तिम समयमें उसका जघन्यद्रव्य पाया
जाता है, अतः ज्ञानावरणीयवेदना जघन्य भी है और उक्त जीवके बारहवें गुण
स्थानके अन्तिम समयको छोड़कर अजघन्यद्रव्य पाया जाता है, अतः अजघन्य भी
है। शेष सातों कर्मोंमें भी इसी प्रकार जानना चाहिये।

स्वामित्व अनुयोगद्वारमें ज्ञानावरणीय आदि कर्मोंके उत्कृष्ट, अनुत्कृष्ट आदि
पद किन-किन जीवोंमें किस प्रकारसे सम्भव है, इस तरह उनके स्वामियोंका
कथन बहुत विस्तारसे किया है। और अल्पबहुत्वमें ज्ञानावरण आदि आठ कर्मोंको
जघन्य उत्कृष्ट और जघन्य उत्कृष्ट वेदनाओंके अल्पबहुत्वका प्रतिपादन किया है।

इस प्रकार पदमीमांसा, स्वामित्व और अल्पबहुत्व अनुयोगद्वारोंके पश्चात्
वेदनाग्रव्यविधानकी चूलिका आती है। इसके आरम्भिक सूत्रमें चूलिकाकी उप-
योगिता अथवा विषयका प्रतिपादन करते हुए कहा है कि उत्कृष्ट स्वामित्वका
कथन करते हुए कहा है कि 'बहुत-बहुत बार उत्कृष्ट योगस्थानोंको प्राप्त करना
है और जघन्य स्वामित्वका भी कथन करते हुए कहा है कि बहुत-बहुत बार
जघन्य योगस्थानोंको प्राप्त होता है। इन दोनों ही सूत्रोंका अर्थ अस्तीर्भाव अवगत
नहीं हो सका। इसलिए दोनों ही सूत्रोंका निश्चय करानेके लिए योद्धिषयक
अल्पबहुत्व और प्रदेशविषयक अल्पबहुत्वका कथन किया जाता है। यथा—

सूक्ष्म एकेन्द्रिय अपर्याप्तकका जघन्य योग सबसे थोड़ा है ॥१४५॥ आदर
एकेन्द्रिय अपर्याप्तकका जघन्य योग उससे अत्यन्त गुणा है ॥१४६॥ उससे दो
इन्द्रिय अपर्याप्तकका जघन्य योग असंख्यात गुणा है ॥१४७॥ उससे तीन्द्रिय

१०६ जैनसाहित्यका इतिहास

अपर्याप्तिकका जघन्य योग असंख्यातगुणा है ॥१४८॥ उससे चौहिन्रिय अपर्याप्तिक-
का जघन्य योग असंख्यात गुणा है ॥१४९॥ इत्यादि ।

जिस प्रकार योगविषयक अल्पबहुत्वकी प्ररूपणा की गई है, उसी प्रकार
प्रदेशविषयक अल्पबहुत्वकी प्ररूपणा करनेका निर्देश सूत्रकारने किया है ।

योगस्थानकी प्ररूपणाके लिए इन दस अनुयोगद्वारोको जानने योग्य कहा है—

अविभागप्रतिच्छेदप्ररूपणा, वगणाप्ररूपणा, स्पधकप्ररूपणा अन्तरप्ररूपणा,
स्थानप्ररूपणा अनन्तरोपनिष्ठा परम्परोपनिष्ठा, समयप्ररूपणा वृद्धिप्ररूपणा और
अल्पबहुत्व ॥१७६॥ और आगे इनका कथन किया है । यथा—

एक-एक जीवप्रदेशमे असंख्यातलाकप्रमाण याग अविभागप्रतिच्छेद होते
है ॥१७८॥ असंख्यातलाकप्रमाण योगअविभागप्रतिच्छेदोकी एक वगणा होती
ह ॥१८०॥ असंख्यात वगणाओका एक स्पधक होता ह ॥१८२॥ इस प्रकार एक
योगस्थानमें श्रेणिके असंख्यातव भाग मात्र स्पधक होते ह ॥१८३॥ (दूसरे
शब्दोम) श्रेणिके असंख्यातव भाग स्पधकोका एक जघन्य यागस्थान होता
है ॥१८६॥

अनन्तरोपनिष्ठाके अनुसार जघन्य योगस्थानमें थोड़े स्पधक ह ॥१८८॥
दूसर योगस्थानमे स्पधक विशेष अधिक है ॥१८९॥ तीसर योगस्थानमें स्पधक
विशेष अधिक् ह ॥१९०॥ इस प्रकार उत्कष्ट योगस्थानपयन्त उत्तरात्तर विशेष
अधिक स्पधक हाते गय ह ॥१ १॥

समयप्ररूपणाके अनुसार चार समय तक रहनेवाले योगस्थान श्रेणिके असं-
ख्यातवे भागमात्र ह ॥१९७॥ पाँच समय तक रहनेवाले योगस्थान श्रेणिके
असंख्यातवे भाग है ॥१९८॥ इसी तरह छै समय, सात समय और आठ समय
तक रहनेवाले योगस्थान श्रेणिके असंख्यातवे भाग ह ॥१९९॥

अल्पबहुत्वके अनुसार आठ समय तक रहनेवाले यागस्थान सबसे थोड़ है
॥२०६॥ सात समय तक होनेवाले योगस्थान उनसे असंख्यातगुणें हैं । इसी तरह
क्रमश ६, ५ ४ आदि समय तक होनेवाले योगस्थान उत्तरोत्तर असंख्यातगुणें
जानना चाहिये ।

वेदनाद्रव्यविधानके अन्तिम सूत्रमे कहा ह कि जा योगस्थान है व ही प्रदेश-
बन्धस्थान है । अर्थात् प्रदेशबन्धके कारण योगस्थान ही है । जैसा उत्कृष्ट या
जघन्य योगस्थान होता है तदनुसार ही ज्ञानावरणादि कर्मोंका उत्कृष्ट या जघन्य
प्रदेशबन्ध होता ह । और प्रदेशबन्धके अनुसार ही ज्ञानावरणादि कर्मोंकी उत्कृष्ट
या जघन्य द्रव्यवेदना होती है । इसीसे वेदनामें योगस्थान और उनके अवयवो—
वगणा आदिका कथन किया गया है ।

योग जीवकी एक शक्तिविशेष है, जो कर्मोंके आमसनमें कारण होती है। शक्तिके अधिभागी अक्षको अधिभागीप्रतिच्छेद कहते हैं और उनके समूहको वर्णा वगणाके समूहको स्पर्शक कहते हैं।

५ वेदनाक्षेत्रविधान—आठों कर्मोंके द्रव्यकी वेदना सज्ञा है। वेदनाके क्षेत्रको वेदनाक्षेत्र और उसके विधानको वेदनाक्षेत्रविधान कहते हैं। इसमें भी तीन अनुयोगद्वार है।

पदमीमांसा स्वामित्व और अल्पबहुत्व।

वेदनाद्रव्यविधानकी ही तरह वेदनाक्षेत्रविधानका भी कथन किया गया है। पदमीमांसामें बतलाया है कि ज्ञानावरणीयकर्मकी क्षेत्रकी अपेक्षा वेदना उत्कृष्ट भी है, अनुत्कृष्ट भी है, जघन्य भी है और अजघन्य भी है। इसीप्रकार मातो कर्मोंको जानना।

स्वामित्वके दो प्रकार हैं जघन्यपदरूप और उत्कृष्टपदरूप। स्वामित्वसे उत्कृष्टपदमें ज्ञानावरणीयवेदना क्षेत्रकी अपेक्षा उत्कृष्ट किसके हैं ॥७॥ इस प्रश्नका समाधान करते हुए सूत्रकारने कहा है—एक हजार योजनकी अवगाहना वाला जो मत्स्य स्वयंभुरमण समुद्रके बाह्य तट पर स्थित है ॥८॥ वह वेदना समुद्रातसे समुद्रातको प्राप्त हुआ और तनुवातवलयको उसने स्पृष्ट किया है। फिर तीन मोडोके माथ वह मारणान्तिक समुद्रातको प्राप्त हुआ। अनन्तर समयमें वह सातवें नरकमें उत्पन्न होगा। उसके ज्ञानावरणीयवेदना क्षेत्रकी अपेक्षा उत्कृष्ट होती है। क्यों होती है, इसका समाधान धवलाटीकामें किया गया है।

इसी तरह ज्ञानावरणकी क्षेत्रकी अपेक्षा जघन्य वेदना सूक्ष्मनिगोदिया लज्ज्य-पर्याप्तक जीवके बतलाई है।

अल्पबहुत्वमें भी तीन अनुयोगद्वार कहे हैं—जघन्यपद, उत्कृष्टपद और जघन्य-उत्कृष्टपद। और उनके द्वारा आठों कर्मोंकी उक्त वेदनाओंके अल्पबहुत्व की प्ररूपणा की है।

६ वेदनाकालविधान^१—इसमें भी पूर्ववत् तीन अनुयोगद्वार हैं। पदमीमांसा स्वामित्व और अल्पबहुत्व। पदमीमांसामें ज्ञानावरणीय आदि कर्मोंकी वेदना कालकी अपेक्षा उत्कृष्ट अनुत्कृष्ट, जघन्य और अजघन्य बतलाई है।

स्वामित्वमें, ज्ञानावरणआदि कर्मोंकी उत्कृष्ट आदि वेदना कालकी अपेक्षा किस के होती है, यह पूर्ववत् बतलाया है। तथा ज्ञानावरणीयकी उत्कृष्ट वेदना कालकी अपेक्षा सज्ञी पञ्चेन्द्रिय जीवके बतलाई है और वह सज्ञी पञ्चेन्द्रिय कैसा होना चाहिये उसका विस्तारसे कथन किया है। इसी तरह आठों कर्मोंकी वेदनाके

स्वामीका कथन किया है। अल्पबहुत्वमें जघन्यपद, उत्कृष्टपद और जघन्य-उत्कृष्टपदकी अपेक्षा आठो कर्मोंकी कालवेदानके अल्पबहुत्वकी प्ररूपणा की है।

अल्पबहुत्व अनुयोगद्वारकी समाप्तिके पश्चात् दो चूलिका-अधिर है। प्रथम चूलिकामें चार अनुयोगद्वार है—स्थितिबन्धस्थानप्ररूपणा, निषेकप्ररूपणा, आबाधाकाण्डकप्ररूपणा और अल्पबहुत्वप्ररूपणा।

स्थितिबन्धस्थानप्ररूपणामे चोदह जीवसमाप्तिके आश्रयसे स्थितिबन्धस्थानोके अल्पबहुत्वकी प्ररूपणा की गई है।

यथा—सूक्ष्म एकेन्द्रिय अपर्याप्तिकके स्थितिबन्धस्थान सबसे थोड़े हैं। बादर एकोन्द्रिक अपर्याप्तिकके स्थितिबन्धस्थान असख्यातगुणे हैं, इत्यादि।

यही स्थितिबन्धके कारणभूत परिणामोंको स्थितिबन्ध कहा गया है और उनकी अवस्थाविशेषोका स्थितिबन्धस्थान कहत हैं। वे स्थितिबन्धस्थान सकलेश रूप और विशुद्धिरूप होते हैं। शुभ प्रकृतियाके बन्धके कारणभूत कषायस्थानोको विशुद्धि स्थान कहते हैं और अशुभ प्रकृतियोंके बन्धके कारणभूत कषायस्थानोको संकलेशस्थान कहते हैं। सूक्ष्म एकेन्द्रिय लब्धपर्याप्तिकके सकलेश विशुद्धिस्थान सबसे थोड़े हैं। बादर एकेन्द्रिय लब्धपर्याप्तिकके सकलेशविशुद्धिस्थान असख्यात गुण है। उनसे सूक्ष्म एकेन्द्रिय पर्याप्तिकके सकलेश विशुद्धिस्थान असख्यातगुणे हैं ॥५३॥ इत्यादि

सकलेश विशुद्धिस्थानोके अल्पबहुत्वका कथन करनेके पश्चात् स्थितिबन्धके अल्पबहुत्वका कथन है। यथा—सयमी मनुष्यके जघन्य स्थितिबन्ध सबसे थोड़ा है ॥६५॥ उससे बादर एकेन्द्रिय पर्याप्तिकका जघन्य स्थितिबन्ध सख्यातगुणा है। उससे सूक्ष्म एकेन्द्रिय लब्धपर्याप्तिकका जघन्य स्थितिबन्ध विशेष अधिक है ॥६७॥ इत्यादि, विस्तारसे कथन है।

निषेकप्ररूपणा—कमपरमाणुओंके स्कन्धोके निक्षेपण करनेको निषेक कहते हैं। योगस्थानके द्वारा प्रदेशबन्ध होता है। सो बन्धको प्राप्त हुए कमपरमाणु स्कन्ध आठो कर्मोंमें विभाजित हा जाते हैं। और आबाधाकाल बीतनेपर क्रमसे उदयमें आने लगते हैं और स्थिति पूरी होने तक उदयमें आते रहते हैं। उसीका कथन निषेकप्ररूपणामें है। यथा—अन्तरोपनिधाकी अपेक्षा सत्री पञ्चेन्द्रिय पर्याप्तिक मिथ्यादृष्टि जीवोके ज्ञानावरणीय, दृश्यावरणीय, वेदनीय, और अन्तराय कर्मकी तीन हजार वर्ष प्रमाण आबाधाको छोडकर जो प्रदेशाग्र प्रथम समयमें निक्षिप्त है वह बहुत है। दूसरे समयमे जो प्रदेशाग्र निक्षिप्त है वह उससे विशेष हीन है, तीसरे समयमें जो प्रदेशाग्र निक्षिप्त है वह उससे विशेष हीन है। इसप्रकार उत्कृष्ट स्थिति तीस कोडाकोडी सागर वयन्त प्रति समय निक्षिप्त प्रदेशाग्र उत्तरोत्तर विशेष हीन होता जाता है ॥१०२॥

सभी कर्मोंके प्रदेशोंके निक्षेपका यही क्रम है। सूत्रकारने मोहनीय, आसु आदिके भी प्रदेशोंके निक्षेपका वचन इसी प्रकार किया है। उक्त कर्मोंसे मोहनीय और आयु कर्मकी स्थिति और आबाधामें अन्तर होनेसे ही उनका पृथक् कथन किया है।

आबाधाकाण्डकप्ररूपणा—‘अबाधकदयपरूषणदाए’ ॥१२१॥ सूत्रकी श्रवणा-टीकामें यह शंका भी गई है कि आबाधाकाण्डकप्ररूपणा किस लिये की गई है? समाधानमें कहा गया है कि सब स्थितिवन्धस्थानोंमें एक ही आबाधा होती है या भिन्न भिन्न आबाधा होती है, यह बतलानेके लिये आबाधाकाण्डकप्ररूपणा की गई है। यथा—

‘सजी और असजी पञ्चेन्द्रिय, तेइन्द्रिय दोइन्द्रिय, बाहर और सूक्ष्म एकेन्द्रिय, इन पर्याप्त व अपर्याप्त जीवोंके आयुको छोड़कर बीच सात कर्मोंकी उत्कृष्ट स्थितिसे समय समयमें पल्लोपमके असख्यातवें भाग नीचे उतर कर एक आबाधाकाण्डकको करता है। यह क्रम जघन्य स्थिति तक है ॥१२२॥

आशय यह है कि उत्कृष्ट आबाधाके अन्तिम समयको पकड़नेपर उत्कृष्ट स्थितिसे पल्लोपमके असख्यातवें भाग मात्र नीचे उतरकर एक आबाधाकाण्डकको करता है। अर्थात् आबाधाके अन्तिम समयको पकड़कर उत्कृष्ट स्थितिको बाँधता है, उससे एक समय कम स्थितिको बाँधता है, दो समय कम स्थितिको बाँधता है। इस प्रकार पल्लोपमके असख्यातवें भाग कम स्थिति तक ले जाना चाहिये। इस तरह आबाधाके अन्तिम समयमें बन्धयोग्य स्थितिचिह्नोंको एव आबाधाकाण्डक कहते हैं। आबाधाके उपान्त्य समयको पकड़कर भी इसी प्रकार दूसरे आबाधाकाण्डकका कथन करना चाहिये। आबाधाके त्रिचरम समयको पकड़कर तीसरे आबाधाकाण्डककी प्ररूपणा करना चाहिये। जघन्य स्थिति तक यही क्रम जानना चाहिये।

अल्पबहुत्वमें^२—सूत्रकारद्वारा चौदह जीवसमासोंमें जानावरणादि सात कर्मों तथा आयुक्रमकी जघन्य व उत्कृष्ट आबाधा, आबाधा स्थान, आबाधाकाण्डक, नाना प्रदेशगुणहानिस्थानान्तर, एकप्रदेशगुणस्थानान्तर, जघन्य और उत्कृष्ट स्थितिवन्ध तथा स्थितिवन्धस्थान इन सबके अल्पबहुत्वकी प्ररूपणा विस्तारसे की गई है। यथा—

सजी पञ्चेन्द्रिय पर्याप्तक और अपर्याप्तक मिथ्यादृष्टि जीवोंके आयुको छोड़कर

११० जैनसाहित्यका इतिहास

शेष सात कमोंकी जघन्य आबाधा सबसे थोड़ी है ॥१२४॥ आबाधास्थान और आबाधाकाण्डक दोनों ही समान सख्यातगुणे हैं ॥१२५॥

उत्कृष्ट आबाधामेसे एक समय कम जघन्य आबाधाको घटा देनेपर आबाधा स्थानोंकी उत्पत्ति होती है। अतः चूँकि जघन्य आबाधाकी अपेक्षा उत्कृष्ट आबाधा सख्यातगुणी है इसलिये आबाधास्थान भी उससे सख्यातगुणे है। और क्योंकि एक एक आबाधास्थानसम्बन्धी जा पत्योपमके असख्यातवें भाग मात्र स्थितिबन्धस्थान है उनकी आबाधाकाण्डक सजा है। इसलिये आबाधास्थान और आबाधाकाण्डक दोनों समान हैं। इस तरहसे अल्पवृत्त्वका विवरण किया गया है।

दूसरा चूलिकामें—स्थितिबन्धाध्यवसायस्थानाका प्ररूपणा तीन अनुयोगके द्वारा की गई है—

व तीन अनुयागद्वारा है—जीवसमुदाहार प्रकृतिसमुदाहार और स्थिति समुदाहार।

स्थितिबन्धस्थानोंके कारणभूत सकलेश विषुद्धिस्थानोंको स्थितिबन्धाध्यवसाय स्थान कहते हैं। असातावदनीयके बन्धयाग्य कषायोदयस्थानोंका सकलेश कहते हैं और सातावधनीयक बन्धयोग्य परिणामोंका विषुद्धिस्थान कहते हैं। ये सकलेश विषुद्धिस्थान स्थितिबन्धके मूल कारण हैं। इनका वर्णन यहाँ तीन अनुयागद्वारासे किया गया है।

साता और असाताकी एक एक स्थितिमें इतने जीव हैं और इतने नहीं हैं इस बातका ज्ञान प्रथम अनुयोगद्वारा जीवसमुदाहारके द्वारा कराया गया है। यथा—
'ज्ञानावरणीयके बन्धक जीव दो प्रकारके हैं—सातबन्धक और असातबन्धक ॥१२६॥

सातबन्धकजीव तीन प्रकारके हैं चतुस्थानबन्धक त्रिस्थानबन्धक और द्विस्थानबन्धक।

असातबन्धकजीव तीन प्रकारके हैं—त्रिस्थानबन्धक, विस्थानबन्धक और चतुस्थानबन्धक।

आशय यह है कि साता या असातावदनीयक बिना ज्ञानावरणीयका बन्ध नहीं होता। इसलिये ज्ञानावरणीयकका बन्ध करनेवालोंके दो भेद कर दिये—सातवेदनीयबन्धक और असातवेदनीयबन्धक। साताकी अनुभागशक्तिका उपमा गुड खाण्ड, शक्कर और अमृतसे दी गई है। गुडके समान प्रथम भागका पहला स्थान, खाण्डके समान दूसरे भागको दूसरा स्थान, शक्करके समान तीसरे भागको तीसरा स्थान और अमृतके समान चौथे भागका चौथा स्थान कहा जाता है। इसी तरह गुडदायी अमानाके अनुभागको नीम, काजीर विष और हालाहलकी उपमा दी

चई है । नीचके समान प्रथम भागको प्रथम स्थान, काजीरके समान दूसरे भाग-
को दूसरा स्थान, बिष्के समान तीसरे भागको तीसरा स्थान और हलाहलके
समान चतुर्थ भागको चौथा स्थान कहते हैं ।

जिस साता अथवा असाताके अनुभागमें अपने-अपने उक्त चारों स्थान होते हैं
वह अनुभागबन्ध चतु स्थान कहा जाता है और उसको बाँधनेवाले जीव चतु स्थान-
बन्धक कहलाते हैं । इसीप्रकार त्रिस्थानबन्धक और द्विस्थानबन्धक भी सम्मानना
चाहिये ।

सातवेदनीयके चतु स्थानबन्धक जीव सबसे विषुद्ध हैं ॥ १६९ ॥ त्रिस्थान
बन्धक सकलष्टतर (उत्कृष्ट कषायवाले) हैं ॥ १७० ॥ द्विस्थानबन्धक जीव
उनसे सकलष्टतर हैं ॥ १७१ ॥

असातवेदनीयके द्विस्थानबन्धक जीव सबविषुद्ध हैं ॥ १७२ ॥ त्रिस्थानबन्धक
जीव सकलष्टतर हैं ॥ १७३ ॥ चतु स्थानबन्धक जीव उनसे सकलष्टतर हैं ॥ १७४ ॥

सातवेदनीयके चतु स्थानबन्धक जीव ज्ञानावरणीयकी अचम्य स्थितिको बाँधते
हैं ॥ १७५ ॥ साताके त्रिस्थानबन्धक जीव ज्ञानावरणीयकी मध्यम स्थितिको बाँधते
हैं ॥ १७६ ॥ इत्यादि कथन जीवसमुदाहारमें किया गया है ।

प्रकृतिसमुदाहारमें दा अनियोगद्वार है—प्रमाणानुगम और अल्पबहुत्व ।
प्रमाणानुगमके अनुसार ज्ञानावरणीयके असख्यात लोकप्रमाण स्थितिबन्धाध्यव-
सायस्थान हैं । इसीप्रकार शेष सात कर्मोंकी भी प्रमाणप्ररूपणा करना चाहिये ।
अल्पबहुत्वके अनुसार आयुक्रमके स्थितिबन्धाध्यवसायस्थान सबसे कम हैं । नाम
और गोत्रक्रमके स्थितिबन्धाध्यवसायस्थान दोनों ही तुल्य असख्यातगुणे हैं । ज्ञाना-
वरणीय, दशनावरणीय वेदनीय और अन्तराय चारों कर्मोंके स्थितिबन्धाध्यवसाय
स्थान तुल्य हैं किन्तु नाम-गोत्रसे असख्यातगुणे हैं । मोहनीयके स्थितिबन्धाध्यव-
सायस्थान सख्यातगुणे हैं ॥ २४५ ॥

तीसरे स्थितिसमुदाहार अधिकारमें तीन अनुयोगद्वार हैं—प्रगणना अनुकृष्टि
और तीव्रमन्दता ॥ २४६ ॥

प्रगणना अनुयोगद्वार अमुक अमुक स्थितिके बन्धके कारणभूत स्थितिबन्धा-
ध्यवसायस्थान इतने इतने होते हैं इसप्रकार स्थितिबन्धाध्यवसायस्थानोंके
प्रमाणकी प्ररूपणा करता है । यथा—ज्ञानावरणीयकी अचम्य स्थितिके स्थिति-
बन्धाध्यवसायस्थान असख्यातलोकप्रमाण हैं ॥ २४७ ॥ द्वितीय स्थितिके स्थिति-
बन्धाध्यवसायस्थान असख्यातलोकप्रमाण हैं ॥ २४८ ॥ तीसरी स्थितिके स्थिति-
बन्धाध्यवसायस्थान असख्यातलोकप्रमाण हैं । इसप्रकार उत्कृष्ट स्थिति तक
असख्यातलोक असख्यातलोक प्रमाण स्थितिबन्धाध्यवसायस्थान हैं ॥ २५० ॥

११२ जैनसाहित्यका इतिहास

इसीप्रकार सातो कर्मोंके स्थितिवन्धाध्यवसायस्थानोंकी प्ररूपणा करना चाहिये ॥ २५१ ॥ इत्यादि ।

अनुकृष्टि अनुयोगद्वार प्रत्येक स्थितिके स्थितिवन्धाध्यवसायस्थानोंकी समा-
नता व असमानताको बतलाता है । यथा—ज्ञानावरणीयकी जघन्य स्थितिमें जो
स्थितिवन्धाध्यवसायस्थान है द्वितीय स्थितिमें व स्थितिवन्धाध्यवसायस्थान भी
है और अपूर्व भी है ।

तीस मन्दता अनुयोगद्वार जघन्य व उत्कृष्ट परिणामोंके अविभागी प्रतिच्छेदों-
के अल्पबहुत्वकी प्ररूपणा करता है । यथा—ज्ञानावरणीयकी जघन्यस्थितिसम्बन्धी
जघन्यस्थितिवन्धाध्यवसायस्थान सबसे मन्द अनुभागवाला है ॥ २७२ ॥ उसीका
उत्कृष्ट स्थितिवन्धाध्यवसायस्थान अनन्तगुणा है ॥ २७३ ॥ इत्यादि ।

७ वदनाभावविधान—चौथे वेदनानामक खण्डके वेदनाभावविधाननामक
सप्तम अधिकारमें भी तीन अनुयोगद्वार हैं—पदमीमासा स्वामित्व और अल्प
बहुत्व । पदोंकी मीमासाको पदमीमासा कहते हैं । यह पहला अनुयोगद्वार है ।
स्वामित्वसे यहाँ कमभानके स्वामित्वका ग्रहण किया गया है । यह दूसरा अनुयोग
द्वार है । अल्पबहुत्वसे भी यहाँ कमभावक अल्पबहुत्वका ही ग्रहण किया गया है ।
यह तीसरा अनुयोगद्वार है ।

पदमीमासाभ ज्ञानावरण आदि आठ कर्मोंको उत्कृष्ट जघन्य और अजघन्य
भाववेदनाओंका विचार किया गया है । यथा—ज्ञानावरणीयवेदना उत्कृष्ट भी
होती है, अनुकृष्ट भी होती है जघन्य भी होती है और अजघन्य भी होती है ।
इसी प्रकार शेष साता कर्मोंकी भी जाननी चाहिये ।

स्वामित्वमें उत्कृष्ट आदि चार पदोंकी अपेक्षा ज्ञानावरणीय आदि कर्मोंकी
भाववेदनाके स्वामीका कथन किया है । यथा—भावसे ज्ञानावरणीयकर्मकी उत्कृष्ट
वेदना किसका होता है ? पञ्चेन्द्रिय सञ्जी मिथ्यादृष्टि सब पर्याप्तियोंसे पर्याप्त
अवस्थाका प्राप्त, साकार उपयोगसे युक्त जागृत और नियामसे उत्कृष्ट सक्लेश
का प्राप्त जीवके द्वारा बाँचे गये उत्कृष्ट अनुभागका सत्त्व जिस जीवके होता है
उमके ज्ञानावरणीय वेदना भावकी अपेक्षा उत्कृष्ट होती है । चूँकि उक्त उत्कृष्ट
अनुभागका सत्त्व एकेन्द्रिय, दोन्द्रिय तेइन्द्रिय चौइन्द्रिय पञ्चेन्द्रिय, सञ्जी और
असञ्जी, बाहर सूक्ष्म पर्याप्त और अपर्याप्त अवस्थाको प्राप्त जीव जीवोंके यथा
योग्य चारो गतियोंमेंसे किसी भी एक गतिमें वतमान रहते हुए होता है अतएव
उक्त जीवके ज्ञानावरणीयकी वेदना भावकी अपेक्षा उत्कृष्ट होती है । इसी प्रकार
से आठों कर्मोंकी उत्कृष्ट आदि वेदनाओंके स्वामित्वका कथन किया गया है ।

अल्पबहुत्वर्षे अथवा, अल्पवृत्त और अल्पपीठकृष्ट मर्षके द्वारा पहले आठों सूक्त-कर्मों के आश्रयसे अल्पबहुत्वका विचार किया है ; फिर उत्तरप्रकृतियों के आश्रयसे अनुभाषके अल्पबहुत्वका कथन किया गया है ।

इस कथनमें उल्लेखनीय बात यह है कि पहले गाथासूत्रों के द्वारा कथन किया गया है फिर गाथासूत्रों में प्रतिपादित कथनको महात्मक सूत्रों के द्वारा कहा गया है । ऋक्सूत्रीकारों में इन गाथासूत्रों के आधारपर रचे गये महात्मक सूत्रों को चूर्णिसूत्र नाम दिया है । कसायपाहुडकी गाथाओं के ऊपर यत्निबन्ध द्वारा रचे गये चूर्णिसूत्रों की तरह ही उन्हें यह सभा दी गई है । ये गाथासूत्र छैं हैं और तीन-तीनकी संख्या में दो बार आये हैं । अर्थात् पहले तीन गाथाएँ देकर उनपर चूर्णिसूत्र दिये गये हैं और पुन तीन गाथाएँ देकर उनपर चूर्णिसूत्र दिये गये हैं ।

ये गाथाएँ प्रचीन प्रतीत होती हैं इसीसे उन्हें उषों का-र्यों देकर भूतबलीने अपने सूत्रों के द्वारा उनमें कथित विषयका प्रतिपादन किया है ।

अल्पबहुत्वानुगमके पश्चात् तीन चूलिकाएँ हैं ।

प्रथमचूलिकाके प्रारम्भमें ये दो गाथाएँ हैं—

‘सम्भसुप्पती’ वि य सावय विरदे अणतकम्मसे ।

दसणमोहकखण कसाय उवसामण य उवसते ॥ ७ ॥

खण य खीणमोहे जिणे य गिवमा भवे असंखेज्जा ।

तम्बिबरीदो कालो सखेज्जनुणा य सेडीज्जो ॥ ८ ॥

‘सम्भसुप्पति’ अर्थात् सातिथय मिथ्यादृष्टि, श्रावक, विरत (महाव्रती), अनन्तानुबन्धी कषायका विसंयोजन करनेवाला, दशनमोहका क्षणक, चारित्रमोहका उपशामक, उपशान्तकषाय, क्षपक, खीणमोह, स्वस्थानजिन और योगनिरोधमें प्रवृत्त जिन इन ग्यारह स्थानोंमें उत्तरोत्तर असख्यात गुणी निजरा होती है । परन्तु निर्जराका काल उससे विपरीत है अर्थात् अन्तर्गते आदिकी ओर बढ़ता हुआ सख्यात गुणित श्रेणिरूप है ।

इन दोनों गाथाओंको देकर सूत्रकारने गद्यसूत्रके द्वारा गाथोक्त विषयका प्रतिपादन किया है ।

ये दोनों गाथाएँ विगम्भर^१ तथा ह्वेताम्बर साहित्यमें अन्यत्र भी पाई जाती हैं किन्तु इनकी सबसे प्राचीन उपलब्ध पट्टसम्पादनमें ही पाई जाती है क्योंकि अन्य जिन स्मरणोंमें ये दोनों गाथाएँ पाई जाती हैं उन सबमें कर्षव्रकृति^२ प्राचीन

१ पट्टसं०, पु० ११, पृ० ३६ ।

२ कर्षित० अनु०, गा०, गो० जी० वा० वा० ।

३ ‘सम्भसुप्पतिसावयविरपे तम्बिबरीविगम्भे न । दसणमोहकखणे कससयउवसामणुन-

११४ जीवसाहित्यका इतिहास

है। किन्तु कमप्रकृति षट्संख्यात्मसे अवर्धनीय है और उसमें षोडश-सप्त शब्द-मेव भी है। इन्हीं शाखाओंके आकारसे तत्त्वाधिसूत्रमें^१ भी एक सूत्र द्वारा उक्त विषयका प्रतिपादन किया गया है। इस तरह ऐतिहासिक दृष्टिसे भी उक्त दोनों शाखाओंकी स्थिति उल्लेखनीय है।

दूसरी चूलिका

दूसरी चूलिकामें^२ अनुभागबन्धाध्यवसायस्थानकी प्ररूपणा बारह अनुयोग-द्वारोंके द्वारा की गई है। वे बारह अनुयोगद्वार इस प्रकार हैं—अविभागीप्रति-च्छेदप्ररूपणा, स्थानप्ररूपणा, अन्तरप्ररूपणा, काण्डकप्ररूपणा, ओजयुग्मप्ररूपणा, षटस्थानप्ररूपणा, अधस्तनस्थानप्ररूपणा, समयप्ररूपणा, बुद्धिप्ररूपणा, यवमध्य प्ररूपणा, पयवसानप्ररूपणा और अल्पबहुत्व प्ररूपणा ॥१०८॥

एक एक अनुभागबन्धस्थानमें इतने इतने अविभागी प्रतिच्छेद होते हैं, यह बतलानेके लिए अविभागीप्रतिच्छेदप्ररूपणा की गई है। एक परमाणुमें जो जघन्य अनुभाग पाया जाता है उसे अविभागीप्रतिच्छेद कहते हैं। यथा—जो जघन्य अनुभागस्थान है उसके सब परमाणुओंको एक जगह स्थापन करके, उनमेंसे सबसे मन्द अनुभाग वाले परमाणुको ग्रहण करो। उस परमाणुके रूप, रस और गन्धको छोड़कर केवल स्पशको ही बुद्धि द्वारा ग्रहण करो और बुद्धिके ही द्वारा उस स्पशगुणका तब तक छेद करो जब तक विभागरहित छेद हो सके। उसी विभागरहित अन्तिम छेदको अविभागप्रतिच्छेद कहते हैं। उस अविभागप्रतिच्छेद रूपमें स्पशगुणके खण्डित करनेपर उसमें समस्त जीवराशिसे अनन्तगुणे अविभागी प्रतिच्छेद प्राप्त होते हैं। उन सब अविभागी प्रतिच्छेदोंके समूहका नाम वग है। पुनः उस परमाणुसमूहमेंसे उसी परमाणुके समान दूसरे परमाणुको ग्रहण करके उसके स्पशगुणके भी पूर्ववत् प्रज्ञाके द्वारा छेद करनेपर उतने ही अविभागी प्रतिच्छेद प्राप्त होते हैं। इस क्रमसे पूर्वपरमाणुके सदृश एक एक परमाणुको लेकर प्रज्ञाके द्वारा उसके स्पर्शगुणके अविभागी प्रतिच्छेद करनेपर एक एक वग उत्पन्न होता है। जघन्यगुणवाले सब परमाणुओंके समाप्त होने तक यह क्रिया करनी होती है। इन सब वगोंके समूहको वगणा कहते हैं।

पुनः पूर्वोक्त परमाणुसमूहमेंसे एक परमाणुको ग्रहण करके प्रज्ञा द्वारा उसका छेद करनेपर उसमें पूर्वोक्त परमाणुसे एक अधिक अविभागी प्रतिच्छेद पाये जाते

सते ॥८॥ त्वगमे य खीणमोहं त्रिये य दुर्बिहं असंख्यगुणसेदी । उदओ तन्निवरीभो कालो सखेज्जगुणसेदी ॥९॥ —कर्मप्र० उदया० ।

१ 'सम्यग्दृष्टिश्चावकविरतान तवियोजकदर्शनमोहक्षपकोपशमकोपशान्तमोहक्षपकक्षीणमोह बिना क्रमसोऽसंख्येयगुणनिर्जरा ।—स० सू० १ । ४५ ।

२. पु० १२, सू० ८७ से ।

हैं। यह एक वर्ष हुआ। यही अन्त्य स्थापित करना चाहिये। इसी क्रमसे उसके समस्त अन्त परमाणुओंको भी ग्रहण करके प्रत्येकका प्रमाण द्वारा छेदन करनेपर सत्सदृश ही अविभागी प्रतिच्छेद प्राप्त होते हैं। उन सब वर्षोंके समूहकी दूसरी वर्णना होती है। इस प्रकार उत्तरोत्तर एक-एक अविभागी प्रतिच्छेदकी अधिकताको क्रमसे तीसरी, चौथी, पाँचवीं आदि वर्णनाओंको उत्पन्न करना चाहिये। इन सब वर्णनाओंके समूहको स्पर्श कहते हैं। एक जघन्यस्थानमें ऐसे बहुतसे स्पर्शक होते हैं। इनका निस्तृत विवेचन बल्लभाटीकाहें किया गया है। इस तरह अविभाज्यप्रतिच्छेदप्रकरणमें अविभाज्यप्रतिच्छेदोंका कथन है। एक जीर्णमें एक समयमें जो कर्मानुभाग पाया जाता है उसे स्थान कहते हैं। स्थानके दो भेद हैं—अनुभागबन्धस्थान और अनुभागसत्त्वस्थान। उनका वर्णन स्थानप्रकरणमें है। एक स्थानसे उसके अनन्तरवर्ती स्थानमें कितना अन्तर होता है, इसका कथन अन्तरप्रकरणमें किया गया है।

छे वृद्धियाँ होती हैं—अनन्तभागवृद्धि, असंख्यातभागवृद्धि, संख्यातभागवृद्धि, संख्यातगुणवृद्धि, असंख्यातगुणवृद्धि और अनन्तगुणवृद्धि। काण्डकप्रमाण पूर्ववृद्धिके होनेपर एक बार उत्तरवृद्धि होती है। अथा—काण्डकप्रमाण अनन्तभागवृद्धिके होनेपर एक बार असंख्यातभागवृद्धि होती है। और काण्डकप्रमाण असंख्यातभागवृद्धियोंके होनेपर एक बार संख्यातभागवृद्धि होती है। इस प्रकार अनन्तगुणवृद्धि तक यही क्रम जानना चाहिये। एक स्थानमें इन वृद्धियोंका विचार काण्डकप्रकरणमें किया गया है।

ओजयुग्मप्रकरणमें कहा गया है कि अविभागी प्रतिच्छेद कृतयुग्म हैं, स्थान कृतयुग्म है और काण्डक कृतयुग्म है। इसका खुलासा करते हुए बल्लभाकार भी वीरसेनस्वामीने लिखा है कि समस्त अनुभागस्थानोंके अविभागी प्रतिच्छेद कृत युग्म हैं, क्योंकि उन्हें चारसे भाजित करनेपर कुछ शेष नहीं रहता। अतः विवक्षित राशियें चारसे भाग देनेपर जहाँ कुछ शेष नहीं रहता या दो शेष रहते हैं उसे युग्म कहते हैं और जहाँ एक या तीन शेष रहते हैं उसे ओज कहते हैं।

इस सब प्रकरणोंका कथन सूत्रकारने तो केवल एक-एक सूत्रके द्वारा ही किया है। बल्लभाकारने प्रत्येकका व्याख्यान विस्तारसे करते हुए प्रत्येक प्रकरणका अविभाज्य रूप किया है।

षट्स्थानप्रकरणमें बल्लभाकार है कि असंख्यातभागवृद्धि और अनन्तगुणवृद्धिमें अवन्त्ये जीवराशिका प्रमाण केवल चाहिये। असंख्यातभागवृद्धि और असंख्यातगुणवृद्धिमें असंख्यातसे असंख्यातलोकका प्रमाण लेना चाहिये। और संख्यातभागवृद्धि तथा संख्यातगुणवृद्धिमें संख्यातसे संख्यातलोकका प्रमाण लेना चाहिये। अथर्वन-

स्थानप्ररूपणामें बतलाया है कि एक षट्स्थानवृद्धिमें अनन्तभागवृद्धि कितनी होती है, असंख्यातभागवृद्धि कितनी होती है, संख्यातभागवृद्धि कितनी होती है इत्यादिका कथन किया है।

समयप्ररूपणामें जघन्यअनुभागबन्धस्थानसे लेकर उत्कृष्टअनुभागबन्धस्थान तक जितने अनुभागबन्धस्थान हैं उनका प्रमाण बतलाकर उनमें परस्परमें अल्प-बहुत्व बतलाया है। यथा—आठ समय वाले अनुभागबन्धाध्यवसायस्थान सबसे थोड़े हैं। सात समय वाले अनुभागबन्धाध्यवसायस्थान अर्धस्थानगुण हैं, इत्यादि।

वृद्धिप्ररूपणामें प्रथम तो यह बतलाया है कि अनुभागबन्धस्थानोंमें अनन्त-भागवृद्धि और अनन्तभागहानिसे लेकर छह वृद्धियाँ और छह हानियाँ होती हैं। फिर इन वृद्धि हानियोंका काल बतलाया है कि अमुक वृद्धि और अमुक हानि इतने काल तक होती है। यथा—अनन्तगुणवृद्धि और अनन्तगुणहानि कितने काल तक होती है? जघन्यसे एक समय तक और उत्कृष्टसे अन्तमुहूर्त काल तक होती है ॥२५२॥

यवमध्यप्ररूपणामें यवमध्यके दो भेद बताये हैं—कालयवमध्य और जीवयवमध्य। यहाँ कालयवमध्यका कथन है। यद्यपि समयप्ररूपणसे ही कालयवमध्य सिद्ध है तथापि उस यवमध्यका प्रारम्भ और समाप्ति कौन-सी वृद्धि अथवा हानिमें हुई है, यह नहीं जाना जाता है। अतः उसका प्रारम्भ और समाप्ति इन वृद्धि-हानियोंमें हुई है यह बतलानेके लिए यवमध्यप्ररूपणा की गई है। इसमें केवल एक सूत्र है।

पयवसानप्ररूपणामें बतलाया है कि सूक्ष्म ऐकेन्द्रिय जीवके जघन्यस्थानसे लेकर पहले कहे गये समस्त स्थानोंका पयवसान अनन्तगुणके ऊपर अनन्तगुणा होगा। इसमें भी एक ही सूत्र है।

अल्पबहुत्वप्ररूपणा अधिकारमें दो अनुयोगद्वार हैं—अनन्तरोपनिधा और परम्परोपनिधा। अनन्तरोपनिधासे अनन्तगुणवृद्धिस्थान सबसे थोड़े हैं। उनसे असंख्यातगुणवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं। उनसे संख्यातगुणवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं। उनसे संख्यातभागवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं। उनसे असंख्यातभागवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं। उनसे अनन्तभागवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं। परम्परोपनिधामें अनन्तभागवृद्धिस्थान सबसे थोड़े हैं। उनसे असंख्यातभागवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं। उनसे संख्यातभागवृद्धिस्थान संख्यातगुण हैं। उनसे संख्यातगुणवृद्धिस्थान संख्यातगुण हैं। उनसे असंख्यातगुणवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं। उनसे अनन्तगुणवृद्धिस्थान असंख्यातगुण हैं, इत्यादि कथन है।

तीसरी चूलिका—

तीसरी चूलिकामें जीवसमुदाहारका कथन है। पहले जिन असंख्यातलोक-

प्रमाण अनुभागबन्धस्थानोपरी प्ररूपणा की गई है तब सब स्थानोंमें जीव क्या सदृश होते हैं अथवा विसदृश होते हैं अथवा सदृश-विसदृश होते हैं ? इस प्रश्नोका समाधान जीवसमुदाहारमें किया गया है । इसमें आठ अनुयोगद्वार हैं—एकस्थानजीव-प्रमाणानुगम, निरन्तरस्थानजीवप्रमाणानुगम, साम्प्रतस्थानजीवप्रमाणानुगम, नानाजीवकालप्रमाणानुगम, बुद्धिप्ररूपणा, यवमध्यप्ररूपणा, स्पर्शनप्ररूपणा और अल्पबहुत्व ॥२६८॥

एकस्थानजीवप्रमाणानुगममें बतलाया है कि एक-एक स्थानमें यदि जीव होते हैं तो एक, दो, तीन अथवा उत्कृष्टसे आवलीके असख्यातवें भाग होते हैं ॥२६९॥

निरन्तरस्थानजीवप्रमाणानुगममें बतलाया है कि निरन्तरजीवसहितस्थान उत्कृष्टसे आवलीके असख्यातवें भाग भाग ही होते हैं ॥२७०॥

साम्प्रतस्थानजीवप्रमाणानुगममें बतलाया है कि जीवोंसे रहित अनुभागबन्ध-स्थान एक भी होता है, दो भी होते हैं तीन भी होते हैं । इस तरह उत्कृष्टसे असख्यात लोकप्रमाण होते हैं ॥२७१॥

नानाजीवकालप्रमाणानुगममें बतलाया है कि एक-एक अनुभागबन्धस्थानमें नाना जीवोंका काल जघन्य एक समय और उत्कृष्ट आवलीके असख्यातवें भाग है । बुद्धिप्ररूपणामें दो अनुयोगद्वार हैं—अन्तरोपनिधा और परम्परोपनिधा । अन्तरोपनिधासे जघन्य अनुभागबन्धस्थानमें जीव सबसे थोड़ा है ॥२७६॥ उनसे दूसरे अनुभागबन्धस्थानमें जीव विशेष अधिक है ॥२७७॥ उनसे तीसरे अनुभागबन्धस्थानमें जीव विशेष अधिक है ॥२७८॥ इस प्रकार यवमध्य तक जीव विशेष-अधिक विशेष-अधिक है ॥२७९॥ इसके आगे जीव विशेषहीन है ॥२८०॥

इस प्रकार उत्कृष्ट अनुभागबन्धाध्यवसायस्थान तक जीव विशेषहीन विशेष-हीन है । इसी प्रकार परम्परोपनिधासे कथन किया गया है ।

यवमध्यप्ररूपणामें बतलाया है कि सब स्थानोंके असख्यातवें भागमें यवमध्य होता है । और यवमध्यके नीचेके स्थान जोड़े हैं और ऊपरके स्थान असख्यात-गुण हैं ।

स्पर्शनप्ररूपणामें उत्कृष्ट अनुभागबन्धस्थान, जघन्य अनुभागबन्धस्थान, काण्डक और यवमध्य आदिका स्पर्शनकाल बतलाया है ।

अल्पबहुत्वमें उत्कृष्ट अनुभागबन्धस्थान, जघन्य अनुभागबन्धस्थान, काण्डक और यवमध्यमें स्थित जीवोंके अल्पबहुत्वका विचार किया गया है ।

इस वेदनामाधिविधानमें ३१४ सूत्र हैं ।

८ वेदनाप्रत्ययविधानम् ?

इस अनुयोगद्वारमें वैद्यक आदि नवोंके आत्यन्तरे आदि आठों कर्मों-

११८ जैनसाहित्यका इतिहास

की वेदनाके बन्धके कारणोंका विचार किया गया है। यथा—नैगम, संग्रह और व्यवहारनयकी अपेक्षा ज्ञानावरणीयवेदना प्राणातिपात (प्राणीके प्राणोंका घातन) प्रत्ययसे, मृषावादप्रत्ययसे (असत्यवचन), अबसादानप्रत्ययसे (बिना दी हुई वस्तुका ग्रहण), मयुनप्रत्ययसे, परिग्रहप्रत्ययसे, रतिभोजनप्रत्ययसे, क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह और प्रेम प्रत्ययसे, निदानप्रत्ययसे, तथा अभ्याख्यान, कलह, पशून्य, रति, अरति, उपधि, निकति, मान, माया, मोक्ष, मिथ्याज्ञान मिथ्याज्ञान और प्रयोग प्रत्ययसे होती है। प्रत्ययका अर्थ कारण है। अतः उक्त कारणोंसे ज्ञानावरणकी वेदना होती है। शेष सात कर्मोंकी वेदनाके प्रत्यय भी इसी प्रकार जानने चाहिए।

इनम प्राणातिपात^१, मृषावाद, अदस्तादान, मयुन और परिग्रह ये पाँच पाप हैं, जिनका सवत त्याग महाव्रत और एकदेश त्याग अनुव्रत कहलाता है। अभ्याख्यान^२, कलह आदिको अकलकदेवन बारह भाषाओंके रूपमें गिनाया है।

वेदनाप्रत्ययविधानमे केवल १६ सूत्र है।

९ वेदनास्वामित्वविधान

इस अनुयोगद्वारेके प्रथम सूत्र 'वयणसामित्त^३ विहाणे त्ति' की ध्वलाटीकामें यह शका की गई है कि जिम जीवके द्वारा जे कम बाँधा गया है वह जीव उस कमकी वेदनाका स्वामी है यह बात बिना कहे ही जानी जाती है तब इस अनुयोगद्वारेकी क्या आवश्यकता है? इसका समाधान करते हुए श्री बीरसेनस्वामीने लिखा है कि कर्मोंकी उत्पत्ति न केवल जीवसे होती है और न केवल अजीवसे होती है। किन्तु मिथ्यात्व, असयम कषाय और योगको उत्पन्न करनेमें समग्र पुद्गलद्रव्य और जीव कमबन्धके कारण है। अतः दो तीन अथवा चार कारणोंसे उत्पन्न होकर जीवमें स्थित वेदना उनमेंसे एकके ही होती है, अन्यके नहीं होती, ऐसा नहीं कहा जा सकता। अतः वेदनास्वामित्वका कथन करना उचित है।

वेदनास्वामित्वका विधान करते हुए कहा गया है कि नैगम और व्यवहारनयकी अपेक्षा ज्ञानावरणीयकी वेदना कथञ्चित् जीवके होती है ॥२॥ कथञ्चित् नोजीवके होती है ॥३॥ ध्वलामें लिखा है कि अनन्तानन्त विश्वसोपपद्योसे

१ 'यन्महव्यापणत्ता त जहा—सन्वातो पाणातिवायाओ वेरमणं, जाव सन्वातो परिग्ग हातो वेरमणं। पञ्चानुव्वता पणत्ता, त जहा—भूलातो पाणाइवायातो वेरमणं भूलातो सुसावायातो वेरमणं भूलातो अदिनादाणातो वेरमणं सदारमत्तोसे इच्छापरिमाणे।'—स्थाना० स्था० ५ उ० १, सू० ३८९।

२ 'अभ्याख्यानकलहपैशुन्यामम्बकप्रलापरत्यरत्तुपभिनिकृत्यप्रणतिमोषसम्बद्धमिथ्यादर्शना-सिमका भाषा इतिराधा।'—न० वा०, पृ० ७५।

३ षट्ख०, पु० १२, पृ० २९४ २९५।

उपस्थित कर्मपुद्गलस्कन्धको कश्चित् जीव है, क्योंकि वह जीवके बिना नहीं काम करता । इस विषयसे जीवके वेदना होती है । तथा अतन्तानन्तवित्तसोपचयसे उपस्थित कर्मपुद्गलस्कन्ध प्राणरहित होनेसे तत्त्वज्ञान-दर्शने से रहित होनेसे नोजीव है और उससे अभिन्न होनेसे जीव भी कश्चित् नोजीव है ।

इस तरह जीव, नोजीव, अनेक जीव, अनेक नोजीव, एक जीव और एक अजीव, एक जीव और अनेक नोजीव, अनेक जीव और एक नोजीव, तथा अनेक जीव और अनेक नोजीवोंकी वेदनाका स्वामी उक्त दो नयेसे बतलाया है । ध्वलाकारने प्रत्येक भगका स्पष्टीकरण ध्वलाटीकामें किया है । इस तरह वेदनाके स्वामी जीव और पुद्गल दोनों होते हैं । संग्रहणयकी अपेक्षा वेदनाका स्वामी जीव है क्योंकि संग्रहण जीव और अजीवका अनेक मानता है । इस अनुयोगद्वारमें केवल १५ सूत्र है ।

१० वेदनावेदनाविधान

जिसका वतमानमें वेदन किया जाता है या भविष्यमें वेदन किया जावना, वह वेदना है । इस निरुक्तिके अनुसार आठ प्रकारके कर्मपुद्गलस्कन्धको वेदना कहा है । और अनुभवन करनेका नाम वेदना है । वेदनाकी वेदनाको वेदनावेदना कहते हैं अर्थात् आठ प्रकारके कर्मपुद्गलस्कन्धको अनुभवन करनेका नाम वेदनावेदना है । उसके विधान—कथन करनेको वेदनावेदनाविधान^१ कहते हैं ।

वेदनावेदनाका विधान करते हुए सूत्र २ के द्वारा कहा है कि नेमन नयकी अपेक्षा सभी कर्मको प्रकृति मानकर यह प्ररूपणा की जाती है । इस सूत्रकी ध्वलामें स्पष्टीकरण करते हुए यह अभिप्राय व्यक्त किया है कि नेमनय बध्यमान (जो बध रहा है), उदीर्ण (जो उदयमें आ गया है) और उपशान्त (जो सप्तामें स्थित है) इन तीनों ही कर्मोंकी वेदनासज्ञा स्वीकार करता है । तदनुसार कहा गया है कि ज्ञानावरणीयवेदना कश्चित् बध्यमानवेदना है, कश्चित् उदीर्णवेदना है, कश्चित् उपशान्तवेदना है, इत्यादि अनेक भगोंके द्वारा वेदनावेदनाका विधान कुछ विस्तारसे किया है । और ध्वलाटीकामें उन सब भगोंके स्पष्टीकरणके साथ ही उनके अनेक अवान्तर भगोंका भी कथन किया है ।

इस अनुयोगद्वारमें ५८ सूत्र है ।

११ वेदनामतिविधान

इस अनुयोगद्वारमें वेदनाकी मति अर्थात् गमनका कथन है । इसलिये इसे

१. 'का वेदना ? वेदने वेदिष्यत इति वेदनाशब्दसिद्धे । अटठविहकम्मपुद्गलकण्ठं धो वेदना अनुभवत्तं वेदना । वेदनाया वेदना वेदनावेदना अपेक्षामपुद्गलस्कन्धपुद्गल इत्यर्थः ।—वटवृक्ष, पु. १२, पृ. ३३१ ।

वेदनागतिविधान नाम दिया है। पहले लिख आये हैं कि जीवके साक्ष सम्बद्ध कमपुद्गलस्कन्धोकी वेदनासज्ञा है। अतः योगके द्वारा जीवप्रदेशोका संचरण होवे-पर उनसे अभिन्न कमस्कन्धोका भी संचार होता है, क्योंकि यदि ऐसा नहीं माना जायगा और कमप्रदेशोको स्थित ही माना जायगा तो देशान्तरमें गये हुए जीवको सिद्धजीवके समान मानना होगा। क्योंकि पूर्वसंचित कम तो पूर्वस्थानमें ही स्थित है उनका देशान्तरमें जाना सम्भव नहीं है। अतः जीव और कर्मके पार-तन्त्र्यस्वरूप सम्बन्धको बतलानेके लिए और जीवप्रदेशोके परिस्पन्दका हेतु योग ही है, इस बातको बतलानेके लिए इस अनुयोगद्वाराका कथन किया गया है। इसमें बतलाया गया है कि नगम, सग्रह और व्यवहारनयोकी अपेक्षा ज्ञानावरणीयवेदना कथञ्चित् स्थित है क्योंकि जीवप्रदेशोमें कमप्रदेश स्थित ही रहते हैं। और उक्त वेदना कथञ्चित् स्थित-अस्थित है, क्योंकि छषस्थ जीवके जो प्रदेश जिस समय संचाररहित होते हैं उनमें स्थित कर्मप्रदेश भी स्थित होते हैं तथा जो प्रदेश संचार करते हैं उनमें स्थित कमप्रदेश भी संचार करते हैं। चूँकि उसकी वेदना एक है, अतः वह वेदना स्थित अस्थित कही जाती है। दशनावरणीय, मोहनीय और अन्तराय कर्मोंकी वेदना भी ज्ञानावरणीयके समान स्थित और स्थित अस्थित हाती है। वेदनीयकर्मकी वेदना कथञ्चित् स्थित है क्योंकि चौबहवै गुणस्थानवर्ती जीवके प्रदेश अवस्थित रहते हैं। तथा वह कथञ्चित् अस्थित और कथञ्चित् स्थित अस्थित है। नाम, गात्र और आयुस्कर्मकी वेदना वेदनीयके तुल्य है क्योंकि ये सब कम अघातिया हैं। ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा आठों कर्मोंकी वेदना कथञ्चित् स्थित और कथञ्चित् अस्थित है।

इस अनुयोगद्वाराम १२ सूत्र हैं।

१२ वेदनाअन्तरविधान^१

वेदनावेदनाविधान अनुयोगद्वारामे यह कहा है कि बध्यमान कम भी वेदना है उदीण और उपशान्त कम भी वेदना है। उनमें जो बध्यमान कर्म है वह क्या बधनेके समयमें ही पक कर अपना फल देता है अथवा द्वितीयादिक समयमें अपना फल देता है, यह बतलानेके लिए इस अनुयोगद्वाराका अवतार हुआ है। बन्धके दो प्रकार हैं—अनन्तरबन्ध और परम्पराबन्ध। मिथ्यात्व आदि प्रत्ययोके द्वारा कामणवगणारूप पुद्गलस्कन्धोके कमरूपसे परिणत होनेके प्रथम समयमें जो बन्ध होता है उसे अनन्तरबन्ध कहते हैं और बन्ध होनेके द्वितीय समयसे लेकर कमरूप पुद्गलस्कन्धो और जीवप्रदेशोका जा बन्ध होता है उसे परम्परा-बन्ध कहते हैं।

इसमें : स्वस्थानवेदना है कि मीमांसा और परम्पराव्यवस्था अपेक्षा ज्ञानावरणादि आठों कर्मोंकी वेदना अनन्तरवन्ध है, परम्परावन्ध है और अनुत्कृष्टवन्ध है । संयुक्तवन्धकी अपेक्षा ज्ञानावरणादि आठों कर्मोंकी वेदना अनन्तरवन्ध और परम्परावन्ध है । ऋणसूत्रनयकी अपेक्षा आठों कर्मोंकी वेदना परम्परावन्ध है ।

इसमें ११ सूत्र है ।

१२ वेदनासन्निकर्षविधान^१

ज्ञानावरणादि कर्मोंकी वेदना द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा उत्कृष्ट भी होती है और अव्यय भी होती है । अव्यय तथा उत्कृष्ट मंदरूप द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावोंमेंसे किसी एकको विवक्षित करके उसमें शेष पद क्या उत्कृष्ट है, क्या अनुत्कृष्ट है, क्या अव्यय है, अव्यय क्या अव्यय है इस प्रकारकी जो परीक्षा की जाती है उसे सन्निकर्ष कहते हैं । उसके दो भेद हैं—स्वस्थानवेदनासन्निकर्ष और परस्थानवेदनासन्निकर्ष । किसी एक विवक्षित कर्मका जो द्रव्य, क्षेत्र, काल एवं भाव विषयक सन्निकर्ष होता है वह स्वस्थानवेदनासन्निकर्ष है । और आठों कर्मविषयक सन्निकर्ष परस्थानवेदनासन्निकर्ष है ।

स्वस्थानवेदनासन्निकर्ष दो प्रकारका है—अव्यय और उत्कृष्ट । उत्कृष्ट स्वस्थानवेदनासन्निकर्ष चार प्रकारका है, द्रव्यसे, क्षेत्रसे, कालसे और भावसे ॥ ११ ॥

जिसके ज्ञानावरणीयवेदना द्रव्यकी अपेक्षा उत्कृष्ट होती है उसके वह क्षेत्रको अपेक्षा क्या उत्कृष्ट होती है या अनुत्कृष्ट ॥ १२ ॥ निवन्धसे अनुत्कृष्ट और असंख्यातगुणी हीन होती है ॥ १३ ॥ इसका बुलासा चवत्ताष्टीकामें किया है ।

इसी तरह, जिसके ज्ञानावरणीयवेदना क्षेत्रसे उत्कृष्ट होती है उसके वह द्रव्यकी अपेक्षा क्या उत्कृष्ट होती है अव्यय अनुत्कृष्ट ? नियमसे अनुत्कृष्ट होती है ॥ १४ ॥

इत्यादि कथन है । इस अनुयोगद्वारासे ३२० सूत्र है ।

१४ वेदनापरिमाणविधान

पहले व्यापारिक नयका अवलम्बन करके आठ ही प्रकृतियाँ कही हैं । तथा उन आठों प्रकृतियोंके द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव आदिके परिमाणकी भी प्रकल्पना की है । यहाँ पर्यायिकनयका अवलम्बन करके प्रकृतियोंके परिमाणका कथन किया गया है । इसमें यह हीन अनुयोगद्वारा है—अकृत्यर्थता, समवप्रवृत्तावस्था और क्षेत्रप्रत्यावय ॥ २ ॥

प्रकृतिभेदसे कर्मभेदकी प्रकल्पना प्रकृत्या अधिकार है । एक समयमें जो बाधा जाया है वह समवप्रवृत्त है । समवप्रवृत्तोंके भेदसे प्रकृतिभेदकी प्रकल्पना दूसरा

१२२ • जैनसाहित्यका इतिहास

अधिकार है और अभिप्रेक्ष्यसे प्रकृतिभेदका कथन करनेवाला तीसरा अधिकार है । इस प्रकार वेदभाषिणकी प्रख्याता तीन प्रकारसे की है ।

यथा—प्रकृत्यर्थता अधिकारकी अपेक्षा ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीय कर्म-का कितनी प्रकृतियाँ हैं ? ॥३॥

ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीयकर्मोंकी असख्यातलोकप्रमाण प्रकृतियाँ हैं ॥४॥

आशय यह है कि जितने ज्ञानके भेद हैं उतनी ही कर्मकी आवरणशक्तियाँ हैं । उनके बिना असख्यातलोकप्रमाण ज्ञान नहीं बन सकते । तथा सब ज्ञान दर्शन-पूर्वक ही होते हैं और जितने दर्शन हैं उतनी ही दर्शनावरणकी आवरणशक्तियाँ हैं । इस प्रकारसे ज्ञानावरणीय और दर्शनावरणीयकी प्रकृतियाँ असख्यातलोक-प्रमाण हैं ।

वदनीयकर्मकी दो प्रकृतियाँ हैं ॥ ॥ मोहनीयकर्मकी बटुईस प्रकृतियाँ हैं ॥१०॥ आयुकर्मकी चार प्रकृतियाँ हैं ॥१३॥ नामकर्मकी असख्यातलोकप्रमाण प्रकृतियाँ हैं ॥१६॥ गोत्रकर्मकी द्वा प्रकृतियाँ हैं ॥१९॥ अन्तरायकर्मकी पाँच प्रकृतियाँ हैं ॥२२॥

समयप्रबद्धावस्था-अधिकारकी अपेक्षा ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय और अन्तरायकर्मकी कितनी प्रकृतियाँ हैं ? ॥२५॥ ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय और अन्तरायकर्मकी एक-एक प्रकृति, तीस कोडाकोडी सागरोपमोंको समयप्रबद्धावस्थासे गुणित करनेपर जो प्राप्त हो, उतना है ॥२६॥

आशय यह है कि इन तीनों कर्मोंकी स्थिति तीस कोडाकोडी सागरोपम प्रमाण है । उसके अन्तिम समयमें कमस्थितिप्रमाण समयप्रबद्ध होते हैं, क्योंकि कर्म-स्थितिके प्रथम समयमें लेकर उसके अन्तिम समय तक बाँधे गये समयप्रबद्धोंके एक परमाणुसे लेकर अनन्तपरमाणु तक कमस्थितिके अन्तिम समयमें पाये जाते हैं । कालभेदमें प्रकृतिभेदका प्राप्त हुए इन समयप्रबद्धोंका सकल करनेपर एक समयप्रबद्धकी शलाकाओंको स्थापित करके उसे तीस कोडाकोडी सागरोपमोंसे गुणित करनेपर उतनी मात्र ज्ञानावरण, दर्शनावरण और अन्तरायमेंसे एक-एक कर्मकी प्रकृतियाँ होती हैं । इसी प्रकार प्रत्येक कर्मकी स्थितिको उसकी सभ्य प्रबद्धावस्थासे गुणित करनेपर प्रत्येक कर्मकी प्रकृतियाँ जाननी चाहिये । आयुकर्म इसका अपवाद है । अमृतमूर्तकालको समयप्रबद्धावस्थासे गुणित करनेपर जो प्राप्त हो उतनी ही आयुकर्मकी प्रकृतियाँ बसलाई हैं, क्योंकि आयुकर्मका बन्ध सदा नहीं होता ।

इसी तरह क्षेत्रप्रत्यास की अपेक्षा में क्षेत्रप्रत्यास की अपेक्षा करने प्रकृतियों को लक्षा गया है। क्षेत्रप्रत्यास की अपेक्षा में किया है कि—प्रकृत्यर्थता में ज्ञाना-वरणकी जिस प्रकृतियों की प्रकृत्यार्थता की गई है उनकी अपनी-अपनी समयप्रबद्धा-र्थतासे गुणित करनेपर समयप्रबद्धार्थता प्रकृतियाँ होती हैं। फिर उनकी क्षेत्रप्रत्यास-से गुणित करनेपर क्षेत्रप्रत्यास सम्बन्धी प्रकृतियाँ होती हैं। इससे ५३ सूत्र है।

१५ वेदनाभागाभागाविधान

इसमें भी तीन अनुयोगद्वारा है—प्रकृत्यर्थता, समयप्रबद्धार्थता और क्षेत्र-प्रत्यास। इन तीनोंकी अपेक्षा अलग-अलग ज्ञानावरणादि कर्मोंकी प्रकृतियोंके भागाभागाका विचार इस अनुयोगद्वारमें किया गया है। यथा—प्रकृत्यर्थताकी अपेक्षा ज्ञानावरण और दर्शनावरणकी प्रकृतियाँ अलग-अलग सब प्रकृतियोंके कुछ कम दो भागप्रमाण हैं। शेष छे कर्मोंसे प्रत्येककी प्रकृतियाँ असंख्यातत्वे भाग-प्रमाण हैं। इसी प्रकार समयप्रबद्धार्थता और क्षेत्रप्रत्यासकी अपेक्षा भी किस कर्म-की प्रकृतियाँ सब प्रकृतियोंके कितने भागप्रमाण हैं, इसका कथन किया है।

इसमें २१ सूत्र है।

१६ वेदनाअल्पबहुत्वविधान

इसमें भी प्रकृत्यर्थता, समयप्रबद्धार्थता और क्षेत्रप्रत्यासकी अपेक्षा अलग-अलग ज्ञानावरणादि कर्मोंके अल्पबहुत्वका कथन किया गया है। यथा—‘प्रकृत्य-र्थताकी अपेक्षा गोत्रकर्मकी प्रकृतियाँ सबसे थोड़ी हैं ॥३॥ वेदनीयकर्मकी भी उतनी ही प्रकृतियाँ हैं ॥४॥’ ‘समयप्रबद्धार्थताकी अपेक्षा आयुर्कर्मकी प्रकृतियाँ सबसे थोड़ी हैं ॥११॥’ ‘गोत्रकर्मकी प्रकृतियाँ उनसे असंख्यातगुणी हैं ॥११॥’ ‘वेदनीयकर्मकी प्रकृतियाँ उनसे विशेष अधिक हैं ॥१३॥’

क्षेत्रप्रत्यासकी अपेक्षा अन्तरायकर्मकी प्रकृतियाँ सबसे थोड़ी हैं ॥१९॥ मोह-नीयकर्मकी प्रकृतियाँ उनसे संख्यातगुणी हैं ॥२०॥ आयुर्कर्मकी प्रकृतियाँ उनसे असंख्यातगुणी हैं ॥२१॥’ इत्यादि।

इसमें २६ सूत्र है।

इन सोलह अनुयोगद्वारोंके साथ वेदनाखण्ड समाप्त होता है।

✽ वर्णखण्ड

स्पर्शानुयोगद्वारा

वर्णखण्डका प्रारम्भ स्पर्शानुयोगद्वारा होता है। इस अनुयोगद्वारमें १६

१. पृष्ठ ५०, ५०, १३, ५०, ५३८।

२. पृष्ठ ५०, १३, ५०, १३।

१२४ जैनसंहितका इतिहास

अन्तर्गत अनुयोगद्वारा है—स्पर्शनिक्षेप, स्पर्शनविभाषणता, स्पर्शनामविधान, स्पर्शद्रव्यविधान, स्पर्शक्षेत्रविधान, स्पर्शकालविधान, स्पर्शभावविधान, स्पर्शप्रत्यय-विधान, स्पर्शस्वाभित्तिविधान, स्पर्शस्पर्शविधान, स्पर्शगतिविधान, स्पर्शअनन्तर-विधान, स्पर्शसन्निकषविधान, स्पर्शपरिमाणविधान, स्पर्शभागभागविधान और स्पर्शअल्पबहुत्व ।

इनमें से केवल स्पर्शनिक्षेप और स्पर्शनविभाषणताका ही वर्णन स्पर्शअनु-योगद्वारमें किया गया है ।

स्पर्शनिक्षेपका कथन करते हुए सूत्रकार भूतबलीने स्पर्शनिक्षेपके तेरह प्रकार बतलाया है—नामस्पर्श, स्थापनास्पर्श, द्रव्यस्पर्श, एकक्षेत्रस्पर्श, अनन्तरक्षेत्रस्पर्श, देशस्पर्श, त्वक्स्पर्श, सवस्पर्श, स्पर्शस्पर्श, कमस्पर्श, बन्धस्पर्श, भव्यस्पर्श और भावस्पर्श ।

तदनन्तर उनका अर्थ न कहकर सूत्रकारन नयोके द्वारा स्पर्शोंका कथन दो गाथाओंसे किया है । गाथाओं द्वारा बतलाया है कि ये सब स्पर्श नगमनयके विषय हैं । किन्तु व्यवहारनय और सग्रहनय बन्धस्पर्श और भव्यस्पर्शको नहीं स्वीकार करते । ऋजुसूत्र एकक्षेत्रस्पर्श, अवन्तरस्पर्श, बन्धस्पर्श और भव्यस्पर्शोंको स्वीकार नहीं करता । तथा शब्दनय नामस्पर्श, स्पर्शस्पर्श और भावस्पर्शोंका ही स्वीकार करता है ॥७८॥

वीरसेनस्वामीन धवलाटीकाम इसपर प्रकाश डाला है कि क्यों अमुक नय अमुक स्पर्शोंको ही विषय करता है और अमुक स्पर्शोंका विषय नहीं करता ।

स्पर्शनिक्षेपमें नययाजना करनेके पश्चात् सूत्रकारने स्पर्शनिक्षेपके तेरह प्रकारोंका अर्थ बतलाया है—

जिस जीव या अजीवका स्पर्श नाम रखा जाता है वह नामस्पर्श है । काष्ठ-कम चित्रकम आदिमें स्पर्शकी स्थापना स्थापनास्पर्श है । एक द्रव्यका दूसरे द्रव्यके साथ स्पर्शको प्राप्त होना द्रव्यस्पर्श है ॥१२॥ इसको धवलाटीकामे वीरसेनस्वामीने द्रव्यस्पर्शके ६३ विकल्पोका कथन किया है ।

जो द्रव्य एक क्षेत्रके साथ स्पर्श करता है वह एकक्षेत्रस्पर्श है ॥१४॥ जैसे एकआकाशप्रदेशमें स्थित पुद्गलस्कन्धोंका जो स्पर्श होता है वह एकक्षेत्रस्पर्श है । जो द्रव्य अनन्तर क्षेत्रके साथ स्पर्श करता है वह अनन्तरक्षेत्रस्पर्श है ॥१६॥

जो द्रव्य एक देशरूपसे अन्य द्रव्यके अवयवोंके साथ स्पर्श करता है वह देश-स्पर्श है ॥१८॥ जो द्रव्य त्वचा (छाल) या नोत्कषा (ऊमरी पपड़ी) को स्पर्श करता है वह त्वक्स्पर्श है ॥२०॥ जो द्रव्य सबका सब सर्वात्मना स्पर्श करता है वह सर्वस्पर्श है, जैसे परमाणु ॥२२॥ ककश, मृदु, आदि आठ प्रकारका स्पर्श स्पर्शस्पर्श है ॥२४॥

आशय यह है कि भी स्पर्श किया जाता है उसे स्पर्श कहते हैं, जैसे कीमलता आदि । और जिसके द्वारा स्पर्श किया जाता है उसे भी स्पर्श कहते हैं, जैसे स्पर्शमन्दित्र । इन दोनोंका स्पष्ट स्पर्शस्पर्श है । और वह आठ प्रकारका है ।

कर्मोंका कर्मोंके साथ जो स्पर्श होता है वह कर्मस्पर्श है । उसके ज्ञावावरणादि आठ भेद हैं । धवलाटीकामें^१ कर्मस्पर्शके भेदोंका विवेचन विस्तारसे किया है ।

बन्धस्पर्शके पाँच भेद हैं—आहारिकशरीरबन्धस्पर्श, वैक्रियिकशरीरबन्धस्पर्श, आहारकशरीरबन्धस्पर्श, तीजसशरीरबन्धस्पर्श और कार्यणशरीरबन्धस्पर्श । धवलाटीकामें^२ इन पाँचोंके २३ भग्न कतलावे हैं, जिनमें १४ अपुनरुक्त हैं, शेष भी पुनरुक्त हैं ।

विष, कूट (बूहेदान), यत्र, पिञ्जरा, कादक (हाथी पकड़नेका यंत्र) बायुरा (हिरण फँसानेकी फासा) आदि तथा इनके कर्ता और इन्हें इच्छित स्थानमें स्थापित करनेवाले, जो स्पर्शनके योग्य होंगे परन्तु अभी उसे स्पर्श नहीं करते, उन सबको भव्यस्पर्श करते हैं ॥३०॥

आशय यह है कि जा पर्याय भविष्यमें होने वाली होती है उसे भव्य या भावी कहते हैं । अतः जो भविष्यमें स्पर्शपर्यायसे युक्त होगा वह भव्यस्पर्श है । उक्त यत्रादिका निर्माण पशुओंको पकड़नेके लिए किया जाता है । अतः चूँकि भविष्यमें वे पशुओंका स्पर्श करेंगे, अतः उन्हें भव्यस्पर्श कहा है । इसी तरह कारणमें कायका उपचार करके उनके निर्माताओंको और उन्हें इच्छित स्थानमें स्थापित करनेवालोंको भी भव्यस्पर्श कहा है । जो स्पर्शप्राप्तका ज्ञाता उसमें उपयुक्त है वह भावस्पर्श है ॥३२॥

इन तीरह प्रकारके स्पर्शोंमेंसे प्रकृत स्पर्शअनुयोगद्वारमें 'कर्मस्पर्श' लिया गया है ॥३३॥

इसमें ३३ सूत्र हैं ।

कर्मअनुयोगद्वार

इसमें १६ अनुयोगद्वार हैं—कर्मनिक्षेप, कर्मनवविभाषणसा, कर्मनामविधान, कर्मद्रव्यविधान, कर्मलोकविधान, कर्मकालविधान, कर्मभावविधान, कर्मप्रत्ययविधान, कर्मस्वामित्वविधान, कर्मकर्मविधान, कर्मगतिविधान, कर्मजनन्तरविधान, कर्मसन्निकर्षविधान, कर्मपरिमाणविधान, कर्मभाषाभागविधान, कर्मकल्पबहुत्व ।

कर्मनिक्षेपके दस भेद हैं—श्रमकर्म, स्थापनाकर्म, द्रव्यकर्म, प्रयोगकर्म, सम्पदानकर्म, अद्यकर्म, ईर्ष्यायकर्म, तप कर्म, क्रियाकर्म और भावकर्म ॥३४॥

१ चट्खें०, पु० १३, पृ० २६-२९ ।

२, वही, पृ० ३२-३३ ।

१२६ जैनसाहित्यका इतिहास

जिस जीव या अजीवका कर्म नाम रखा जाता है, वह नामकर्म है ॥१०॥ कामकर्म, चित्रकर्म आदिमें यह कम है, इस प्रकारकी स्थापनाको स्थापनाकर्म कहते हैं ॥१२॥ जो द्रव्य अपनी अपनी स्वाभाविक क्रियारूपसे निष्पन्न हैं वह सब द्रव्यकर्म है जैसे जीवद्रव्यका ज्ञानादिरूपसे परिणमन और पुद्गलद्रव्यका रूप-रसादिरूपसे परिणमन उनकी स्वाभाविक क्रिया है ।

प्रयोगकर्मके तीन भेद हैं—मन प्रयोगकर्म वचनप्रयोगकर्म और कायप्रयोग-कर्म ॥१६॥ यह प्रयोगकर्म ससारदशामे वर्तमान पहुँचने बारहवें गुणस्थान तकके जीवोंके तथा तेरहवें गुणस्थानवर्ती सयोगकेवली जीवोंके होता है ॥१७॥

कामणपुद्गलको मिथ्यात्व, असम्यग, योग और कषायके निमित्तसे आठवम-रूप, सातकमरूप या छहकमरूप भेद करना समवदानकर्म है ॥२०॥

जो उपद्रावण (उपद्रव करना), विद्रावण (अगच्छेदन आदि करना), परितापन (सन्ताप उत्पन्न करना) और आरम्भ (प्राणियोंके प्राणोका घात करना) रूप कार्यसे निष्पन्न होता है वह अध कर्म है ॥२२॥

ईर्ष्या अथ योग है । योगमानसे जा कम बचता है वह ईर्ष्यापथकर्म है । वह छषस्थ बीतरागोके और सयोगकेवलियोंके हाता है । बबलाटीकामे^१ इसका विवेचन थोड़ा विस्तारसे किया है ।

बारह प्रकारके अभ्यन्तर और बाह्य तपको तप कम कहते हैं ॥२६॥ धबला-टीकामे^२ तपोका विस्तृत वर्णन है ।

आत्माधीन होना, प्रदक्षिणा करना, तीन बार करना, तीन बार नमस्कार, बार बार सिर नवाना और बारह आवत यह सब क्रियाकर्म हैं ॥२८॥

अर्थात् ये क्रियाकर्मके छै प्रकार हैं । क्रियाकर्म करते समय आत्माधीन होना चाहिये, पराधीन नहीं । वन्दना करते समय गुरु, जिन और जिनालयकी प्रदक्षिणा करके नमस्कार करना प्रदक्षिणा है । तीनों सन्ध्याकालोमे वन्दनाका नियम करनेके लिये तीन बार करना कहा है ।

पैर धोकर शुद्ध मनसे जिनेन्द्रदेवके दशनसे उत्पन्न हुए लुपसे पुलकितबदन होकर जिनेन्द्रके आगे नमना प्रथम नमस्कार है । पुन उठकर विनम्रित करके नमना दूसरा नमस्कार है । फिर उठकर सामायिक ढण्डके द्वारा आत्मशुद्धि करके कषायसहित कायका उत्सर्ग करके, जिनके अनन्तगुणोंका ध्यान करके, चौबीस तीर्थङ्करोकी वन्दना करके, फिर जिन, जिनालय और गुरुकी स्तुति करके

१ पट्ठ०, पु० १३, पृ० ४८ ५४ ।

२ गहो, पु० १३, ५४ ८८ ।

सूची पर नर होता कीसरा नमस्तार है । इस प्रकार एक-एक क्रियाकर्म करते साथ ही नमस्तार होते हैं ।

सब क्रियाकर्मों में बार बार फिर नमामा जाता है । सामायिकके आदिमें, फिर उसके अन्तमें, फिर 'त्योस्त्यामि' दण्डकके आदिमें और फिर अन्तमें । इस प्रकार एक क्रियाकर्ममें बार बार फिर नमामा जाता है ।

सामायिक और 'त्योस्त्यामि' दण्डकके आदि और अन्तमें मन-बचन-कामकी विषुद्धिके परावर्तनके बारह बार होते हैं । इसलिये एक क्रियाकर्म और 'आवर्तों' से युक्त होता है । यह सब क्रियाकर्म है ।

कमप्राभूतका जो जाता उसमें उपयुक्त होता है उसे भावकम कहते हैं ।

कमके इन भेदोंसे वहाँ समवदानकमसे प्रयोजन है, क्योंकि कम अनुयोगद्वार-में समवदानकर्मका ही विस्तारसे कथन किया है ।

इस अनुयोगद्वारमें ३१ सूत्र^१ हैं । ३१वें सूत्रकी बबलाटीकामें श्रीबीरसेन-स्वामीने लिखा है कि 'मूलतंत्रमें तो प्रयोगकम, समवदानकम, अथ कम, ईषिपथ कम, तप कर्म और क्रियाकम प्रधान हैं, क्योंकि वहाँ इनका विस्तारसे कथन है ।

यहाँ इन छे कमोंको आधार मानकर सत्, द्रव्य, क्षेत्र, काल, स्पर्शन अन्तर, भाव और अल्पबहुत्व अनुयोषोका द्वारा कथन करते हैं । तदनुसार लगभग ती पृष्ठोंमें उन्होंने विस्तारसे कथन किया है ।

सूत्रकार भूतबलिने तो कर्मानुयोगद्वारमें लम्बकालकर्मसे ही प्रयोजन बतलाया है । इसलिए मूलतंत्रसे अभिप्राय महाकर्मप्रकृतिप्राप्तसे जान पड़ता है । उसके अन्तगत कर्मानुयागद्वारमें उक्त छे कमोंका बचन रहा होगा ।

प्रकृति अनुयोगद्वार^२

प्रकृति अनुयोगद्वारके अन्तगत १६ अनुयोगद्वार ज्ञातव्य हैं—प्रकृतिनिर्लेप, प्रकृतिनयविभाषणता, प्रकृतिनामविधान, प्रकृतिद्रव्यविधान, प्रकृतिभानविधान, प्रकृतिकालविधान, प्रकृतिभावविधान, प्रकृतिप्रत्ययविधान, प्रकृतिस्वमित्वविधान, प्रकृतिप्रकृतिविधान, प्रकृतिगतिविधान, प्रकृतिअन्तरविधान, प्रकृतिसंनिष्कर्मविधान, प्रकृतिपरिमाणविधान, प्रकृतिज्ञानविधान और प्रकृतिअल्पबहुत्वविधान ॥ २ ॥

१. 'येति कस्याप्येक कर्मण एव' समोदागकर्मणः कर्म ॥ ३१ ॥

(धन)—कुछो ? कस्याप्येककर्मणः समोदागकर्मणः कर्मणः प्रकृतिविधाने ।
मूलतंत्रे पुन प्रयोगकर्म-समोदागकर्म-भाषणकर्म-परिमाणकर्म-गतीकर्म-अन्तरकर्म-
निर्लेपकर्म-प्रकृतिविधाने । ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥

२. वही, ३० ३१, ३२, ३३, ३४ से ।

प्रकृतिनिर्लेपके चार प्रकार हैं—नामप्रकृति, स्थापनाप्रकृति, शब्दप्रकृति और भावप्रकृति ॥४॥ इनमेंसे नैगम सग्रह और व्यवहारनव सबको स्वीकार करते हैं ॥९॥ ऋजुसूत्रनय स्थापनाप्रकृतिको नहीं चाहता ॥७॥ शब्दनय नाम-प्रकृति और भावप्रकृतिको स्वीकार करता है ॥८॥ जिस जीव या अजीवका 'प्रकृति' नाम किया जाता है वह नामप्रकृति है ॥९॥ काष्ठकम, चित्रकम आदि-में 'यह प्रकृति है' ऐसी स्थापनाका प्रकृति कहते हैं ॥१०॥ द्रव्यप्रकृतिके दो भेद हैं—आगमद्रव्यप्रकृति और नोआगमद्रव्यप्रकृति ॥११॥ आगमद्रव्यप्रकृतिके अर्थाधिकार इस प्रकार हैं—स्थित, जित, परिजित, वाचनोगत सूत्रसम, अथसम, अथ-सम, नामसम और घोषसम ॥१२॥

वदनाखण्डके कति अनुयोगद्वारमें भी इन सबका वयन आ चुका है ।

नोआगमद्रव्य प्रकृतिके दो प्रकार हैं—कर्मप्रकृति और नोकर्मप्रकृति ॥१५॥ घट, घाली, सकोरा, अरजण और उलुचण आदि विविध भाजनविशेषोंकी मिट्टी प्रकृति है । धान तप्पण' (तर्पण) आदि की जो और गेहूँ प्रकृति है । सब नोकर्मप्रकृति हैं ॥१८॥ कर्मप्रकृतिके ज्ञानावरणादि आठ भेद हैं ॥१९॥ और ज्ञानावरणीयके आभिनिबोधिकज्ञानावरणीय, श्रुतज्ञानावरणीय आदि पांच भेद हैं ॥२१॥

पहले कहा है कि जितने ज्ञानके भेद हैं उतनी ही ज्ञानका आवृत करनेवाले ज्ञानावरणीयकमकी प्रकृतिर्या हैं । इस प्रकृतिअनुयोगद्वारमें सूत्रकारने ज्ञानके भेदोंका आलम्बन लेकर ज्ञानावरणकमकी प्रकृतियोंका कथन किया है । यथा—आभिनिबोधिकज्ञानावरणीय कमके चार चौबीस, अट्ठाईस और बत्तीस भेद जानने चाहिये ॥२२॥ अवग्रहावरणीय, ईहावरणीय, अवायावरणीय और धारणावरणीय ये चार भेद हैं ॥२३॥ अवग्रहावरणीय कमके दो भेद हैं—अर्थावग्रहावरणीय, और व्यञ्जनावग्रहावरणीय ॥२४॥ व्यञ्जनावग्रह केवल चार इन्द्रियोसे होता है, अतः व्यञ्जनावग्रहावरणीय कमके भी चार भेद हैं । अर्थावग्रह पाँचो इन्द्रियो और मनसे होता है, अतः अर्थावग्रहावरणीय कमके छ भेद हैं । इसी तरह ईहा-वरणीय, अवायावरणीय और धारणावरणीय कमोंके भी छ छे भेद हाते हैं, क्योंकि ये चारो ज्ञान इन्द्रियो और मनसे उत्पन्न हाते हैं ।

उक्त चारो ज्ञानोंको छहो इन्द्रियोसे गुणा करने पर मतिज्ञानके चौबीस भेद होते हैं और उनके आवरण भी २४ ही होते हैं । इन चौबीस भेदोंमें जिज्ञा, स्पर्शन, घ्राण और श्रोत्र इन्द्रिय सम्बन्धी चार व्यञ्जनावग्रहोंके मिलानेपर आभिनिबोधिक

१ 'वडपिडरसार'जणीलु अणादीण विविहमाणविसेसण मट्ठिवा पयडी, पाणत्तप्पणादीण च अजगोभूमा पयडी, सा सन्धा लोकमपयडी नाम ॥१८॥—पु २३, पृ २०४-२०५ ।

ज्ञानके २८ भेद होते हैं और जितने भी उनके आवरणोंके भी भेद होते हैं । इनमें चार मूल भेदोंके मिलाने पर बत्तीस आभिनिबोधिक ज्ञानके भेद और उतने ही उनके आवरणोंके भी भेद होते हैं ।

आभिनिबोधिक ज्ञानके ये भेद चार चौबीस, अट्ठाईस और बत्तीस होते हैं ।

ये ज्ञान बारह प्रकारके पदार्थोंको विषय करते हैं । ये हैं बहु, बहुविध, क्षिप्र, अनिसृत, अनुक्त और ध्रुव तथा इनके प्रतिपक्षी—एक, एकविध, विर, निसृत, उक्त, अध्रुव । अतः उक्त चौबीस भेदोंको छँसे गुणा करने पर आभिनिबोधिक-ज्ञानके एकसौ चबालीस भेद होते हैं । उक्त अट्ठाईस भेदोंको छँसे गुणा करने पर १६८ भेद होते हैं । और उक्त बत्तीस भेदोंको छँसे गुणा करने पर १९२ भेद होते हैं । और उक्त चौबीस, अट्ठाईस और बत्तीस भेदोंको १२ से गुणा करने पर आभिनिबोधिकज्ञानके दोसौ अट्ठासी, तीनसौ छत्तीस और तीनसौ बीरसौ भेद होते हैं । जितने ज्ञानके भेद हैं उतने ही उसके आवरणके भेद हैं । अतः आभिनिबोधिकज्ञानावरणीयकर्मके भेदोंको बतलाते हुए सूत्रकारने कहा है—‘इस प्रकार आभिनिबोधिकज्ञानावरणीयकर्मके चार, चौबीस, अट्ठाईस, बत्तीस अष्ट-तालीस, एकसौ चबालीस, एकसौ अड़सठ, एकसौ बानवे, दोसौ अठासी, तीन सौ छत्तीस, और तीनसौ बीरसौ भेद होते हैं ॥३५॥

श्रुतज्ञानावरणीयकर्मकी प्रकृतियाँ बतलाते हुए कहा है—कि जितने अक्षर और अक्षरसंयोग हैं उतनी श्रुतज्ञानावरणीयकर्मकी प्रकृतियाँ हैं ॥४५॥

आशय यह है कि एक एक अक्षरसे श्रुतज्ञानकी उत्पत्ति होती है, अतः जितने अक्षर हैं उतने ही श्रुतज्ञान हैं । तेतीस व्यञ्जन, नौ स्वर अलग अलग ह्रस्व, दीर्घ और प्लुतके भेदसे सत्ताईस और चार अवयववाह—बिह्वामूलीय, उपध्मानीय, अनुस्वार और विसर्ग इस तरह चौंसठ मूल अक्षर हैं । इनके संयोगी अक्षरोंको लानेके लिए सूत्रकारने एक ‘गणित-गाथा’ दी है—

संज्ञोपावरणद्वं चउसद्वि बावए दुवे रासीं ।

अणोणसमन्नासो रुवूण णिहिसे गणित ॥४६॥

अर्थात् संयोगावरणोंको लानेके लिए चौंसठसंख्याप्रमाण दो राशि स्थापित करो—एक एकसे चौंसठ तक और दूसरी उसके नीचे चौंसठसे एक तक । दोनोंको परस्परमें गुणा करके जो लब्ध जावे उसमेंसे एक कम करनेपर कुल संयुक्त-अक्षरोंका प्रमाण होता है । इसके स्पष्टीकरणके लिये सूत्र ४६ की बबलाटीका देखना चाहिये ।

उसी श्रुतज्ञानावरणीय कर्मके बीस भेद बतलानेके लिये सूत्रकारने एक गाथा-सूत्र दिया है ।

‘अक्षरं अक्षरं भव-समास-परिच्छिन्न-योगवाराई’ :

पाहुदपाहुद-वत् पूव समासा य औषव्वा ॥१॥’

अथात् पर्याय, पर्यायसमास, अक्षर, अक्षरसमास, पद, पदसमास, सघात, सघातसमास, प्रतिपत्ति, प्रतिपत्तिस्वसस, अनुयोगद्वार, अनुयोगद्वारसमास, प्राभूत, प्राभूतसमास, प्राभूतप्राभूत, प्राभूतप्राभूतसमास, वस्तु, वस्तुसमास, पूव और पूवसमास ये श्रुतज्ञानके बीस भेद हैं।

इन्हींको लेकर सूत्रकारने सूत्र ४८ में श्रुतज्ञानावरणीयकमके बीस भेद गिनाये हैं। श्रुतज्ञानके इन भेदोंके विवेचनके लिये धवलाटीका देखना चाहिये।

इवेताम्बरीय नन्दिसूत्रमें ज्ञानकी सुन्दर चर्चा है। किन्तु श्रुतज्ञानके इन बीस भेदोंका कोई सकेत तक आद्यमिक परम्परामें नहीं मिलता। हाँ कमग्रन्थमें एक वाक्याके द्वारा श्रुतज्ञानके ये बीस भेद अवश्य गिनाये गये हैं।

सूत्रकार भूतबलिने एक सूत्रके द्वारा श्रुतज्ञानके इकतालीस पर्यायशब्द गिनाये हैं। जो इस प्रकार हैं—प्रावचन, प्रवचनीय, प्रवचनाथ, मतिथोमें भाग-पता, आत्मा, परम्परालब्धि, अनुत्तर, प्रवचन, प्रवचनी, प्रवचनाम्ना, प्रवचन-सन्निकष, नयविधि नयान्तरविधि, भगविधि, भगविधिविशेष, पुच्छविधि, पुच्छविधिविशेष, तत्त्व, भूत, भव्य भविष्यत्, अविद्य, अविहृत, वेद, न्याय, शुद्ध, सम्यग्दृष्टि, हेतुवाद, नयवाद, प्रवरवाद, मागवाद, श्रुतवाद, परवाद, लौकिकवाद, लोकोत्तरीयवाद, अग्र्य, माग, यथानुमाग, पूव, यथानुपूव और पूर्वाति पूव ये श्रुतज्ञानके पर्यायनाम हैं ॥५०॥ धवलामें इनका व्याख्यान किया है।

अवधिज्ञानावरणीयकमकी असक्यात प्रकृतियाँ बतलाते हुए अवधिज्ञानके दो भेद किये हैं—भवप्रत्यय और गुणप्रत्यय। भवप्रत्ययअवधिज्ञान देवनारकियोंके होता है और गुणप्रत्ययअवधिज्ञान तियन्त्रों और मनुष्योंके होता है।

अवधिज्ञानके अनेक भेद हैं—देशावधि, परमावधि, सर्वावधि, हीममात, बध मान, अवस्थित अनवस्थित अनुगामी, अननुगामी, सप्रतिपासी अप्रतिपासी, एक क्षेत्र और अनेकक्षेत्र ॥५६॥

जिसके अवधिज्ञान होता है उसके शरीरमें नाभिसे ऊपर शीवस्त, कलश, शस्त्र, स्वस्तिक, नन्दावत आदि आकार बन जाते हैं। इन्हीं चिन्होंसे अवधिज्ञान उत्पन्न होता है। उन्हींके कारण उसे एक क्षेत्र या अनेक क्षेत्र कहते हैं।

आगे शाखासूत्रोंके द्वारा सूत्रकारने अवधिज्ञानके क्षेत्रसे सम्बद्ध कालका और कालसे सम्बद्ध क्षेत्रका, तथा देवोंके अवधिज्ञानके विषयका कथन किया है। सूत्र शाखा १५ के द्वारा परमावधिज्ञानके द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका कथन किया

हैं। गोमती नं० १७ के द्वारा अन्वय और उत्कृष्ट अवधिज्ञानके स्तम्भित्वका कथन किया है।

अवधिज्ञानसे सम्बन्ध वे गाथाएँ विष्णु परम्पराके संहितामें अन्वय भी पाई जाती हैं। गोमतीसार जीवकाण्ड जो षट्सङ्गम और उसकी टीका चम्पक के आचार पर ही संवृहीत किया गया है, अतः उसमें तो कतिपय सूत्रमार्ग महीने की गई हैं।

महाबन्धके आदिमें ये सब गाथाएँ थोड़ेसे व्यक्तिकर्मके साथ पानी जाती हैं।

चूँकि महाबन्ध भूतबलीकी ही रचना है, अतः उनका वहाँ पयाज कौन सम्भव है। गाथा न० १२, १३, १४ तिलोपपण्डितके आठवें अधिकारमें पाई जाती हैं। गाथा न० १२-१३, मूलाचारके बारहवें अधिकारमें पाई जाती हैं। श्वेताम्बर परम्पराके नन्दिस्मृतमें भी ज्ञानकी चर्चा है। उसमें अवधिज्ञानके प्रकरणमें गाथाएँ (गा० न० ५०, ५१, ५२, ५३, ५४) ऐसी हैं जो इस अनुयोगादारी गा० ४८-से मिलती हैं। कुछ पाठभेदके सिवाय और भेद नहीं है।

षट्सङ्गमके वेदना और वर्गना सङ्घमें जो सूत्ररूपमें गाथाएँ आई हैं, हमारा विश्वास है कि वे गाथाएँ प्राचीन होनी चाहिये। इसीसे भूतबलिके उन्हें ज्यो-का-त्यो अपने ग्रन्थमें सूत्ररूपमें रख लिया है। सम्भवतया इसीसे उनमेंसे कुछ गाथाएँ अन्यत्र भी उपलब्ध होती हैं।

मन पर्यायज्ञानावरणकर्मकी दो प्रकृतियाँ—ऋजुमत्तिमन पर्यायज्ञानावरण और विपुलमत्तिमन पर्यायज्ञानावरण बतलाई हैं। उनके प्रसंगसे दोनों ज्ञातके स्वरूप, विषय आदिका कथन सूत्रकारने विस्तारसे किया है।

मन पर्यायज्ञानका विषय बतलाते हुए सूत्रकारने कहा है—‘मनके द्वारा मानस-को जानकर मन पर्यायज्ञान दूसरीकी सत्ता, स्मृति, मति, चिन्ता, जीविता-मरण, लाभ-अलाभ, सुख-दुःख, नगरविनाश, देशविनाश, जलपदविनाश, खेटविनाश, कबटविनाश, मछविनाश, पट्टमविनाश, शोषमुखविनाश, अतिवृष्टि, अनावृष्टि, सुवृष्टि, दुवृष्टि, सुमिक्ष, दुमिक्ष, क्षेम, अक्षेम, भय और होरूप पदार्थोंको जानता है ॥६३॥

केवलज्ञानका वर्णन करते हुए लिखा है—‘इदम उद्वेगं ह्यहं ज्ञानं और वर्णनसे युक्त भगवान् देवलोका और असुरलोकोके साथ अनुभूतलोककी अमर्ति, मति, स्वप्न, उत्पत्ति, क्षय, मोक्ष, अहं, निवृत्ति, मुक्ति ई इत्ये, ज्ञेय, काक और मयके/साध

१ गो०जी०का०गा०, ४०३ ४०६, ४०७, ४२५, ४२६, ४२९, ४३१।

२ गो०ब०, गो० २, पृ० १२ १४।

३ ति० ५०, गा० ६८५, ६८६, ६८७।

४ मूलाचार० अधि० १३, गा० नं० १०७-११०।

१३२ जैनसाहित्यका इतिहास

जीवादि द्रव्योका सम्मिलन), अनुभाव, तत्त्व, कला, मन, मानसिक, भुक्त, कृत, प्रतिसेवित आदिकम (अर्थपर्याय और व्यञ्जन पर्यायरूपसे सब द्रव्योकी आदि), अरह कर्म (सब द्रव्योंकी अनादिता), सब लोक, सब जीव, और सब भावोको सम्यक प्रकारसे एक साथ जानते-देखते हुए विहार करते हैं ॥८२॥

इस प्रकार प्रकृतिअनुयोगद्वारमें ज्ञानावरणकर्मकी प्रकृतियोंके सम्बन्धसे ज्ञानके भेदोकी मौलिक चर्चा है। यही चर्चा सर्वायसिद्धि और तत्त्वाधर्मातिकके प्रथम अध्यायमे आगत ज्ञानविषयक कथनका आधार है। इसका कथन इन ग्रन्थोके प्रकरणमें किया जायगा। इसी प्रकार दर्शनावरणीय आदि कर्मोकी प्रकृतियोंका कथन प्रकृतिअनुयोगद्वारमे किया गया है। अन्तमे कहा है कि इन प्रकृतियोंमेंसे यहाँ कर्मप्रकृतिका प्रकरण है।

बन्धनअनुयोगद्वार

बन्धनअनुयोगद्वारको आरम्भ करते हुए सूत्रकारने बन्धनके चार भेद किये हैं—१ बन्ध, २ बन्धक, ३ बन्धनीय और ४ बन्धविधान ॥१॥

बन्धके चार भेद हैं—नामबन्ध स्थापनाबन्ध द्रव्यबन्ध और भावबन्ध ॥२॥ नैगम, सग्रह और व्यवहारनय सब बन्धोकी स्वीकार करते हैं ॥४॥ ऋजुसूत्रनय स्थापनाबन्धको स्वीकार नहीं करता ॥५॥ शब्दनय नामबन्ध और भावबन्धको स्वीकार करता है ॥६॥

जिस जीव या अजीवका 'बन्ध' यह नाम रखा जाता है वह नामबन्ध है। काष्ठकम, चित्रकम आदिमे 'यह बन्ध है' ऐसी स्थापना करना स्थापनाबन्ध है। भावबन्धके दो भेद हैं—आगम भावबन्ध और नोआगम भावबन्ध। यह सब वणन पूर्ववत् है।

नोआगम भावबन्धके दो भेद हैं—जीवभावबन्ध और अजीवभावबन्ध।

जीवभावबन्धके तीन भेद हैं—विपाकप्रत्ययिक, अविपाकप्रत्ययिक और तदुभयप्रत्ययिक ॥१४॥

कर्मोंके उदय और उदीरणाको विपाक कहते हैं। विपाक जिस भावका कारण होता है वह विपाक प्रत्ययिक जीवभावबन्ध है। और कर्मोंके उदय और उदीरणाके अभावको अथवा कर्मोंके उपशम वा क्षयको अविपाक कहते हैं। अविपाक जिस भावका कारण है वह अविपाकप्रत्ययिक जीवभावबन्ध है। और विपाक तथा अविपाकसे जो भाव उत्पन्न होता है वह तदुभयप्रत्ययिक जीवभावबन्ध है।

'देवभाव, मनुष्यभाव, तिर्गन्धभाव, नारकभाव, स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसक-

वेद, क्रीड, क्षाण, भावा, सोप, राग, दोष, मोह, क्रोध, नीक, कापील, पीत, पद्म और शुक्ललेखा असीयत्तभाव, अविशेषभाव, अज्ञानभाव, मिथ्यावृत्तिभाव ये सब विपाकप्रत्ययिक अथवा औद्ययिक भाव हैं ॥१५॥

अविपाक प्रत्ययिक जीवभावबन्धके दो प्रकार हैं—औपशमिक और क्षायिक ॥१६॥

उपशान्तक्रोध उपशान्तमान, उपशान्तमाया, उपशान्तलीभ, उपशान्तराग, उपशान्तदोष उपशान्तमोह, उपशान्तकषाय, वीतरागछप्पस्य, औपशमिकसम्यक्त्व और औपशमिकचारित्र आदि जितने औपशमिक भाव हैं वे सब औपशमिक अविपाक प्रत्ययिक जीवभावबन्ध हैं ॥१७॥

क्षीणक्रोध, क्षीणमान, क्षीणमाया, क्षीणलोभ क्षीणराग, क्षीणदोष, क्षीणमोह, क्षीणकषाय, वीतरागछप्पस्य, क्षायिकसम्यक्त्व, क्षायिकचारित्र, क्षायिकदानलब्धि, क्षायिकलाभलब्धि, क्षायिकभोगलब्धि, क्षायिकपरिभोगलब्धि, क्षायिकवीर्यलब्धि, केवलज्ञान, केवलदर्शन, सिद्ध, बुद्ध, परिनिवृत्ति, सर्वदुःखान्तकृति, इसी प्रकार अन्य भी जो क्षायिक भाव हैं वे सब क्षायिक अविपाक प्रत्ययिक जीवभावबन्ध हैं ॥१८॥

एकेन्द्रिय लब्धि, द्वीन्द्रिय लब्धि, त्रीन्द्रिय लब्धि, चतुरिन्द्रिय लब्धि, पञ्चेन्द्रिय लब्धि मत्पज्ञानी, श्रुतज्ञानी, विभगज्ञानी, आभिनबोधिकज्ञानी, श्रुतज्ञानी, अवधिज्ञानी, मन पर्ययज्ञानी, चक्षुदशनी, अचक्षुदशनी, अवधिदशनी, सम्यक्-मिथ्यात्वलब्धि, सम्यक्त्वलब्धि, सयमासयमलब्धि, सयमलब्धि, दानलब्धि, लाभलब्धि, भोगलब्धि, परिभोगलब्धि, बीर्मलब्धि, आभारभर, सूर्मिकृद्भर, स्थानभर, समवायभर, व्याख्याप्रज्ञप्तिभर, नाशभर, उपासकाध्ययनभर, अन्तकृद्भर, अनुत्तरीपपादिकदशभर, प्रह्नव्याकरणभर, विपाकसूत्रभर, दृष्टिबादभर, यथी, वाचक, दशपूर्वभर, चतुर्वशपूर्वभर ये तथा इसी प्रकारके अन्य जो आद्योपशमिक भाव हैं वे सब तदुभयप्रत्ययिक जीवभावबन्ध हैं ॥१९॥

इसी प्रकार अजीवभावबन्धके भी तीन भेद करके विपाकप्रत्ययिक, अविपाक प्रत्ययिक और तदुभयप्रत्ययिक अजीवभावबन्धोंका कथन किया है ।

ब्रह्मबन्धके दो भेद हैं—अक्षयब्रह्मबन्ध और मोक्षयब्रह्मबन्ध ।

नोमात्रब्रह्मबन्धके दो भेद हैं—ब्रह्मबन्ध और निरासबन्ध ।

विक्रसाबन्धके दो भेद हैं—अग्नि और अवाग्नि । अग्निस्तिकाग्र, अग्निस्तिकाग्र-देश और अग्निस्तिकाग्रप्रदेश, अग्निस्तिक, अग्निस्तिकदेश, और अग्निस्तिकप्रदेश, आकाशास्तिक, आकाशास्तिकदेश, आकाशास्तिकप्रदेश, अग्नि तीर्थों ही आकाशास्तिकोंको और परस्पर प्रदेशबन्ध हैं वह अग्निविक्रसाबन्ध हैं ॥२०॥

साधिवैलसिकबन्ध कहते हैं—विसदृश स्निग्धता और विसदृश क्लेशतामें बन्ध होता है । और समस्निग्धता और समक्लेशतामें भेद होता है ॥ अतः

णिद्धस्स णिद्धेण दुराहिणं लुक्खस्स लुक्खेण दुराहिणं ।

णिद्धस्स लुक्खेण हवेदि बधो जहणवज्जो विसमे समे वा ॥३६॥

स्निग्ध पुद्गलका दो अधिक स्निग्ध पुद्गलके साथ और क्लेश पुद्गलका दो अधिक क्लेश पुद्गलके साथ बन्ध होता है तथा स्निग्धगुण पुद्गलका क्लेशगुण पुद्गलके साथ सम या विषम गुण होने पर बन्ध होता है, जघन्यगुणवालेका बंध नहीं होता ।

उक्त गाथा ध्वेनाम्बर परम्परामें भी पाई जाती है । किन्तु द्वितीय पंक्तिके अर्थमें दोनोम मतभेद है । इसका विवेचन यथास्थान किया जायेगा ।

उक्त गाथासे पहले इस बन्धनअनुयोगद्वारमें दो सूत्र हैं—

‘वेमादा णिद्धदा वमादा लुक्खदाबधो ॥ ३२ ॥ समणिद्धदा समलुक्खदा भेदो ॥ ३३ ॥

स्वेता० प्रज्ञापनामें भी ठीक इसी आशयको शब्दशः लिये हुए एक गाथा और तदनन्तर उक्त गाथा इस प्रकार आती है—

समणिद्धयाए बधो न होति समलुक्खयाए विण होति ।

वेमायणिद्धलुक्खसणेण बधो उ खघाण ॥ १ ॥

णिद्धस्स णिद्धेण दुराहिणं लुक्खस्स लुक्खेण दुराहिणं ।

निद्धस्स लुक्खेण उवइ बंधो जहणवज्जो विसमो समो वा ॥२॥

—प्रज्ञापना० परि० पद १३, सू० १८५

पुद्गलके बन्धका स्वरूप बतलाकर आगे लिखा है—

‘इस प्रकार वे पुद्गल बन्धनपरिणामको प्राप्त होकर अध्रूपसे, मेघरूपसे, सन्ध्यारूपसे, बिजलीरूपसे उत्कारूपसे, कनक (वज्र) रूपसे, दिशादाहरूपसे, घूमकेपुरुषरूपसे, इन्द्रधनुषरूपसे, क्षेत्रके अनुसार, कालके अनुसार, ऋतुके अनुसार, अयनके अनुसार पुद्गलके अनुसार बन्धनपरिणामरूपसे परिणत होते हैं ।’

ये सब तथा इनसे अन्य जो अमगलप्रभृति बन्धनपरिणामरूपसे परिणत होते हैं वह सब साधिवैलसिक बन्ध हैं ॥३७॥

प्रयोगबन्धके दो भेद हैं—कर्मबन्ध और नोकर्मबन्ध । नोकर्मबन्धके पाँच भेद हैं—आलापनबन्ध, अत्कीवनबन्ध, सत्सेवबन्ध, शरीरबन्ध और शरीरिबन्ध ॥४०॥

शकटोका, यानोका, युगोका, ‘नडिहयोका’, गिस्सियोका, रथोका, स्थान्दमो^१—

१ जो घोड़े और खच्चरोंसे खींची जाती है ।

२ ‘हत्का भार ढोने वाली गाड़ी ।

३ युद्धोपयोगी साधनोंसे सम्बन्ध रख ।

का, चिह्निकाश्र्वीका, गुह्यीका, अश्र्वीका, गोपुरीका और चोदश्वीका का बन्ध है, लीहले, रत्नीले, चमकेकी रत्नीले, और रत्नीले जो बन्ध होता है वह अश्र्वीयबन्ध है ॥४१॥ कटकोका (कटार्थका), कुडश्वीका, गोवरचिह्निक, प्रोत्तरीका और शार्दिकाश्र्वीका, तथा इस प्रकारके अन्य श्र्वीका जो बन्ध होता है वह अश्र्वीयबन्ध है ॥४२॥ ककड़ी और काशके बन्धको संश्लेषबन्ध कहते हैं ॥४३॥ वीदारिक आदि शरीरोंके बन्धको शरीरबन्ध कहते हैं ।

जीवके आठ मध्य प्रदेशोंका जो परस्परमें प्रदेशबन्ध है वह अनौघि शरीर-
बन्ध है।

कर्मवन्धको कर्मनिमोगद्वारकी तरह जानना चाहिये ॥६४॥

इस बन्धनअभुयोगद्वारे ६४ सूत्र हैं ।

२ बन्धकअनियोगद्वार

बन्धकजन्तुयोगको खुदाबन्ध नामक दूसरे खण्डकी तरह जान लेना चाहिये ।
खुदाबन्धमें इसका कथन हो चुका है ।

३ बन्धनीयअनुयोगद्वार

जो बन्धके योग्य होता है उसे बन्धनीय कहते हैं। पुद्गल बन्धनीय है क्योंकि पुद्गलके सिवाय अन्य कोई पदार्थ बन्धनीय नहीं है। वे बन्धनीय पुद्गल स्कन्ध-स्वरूप होते हैं। और वे स्कन्ध वर्णारूप होते हैं। अतः बन्धनीयका कथन करते हुए वर्णिकाका कथन अवश्य करना चाहिये।

वर्गणाओके सम्बन्धमें आठ अनुयोगद्वारा जानने योग्य है—वर्गणा, वगणाग्रह्य-
समुवाहार, अतन्तरोपनिष्ठा, परम्परोपनिष्ठा, अवह्वार, श्रवमध्य, पदमीमांसा और
अल्पबहुत्व ॥६९॥

वर्षणा—वर्षणाबनुयोगद्वाराके नियममें ये सोझ अनुयोगद्वारा है—वर्षा-
निलेप, वषाधानयविर्दोषवर्षा, वषाभास्वपणा, वषागानिस्वपण, वर्षाग्राह्यवाधुवाधुयम,
वर्षासास्तरनिर्दोस्तदानुगम, वर्षाभाषोद्यममानुगम, वषापास्वपानिस्तुयम, वर्षा-
वन्तरानुगम, वषाभावादानुयम, वर्षाभाउपनिगदानुयम, वर्षागपरिमायानुयम,
वर्षाभाभाभागानुयम और वषाभाभस्वपणद्वारा ॥७७॥

वर्णानामिषो छ प्रकाशका है—नामवर्णभा, स्वापनावर्णभा, द्रव्यवर्णभा, लोक-
वर्णभा, कालवर्णभा, और सातवर्णभा ॥४१॥ तैसम, तदह, और स्वभावहार सब
वर्णभावको स्वीकार करते हैं । यहसूत्र स्वभाववर्णभाको स्वीकार नहीं करता ।
सत्त्वगुण-नामवर्णभा और कालवर्णभाको स्वीकार करता है । इस तरह तूत्रभाष्यो
वर्णभाको अनेकह, बहुविधभाष्योमें, बर्णिके जो जो तत्त्वभावोंमें, काल, स्थान, लोक, तै-

आगे वर्णवर्गका कथन करते हुए २३ वगणाएँ बतलाई हैं, जो इसप्रकार हैं—

एकप्रदेशी परमाणु पुद्गलद्रव्यवगणा १, द्विप्रदेशी, त्रिप्रदेशी, चतु प्रदेशी, पंच-
प्रदेशी, षट्प्रदेशी, सप्तप्रदेशी, अष्टप्रदेशी, नवप्रदेशी, दसप्रदेशी, आदि सख्यात-
प्रदेशी, परमाणु पुद्गल द्रव्यवगणा २, असख्यातप्रदेशी परमाणु पुद्गलद्रव्यवगणा
३, अनन्तप्रदेशी, परमाणु पुद्गलद्रव्यवगणा ४, आहार द्रव्यवगणा ५, अग्रहण
द्रव्यवगणा ६ तजसशरीर द्रव्यवगणा ७ अग्रहण द्रव्यवगणा ८, भाषाद्रव्य
वगणा ९, अग्रहणद्रव्यवगणा १० मनोद्रव्यवगणा ११, अग्रहण द्रव्यवगणा १२,
कामणद्रव्यवगणा १३, ध्रुवस्कन्धद्रव्यवगणा १४, सान्तर निरन्तर द्रव्यवगणा
१५, ध्रुवशून्यवगणा १६, प्रत्यक्ष शरीर द्रव्यवगणा १७ ध्रुवशून्य द्रव्यवगणा
१८, वादर निगोद द्रव्यवगणा १९, ध्रुवशून्य द्रव्यवगणा २०, सूक्ष्म निगोद-
वगणा २१, ध्रुवशून्य द्रव्यवगणा २२ महास्कन्धवगणा २३ ।

इन तीस वगणाओंके नाम सूत्रकारने बाईस सूत्रोंके द्वारा बतलाये हैं ।

इसका कारण यह है कि उन्होंने प्रथम चार वगणाओंके पश्चात् प्रत्येक वगणा
का निदण इस प्रकार किया है—‘अनन्तानन्त प्रदेशी परमाणु पुद्गल द्रव्यवगणाके
ऊपर आहार द्रव्यवगणा है ॥७९॥ आहार द्रव्यवगणाके ऊपर अग्रहणद्रव्य-
वगणा है ॥८०॥’ ‘अग्रहणद्रव्यवगणाके ऊपर तजसद्रव्यवगणा है ॥८१॥’ ‘तजस
द्रव्यवगणाके ऊपर अग्रहण द्रव्यवगणा है ॥८२॥’ इत्यादि ।

इसका कारण यह है कि पूर्वपूर्वकी उत्कृष्ट वगणामें एक एक मिलाने पर
आगेकी जघन्य वगणाका प्रमाण होता है । यथा—सबसे प्रथम परमाणु पुद्गल
द्रव्यवगणा ता एकपरमाणुरूप है । उसमें एक परमाणुके मिल जानेसे अर्थात्
दो परमाणुओंके समागमसे द्विप्रदेशी परमाणुपुद्गलद्रव्यवगणा होती है । यह
जघन्यसख्याताणुवर्गणा है क्योंकि ‘जघन्य सख्यातका प्रमाण दो है । उत्कृष्ट
सख्यातप्रदेशी परमाणुपुद्गलद्रव्यवगणामें एक एक मिलाने पर जघन्य असख्यात
प्रदेशी द्रव्यवगणा होती है । उत्कृष्ट असख्यातासख्यातप्रदेशी परमाणुपुद्गल
द्रव्यवगणामें एक एक मिलाने पर जघन्य अनन्तप्रदेशी परमाणुपुद्गलद्रव्यवगणा
होती है । अपने जघन्यसे अनन्तगुणी उत्कृष्ट अनन्तप्रदेशी पुद्गलद्रव्यवगणा
होती है । ये चारो ही वगणाएँ अग्राह्य हैं—जीवके द्वारा इनका ग्रहण नहीं
होता ।

उत्कृष्ट अनन्तप्रदेशी द्रव्यवगणामें एक एक मिलाने पर जघन्य आहारद्रव्य-
वगणा होती है । औदारिक, वैक्रियिक और आहारक शरीरके योग्य पुद्गल
स्कन्धोंकी आहारद्रव्यवगणा कहते हैं । उत्कृष्ट आहारद्रव्यवगणामें एक एक
मिलाने पर प्रथम अग्रहणद्रव्यवगणा सम्बन्धी सवजघन्यवगणा होती है । जो

पुद्गलस्कन्ध पाँचो शरीर, भाषा और मनके अयोग्य होते हैं उनको अग्रहणवर्गणा कहते हैं। प्रथम उत्कृष्ट अग्रहण द्रव्यवर्गणामें एक अंक मिलाने पर जघन्य तैजस-शरीरद्रव्यवर्गणा होती है। इसके पुद्गलस्कन्ध तैजसशरीरके योग्य होते हैं। इसलिए यह ग्रहणवर्गणा है।

उत्कृष्ट तैजसशरीरद्रव्यवर्गणामें एक अंक मिलाने पर दूसरी अग्रहण द्रव्य-वर्गणा सम्बन्धी जघन्य अग्रहणद्रव्यवर्गणा होती है। यह पाँच शरीरोंके योग्य नहीं होती, इसलिये इसे अग्रहणद्रव्यवर्गणा कहा गया है।

दूसरी उत्कृष्ट अग्रहण द्रव्यवर्गणामें एक अंक मिलाने पर जघन्य भाषाद्रव्य-वर्गणा होती है। भाषाद्रव्यवर्गणाके परमाणु पुद्गलस्कन्धभाषाओंके तथा शब्दों-के योग्य होते हैं।

उत्कृष्ट भाषाद्रव्यवर्गणामें एक अंक मिलाने पर तीसरी जघन्य, अग्रहणद्रव्य-वर्गणा होती है। इसके भी पुद्गलस्कन्ध ग्रहणयोग्य नहीं होते। तीसरी उत्कृष्ट अग्रहणद्रव्यवर्गणामें एक अंक मिलाने पर जघन्य मनोद्रव्यवर्गणा होती है। मनोद्रव्यवर्गणासे द्रव्यमनकी रचना होती है। उत्कृष्ट मनोद्रव्यवर्गणामें एक अंक मिलाने पर चौथी जघन्यअग्रहणद्रव्यवर्गणा होती है। यह भी ग्रहण योग्य नहीं होती। चौथी उत्कृष्ट अग्रहणद्रव्यवर्गणामें एक अंक मिलाने पर जघन्यकार्मण-शरीरद्रव्यवर्गणा होती है। कार्मणद्रव्यवर्गणाके पुद्गलस्कन्ध आठ कर्मोंके योग्य होते हैं।

इस प्रकार पूर्वपूर्वकी उत्कृष्ट वर्गणामें एक एक प्रदेशकी वृद्धि होने पर आनेकी जघन्य वर्गणा होती है। प्रथम परमाणुपुद्गलद्रव्यवर्गणाको छोड़कर प्रत्येक वर्गणाके अपने जघन्यसे लेकर उत्कृष्टपर्यन्त बहुतासे भेद होते हैं। बबला-टीकामें उनका कथन किया है। विस्तार भयसे वहाँ हमने कथन नहीं किया।

इन तेईस वर्गणाओंमें आहारवर्गणा, तैजसवर्गणा, भाषावर्गणा, मनोद्रव्य-वर्गणा और कार्मणवर्गणा ये पाँच वर्गणाएँ ही ग्राह्यवर्गणाएँ हैं क्योंकि जीवके द्वारा इनका ग्रहण होता है। अतः बन्धनीयमें इन पाँचकी ही उपयोगिता है, शेष-वर्गणाएँ बन्धनीय नहीं हैं। किन्तु शेषवर्गणाओंका कथन किये बिना इन पाँच बन्धनीयवर्गणाओंका कथन नहीं किया जा सकता। इसलिये बन्धनीयके सम्बन्ध-में २३ पुद्गलवर्गणाओंका कथन किया गया है। और उसीके कारण इस पञ्चम खण्डका नाम वर्गणा खण्ड है।

बबलाटीकामें बीरसेनेस्वामीने प्रत्येक शरीरद्रव्यवर्गणा और अग्रहणवर्गणा द्रव्यवर्गणाके विशेषण बहुधा विस्तारसे किया है।

इसके पश्चात् सूचकारने यह मतलब है कि इन शेष वर्गणाओंमेंसे कौन-कौन

भेदसे उत्पन्न होती है, कौन वगणा सघातसे उत्पन्न होती है और कौन कर्मणा भेद और सघात दोनोंसे उत्पन्न होती है ।

स्कन्धोका विभाग होनेको भेद कहते हैं । और परमाणुपुद्गलको सम्मिलन-का नाम सघात है । तथा भेदपूर्वक होनेवाले सघातको भेदसघात कहते हैं ।

परमाणुद्रव्यवगणा ता द्विप्रदेशी आदि ऊपरकी वगणाओंके भेदसे ही उत्पन्न होती है । शेष वगणाएँ भेदसे, सघातसे और भेदसघातसे उत्पन्न होती हैं । अर्थात् अपनेसे नीचेकी वगणाओंके सघातसे और ऊपरकी वगणाओंके भेदसे तथा स्वस्थान की अपेक्षा भेद सघातसे उत्पन्न होती हैं ।

उक्त वगणाओंका कथन करनेके पश्चात् सूत्रकार भूतबलिने कहा है—

अथ इमं बाह्यवगणाकी अन्य प्ररूपणा करनी चाहिये ॥११७॥ इसके विषय म य चार अनुयागद्वारा ज्ञातव्य है—शरीरिशरीरप्ररूपणा, शरीरप्ररूपणा शरीर विसर्पापचयप्ररूपणा और विसर्पापचयप्ररूपणा ॥११८॥

धवलाटीकामे बतलाया है कि पाँचों शरीरोंकी बाह्यवगणा सज्ञा है । अतः सूत्रकारने उक्त चार अनुयागोंके द्वारा उनका विशेष कथन किया है । सबसे प्रथम शरीरिशरीरप्ररूपणाका कथन करते हुए कहा कि जीव प्रत्येकशरीरवाले और साधारणशरीरवाले होते हैं ॥११९॥ साधारणशरीरवाले जीव नियमसे वनस्पति-कायिक होते हैं । और शेष जीव प्रत्येकशरीरी होते हैं ॥१२०॥ आगे सात गथाओंसे साधारणशरीरवाले जीवोंका कथन किया है । उनके प्रारम्भका सूत्र इस प्रकार है—‘तत्त्व इमं साधारणलक्षण भण्णिद ॥१२१॥’ ‘वहाँ साधारणका यह लक्षण कहा है ।’ इससे स्पष्ट है कि साधारणका कथन करनेवाली गथा या गथाएँ प्राचीन हैं । और अपने स्थलसे सभक्तया’ महाकर्मप्रकृतिप्राभुतके बन्धनबन्धु-योगद्वारासे ही उठाकर यहाँ रखी गई है । यहाँ हम उन सातों गथाओंको अग्रे के साथ देते हैं—

‘साधारणमाहारो साधारणमाणपाणग्रहण च ।

साधारणजीवाण साधारणलक्षण भण्णिद ॥१२२॥’

साधारण आहार, साधारण उच्छ्वास निश्वासका ग्रहण, यह साधारणकायवाले जीवोंका साधारणलक्षण कहा है ।

‘एयस्स’ अणुग्रहण बहूण साधारणाणमेवस्स ।

एयस्स ज बहूणं समासदो त पि होदि एयस्स ॥१२३॥’

एक जीवका जो अनुग्रहण (पर्याप्तियोंके योग्य पुद्गल परमाणुओंका ग्रहण

१ ‘श्वकस्स उ ज गहणं बहूण साधारणाण त जेव । जं बहुवाणं गहणं समासदो त पि श्वकस्स ॥१२३॥—प्रज्ञा० ६ पद ।

अन्तर्लोकसंज्ञा शरीरके योग्य वस्तुओं, पदार्थोंके समूह) है, यह बहुतेरे साधारण जीवोंका तथा उस एक प्रथम करनेवाले जीवका भी है। तथा बहुत जीवोंका जो अनुग्रहण है वह पिण्डरूपसे उस एक विवक्षित निगोबिया जीवका भी है।

‘समग वक्कताण समग तेमि शरीरणिप्पसी ।

समग च जणुगहण समग उक्कासमिस्सातो ॥१२४॥’

“एक साथ उत्पन्न होनेवाले उस जीवोंके शरीरकी विवक्षित एक साथ होती है। एक साथ अनुग्रहण होता है और एक साथ उक्कासमिस्सातो होता है।”

‘जत्तेउ मरह जीवो तत्थ पु मरण भवे जणताण ।

वक्कमइ जत्थ एवमो वक्कमण तत्थ यताण ॥१२५॥’

“जिस शरीरमें एक जीवका मरण होता है वहाँ अनन्त जीवोंका मरण होता है और जिस शरीरमें एक जीव उत्पन्न होता है वहाँ अनन्त जीवोंकी उत्पत्ति होती है ॥१२५॥”

बावर-सुद्धमणिगोदा बड्ड पुटठा य एयमेएव ।

ते हु अणता जीवा मूलययूहकमादीहि ॥१२६॥’

“बावरमिवोदजीव और सूक्ष्ममिवोदजीव के परस्परमें बड़ा और स्पष्ट होकर रहते हैं। वे जीव अनन्त हाते हैं और मूलक, पूरक, आर्द्रक आदि कारणोंसे होते हैं।”

‘अत्थि अणता जीवा जेहि ण पत्तो तसाण परिणामो ।

भावकलंकअपत्तरा निगोबवास ण मुंचति ॥१२७॥’

“ऐसे अनन्त जीव हैं जिन्होंने त्रसभावकी प्राप्ति नहीं किया, क्योंकि वे भावकलंक अर्थात् सकलेशपरिणामोंकी अधिकतासे युक्त होते हैं, इसलिये निगोबवासको नहीं छोड़ते।”

‘एगणिमोदशरीरे जावा दब्बप्पमाणवो विट्ठा ।

सिद्धेहि अणतगुणा सम्मेण वि तीक्कालेण ॥१२८॥’

“एक निगोबिया जीवके शरीरमें ब्रह्मप्रमाणकी अपेक्षा सत्सत् अतीत कालमें सिद्ध हुए जीवोंसे भी अतन्तगुणों जीव जेसे बने हैं।”

इनमेंसे अंश नं० १२४, १२५ और १२६-६७ अन्तर्लोकसंज्ञाके प्रथम खण्ड भी पाई जाती हैं। वहाँ इनका क्रम विपरीत है अर्थात् १२४ (१५), १२५ (१६) और १२६ (१७) के क्रममें हैं। साथ १२३ के पाठमें भी है। अतः

उक्त साधारणोंके अन्तर्गत सुवक्षरके निम्नलिखित हैं—

‘एवमेव सुद्धमणिगोदा बड्ड पुटठा य एयमेएव ।

१४० जैनसाहित्यका इतिहास

वणा, द्रव्यपमाणानुगमो, खेताणुगमो फोसणानुगमो, कालाणुगमो, अतराणुगमो मावाणुगमो अल्पबहुगणुगमो चेदि ॥ १२९ ॥

इस अथपदके अनुसार यहाँ ये अनुयोगद्वार ज्ञातव्य हैं—सत्प्ररूपणा, द्रव्य-प्रमाणानुगम, क्षेत्रानुगम, स्पशानुगम, कालानुगम, अन्तरानुगम, भावानुगम और अल्पबहुत्वानुगम ।

ये आठो अनुयोगद्वार वही हैं, जिनका जीवद्वानके सत्प्ररूपणा अनुयोगद्वारके आदिमें पुष्पदन्ताचार्य ने निर्देश किया था । भूतबल्लिने शरीरिशरीरप्ररूपणाका कथन इन्ही आठ अनुयोगोंके द्वारा किया है ।

ओघसे कथन करते हुए कहा है कि—‘ओघसे दो शरीरवाले, तीन शरीर वाले, चार शरीरवाले और शरीररहित जीव होते हैं ॥ १३१ ॥

विग्रह गतिमें वसमान चारों गतियोंके जीव दो शरीरवाले होते हैं क्योंकि उनके वहाँ तैजस और कामण ये दो ही शरीर होते हैं । औदारिक तैजस और कामण शरीरवाले मनुष्य और तिय ञ्च अथवा वैक्रियिक तैजस और कामण शरीरवाले देव और नारकी तीन शरीरवाले होते हैं । औदारिक वैक्रियिक, तैजस और कामण अथवा औदारिक, आहारक, तजस और कामण शरीरवाले जीव चार शरीरवाले होते हैं । और मुक्त जीव शरीररहित होते हैं ।

आगे सूत्रकारने आदेशसे १४ मागणाओमें उक्त शरीरवाले जीवोंकी सत्ताका कथन किया है । सत्प्ररूपणाके पश्चात् छ अनुयोगद्वारोंका कथन सूत्रकारने नहीं किया । टीकाकार बीरसेनस्वामीने धवलाटीकामे उनका कथन किया है । सूत्र कारने अन्तिम अल्पबहुत्वानुगमका कथन किया है । उसके साथ ही शरीरिशरीर-प्ररूपणाका कथन समाप्त हो जाता है । उसके पश्चात् शरीरप्ररूपणाका कथन प्रारम्भ होता है ।

शरीरप्ररूपणा

शरीरप्ररूपणा छ अनुयोगोंके द्वारा की गई है । वे छ अनुयोगद्वार हैं—नाम निरुक्ति, प्रदेशप्रमाणानुगम, निषेकप्ररूपणा, गुणकार, पदमीमासा और अल्प बहुत्व ॥ २३६ ॥ नामनिरुक्तिमें सूत्रकारने प्रत्येक शरीरके नामकी निरुक्ति की है—‘उरालमिदि ओरालिय ॥२३७॥’ उदार—स्थूल होनेसे औदारिक कहा जाता है ।

‘विविहगुणइडिडजुसमिदि वेडब्बिय ॥ २३८ ॥’ विविध गुणों और ऋद्धियोंसे युक्त होनेसे वैक्रियिक कहा जाता है ।

‘जिचुणण वा जिण्णण वा सुहुमाणं वा आहारदम्माणं सुहुमदरमिदि आहारय

॥ २३९ ॥ अर्थात् आहारप्रभृति निपुणतर, स्निग्धतर और सूक्ष्मतर स्वन्यको आहार ग्रहण करता है, इसलिये आहारक कहा जाता है ।

‘तेयप्यहृणुषुसमिदि तेजइव ॥ २४० ॥

तेज और प्रज्ञा गुणसे युक्त है, इसलिये तेजस कहते हैं ।

‘सम्बद्धमाय पक्षुषुपादथ मुहुरुक्माय जीवमिदि कम्भइयं ॥ २४१ ॥

सब कर्मोंका प्ररोहण अर्थात् आधार, उत्पादक और सुख-दुःखका जीव है, इसलिये इसे कामय कहते हैं । इस प्रकार नामनिवर्तित्वे प्राची शरीरोंके नामोंकी निवर्तित्व की गई है ।

प्रदेशप्रमाणानुगमसे बतलाया है कि प्रत्येक शरीरके प्रदेश अन्तर्गते अनन्त-गुणें और सिद्धोंके अनन्तत्वं याग हैं । नियेकप्ररूपणाका कथन छे अनुयोगोंके द्वारा किया है । वे छे अनुयोग हैं—समुत्कीर्तना, प्रदेशप्रमाणानुगम, अन्तरोपनिषा, परम्परोपनिषा प्रदेशविरच और अल्पबहुत्व ।

इन छे अनुयोगद्वारोंका कथन करनेके पश्चात् पदमीमांसानामक अनुयोगद्वाराका कथन है । उसमें बतलाया है कि औदारिकशरीरके उत्कृष्ट प्रदेशाग्रका स्वामी तीन पल्पकी आयुवाला उत्तरकुक्ष और देवकुक्षका मनुष्य होता है ॥ ४१८ ॥

आगे अनेक सूत्रोंके द्वारा उसकी अन्य विशेषताएँ भी बतलाई हैं, जिनके होनेसे ही वह उत्कृष्टप्रदेशसचयका स्वामी होता है ।

वैक्रियिकशरीरके उत्कृष्ट प्रदेशाग्रका स्वामी बाईस सागरकी स्थितिवाला आरण-अच्युतकल्पका वासी देव होता है ॥ ४१९ ॥ उसकी भी अनेक विशेषताएँ बतलाई हैं । आहारकशरीरके उत्कृष्ट प्रदेशाग्रका स्वामी उत्तरशरीरकी विक्रिया करने वाला प्रमत्तसयत मुनि होता है ॥ ४४६ ॥ तेजसशरीरके उत्कृष्ट प्रदेशाग्रका स्वामी वह है जो पूर्वकोटिकी आयुवाला जीव सातवीं पृथिवीके नारकियोंकी आयुका बन्ध करके सातवीं पृथिवीमें उत्पन्न हुआ, वहाँसे निकल कर पुन पूर्वकोटिकी आयुवालोंमें उत्पन्न हुआ । उसी प्रकार मरण करके पुन सातवीं पृथिवीके नारकियोंमें उत्पन्न हुआ । वहाँ तृतीय सागरकी आयुको पालता हुआ रहा । मरण समयवर्षी यह जीव तेजस शरीरके उत्कृष्ट प्रदेशाग्रका स्वामी होता है ।

कामयशरीरके उत्कृष्ट प्रदेशाग्रका स्वामी वह जीव होता है जो बादर-पृथिवीकायिक जीवोंमें दो हजार सागर कम कमस्थितिप्रमाणकाल तक रहता है । इत्यादि ।

इसी तरह प्रत्येकशरीरके अन्त्य प्रदेशाग्रके स्वामीका भी कथन किया है । अल्पबहुत्वमें बतलाया है कि औदारिकशरीरका प्रदेशाग्र सबसे बड़ा है । उससे वैक्रियिकशरीरका प्रदेशाग्र अल्पमातनुषा है ॥ ४९८ ॥ उससे आहारकशरीरका

१४२ जैनसाहित्यका इतिहास

प्रदेशात् अस्त्वयातगुणा है ॥४९९॥ उससे तैजसशरीरका अद्वैताग्रका अनन्त-गुणा है ॥५००॥ उससे कार्मणशरीरका प्रदेशात् अनन्तगुणा है ॥५०१॥

शरीरविक्षसोपचयप्ररूपणाका कथन अविभागप्रतिच्छेद, वर्णना, स्वर्णक, अन्तर शरीर और अल्पबहुत्व इन छै अनुयोगोंके द्वारा किया गया है। इनके कथनमें बतलाया है कि एक एक औदारिकशरीरमें सब जीवोंसे अनन्तगुणे अविभागी प्रतिच्छेद होते हैं। अनन्त अविभागी प्रतिच्छेदोंकी एक वर्णना होती है। इस प्रकार अभव्योसे अनन्तगुणी और सिद्धोंके अनन्तवें भागप्रमाण वर्णनाएँ होती हैं और अभव्योसे अनन्तगुणी और सिद्धोंके अनन्तवें भाग वर्णनाओका एक स्पष्टक होता है। इस प्रकार अभव्योसे अनन्तगुणे और सिद्धोंके अनन्तवें भाग प्रमाण अनन्त स्पष्टक होते हैं ॥५०१॥ तथा शरीरके बन्धनके कारणभूत गुणोंका बुद्धिके द्वारा छेद करने पर अविभागी प्रतिच्छेद उत्पन्न होते हैं ॥५१२॥ औदारिक शरीरके अविभागी प्रतिच्छेद सबसे कम हैं। उससे आगेके शेष चार शरीरोंके अविभागी प्रतिच्छेद उत्तरोत्तर अनन्तगुणे होते हैं।

इसी तरह विस्वसोपचयका कथन करते हुए बतलाया है कि एक-एक जीव प्रदेशपर अनन्त विस्वसोपचय उपचित होते हैं, जा कि सब जीवोंसे अनन्त गुणे हैं और वे सब लोकमेंसे आकर बढ हुए हैं। इत्यादि रूपसे विस्वसोपचयका कथन पूरा होनेके साथ बाह्यवर्णनाका कथन समाप्त होता है।

‘इमसे आगेके ग्रन्थका नाम चूलिका है ॥’ ८१॥ ऐसा स्वयं सूचकारने निर्देश किया है।

चूलिका

जैसा कि चूलिकाका लक्षण कहा है, इसमें पहले सूचित किये गये अर्थोंका विशेष रूपसे कथन किया गया है। पहले जो ‘जत्थेय मरदि जीवो’ आदि गाथा कही थी उसके उत्तरार्धमें कहा गया था कि ‘जिस शरीरमें एक जीव उत्पन्न होता है वहाँ अनन्त जीव उत्पन्न होते हैं। उसीका विशेष कथन प्रारम्भमें किया गया है। तत्पश्चात् उक्त गाथाके पूर्वाधका, जिसमें कहा है कि ‘जिस शरीरमें एक जीवका मरण होता है वहाँ अनन्तानन्त जीवोंका मरण होता है’, विशेष कथन किया है।

पहले तेईस वर्णनाओका कथन किया है। उसमें बतलाया है कि ये वर्णनाएँ ग्रहणयोग्य हैं और ये वर्णनाएँ ग्रहणयोग्य नहीं हैं। उसीका कथन करनेके लिए—बन्धनीयके चार अनुयोगद्वारा ज्ञातव्य बतलाये हैं—वर्णना, वर्णनाभिरूपणा, प्रदेशार्थता और अल्पबहुत्व ॥७०६॥

वर्णनाप्रकरणमें पूर्वांश बात ही दोहराई है—आहार ग्रन्थवर्णनाके ऊपर अन्नग्रन्थ ग्रन्थवर्णना होती है। अन्नग्रन्थ ग्रन्थवर्णनाके ऊपर तेजोद्रव्यवर्णना होती है, इत्यादि। यहाँ केवल पाँच ग्रन्थवर्णनापर्यन्त ही उक्त कथनको दोहराया है क्योंकि यहाँ पाँच शरीरोंके ग्रहणयोग्य और अग्रहणयोग्यका ही कथन किया है। अतः इस वर्णनाप्रकरणके ७०८ से ७१८ तकके सूत्र बन्धनअनुयोगद्वाराकी वर्णना-प्रकरणके ७६ से ८७ तकके सूत्रोंके साथ साथ अक्षरशः मिलते हैं। इसीसे सूत्र नं० ७१८ की धवलाटीकामें बीरसेनस्वामीने लिखा है कि इन सब सूत्रोंके द्वारा पूर्वोक्त वर्णनाओंकी ही सम्हाल की गई है।

दूसरे वर्णनानिरूपणाअनुयोगद्वारामें पाँचो शरीरोंके ग्रहणयोग्य और अग्रहण-योग्य वर्णनाओंका थोड़ा प्रकारान्तरसे कथन किया है। इस कथनमें आहार-वर्णना आदि पाँचो ग्रहणवर्णनाओंका और उनके मध्यकी अन्नग्रहणवर्णनाओंका स्वरूप भी बतलाया है। यथा—‘औदारिक, वैक्रियिक और आहारक शरीरके जिन द्रव्योंको ग्रहण कर जीव औदारिक, वैक्रियिक और आहारक शरीर रूपसे परिणमाते हैं उन द्रव्योंकी आहारवर्णना सज्ञा है ॥७३॥’ ‘जिन द्रव्योंको ग्रहण कर जीव तेजसशरीररूपसे परिणमाता है उन द्रव्योंकी तेजसवर्णना सज्ञा है ॥’ इसी तरह जो वर्णना चार प्रकारकी भाषारूपसे ग्रहण होकर प्रवृत्त होती है वह भाषावर्णना है और जो वर्णना चार प्रकारके मनरूपसे ग्रहण होकर प्रवृत्त होती है वह मनोवर्णना है। जो वर्णना आठ प्रकारके कर्मरूपसे ग्रहण होकर प्रवृत्त होती है वह कर्मवर्णना है।

प्रदेशाथता अनुयोगद्वारमें बतलाया है कि औदारिकशरीरवर्णना, वैक्रियिक-शरीरवर्णना और आहारकशरीरवर्णनामें तो पाँचो वर्ण, पाँचों रस, दोनों गन्ध और और आठो स्पृश गुण होते हैं। किन्तु तेजसशरीरद्रव्यवर्णना, भाषा-द्रव्यवर्णना मनोद्रव्यवर्णना और कर्मवर्णनामें पाँचों वर्ण, पाँचों रस, दोनों गन्ध होते हैं किन्तु स्पर्श चार ही होते हैं—स्निग्ध या रुक्ष, शीत या उष्ण, कठोर या कोमल, और गुरु अथवा लघु।

अल्पबहुत्वमें प्रदेशोंकी अपेक्षा उक्त वर्णनाओंके अल्पबहुत्वका कथन किया है। अल्पबहुत्वकी समाप्तिके साथ ही बन्धनीय अनुयोगद्वारा समाप्त हो जाता है।

बन्ध, बन्धक, बन्धनीयकी कथन कर चुकनेके पश्चात् केवल एक बन्ध-विधान छेप बचता है। वर्णनाप्रकरणके अन्तिम सूत्रमें उसका निर्देश करते हुए केवल इतना कहा है—‘अथ बन्धविधानम्’ यह चार प्रकारका है—प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभावबन्ध और प्रदेशबन्ध ॥७९॥

१४४ जैनसाहित्यका इतिहास

इस सूत्रकी धबलाटीकामें श्रीवीरसेनस्वामीने लिखा है—‘इन चारो बन्धो-का विधान भूतबलीभट्टारकने महाबन्धमें विस्तारके साथ लिखा है। इसलिये यहाँ हमने नहीं लिखा। अतः सकल महाबन्धका यहाँ कथन करनेपर बन्धविधान समाप्त होता है।

इस तरह पाँचवें बगणाखण्डकी समाप्तिके साथ भूतबली विरचित षट्खण्डा-गमके पाँच खण्ड समाप्त हो जाते हैं। किंतु चूँकि महाबन्धको इससे अलग स्वतंत्र ग्रन्थके रूपमें गिना जाता है, अतः बगणाखण्डके साथ ही षट्खण्डागम नामक ग्रन्थ समाप्त हो जाता है।

इसकी सूत्रसंख्या इस प्रकार है—

१ जीवदृष्टाण	प्र० पुस्तक १	सत्प्रकल्पणा	१७७ सूत्र संख्या
	पुस्तक ३	द्रव्यप्रमाण	१९२ ”
	पुस्तक ४	क्षेत्रानुगम	९२ ,
		स्पर्शानुगम	१८५ ”
		कालानुगम	३४२ ”
	पुस्तक ५	अन्तर	३९७ ”
		भाव	९३ ”
		अल्पबहुत्व	३८२ ”
	पु० ६ चूलिका—	प्रकृतिसमुत्कीर्तन	४६ ,
		स्थानसमुत्कीर्तन	११७ ,
		प्रथम महादण्डक	२ ,
		द्वितीय महादण्डक	२ ,
		तृतीय महादण्डक	२ ”
		उत्कृष्टस्थितिचू०	४४ ,
		अधन्यस्थितिचू०	४३ ,
		सम्यक्त्वोत्पत्तिचू०	१६ ”
		गत्यागतिचूलिका	२४३ ”
२ सुहाबन्ध	पुस्तक ७	सर्वप्रकल्पणा	४३ ”
		एक जीवकी अपेक्षा स्थायित्व	९१ ”
		एक जीवकी अपेक्षा काल	२१६ ”
		एक जीवकी अपेक्षा अन्तर	१५१ ”
		नानाजीवोकी अपेक्षा भगविषय	२३ ”
		द्रव्य प्रमाणानुगम	१७१ ”

२ सुदीर्घ	७ पुस्तक	क्षेत्रानुगम	१२४ सूत्र सं०
"	"	स्पर्शानुगम	१७९ "
"	"	नाना जीवोंकी अपेक्षा कालानुगम	५५ "
"	"	" " अन्तःस्थानुगम	६८ "
"	"	भाषामाणानुगम	८८ "
"	"	अल्पबहुत्वानुगम	२०५ "
"	"	महादण्डक	७९ "
३ बन्धस्वामित्वविचार	८ पुस्तक	बन्धस्वामित्व	३२४ "
४ वेदना	९ पु०	कृतिअनुयोगद्वार	७६ "
"	१० पु०	वेदनानिक्षेप	३ "
"	"	नयविभाषणता	४ "
"	"	नामविधान	४ "
"	"	द्रव्यविधान	२१३ "
"	११ पुस्तक	क्षेत्रविधान	९९ "
"	"	कालविधान	२७९ "
"	१२ पुस्तक	भावविधान	३१४ " गा०सं०८
"	"	प्रत्ययविधान	१६ "
"	"	स्वामित्वविधान	१५ "
"	"	वेदनाविधान	५८ "
"	"	गतिविधान	१२ "
"	"	अनन्तरविधान	११ "
"	"	सन्निकर्षविधान	३२० "
"	"	परिमाणविधान	५३ "
"	"	मागामागविधान	२१ "
"	"	अल्पबहुत्व	२६ "
५ वर्गशास्त्र	१३ पुस्तक	स्पष्टअनियोगद्वार	३३ " गा० २
"	"	कर्मनियोगद्वार	३१ "
"	"	प्रकृतिअनुबोधद्वार	१४२ " गा० १७
"	१४ पुस्तक	बन्धनअनुयोगद्वार	७९७ "

कुल सूत्रसंख्या ६८१९, गा०सं० २७

कसायप्रभुद और छन्दसंज्ञायामका तुलनात्मक विवेचन

कसायप्रभुद और छन्दसंज्ञायामके विवेचन और विवेचनके अनन्तर उक्त

१४६ जैनसाहित्यका इतिहास

दोनों सिद्धान्त-ग्रन्थोंके तुलनात्मक अध्ययनपर प्रकाश डालना अनुचित न होगा । शैली और भाषाकी दृष्टिसे दोनोंकी भिन्नता पहले ही लिखी जा चुकी है । अतएव इस सन्दर्भमें विषय-वस्तुके प्रतिपादनकी दृष्टिसे दोनोंका तुलनात्मक निरूपण आवश्यक है ।

यहाँ यह ध्यातव्य है कि छक्खडागमके वेदना और वगणा खंडमें पच्चीस गाथा-सूत्र आये हैं जो प्राचीन प्रतीत होते हैं । इसी प्रकार कसायपाहुडकी भी कुछ गाथाएँ गुणधर-विरचित न भी हों, पर व जिस कसायपाहुडकी उपसंहृत किया गया है उसीसे ज्यो की-न्यो ले ली गयी हों । यत प्राचीन परिपाटी ऐसी रही है ।

एक विचारणीय बात यह है कि कसायपाहुड और छक्खडागमकी कुछ गाथाएँ अन्य ग्रन्थोंमें मिलती हैं । परन्तु कसायपाहुडकी कोई भी गाथा न तो छक्खडागममें मिलती है और न छक्खडागमकी कोई गाथा कसायपाहुडमें ही उपलब्ध होता है । अन्य भी कोई ऐसा तथ्य नहीं मिलता है जिसके आधार पर यह कहा जा सके कि एककी छाया दूसरेपर है अथवा एकके रचयिताने दूसरे-की कृतिको देखा है । किन्तु थोड़ा-सा सादृश्य जहाँ प्रतीत होता है उसका उल्लेख कर देना भी अनुचित न होगा ।

कसायपाहुडके सम्यक्त्वअधिकारके प्रारम्भम चार गाथाओंके द्वारा पृच्छा की गया है । गाथाएँ इस प्रकार हैं—

वसणमोहउवसामगस्त परिणामो केरिसो हवे ।

जागे कसाय उवजोगे लेम्सा चेवो प को भवे ॥९१॥

काणि वा पुण्व बड्ढाणि के वा असे णिबच्चि ।

कदि आवलिय पविससि कविण् वा पवेसगो ॥९२॥

के असे सोयवे पुण्व बघेण उवएण वा ।

अंतर वा कहि किण्वा के के उवसामगो कहि ॥९३॥

कि द्विवियाणि कम्माणि अणुभागेषु केसु वा ।

ओबट्टेण्ण सेसाणि क ठाणं पडिक्खज्जि ॥९४॥

अथ — दशनमोहका उपशम करने वाले जीवका परिणाम कैसा होता है ? किस योग कषाय और उपयोगमें वर्तमान होता है, उसके कौन-सी लेदया और कौन-सा वेद होता है ? ॥९१॥ उसके पूर्वबद्ध कम कौनसे है और अब कौनसे नवीन कर्माशोको बाधता है ? किन किन प्रकृतियोंका उसके उदय होता है और किन किन-की वह उद्दीरणा करता है ? ॥९२॥ दशनमोहके उपशमकालसे पूर्व बन्ध अथवा उदयकी अपेक्षा कौन-कौनसे कर्मांश क्षीय होते हैं ? कहाँ अल्पतर करता है और कहाँपर किम-किन कर्मोंका उपशामक होता है ? ॥९३॥ किस-किस स्थिति और

अनुभाव वाले किन-किन कर्मोंका अवर्तन करके किछ स्तानको प्राप्त करता है और अवशिष्ट कम किस-किस स्थिति और अनुभाषको प्राप्त होते हैं ?

उपर जीवस्थानकी^१ बूलिकाके आरम्भमें ये पञ्चाएँ की गई हैं—

‘कविकाओ पयडीओ वषधि, केवदि कालद्विबिहहि कम्महि सम्मत लब्धवि वा न लब्धवि वा, केवदिरेण कालेण वा कवि भाए का करेदि मिच्छत्तं, उवसाप्पवा वा खवणा वा केसु व खोत्तेसु कत्तस व मूले केवदिअ वा वसणसोहणीय कम्म खवेत्तस्स चारित्त वा संपुण पद्विबज्जनस्स ॥१॥’

अर्थ—सम्यक्त्वको उत्पन्न करने वाला मिथ्यादष्टि जीव किसनी और किन प्रकृतियोंको बाँधता है ? कितनी कालस्थिति वाले कर्मोंके द्वारा सम्यक्त्वको प्राप्त करता है अथवा नहीं प्राप्त करता है ? कितने कालके द्वारा मिथ्यात्वकर्मको कितने भागरूप करता है और किन-किन क्षेत्रोंमें तथा किसके पासमें कितने दशनमोहनीयकमको क्षपण करने वाले जीवके और सम्पूर्ण चारित्रको प्राप्त होने वाले जीवके मोहनीयकमको उपशमना और क्षपणा होती है ? ॥१॥

दोनों ग्रन्थोका प्रकरण एक ही है और पृच्छापूर्वक कथन करनेकी जैन आगमिक शैली है। किन्तु कसायपाहुडपे उक्त चार गाथाओंके द्वारा केवल पञ्चा ही की गई है। इन पृच्छाओंका उत्तर तो चूणिसूत्रकारने दिया है। किन्तु जीवस्थानबूलिकामें प्रारम्भमें सामूहिक रूपसे सब पृच्छाओंको देकर फिर एक-एक प्रकरणमें एक-एक पृच्छाका उत्तर दिया है। दोनों ग्रन्थोकी उक्त पृच्छाओंमें केवल दो पञ्चा ऐसी हैं जो आपसमें मेल खाती हैं। किन्तु इतने मात्रसे निष्कष निकालना तो दूर, कोई सभावना भी नहीं की जा सकती।

इसी तरह कसायपाहुडके इसी प्रकरणमें आगे १५ गाथाएँ आती हैं। उनमेंसे दो गाथाएँ उल्लेखनीय हैं। उनमें एक गाथा इस प्रकार है—

इसणमोहस्सज्जसाभो वु अबुसु वि गवीसु बोद्धव्वो।

पण्डिओ य सण्णी नियमा सो होई पणज्जो ॥१५॥

अर्थ—दशनमोहनीयकमका उपशम करने वाला जीव चारो ही शक्तियोंमें जानना चाहिये। वह जीव नियमसे पञ्चेन्द्रिय, सजी और पर्याप्तक होता है।

जीवस्थानकी सम्यक्त्वोपत्तिबूलिकामें इसीको विस्तारसे कहा है। यथा—

‘उवसाभेत्तो^२ कम्मि उवसाभेदि अबुसु वि गवीसु उवसाभेदि। अबुसु वि गवीसु उवसाभेत्तो पण्डिबिएसु उवसाभेदि, ओ एविचियविगालविएसु। पण्डिबिएसु उवसाभेत्तो सण्णीसु उवसाभेदि, ओ असण्णीसु। सण्णीसु उवसाभेत्तो गवोववर्कत्तिएसु

१. पट्खं०, पु० ६, पृ० १।

२. पट्खं०, पु० ६, पृ० २३६

उपसामेवि जो सम्मुखमेव । गन्धोवर्णितेषु उपसामेतो पञ्जसप्तसु उपसामेवि
जो अपञ्जसप्तसु । पञ्जसप्तसु उपसामेतो संखोजवत्साउमेस वि उपसामेवि,
असंखोजवत्साउमेस वि ॥१॥

अथ—दशनमोहनीयकमको उपशमाता हुआ जीव कहाँ उपशमाता है ?
चारों ही गतियोंमें उपशमाता है । चारों ही गतियोंमें उपशमाता हुआ पञ्चवेन्द्रियों
में उपशमाता है एकेन्द्रिय और विकलेन्द्रियोंमें नहीं उपशमाता है । पञ्चेन्द्रियोंमें
उपशमाता हुआ सजियोंमें उपशमाता है, असंजियोंमें नहीं । सजियोंमें उपशमाता
हुआ गभज जीवोंमें उपशमाता है, सम्पूर्णजन्मवालोंमें नहीं । गभजोंमें उपश-
माता हुआ पर्याप्तकोमें उपशमाता है अपर्याप्तकोमें नहीं । पर्याप्तकोमें उपशमाता
हुआ सख्यातवषकी आयुवाले जीवोंमें भी उपशमाता है और असख्यातवषकी
आयुवाले जीवोंमें भी उपशमाता है ॥१॥

दोनोंकी तुलना करनेसे ऐसा आभास होता है कि ऊपरकी गाथाकी ही
विभाषा नीचेके सूत्र द्वारा की गई है । किन्तु इतनेसे यह नहीं कहा जा सकता कि
षट्खण्डागमकारके सम्मुख कसायपाहुड था । अतः इस तरहके उल्लेखोंके आधार
पर कोई निश्चित निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता ।

कसायपाहुडके^१ प्रदेशविभक्तिनामक अधिकारमें चूर्णिकारने मिथ्यात्वकर्म
अधन्यप्रदेशात्मकमे स्वामीका कथन किया है और षट्खण्डागमके वेदनाखण्डके
वेदनाद्रव्यविधान नामक अनुयोगद्वारामे द्रव्यसे ज्ञानावरणीयकमकी अधन्य वेदनाके
स्वामीका कथन किया है । दोनोंका यह कथन कुछ अधदृष्टिसे और कुछ शब्द
दृष्टिसे भी परस्परमे मेल खाता है । यद्यपि दोनों ग्रन्थकारोंमें उक्त विषयमें कुछ
मौलिक मतभेद भी है जो दोनों उद्धरणोंसे स्पष्ट है और जिसकी चर्चा आगे करेंगे
तथापि दोनोंका यह साम्य भी उल्लेखनीय है । इस साम्यका कारण यह भी हो
सकता है, कि दोनों ग्रन्थकारोंको अपनी अपनी परम्परासे वह इसी रूपमें प्राप्त

१ सुहुमणिगोदेसु कम्मट्ठिदिमच्छिदाउओ । तत्थ सब्बबहुआणि अपज्जतभवग्गहणाणि ।
दीहाओ अपज्जत्तद्धाओ । जदा जदा आउअं बधदि तदा त्पा तप्पाओग्ग
उक्कस्सण्णु जोगट्ठाणेषु बंधदि । हेट्ठिल्लीणं टिठ्ठीणं जिसेयस्स उक्कस्स पदेनं
तप्पाओग्ग उक्कस्सविंसोहिममिक्खं गदो'—क० पा० सु०, पृ० १८८ ।

‘जो जीवो सुहुमणिगोदजीवेषु शल्लिहोवमस्स असंखिज्जविमानेण ऊणियं कम्मट्ठिदि
मच्छिदो । तत्थ य समरमाणस्स बहुआ अपज्जतभवन्ना, भोवा पज्जसभवा । दीहाओ अप
ज्जत्तद्धाओ रहस्साओ पज्जत्तद्धाओ । जदा जदा आउअं बधदि तदा तदा तप्पाओग्ग
उक्कस्सण्णु जोगेण बधदि । उवरिल्लीणं टिठ्ठीणं जिसेयस्स जहण्णपदे हेट्ठिल्लीणं टिठ्ठ
दीणं जिसेयस्स उक्कस्सपदे बहुसो बहुसो जहण्णाणि जोगट्ठाणणि गच्छदि । बहुसो
बहुसो मंदसकिलेसपरिणामो भवदि ।—पट्खं, पृ० १०, पृ० २३८-२३९ ।

हुआ हो, क्योंकि मूल सिद्धान्त तो एक ही है, किन्तु जन्मों जो भौतिक मतभेद है उसको देखते हुए यह नहीं कहा जा सकता कि केवल यह अंश चूनिपूजकारने वेदमन्त्रण्डसे लिया होगा।

पहले हम लिख आये हैं कि कसायपाण्डु (चूनिपूजकार) और षट्स्रण्डागम ये दोनों दो भिन्न आचार्यपरम्पराओंके उत्तराधिकारी हैं क्योंकि दोनोंमें अनेक सैद्धान्तिक मतभेद हैं। अतः उन दोनोंका उद्गम यदि स्वतन्त्र भावसे हुआ हो तो असम्भव नहीं है। फिर यह हम पहले लिख आये हैं कि यतिवृषभके गुरु नाग-हस्ती भी कर्मप्रकृतिप्रधान थे और यतिवृषभने अपने चूनिपूजोंमें कर्मप्रकृतिका निर्देश किया है। अतः यह सम्भव है कि यतिवृषभ भी महाकर्मप्रकृतिप्राप्तके ज्ञाता हो, जिसके आधारपर षट्स्रण्डागमके सूत्र रचे गये हैं। अतः दोनोंमें स्वचित् शब्दगत या अपगत साम्य हो सकता है।

छक्स्रण्डागम और पण्णवणा

षट्स्रण्डागममें चर्चित विषयोका कोई-कोई अंश विभिन्न इवे० आगमिक साहित्यमें मिलता है। यथा, षट्स्रण्डागमके वर्मणास्त्रण्डके अन्तर्गत बन्धनअनुयोग द्वारके आदिमें विसाबन्ध और प्रयोगबन्धके दो-प्रभेदोंका कथन है। भगवती सूत्रके ८वें शतकके नौवें उद्देशमें भी वही कथन किञ्चित् अन्तरके साथ पाया जाता है। बन्धनअनुयोगद्वारमें^१ प्रयोगबन्धके दो भेद किये हैं—कर्मबन्ध और नोकमबन्ध। तथा नोकमबन्धके पाँच भेद किये हैं—आलापनबन्ध, अल्लिबनबन्ध, सश्लेषबन्ध, शरीरबन्ध और शरीरीबन्ध। भगवतीसूत्रमें प्रयोगबन्धके तीन भेद किये हैं—अनादिअपयवसित, सादिअपयवसित और सादिसपर्यवसित। तथा सादिसपर्यवसितके चार भेद किये हैं—आलापनबन्ध, अल्लिमावणबन्ध, शरीर-बन्ध और शरीरप्रयोगबन्ध। दोनों ग्रन्थोंमें अपने अपने ढंगसे इन बन्धोंके जो लक्षण दिये हैं उनमें शब्दभेद होते हुए भी अभिप्रायभेद नहीं है।

षट्स्रण्डागमकी जीवस्थानचूलिकामें जो कर्मोंकी अघन्य स्थिति, उत्कृष्ट स्थिति तथा आबाधा आदिका कथन है, प्रज्ञापनाके २३वें आदि पदोंमें भी उसीसे मिलताजुलता हुआ कथन है। जैसे, जीवस्थानचूलिकाके आरम्भमें 'कदिकाओ पयडीओ बधवि' इत्यादि प्रथमसूत्रके द्वारा पाँच प्रश्नोंका सूत्रपात करके फिर क्रमसे एक-एक चूलिकाके द्वारा उसका उत्तर दिया गया है। प्रज्ञापनाके^२ २३ वें पदके

१ षट्स्र० पु० १५, पृ० ३६ आदि।

२ 'कति वगडी कदि, कंभर कदिदि टठायेदि, कंभर जीयो। कइ वेदेश य पगडी अणभाओ कतिविहो कस्त ॥२॥'—प्रज्ञा०

प्रारम्भमें भी एक गाथाके द्वारा कमविषयक पाँच प्रश्नोंको उठाया गया है— १ कितनी प्रकृतियाँ हैं ? २ किस प्रकारसे उनका बन्ध होता है, ३ कितने स्थानोंके द्वारा बन्ध होता है ४ कितनी प्रकृतियोंका जीव वेदन करता है, और ५ किस कमका अनुभाग कितने प्रकारका होता है ? और फिर क्रमसे इन पाँचों प्रश्नोंका समाधान किया गया है ।

मूलकर्माका नाम बतलानेके पश्चात् उत्तरप्रकृतियोंकी गणना जैसे चूलिकामे की है प्रज्ञापनामें भी की है । चूलिकामें प्रत्येक उत्तरप्रकृतिका नाम गिनाया है । प्रज्ञापनामे कही पूरा नाम गिनाया है तो कही संक्षिप्त । जिस प्रकार छोटी चूलिका^१ में कर्मोंकी उत्कृष्ट स्थिति उनकी आबाधा और निषेक बतलाये हैं प्रज्ञापनामे भी अपने ढंगसे उनका उसी प्रकार कथन किया है । चूलिकामें जघन्य और उत्कृष्ट स्थितिका कथन पथक पथक किया है प्रज्ञापनामें^२ एक साथ है । विषयकी दृष्टिसे दोनों ग्रन्थोंके अन्य भी कोई-कोई कथन मिलते हुए हैं । किन्तु प्रज्ञापनामे सकलित कमविषयक कथन गाधारण कोटिका है । भगवती और प्रज्ञापना दोनों ही सग्रह ग्रन्थ हैं जिनमें विविध विषय संग्रहीत हैं । उनके देखनेसे प्रकट होता है कि उनकी सकलताके समथ श्रुतका कितना विच्छेद हो चुका था और अवशिष्ट अशेषा सुरक्षित रखनेका किम प्रकार प्रयत्न किया गया था ।

न्यायहर्षा अग विपाकसूत्र वमसिद्धान्तसे ही सम्बद्ध था, किन्तु उपलब्ध विपाकसूत्रमे वह बात नहीं है यह उसका परिचय कराते हुए बतला चुके हैं । कसायपौड्ड, जूणिस्त्र, षट्खण्डागम तथा प्रज्ञापना आदि आगमिक साहित्यके पयवेक्षणसे एक बात स्पष्ट है कि प्रश्नपूर्वक कथन करनेकी ही प्राचीन आगमिक शली थी ।

छक्खडागम और कमप्रकृति

एक कमप्रकृति नामक प्राचीन ग्रन्थ श्वेताम्बर परम्परामे मान्य है । उसकी उपान्त्य गाथामें कहा गया^३ है कि मुझ अल्पबुद्धिज जो जैसा सुना वैसा कमप्रकृति

१ 'पं ग्ह णाणावरणीयाण पवण्ह दमणावरणीयाण अमादावदणीय पचण्हमनराश्याण सुवकम्मन्ती ट्ठदिबधो नीम सागरावमकोडाकोडीओ ॥४॥ निण्णि वामसहस्साणि आबाधा ॥५॥ आबाधूणिआ कम्मि ठ्ठा कम्मणिसेओ ॥६॥—षट्खं०, पु० ६, पृ० १४६-१५० ॥

२ 'नाणावरणिज्जस्स पं भत्ते । कम्मस्स केवतिय काल ठिई पण्णत्ता ? गोयमा ! जह जेण अतोमुहुत्त उक्कोसण नीम सागरोवमकोडाकोडीओ तिस्सिय वाससहस्सा अबाहा अबाहुणिता कम्मठिई कम्मणिसेओ ।'—प्रज्ञा०, २३ प० ।

३ 'इव कम्मप्पगहीआ जहासुय तीयम्पम ईणा वि । साहियाणाभोगकय कह तु वरदिट्ठीवायनु ॥५६॥ कर्मप्र०, सत्ता० ।

से इस ग्रन्थका उद्धार किया। जो मुझसे स्थलित कथन हुआ हो, दृष्टिवादके ज्ञाता उसे शुद्ध करके कहें।' इस परसे इस कर्मप्रकृतिको भी उसी कर्मप्रकृति प्राभूतसे उद्धृत कहा जाता है, जिसके आधारपर षट्संख्यसूत्रोंकी रचना हुई थी। किन्तु दोनोंकी तुलना करनेसे यह प्रकट नहीं होता कि भूतबलि आचार्य जिस प्रकार महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके ज्ञाता थे, उस प्रकार कर्मप्रकृतिकार भी उसके ज्ञाता थे। हाँ, उसके कुछ अशोकें वे ज्ञाता अवश्य थे जिन्हें उन्होंने दृष्टिवादके बचे अवशिष्टांशके रूपमें गुरुमुखसे अवलम्बित किया होगा और इसलिए कर्मप्रकृति-की प्रथम गाथाकी उत्थानिकाकी चूर्णमें चूर्णिकारने जो कुछ कहा है वही समुचित प्रतीत होता है। चूर्णिकारने कहा है कि—'दुष्कालके कारण जिनकी बुद्धि, आयुष्य वगैरह घटता जाता है ऐसे आजकलके साधुजनोंका उपकार करनेकी कामनासे आचार्यने विच्छिन्न हुए कर्मप्रकृति नामक महाग्रन्थके अर्थका ज्ञान कराने-के लिए उसी साधक नामवाले कर्मप्रकृतिसंग्रहणी नामक प्रकरणको आरम्भ किया है।' अतः कर्मप्रकृतिप्राभूतका विच्छेद होनेपर ही उक्त कर्मप्रकृतिसंग्रहणी नामक ग्रन्थ रचा गया है। उसका नाम कर्मप्रकृतिसंग्रहणी है, यही उसके लिए उचित भी है। उसीको लघु करके कर्मप्रकृति नामसे उसकी ख्याति हुई है।



तृतीय परिच्छेद

महाबन्ध

कसायपाट्ट और छक्खण्डागम इन दो मूल आगम-ग्रन्थोंके रचयिता, रचना-काल विषयवस्तु एवं उनके महत्त्वके विवेचनके पश्चात् तृतीय आगम-ग्रन्थ महाबन्धका विमर्श उपस्थित किया जा रहा है। यहाँ यह स्मरणीय है कि इस महाबन्ध सिद्धान्तग्रन्थके रचयिता भी आचार्य भूतबलि हैं।

यह सिद्धान्त ग्रन्थ छक्खण्डागमका अन्तिम खण्ड है। अपनी विशालता और विषयकी गम्भीरताके कारण इसे स्वतन्त्र सिद्धान्त-ग्रन्थकी सजा प्राप्त है।

आचार्य वीरसेनने छक्खण्डागमपर अपनी धबलाटीका लिखी है पर उनकी यह टीका पूर्वके पाँच खण्डोंपर ही है। इस छठे खण्डपर इनकी टीका नहीं है और न अन्य किसी आचार्यकी टीका प्राप्त है। इसका प्रधान कारण यही है कि आचार्य भूतबलिले इसे स्वयं विवरणात्मक शैलीमें रचा है। जो ग्रन्थ इस शैलीमें लिखा जाता है, उसपर भाष्य या वक्तियाँ बड़ी कठिनाईसे लिखी जाती हैं। यत सुगम पर विवृति या भाष्य लिखनेमें सौकर्य रहता है और उसकी व्याख्या सुबोध होनेके कारण छोड़ दी जाती है।

इस ग्रन्थकी शैली भी पूर्वके खण्डोंकी सूत्रात्मक शैलीसे भिन्न है और इसका प्रमाण भी शेष पाँच खण्डोंसे पाँच गुना है। अतः यह छठा खण्ड अपने पाँचों बड़े भाईयोसे अलग पड़ गया है और महाबन्ध नामसे एक स्वतन्त्र ग्रन्थके रूपमें ही प्रकाशित^१ हुआ है।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें^२ महाबन्धको तीस हजार श्लोकप्रमाण बतलाया है और ब्रह्म हेमचन्द्रने^३ चालीस हजार श्लोकप्रमाण बतलाया है। इसके रचयिता भी आचार्य भूतबलि हैं। उन्होंने चतुर्थ वेदनाखण्डके आदिमें ४४ सूत्रोंके द्वारा

१ महाबन्धका प्रकाशन ७ भागोंमें भारतीय ज्ञानपीठ काशीकी ओरसे हुआ है।

२ 'सूत्राणि षट्सहस्रग्रन्थान्यथ पूर्वसूत्रसहितानि। प्रविरच्य महाबन्धाख्यं ततः षष्ठकं खण्डम् ॥१३९॥ त्रिशसहस्र सूत्रग्रन्थं व्यरचयदसौ महात्मा।'—श्रुताव०

३ 'सदरीमहस्स भवलो जयधवलो सट्ठिसहस्स बोधव्वो। महबन्धो चाक्कीसं सिद्ध तत्तथं अहं वंदे ॥८८॥'

जो मंगल किया है उसे टीकाकार^१ बीरसेनने शेष तीनों खण्डोंका अर्थात् वेदशा, वर्णशा और महाबन्धका अन्तक, मतलब है, क्योंकि वर्णशा और महाबन्धखण्डके आदिमें मंगल नहीं किया है। अतः यह स्पष्ट है कि महाबन्धके आरम्भमें बन्धकार भूतबलिने मंगल नहीं किया।

महाबन्धका प्रकाशन हो जानिपर भी यह बात हमें इसलिये लिखनी पड़ी है कि इस ग्रन्थराजकी केवल एक ही प्रति मुद्रबिद्रीके सिद्धान्तवसतिमन्दारमें सुरक्षित मिली, किन्तु उसके भी १४ ताडपत्र नष्ट हो गये थे। उनमें पहला पत्र भी था। इसलिये भूतबलिने इस खण्डग्रन्थका आरम्भ किस रूपमें किया था, उसके जाननेका कोई उपाय नहीं है।

वर्णशाखण्डके बन्धनअनुयोगद्वारेके अन्तमें अथवा यह कहना चाहिये कि महाबन्धके आरम्भसे पूर्वमें बन्धनके चार भेदोंमेंसे बन्ध, बन्धक और बन्धनीयका कथन करनेके पश्चात् बन्धविधानके^२ चार भेद कहे हैं—प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्ध। इन्हीं चार बन्धोंका वर्णन महाबन्धमें है। बन्धोंका विस्तारसे कथन होनेके कारण ही इसका नाम महाबन्ध रखा गया है। पहले प्रकृतिबन्धका कथन है।

चूँकि प्रथम ताडपत्र नष्ट हो गया है, अतः अवधिज्ञानका निरूपण करने वाली गाथाओंसे उपलब्ध महाबन्धका आरम्भ होता है। ये गाथाएँ वगणाखण्डके प्रकृतिबन्धयोगद्वारमें भी आई हैं। एक तरहसे प्रकृतिबन्धयोगद्वारसे ही महाबन्धका आरम्भ होता है। यहाँ उसका नाम प्रकृतिसमुत्कीर्ण है। महाबन्धका प्रकृतिसमुत्कीर्णतन वगणाखण्डके अन्तगत प्रकृतिबन्धयोगका ही सन्निपत रूप है। वगणाखण्डके प्रकृतिबन्धयोगद्वारमें पृच्छासूत्र भी है—‘मणपञ्जवणाणावरणीयस्स कम्मस्स केवडियाओ पयडीओ’—अर्थात् मन पर्ययज्ञानावरणीयकमकी कितनी प्रकृतियाँ हैं। इस प्रकारके पृच्छासूत्र महाबन्धमें नहीं हैं, केवल विषयप्रतिपादन है और वह प्राकृतगद्यरूपमें है। दोनोंका अन्तर दिखानेके लिए यहाँ दोनों ग्रन्थोंसे कुछ पंक्तियाँ उद्धृत की जाती हैं—

‘मणपञ्जवणाणावरणीयस्स कम्मस्स एवे पयडीओ उज्जुमदिमणपञ्जवणाणावरणीय खेव विउल्लमदिमणपञ्जवणाणावरणीय खेव ॥६१॥ जं त उज्जुमदिमणपञ्जवणाणावरणीय आणं कम्मं त तिविहं—उज्जुम वधोपय आधदि

१ ‘उवरि उच्चमायेसु तिसु खेवेषु कस्सेदं मंगलं ? तिण्ण खंडोप । कुदो ? वर्णशासहा र्धशासदीय मंगलकरणावी ।’—पट्टेखे ३० २, ३० १०५ ।

२ ‘जं त बन्धविधानं तं चत्तविहं—प्रकृतिबन्धो स्थितिबन्धो अनुभागबन्धो प्रदेशबन्धो चेदि ॥७५७॥’

उज्जुग वचिगद जाणदि उज्जुग कायगद जाणदि ॥६२॥ मणेण माणस पडिबिदइत्ता परेसि सण्णा सदि मदि चिंता, जीविदमरण लाहालाह सुहदुक्ख णयरविणास देसविणास जणवयविणास खेहविणास कच्चडविणास मडबविणास पट्टण-विणास दोणामुहविणास अडिबुटिठ अणाबुटिठ सुबुटिठ दुबुटिठ सुभिक्ष दुग्भिक्ष खेमखेमभयरोगकालस[प]जुत्त अत्थे वि जाणदि ॥६३॥ किं वि भूओ — अप्पणो परसि च वत्तमाणाण जीवाण जाणदि णो अवत्तमाणाण जीवाण जाणदि ॥६४॥ कालदो जहण्णेण दो-तिण्णि भवगहणाणि ॥६५॥ उक्कस्सेण सत्तट्ठ भवगहणाणि ॥६६॥ जीवाण गदिमानदि पटुप्पादेदि ॥६७॥ खेत्तदो ताव जहण्णेण गाउदपुत्त उक्कस्सेण जोयणपुत्तस्स अब्भतरदो णो बहिद्वा ॥६८॥ (छक्ख डागम, पृ० १३, पं० ३२८ ३३८) ।

उक्त सूत्रोको महाबन्धमे इस प्रकार निबद्ध किया गया है—

‘ज त मणपज्जवणाणावरणीय कम्म बधतो त एयविध । तस्स दुविहपरू-वणा उज्जुमदिणाण चेव विपुलमदिणाण चेव । ज त उज्जुमदिणाण त तिविध उज्जुग मणोगद जाणदि । उज्जुग वचिगद जाणदि । उज्जुग कायगद जाणदि । मणण माणस पडिबिदइत्ता परेसि सण्णा सदि मदि चिंतादि विजाणदि, जीविद मरण लाहालाह सुहदुक्ख णयरविणास देह(देम)विणास जणपदविणास अडिबुटिठ अणाबुटिठ सुबुटिठ दुबुटिठ सुभिक्ष दुग्भिक्ष खेमखेमभयरोग उग्भय इग्भय सभम वत्तमाणाण जीवाण णो अवत्तमाणाण जीवाण जाणदि । जहण्णेण गाउदपुत्त । उक्कस्सेण जोयणपुत्तस्स अब्भतरगदो णो बहिद्वा । जहण्णेण दो तिण्णि भवगहणाणि, उक्कस्सेण सत्तट्ठभवगहणाणि गदिरागदि पटुप्पादेदि ।’ (म०ब०, भा० १ पृ० २४ २५ ।)

महाबन्धमें ज्ञानावरणीयकी प्रकृतियोंके निमित्तसे ज्ञानके भेदका विवेचन तो प्रकृतिअनुयोगद्वारेके अनुसार किया है । किन्तु वाकीके सात कर्मोंकी प्रकृतियोंकी केवल सख्या बतला दी है । यथा दशनावरणीयकर्मकी नी प्रकृतियाँ हैं, वेदनीयकी दो प्रकृतियाँ हैं आदि । चूँकि वगणाखण्डके प्रकृतिअनुयोगद्वारमें कर्मोंकी प्रकृतियोंका वर्णन किया जा चुका था, इसीसे महाबन्धम उन सबका वर्णन नहीं किया गया ।

आगे बन्धस्वामित्वविचय-बन्धके स्वामीपनेके विचारका प्रतिपादन किया गया है । यह कथन बन्धस्वामित्वविचय नामक तीसरे खण्डका ससिम्पत् रूप है ।

महाबन्धमे भी तीथकरप्रकृतिके बन्धके सोलह कारण बतलाये हैं किन्तु सोलह कारणोंके क्रममें थोड़ा अन्तर है । यहाँ आठवें नम्बरपर ‘साधुसमाधि-सधारणता’के स्थानमें ‘साधुप्रायुक्परिस्थागता पाठ है और नौवें नम्बरपर ‘वैद्यावृत्ययोगयुक्तता’के स्थानमें ‘समाधिसधारणता पाठ है । तथा म० १०में ‘साधु-

प्रास्तुकपरित्यक्ता’ के स्थानमें ‘वैद्यावृत्तयोमयुक्तयो’ पाठ है। शेष पाठ समान हैं।

अगोका ताडयश्च नृष्टित् हीनेसे बन्धस्वामित्वका आदेशकयन अधूरा रह गया है। जाने कालप्ररूपणा है। इसका भी आरम्भिक भाग नहीं है। इसमें यति आदि मार्गणाओंकी अपेक्षा प्रत्येक कर्मप्रकृतिका अवस्थ और उत्कृष्ट बन्ध-काल बतलाया है। यथा—नरकगतिमें एक जीवकी अपेक्षा तीर्थंकरप्रकृतिका अवस्थबन्धकाल ८४ हजार वर्ष और उत्कृष्ट साधिक तीन-तीन सामर है। आदि।

अगो एक जीवकी अपेक्षा अन्तरानुगमका कथन करते हुए प्रत्येक कर्मके बन्ध-का अन्तरकाल बतलाया है। यह कथन जीवस्थानके अन्तरानुगम अनुयोगद्वारपर आधत है, उसीके आधारपर कर्मोंके बन्धके अन्तरकालका कथन किया गया है।

तत्पश्चात् सन्निकषका कथन है। उसके दो भेद किये हैं—स्वस्थानसन्निकष और परस्थानसन्निकर्ष। स्वस्थानसन्निकषमें बतलाया है कि ज्ञानावरणीय-कमकी जो एक भी प्रकृतिका बन्ध करता है वह उस कर्मकी शेष प्रकृतियोंका भी बन्धक होता है। इस प्रकार स्वस्थानसन्निकर्षमें एकजातीय प्रकृतियोंके बन्धके सन्निकषका कथन है और परस्थानसन्निकर्षमें सजातीय तथा विजातीय प्रकृतियोंके बन्धके सन्निकषका कथन है। यथा—मतिज्ञानावरणीय कमका बन्धक शेष चार श्रुतज्ञानावरण आदि सजातीय प्रकृतियोंका और धर्मावरणकी चार तथा अन्तरायकमकी पाँच प्रकृतियोंका बन्धक है। कथन बहुत विस्तारसे किया गया है।

भगवच्चयानुयोगद्वारमें भगोंका विचार किया गया है। यथा सातावेदनीय-के अनेक बन्धक और अनेक अबन्धक होते हैं। चारो आयुक्रमोंके अनेक बन्धक हैं, अनेक अबन्धक हैं। इस तरह प्रत्येक प्रकृतिके भगोंका विचार बन्धक और अबन्धककी अपेक्षा किया गया है।

आगाभागानुगममें बतलाया है कि अयुक्त प्रकृतिके बन्धक अथवा अबन्धक सब जीवोंके कितने भागप्रमाण हैं? यथा—सातावेदनीयके बन्धक सब जीवोंके कितने भाग हैं? संख्यातर्वे भाग हैं। अबन्धक सब जीवोंके संख्यात बहुभाग हैं। असाताके बन्धक सबजीवोंके कितने भाग हैं? संख्यात बहुभाग हैं। अबन्धक सर्व-जीवोंके कितने भाग हैं? संख्यातर्वे भाग हैं। आदि।

परिग्रहानुगम अनुयोगद्वारमें कर्मप्रकृतियोंके बन्धकों और अबन्धकोंका परिमाण बतलाया है। यथा—सातावेदनीयके बन्धक और अबन्धक कितने हैं? अनन्त हैं। असाताके बन्धक और अबन्धक कितने हैं? अनन्त हैं। दोनों वैश्वनीय-कर्मोंके बन्धक और अबन्धक अनन्त हैं, इत्यादि।

श्रवानुगममें बतलाया है कि कर्मप्रकृतियोंके बन्धक और अबन्धक जीव कितने क्षेत्रमें रहते हैं। यथा—साता और असाताके बन्धक और अबन्धक जीव कितने क्षेत्रमें रहते हैं ? सबलोकमें। दोनों वेदनीयकर्मोंके बन्धक कितने क्षेत्रमें रहते हैं ? सबलोकमें। अबन्धक कितने क्षेत्रमें रहते हैं ? लोकके असंख्यातवें भागमें।

स्पर्शानुगममें स्पर्शनका कथन है। यथा—साताके बन्धकों और अबन्धकों-ने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? सबलोकका। असाताके बन्धकों और अबन्धकोने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? सबलोकका। दोनों प्रकृतियोंके बन्धकोने सर्वलोकका स्पर्शन किया है। और अबन्धकोने लोकके असंख्यातवें भागका स्पर्शन किया है।

कालानुगममें नाना जीवोंकी अपेक्षा प्रकृतियोंके बन्धकोका काल बतलाया है। यथा—साता और असाताके बन्धक और अबन्धक कितने काल तक होते हैं ? सबकाल होते हैं। दोनोंके बन्धक और अबन्धक कितने काल तक होते हैं ? सबकाल होते हैं। नाना जीवोंकी अपेक्षा अन्तरानुगममें कर्मप्रकृतियोंके बन्धको और अबन्धकोंका अन्तरकाल नाना जीवोंकी अपेक्षा बतलाया है। नर-कायु, मनुष्यायु और देवायुके बन्धकोंका जघन्यसे एक समय और उत्कृष्टसे २४ मुहूर्त अन्तर है। अर्थात् अधिक से-अधिक २४ मुहूर्तका समय ऐसा आ सकता है जिनमें कोई जीव इन तीनों आयुक्रमोंका बन्धक न हो। अबन्धकोका अन्तर नहीं है। त्रियञ्चायुके बन्धको और अबन्धकोका अन्तर नहीं है। इत्यादि।

भावानुगममें बतलाया है कि कमप्रकृतियोंके बन्धको और अबन्धकोका कौन भाव है ? यथा—मिथ्यात्वके बन्धकोका कौन भाव है ? औदयिक भाव है। अबन्धकोमें कौन-सा भाव है ? औपशमिक, क्षायीपशमिक, क्षायिक या पारिणामिक।

अल्पबहुत्वके दो भेद किये हैं—एकजीवअल्पबहुत्व और दूसरा कालअल्प बहुत्व। इन दोनोंके भी स्वस्थान और परस्थानकी अपेक्षा दो-दो भेद हैं। यथा—साता और असाता दोनों प्रकृतियोंके अबन्धक जीव सबसे कम हैं। साता के बन्धक जीव अनन्तगुण हैं। असाताके बन्धक जीव उनसे संख्यातगुण हैं। दोनोंके बन्धक जीव इनसे विशेष अधिक हैं। यह स्वस्थानजीवअल्पबहुत्वके कथन-का उदाहरण है।

आधिक्य अपेक्षा आहारकशरीरके बन्धक जीव सबसे कम हैं। तीर्थंकर-प्रकृतिके बन्धक जीव उनसे असंख्यातगुण हैं। शत्रुण्डायुके बन्धक जीव उनसे असंख्यातगुण हैं, इत्यादि। यह परस्थानजीवअल्पबहुत्वका उदाहरण है।

चौदह जीवसमासमें साता-असाता इन दोनों प्रकृतियोंके बन्धकोंका जघन्य-काल समान रूपसे स्तोक है। सूक्ष्मवर्णनार्थकोमें साताके बन्धकका उत्कृष्टकाल

संस्थानसंगुणा है । अस्तित्वके अन्वयका उत्कृष्टकाल संस्थानसंगुणा है । इत्यादि । यह स्वस्थानकालअल्पबहुत्वका उदाहरण है ।

परस्थानकालअल्पबहुत्वमें परिवर्तमान प्रकृतियोंका परस्थानमें अल्पबहुत्वका कथन किया है । ऐसी परिवर्तमान प्रकृतियाँ यहाँ २१ ली हैं—५ वृत्ति, २ गोन, २ वेदनीय, ४ आयु, हास्य-रतिका गुगल और मय कौत्सि-अयय-कीर्तिका युगल । इन्हींके अल्पबहुत्वका विवेचन है ।

इस प्रकार उक्त अनुयोगिके द्वारा प्रकृतिबन्धका कथन औषधे और आदेशसे किया गया है ।

बन्धस्वामित्वविचयमें तो गुणस्थानों और भागजाओंमें कर्मप्रकृतियोंके बन्ध-के केवल स्वामियोका ही कथन था । यहाँ उनके बन्धकों और अबन्धकोंके काल क्षेत्र, अन्तर आदि अनुयोगद्वारोका कथन किया गया है ।

२ स्थितिबन्धाधिकार

स्थितिबन्धके मुख्य अधिकार दो हैं—मूलप्रकृतिस्थितिबन्ध और उत्तर-प्रकृतिस्थितिबन्ध । मूलप्रकृतिस्थितिबन्धके मुख्य अधिकार चार हैं—स्थिति-बन्धस्यामप्ररूपणा निषेकप्ररूपणा, आबाधाकाष्ठकप्ररूपणा और अल्पबहुत्व-प्ररूपणा ।

प्रत्येक कर्मके जघन्यस्थितिबन्धस्थानसे लेकर उत्कृष्टस्थितिबन्धस्थान तक के समस्त विकल्पोको स्थितिबन्धस्थान कहते हैं । समस्त ससारी जीव चौबहु जीव-समासोमे विभक्त है । इनमेंसे एक एक जीवसमासमें अलग-अलग कितने स्थिति-विकल्प होते हैं, स्थितिबन्धके कारणभूत सकलेशस्थान और विशुद्धस्थान कितने हैं, और सबसे जघन्य स्थितिबन्धसे लेकर उत्तरोत्तर किसके कितना स्थितिबन्ध होता है, अल्पबहुत्वकी प्रक्रिया द्वारा इन तीन बातोंका कथन स्थितिबन्धस्थान प्ररूपणामें किया गया है ।

एक समयमें बँधे हुए कर्मोंके निषेकोंका उस समय प्राप्त स्थितिमें जिस क्रमसे निषेध होता है उसे निषेकरचना कहते हैं । इसका कथन करनेवाली प्ररूपणाको निषेकप्ररूपणा कहते हैं । निषेकप्ररूपणाका कथन दो अनुयोगोंके द्वारा किया गया है—अनन्तरोपनिषा और परम्परोपनिषा । अनन्तरोपनिषाके द्वारा बतलाया है कि आयुक्रमके सिवाय शेष सात कर्मोंका कितना स्थितिबन्ध होता है उसमेंसे आबाधाकालकी कम करके जी स्थिति शेष रहती है । उसके प्रथम समयमें सबसे अधिक कर्मपरमाणु निक्षिप्त होते हैं, और उसके आगे द्वितीयदि सभ्योंमें क्रमसे उत्तरोत्तर एक-एक चबड़ीके कर्मपरमाणुओंका निषेध होता है । इस प्रकार प्रति समयमें जिस क्रमके कितने परमाणुओंका बन्ध होता है उसका उक्त प्रकारसे

स्थितिके समयोंमें विभाग हो जाता है। किन्तु आयुक्रमकी आबाधा उसके स्थिति-बन्धमें सम्मिलित नहीं है। इसलिये आयुक्रमके कमपरमाणुओंका विभाग उससे क्रमसे स्थितिबन्धके सब समयोंमें होता है।

किस कमकी कितनी आबाधा होती है, इस बातका भी यहाँ सकेत किया है। जीवस्थानके चूलिकाअनुयोगद्वाराकी छठवीं और सातवीं चूलिकामें क्रमसे उत्कृष्ट-स्थितिबन्ध और जघन्यस्थितिबन्धका कथन करते हुए आबाधाका भी कथन किया गया है। अतः उसको फिर यहाँ लिखना जरूरी नहीं है।

परम्परोपनिधामें बतलाया है कि प्रथम निषेकसे आगे पल्यके असंख्यातवें भागप्रमाणस्थान जानेपर प्रथम निषेकमें जितने कमपरमाणु निक्षिप्त होते हैं उनसे व आधे रह जाते हैं। इसी प्रकार जघन्यस्थिति प्राप्त होने तक उत्तरोत्तर पल्यके असंख्यातवें भागप्रमाण जानेपर वे आधे-आधे रह जाते हैं। सब वर्गोंकी निषेक रचनाका यही क्रम है।

बधको प्राप्त कम जितने काल तक फल देनेमें समर्थ नहीं होते उतने कालको आबाधाकाल कहते हैं। और जितने स्थितिविकल्पोका एक सा आबाधाकाल होता है उतने स्थितिविकल्पोकी एक आबाधा होनेसे आबाधाकाण्डक सज्ञा है। इसका विचार जिनमें किया जाता है उसे आबाधाकाण्डकप्ररूपणा कहते हैं।

आबाधाकाण्डकप्ररूपणामें बतलाया है कि उत्कृष्टस्थितिसे पल्यके असंख्यातवें भागप्रमाणस्थान जाने तक इन सब स्थितिविकल्पोका एक आबाधाकाण्डक होता है अर्थात् इतने स्थितिविकल्पोकी उत्कृष्ट आबाधा होती है।

उसके बाद इतने ही स्थितिविकल्पोकी एक समय कम आबाधा होती है। इस प्रकार जघन्यस्थितिपर्यन्त ले जाना चाहिये। यहाँ जितने स्थितिविकल्पोकी एक आबाधा होती है उसकी आबाधाकाण्डकसज्ञा है। आबाधारहित उत्कृष्ट स्थितिमें उत्कृष्टआबाधाकालका भाग देनेपर एक आबाधाकाण्डकका प्रमाण आता है। किन्तु आयुक्रममें यह नियम लागू नहीं होता क्योंकि आयुक्रमकी आबाधा उसके स्थितिबन्धके अनुपातसे नहीं होती।

चौथ अल्पबहुत्वप्रकरणमें जीवसमासोमें जघन्यआबाधा, आबाधास्थान, आबाधाकाण्डक, उत्कृष्टआबाधा नानाप्रदेशगुणहानिस्थानान्तर, एकप्रदेशगुणहानि-स्थानान्तर, जघन्यस्थितिबन्ध, स्थितिबन्धस्थान और उत्कृष्टस्थितिबन्ध इन सबके अल्पबहुत्वका कथन किया है।

आगे उक्त विवेचनको अक्षपद मानकर चौबीस अधिकारोंके द्वारा मूलप्रकृति-स्थितिबन्धका कथन किया गया है। वे अधिकार हैं—अद्याद्येव, सर्वबन्ध, नो-

संयमबन्ध, उत्क्राष्टबन्ध, अमुरक्राष्टबन्ध, शयनबन्ध, अजग्रन्थबन्ध, सद्यिबन्ध, अग्नद्वि-
बन्ध, ध्रुवबन्ध, अध्रुवबन्ध स्वामिष्ठ, बन्धकोल, बन्धान्तर, अन्धसन्निधय, माना-
जीवोंकी अपेक्षा भगविचय, मानाभय, परिमाण, क्षेत्र, स्पर्शन, काल, अन्तर, भाव
और अल्पबहुत्व । इसके बाद भुजगारबन्ध, पदनिक्षेप, वृद्धिबन्ध, अध्यवसान-
समुदाहार और जीवसमुदाहार । इन प्रकारके द्वारा भी मूलप्रकृतिस्थितिवन्ध-
का विचार किया गया है । इनमेंसे भुजगारबन्धके तेरह अनुयोगद्वार हैं, पदनिक्षेप-
के तीन अनुयोगद्वार हैं वृद्धिबन्धके तेरह अनुयोगद्वार हैं और अध्यवसानसमुदा-
हारके तीन अनुयोगद्वार हैं । जीवसमुदाहारका कोई अवान्तरअनुयोगद्वार नहीं है ।

आगे उत्तरप्रकृतिस्थितिवन्धका भी विचार इसी प्रकारसे किया गया है ।
अन्तर इतना है कि मूलप्रकृतिस्थितिवन्धमें केवल आठ मूलकर्मोंके आश्रयसे विचार
किया गया है और उत्तरप्रकृतिस्थितिवन्धमें १२० उत्तरप्रकृतियोंके आश्रयसे विचार
किया गया है क्योंकि यद्यपि आठों कर्मोंकी उत्तरप्रकृतियाँ १४८ हैं तथापि दर्शन-
मोहनीयकी तीन प्रकृतियोंमेंसे सम्यक्त्वप्रकृति और सम्यकमिथ्यात्वप्रकृति ये दो
अवन्धप्रकृतियाँ हैं और पाँच बन्धनों तथा पाँच सघातोका पाँच शरीरोमें अन्तर्भाव
हो जाता है तथा स्पशनामकमके ८, रसनामकमके ५, गन्धनामकमके २ और
वर्णनामकमके ५ इन बीस भेदोंमेंसे स्पश, रस गन्ध और वर्ण इन चारका ही
ग्रहण किया जाता है । इस तरह $2 + 10 + 16 = 28$ प्रकृतियोंके कम हो
जानेसे १२० बन्धप्रकृतियाँ अभेदविवक्षामें ली गई हैं ।

३ अनुभागबन्धाधिकार

आत्माके साथ बन्धको प्राप्त होने वाले कर्मोंमें राग, द्वेष और मोहके निमित्तसे
जो फलदानशक्ति पड़ती है उसे अनुभागबन्ध कहते हैं । मूलप्रकृति और उत्तर-
प्रकृतिकी अपेक्षा उसके भी दो भेद हैं—एक मूलप्रकृतिअनुभागबन्ध और दूसरा
उत्तरप्रकृतिअनुभागबन्ध । इस प्रकारमें इन्हीं दोनों बन्धोंका विस्तारसे कथन
किया गया है ।

सबसे प्रथम मूलप्रकृतिअनुभागबन्धका कथन किया गया है । उसमें दो मुख्य
अनुयोगद्वार हैं—निषेकरूपणा और स्पर्धकरूपणा । निषेकरचना दो प्रकारकी
है, एक स्थितिकी अपेक्षा और एक अनुभागकी अपेक्षा । आवाधाकालको छोड़कर
स्थितिके प्रत्येक समयमें बन्धको प्राप्त कर्तृपूजका जो निषेध होता है वह स्थिति-
की अपेक्षा निषेकरचना है । स्थितिवन्धाधिकारमें उसका कथन किया गया है ।
अनुभागके आधारसे निषेकरचनाका कथन वेदाखण्डका परिचय कराते हुए किया
गया है । अनुभागकी मुख्यतासे निषेक दो प्रकारके होते हैं—सर्ववाप्ति और देश-
वाप्ति । यद्यपि सर्ववाप्ति और देशवाप्ति भेद वातिकर्मोंमें ही सम्भव है तथापि

१६० जैनसाहित्यका इतिहास

यहाँ अघातिकर्मोंमें भी ये दो भेद किये गये हैं क्योंकि अघातिकर्म भी जीवके प्रतिजीवीगुणोंको घातनेके कारण घातिप्रतिबद्ध ही हैं। अतः निवेकप्ररूपणार्थ सब कर्मोंके सर्वघाति और देशघाति निवेकोंका कथन किया गया है।

अनन्तानन्तविभागीप्रतिच्छेदोंके समुदायको एक वर्ग कहते हैं। अनन्तानन्त वर्गोंकी एक वर्गणा होती है और अनन्तानन्त वर्गणाओंके समूहको स्पधक कहते हैं। वेदनाखण्डमें स्पधकप्ररूपणाका परिचय कराया गया है। स्पधकप्ररूपणार्थ स्पधकोका कथन है।

ये दोनो अनुयोगद्वार आगेकी प्ररूपणाके मूलाधार हैं। उनको आधार बनाकर सजा, सबबन्ध, नोसर्वबन्ध, उत्कृष्टबन्ध, अनुत्कृष्टबन्ध आदि चौबीस अनुयोगोंके द्वारा अनुभागबन्धका कथन किया गया है। यहाँ संक्षेपमें इनका परिचय कराया जाता है।

सजा—सजाके दो भेद हैं घातिसजा और स्थानसजा। आठ कर्मोंमें चार कर्म घाती ह और चार अघाती हैं। घातिकर्मोंमें भी दो भेद ह, सबघाती और देशघाती। जो जीवके ज्ञानादि गुणोंको पूरी तरहसे घातते हैं उन्हें सबघाती कर्म कहते हैं और जो एकदेशघात कहते हैं उन्हें देशघाती कहते हैं। चार घातिकर्मोंका उत्कृष्ट अनुभागबन्ध सबघाती होता है। अनुत्कृष्ट अनुभागबन्ध सबघाती और देशघाती होता ह। जघन्य अनुभागबन्ध देशघाती होता है तथा अजघन्य अनुभागबन्ध देशघाती और सर्वघाती होता है। शेष चार कर्मोंका उत्कृष्ट अनुत्कृष्ट जघन्य और अजघन्य अनुभागबन्ध घातीसे सम्बद्ध अघाती होता ह। घातिसजामें यह कथन किया गया है।

घातिकर्मोंमें लता, दारु, अस्थि और शैलकी उपमाको लिये हुए चार प्रकारका अनुभाग माना गया ह। जिसमें यह चारो प्रकारका अनुभाग होता है, उसे चतुःस्थानिक अनुभाग कहते हैं। जिसमें शैलके बिना शेष तीन प्रकारका अनुभाग होता है उसे त्रिस्थानिक अनुभाग कहते हैं। जिसमें लता और दारुरूप अनुभाग होता ह उसे द्विस्थानिक अनुभाग कहते हैं। और जिसमें केवल लता रूप अनुभाग होता है उसे एकस्थानिक अनुभाग कहते हैं। चारो घातिकर्मोंका उत्कृष्ट अनुभागबन्ध चतुःस्थानिक होता ह। अनुत्कृष्ट अनुभागबन्ध त्रिस्थानिक, द्विस्थानिक और एकस्थानिक होता है। जघन्यअनुभागबन्ध एकस्थानिक होता है, और अजघन्य अनुभागबन्ध एकस्थानिक, द्विस्थानिक, त्रिस्थानिक और चतुःस्थानिक होता है।

अघातिकर्म दो प्रकारके होते हैं—प्रशस्त और अप्रशस्त। प्रशस्त कर्मोंके अनुभागकी उपमा गुड, खाण्ड, शक्कर और अमृतसे दी जाती है। और अप्रशस्त

कर्मोंके अनुभागकी उपमा बीज, काँधीर, जिस बीर हलमहलसे की जाती है। अजातिजनमें भी पाये जायेवाले चारों प्रकारके अनुभागको चतुःस्थानिक अन्तके प्रेक्षको छोड़कर पाये जानेवाले दोष हीन प्रकारके अनुभागको त्रिस्थानिक और अन्तके दो प्रेक्षको छोड़कर पाये जाने वाले दोष ही प्रकारके अनुभागको द्विस्थानिक कहते हैं। चार अजातिकर्मोंका उत्कृष्ट अनुभागबन्ध चतुःस्थानिक होता है। अनुत्कृष्ट अनुभागबन्ध चतुःस्थानिक, त्रिस्थानिक, और द्विस्थानिक होता है। जघन्य अनुभागबन्ध द्विस्थानिक होता है। तथा अजघन्य अनुभागबन्ध द्विस्थानिक, त्रिस्थानिक और चतुःस्थानिक होता है। यह सब कथन साहित्यज्ञानमें किया गया है।

सर्व-नोसर्वबन्ध—सब अनुभागोंके बन्धको सर्वबन्ध और उससे कम अनुभाग बन्धको नो सर्वबन्ध कहते हैं। इनका विचार इस अनुयोगमें किया है। आठों कर्मोंका अनुभागबन्ध सर्वबन्धरूप भी होता है और नो सर्वबन्ध रूप भी होता है।

उत्कृष्ट अनुत्कृष्टबन्ध—सबसे उत्कृष्ट अनुभागबन्धको उत्कृष्ट अनुभागबन्ध और उससे कम अनुभागबन्धको अनुत्कृष्ट अनुभागबन्ध कहते हैं।

सभी कर्मोंमें दोनों प्रकारका अनुभागबन्ध होता है।

जघन्य-अजघन्य अनुभागबन्ध—सबसे कम अनुभागबन्धको जघन्य अनुभागबन्ध कहते हैं। और उससे अधिक अनुभागबन्धको अजघन्य अनुभागबन्ध कहते हैं। सभी कर्मोंमें दोनों प्रकारका अनुभागबन्ध होता है।

साधि-असाधि ध्रुवाध्रुवबन्ध—किसी कर्मका बन्ध न होकर पुन बन्ध होने तो उसे साधि बन्ध कहते हैं। जो जीव अनाधि कालसे पड़ने लगे गुणस्वान्तमें बतमान है उसका बन्ध अनादिबन्ध है। असम्बन्धका बन्ध ध्रुव है और सम्बन्धका कमबन्ध अध्रुव है। ऊपर जो उत्कृष्ट आदि चार प्रकारका बन्ध कहा है वह साधि है अथवा अनाधि, इसका कथन इन अनुयोगद्वारोंमें किया गया है।

स्वामित्व—इसका कथन तीन अनुयोगद्वारोंकी अपेक्षा किया गया है वे तीन अनुयोगद्वार हैं—प्रत्ययानुगम, विपाकदेश और प्रत्यक्षप्रशस्तप्रकथन। प्रत्यय कहते हैं। कारणको कर्मबन्धके चार प्रत्यय हैं—मिथ्यात्व, असत्यम्, कथाम और योग। इन चारोंमेंसे किसीके निमित्तसे किस कर्मका बन्ध होता है इसका विस्तार प्रत्ययानुगममें किया गया है। यथा-छद्म कर्म मिथ्यात्वप्रत्यय, असत्यम् प्रत्यय और कथाम प्रत्यय होते हैं। वेदनीयकर्म मिथ्यात्वप्रत्यय, असत्यम् प्रत्यय कथाम प्रत्यय और योगप्रत्यय होता है।

कर्मके अनुभागका विचार भी नहीं, सुखकर्म, शोककर्म या भयकर्म होता है।

१६२ जैनसाहित्यका इतिहास

तदनुसार कर्मोंके चार भेद किये गये हैं—जीवविपाकी, भवविपाकी, पुद्गल-विपाकी और क्षेत्रविपाकी । चार घातिकर्म, बेवनीय और गोत्र ये जीवविपाकी हैं । आयुर्कर्म भवविपाकी है क्योंकि नारक आदि भवोंमें उसका विपाक देखा जाता है नामकर्मकी कुछ प्रकृतियाँ जीवविपाकी हैं, कुछ पुद्गलविपाकी और कुछ क्षेत्रविपाकी । यह सब कथन विपाकदेशमें किया गया है ।

प्रशस्ताप्रशस्तप्ररूपणामें कहा है कि चार घातिकर्म अप्रशस्त हैं और अघाति-कर्म प्रशस्त भी है अप्रशस्त भी । इन तीन अनुयोगद्वारोंका कथन करनेके बाद उसके आधारसे स्वामित्वका कथन विस्तारसे किया गया है ।

भुजगारबन्ध—भुजगारसे यहाँ भुजगार, अल्पतर, अवस्थित और अवक्तव्य बन्ध लिये गये हैं । वतमान समयमें पिछले समयसे अधिक भागबन्ध होना भुजगार बन्ध है । और कम अनुभागबन्ध होना अल्प- अनु-तरबन्ध है । तथा पिछले समयमें जितना अनुभागबन्ध हुआ हो, वतमानमें भी उतना ही अनुभागबन्ध होना अवस्थितबन्ध है । तथा पिछले समयमें बन्ध न होकर वतमानमें बन्ध होनेको अवक्तव्यबन्ध कहते हैं । इन चारों प्रकारके बन्धोंकी अपेक्षा अनुभागबन्धका विचार इस अनुयोगद्वारमें किया गया है । इसमें तेरह अवान्तर अधिकार हैं—समुत्कीतना, स्वामित्व, काल अन्तर नाना जीवोंकी अपेक्षा भगविचय, भागाभाग, परिमाण, क्षेत्र, स्पर्शन, काल, अन्तर, भाव और अल्पबहुत्व ।

पबनिलोप—इस अनुयोगद्वारमें अनुभागबन्ध सम्बन्धी उत्कृष्ट वृद्धि, उत्कृष्ट हानि, उत्कृष्ट अवस्थान, जघम्यवृद्धि, जघम्य हानि और जघम्य अवस्थान-का समुत्कीतना, स्वामित्व और अल्पबहुत्व इन अवान्तर अधिकारोंके द्वारा कथन किया गया है ।

वृद्धि—वृद्धिबन्धमें छह वृद्धि, छह हानि, अवस्थित और अवक्तव्य पदोंका समुत्कीतना, स्वामित्व काल, अन्तर, नानाजीवोंकी अपेक्षा भग विचयानुगम भागाभाग, परिमाण, क्षेत्र, स्पर्शन, काल, अन्तर भाव और अल्पबहुत्व इन तेरह अनुयोगोंके द्वारा कथन किया गया है ।

अव्यवसान समवाहार—इसमें ये बारह अनुयोगद्वार हैं—अविभाग प्रतिच्छेद, स्थान, अन्तर काण्डक, ओजयुग्म, षटस्थान, अवस्तन स्थान, समय वृद्धि, यवमध्य पयवसान और अल्पबहुत्व प्ररूपणा । चतुथ वेदना खण्डके अन्तर्गत वेदनाभाष विधान नामक अनुयोगद्वारकी द्वितीय चूलिकाका परिचय कराते हुए इन सबका परिचय करा आये हैं ।

जीवसमुवाहार—इसमें आठ अनुयोगद्वार हैं—एक स्थान जीव स्थान प्रधाणा-

नृगम, निरन्तर स्थान-जीव प्रमाणांनुगम, क्षान्तर स्थान जीव प्रमाणांनुगम, नानाजीव काल प्रमाणांनुगम, वृद्धि प्ररूपणा, यंत्रमध्य प्ररूपणा, स्पर्शन प्ररूपणा और अल्पबहुत्व । उक्त वेदना भाव विधानके परिचयसे इनका परिचय भी ज्ञात किया जा सकता है ।

इसप्रकार मूलप्रकृति अनुभागबन्धका कथन करके पश्चात् उत्तर प्रकृति अनु-भागबन्धका कथन उक्त अनुयोगोंके द्वारा किया गया है ।

प्रदेशबन्धाधिकार

महाबन्धके इस अन्तिम अधिकारमें मूलप्रकृति प्रदेशबन्ध और उत्तर प्रकृति-प्रदेशबन्धका कथन किया गया है । दोनोंके कथनका प्रकार एक ही है । सबसे प्रथम भागाभाग समुदाहारका कथन है—

भागाभाग समुदाहार—आठ मूलकर्मोंका बन्ध होती समय किस कर्मको समय-प्रबद्धका कितना भाग मिलता है यह इसमें बतलाया गया है । सबसे कम भाग आयुको मिलता है क्योंकि उसका स्थितिबन्ध सब कर्मोंसे अल्प है । उससे नामकर्म और गोत्रकर्मको विशेष अधिक भाग मिलता है—क्योंकि दोनोंका स्थितिबन्ध तुल्य होते हुए भी आयुकर्मसे अधिक है । इन दोनोंसे ज्ञानावरणीय, वर्णनावरणीय और अन्तरायकर्मको विशेष अधिक भाग मिलता है क्योंकि इन तीनोंका स्थितिबन्ध नाम गोत्रसे अधिक है किन्तु परस्परमें समान है । उनसे मोहनीय-कर्मको अधिक भाग मिलता है क्योंकि उसका स्थितिबन्ध सबसे अधिक है । किन्तु वेदनीयकर्मको मोहनीयसे भी विशेष अधिक भाग मिलता है क्योंकि सुख दुःखके निमित्तसे वेदनीयकी निर्जरा बहुत होती रहती है । आठो कर्मोंको जो भाग मिलता है वह उनकी बन्धको प्राप्त अवान्तर कम प्रकृतियोंमें बँट जाता है । धातिकर्मोंको प्राप्त द्रव्य दो भागोंमें हो जाता है सबधाती और देशधाती । सबधाती द्रव्य सब प्रकृतियोंमें बँट जाता है किन्तु देशधाती द्रव्य केवल देशधाती प्रकृतियोंमें ही बँटता है । वेदनीयकर्म, आयुकर्म और गोत्रकर्मकी एक समयमें एक ही प्रकृति बधती है अतः इन्हें जो द्रव्य मिलता है वह सब उस एक ही कमप्रकृतिको मिल जाता है । अतः इनमें अवान्तर विभाग नहीं होता । शेष पाँच कर्मोंमें ही अवान्तर विभाग होता है । उनकी जिस समय जितनी अवान्तर प्रकृतियाँ बँधती हैं । उनमें ही बँटवारा होता है ।

यद्यपि महाबन्धकी रचना गद्य सूत्रालम्बक है । तथापि उत्तर प्रकृति प्रदेश बन्धाधिकारके प्रारम्भमें दो गाथाएँ आती हैं । उनके द्वारा धातिकर्मोंकी उत्तर प्रकृतियोंमें बँटवारेके क्रमका निर्देश किया गया है । गाथाएँ इस प्रकार हैं—

‘अ सन्ध्याविपत्त सनकस्य पदेशाणस्त्रिंशो भावो ।
 भावरणाण बहुधा तिषा च तत्त्व पञ्चाविम्बे ॥
 मोहे दुषा चतुर्धा पञ्चधा वा पि ब्रह्ममाणीर्ण ।
 वेदणीयाउगगोदे य ब्रह्ममाणीण भावो से ॥

(म० ब०, भा० १, पृ० ८९)

इनमें बतलाया है कि प्रदेशबन्धके होने पर चातिकर्मोंको जो द्रव्य प्राप्त होता है उसका अनन्तर्वा भाग सवघातो द्रव्य है और शेष बहुभाग देशघाती द्रव्य है । ज्ञानावरणको जो देशघाती द्रव्य मिलता है वह उसकी चारों देशघाती प्रकृतियोंमें विभक्त हो जाता है । वर्णनावरणको जो देशघाती द्रव्य मिलता है वह उसकी तीनो देशघाती प्रकृतियोंमें बट जाता है । अन्तरायकर्म देशघाती ही है । अतः उसको प्राप्त द्रव्य उसकी पाँचो देशघाती प्रकृतियोंमें बट जाता है । मोहनीयकर्म देशघाती द्रव्यके मुख्य दो भाग होते हैं एक भाग कषायवेदनीयको मिलता है और एक भाग नोकषाय वेदनीयको । कषायवेदनीयका द्रव्य बन्धा-नुसार चार भागमें और अकषायवेदनीयका द्रव्य पाँच भागोंमें विभक्त हो जाता है । वेदनीय, आयु और गोत्रकर्मकी उत्तर प्रकृतियोंमेंसे एक कालमें एकका ही बन्ध होता है । इसलिये इन कर्मोंको प्राप्त द्रव्य बंधने वाली इस एक प्रकृति-को ही मिल जाता है ।

भागामात्र समुदाहारके पश्चात् चौबीस अनुयोगद्वाराका निर्वेक्ष है । जो इस प्रकार है—स्थानप्ररूपणा, सर्वबन्ध, नोसबबन्ध, उत्कृष्टबन्ध, अनुत्कृष्टबन्ध, जघन्यबन्ध, अजघन्यबन्ध सादिवन्ध, अनादिवन्ध, ध्रुवबन्ध अध्रुवबन्ध, स्वा-मित्त्व, एक जीवकी अपेक्षाकाल, अन्तर, सन्निकष, नानाजीवोंकी अपेक्षा भय-विषय, भागाभाग, परिमाण क्षत्र, स्थान, काल, अन्तर, भाव और अल्पबहुत्व । उसके पश्चात् भुजमार, पदनिक्षेप, वृद्धि, अध्यवसान समुदाहार और जीव समु-दाहारका कथन किया गया है । इनका सञ्ज्ञित परिचय इस प्रकार है—

स्थान प्ररूपणा—इसके अवान्तर अधिकार दो हैं—योग स्थान प्ररूपणा और प्रदेशबन्ध प्ररूपणा । योग स्थान प्ररूपणामें चौदह जीव समासोंके आश्रयसे पहले जघन्य और उत्कृष्ट योगस्थानोंके अल्प बहुत्वका कथन किया है । फिर उस अनुयोगोंके द्वारा उनका विशेष कथन किया है । वे दस अनुयोगद्वार हैं—अविभाग प्रतिच्छेदप्ररूपणा, वर्गणाप्ररूपणा, स्पर्शकप्ररूपणा, अन्तरप्ररूपणा, स्वावप्ररूपणा, अनन्तरोपनिधा, परम्परोपनिधा, समयप्ररूपणा, वृद्धिप्ररूपणा और अल्पबहुत्व ।

अथ, कथन और कथिसे युक्त जीवकी जो सञ्ज्ञित कर्मोंको कालमें कारण है

इसे योग कहते हैं। जीवके सब प्रवेशोंमें योग सर्वत्र आरम्भस्थानमें पायी है। इसीसे योग स्थान बनते हैं। यही अविभागी प्रसिद्धिसे प्रकृष्टात्में बतलाया है कि प्रत्येक अल्प प्रवेशमें योगस्थानके कितने अविभागी प्रसिद्धिसे होते हैं। जहाँके समूहकी वर्ग्या और वर्ग्याओंके समूहकी स्पर्शक कहते हैं। वर्ग्या और स्पर्शक प्रकृष्टात्में उनकी वर्ग्याओं और स्पर्शकोंका कथन है।

अन्तर प्रकृष्टात्में बतलाया है कि एक स्पर्शकी अन्तिमवर्ग्यामें दूसरे स्पर्शकी प्रथमवर्ग्यामें अविभागी प्रसिद्धिओंकी अपेक्षा कितना अन्तर होता है। स्थानप्रकृष्टात्में बतलाया है कि कितने स्पर्शक मिलकर एक योगस्थान बनता है। अनन्तरोपनिषात्में बतलाया है कि जघन्य योगस्थानसे लेकर उत्कृष्ट योगस्थान तक प्रत्येक योगस्थानमें कितने स्पर्शक बढ़ते जाते हैं। परम्परोपनिषात्में बतलाया है कि कितने योगस्थान जानेपर वे स्पर्शक दूने हो जाते हैं। समय प्रकृष्टात्में बतलाया है कि चार समय वाले, पाँच समय वाले, छह समय वाले, सात समय वाले, आठ समय वाले तथा पुन सात समय वाले, छह समय वाले, पाँच समय वाले, चार समय वाले, और इनसे ऊपरके तीन समय वाले तथा दो समय वाले योगस्थान अलग-अलग जगत् ध्रुविके असख्यातवें भाग प्रमाण हैं। वृद्धि प्रकृष्टात्में योगस्थानमें होने वाली असख्यात भाग वृद्धि, असख्यातभाग हानि, संख्यातभाग-वृद्धि-सख्यातभागहानि सख्यातगुणवृद्धि सख्यातगुणहानि, असख्यातगुणवृद्धि-असख्यातगुणहानि, इन चार हानि-वृद्धिओंका कथन किया गया है। अल्पबहुत्व प्रकृष्टात्में आठ समय वाले सात समय वाले आदि योगस्थानोंके अल्पबहुत्वका कथन है। योगस्थान प्रकारका दूसरा अधिकार प्रदेशबन्ध स्थान प्रकृष्टात्में है। इसमें बतलाया है कि जो योगस्थान हैं वे ही प्रदेशबन्धस्थान हैं किन्तु इतनी विशेषता है कि प्रदेशबन्धस्थान प्रकृष्टि विशेषकी अपेक्षा विशेष अधिक होते हैं।

सर्व-नो सर्वबन्ध—समस्त प्रदेशबन्धको सर्वबन्ध और उससे कमकी नो सर्वबन्ध कहते हैं। ओषसे सभी कमोंका सर्वबन्ध भी होता है और नो सर्वबन्ध भी होता है। आदेकसे नरक गतिमें मोहनीय और आयु कर्मके सिवाय दोष कमोंका नो सर्वबन्ध होता है।

उत्कृष्ट-अनुकृष्ट प्रदेशबन्धप्रकृष्टात्में—में बतलाया है कि ओषसे सभी कमोंका उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध भी होता है और अनुकृष्ट प्रदेशबन्ध भी होता है। आदेकसे नरक गतिमें मोह और आयुकर्मके सिवाय दोष हैं कमोंका अनुकृष्ट प्रदेशबन्ध होता है।

जघन्यजघन्य प्रदेशबन्ध प्रकृष्टात्में—में बतलाया है कि ओषसे सब कमोंका जघन्य प्रदेशबन्ध भी होता है और जघन्य प्रदेशबन्ध भी होता है।

सादि-अनादि ध्रुव-अध्रुव प्रदेशबन्ध प्ररूपणा—में बतलाया है कि ओषसे छह कर्मोंका उत्कृष्ट, जघन्य और अजघन्य प्रदेशबन्ध सादि और अध्रुवबन्ध है अनुत्कृष्ट प्रदेशबन्ध सादि आदि चारो प्रकारका होता है। मोहनीय और आयुर्मर्मा उत्कृष्ट अनुत्कृष्ट जघन्य अजघन्य प्रदेशबन्ध सादि और अध्रुवबन्ध होता है। इत्यादि कथन है।

स्वामिबन्धप्ररूपणामें—ओष व आदेशसे मूल तथा उत्तर प्रकृतियोंमें उत्कृष्ट और जघन्य प्रदेशबन्धके स्वामियोंका कथन किया है। सामान्यरूपसे जो उत्कृष्ट योगसे युक्त होता है और उत्कृष्ट प्रदेशबन्धके साथ कमसे कम प्रकृतियोंका बन्ध करता है वह उत्कृष्ट प्रदेश बन्धका स्वामी होता है। तथा जो जघन्य योगसे युक्त होता है और जघन्य प्रदेशबन्धके साथ अधिकसे अधिक प्रकृतियोंका बन्ध करता है, वह जघन्य प्रदेशबन्धका स्वामी होता है।

कालप्ररूपणामें—ओष व आदेशसे मूल तथा उत्तरप्रकृतियोंमें जघन्य और उत्कृष्टप्रदेशबन्धके कालका कथन किया गया है। यथा—ओषसे छह कर्मोंके उत्कृष्ट प्रदेशबन्धका जघन्यकाल एक समय और उत्कृष्टकाल दो समय है, इत्यादि।

अन्तरप्ररूपणामें—ओष व आदेशसे मूल व उत्तरप्रकृतियोंके उत्कृष्ट आदि प्रदेशबन्धोंके अन्तरकालका कथन है। यथा—ओषसे छह कर्मोंके उत्कृष्ट प्रदेशबन्धका जघन्य अन्तरकाल एक समय और उत्कृष्ट अन्तर कुछ कम अधपुद्गल परावतप्रमाण है इत्यादि।

सन्निकर्षप्ररूपणामें—उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध और जघन्यप्रदेशबन्धके आश्रयसे स्वस्थान सन्निकष और परस्थानसन्निकषका कथन किया गया है। पहले उत्कृष्ट-स्वस्थान और उत्कृष्टपरस्थान सन्निकषका कथन है, पश्चात् जघन्यस्वस्थान और जघन्यपरस्थान सन्निकषका कथन है। यथा—मतिज्ञानावरणकर्मका उत्कृष्टप्रदेश बन्ध करनेवाला जीव श्रुतज्ञानावरण, अवधिज्ञानावरण, मन पययज्ञानावरण और केवलज्ञानावरणका नियमसे उत्कृष्टप्रदेशबन्ध करता है। यह उत्कृष्टस्वस्थान सन्निकर्षका उदाहरण है। इसी प्रकार ओष और आदेशसे सब सन्निकष घटित किये हैं। यह प्रकरण काफी बड़ा है। उत्कृष्ट सन्निकषके अन्तमें यहाँ भी 'पवाइज्जमाण' और अपवाइज्जमाण उपदेशोंका निर्देश मिलता है। जैसा कि यतिवृषभके चूर्णिसूत्रमें मिलता है।

भंगविषयप्ररूपणामें—ओष व आदेशसे मूल व उत्तरप्रकृतियोंके उत्कृष्ट व जघन्य प्रदेशबन्धके भगोंका नानाजीवोंकी अपेक्षा कथन किया गया है। उसमेंसे मूलप्रकृतियोंकी अपेक्षा कथन नष्ट हो गया है।

आभाभाप्ररूपणा—मूलप्रकृतियोंमें आभाभागप्ररूपणाका कथन भी नष्ट हो

गया है। उत्तरप्रकृतियोंमें आवाभाषका कथन वर्तमान है। उदाहरणके लिये—
तीन आयु, वैक्रियिकषट्क और तीर्थङ्कर प्रकृतिका उत्कृष्टप्रदेशबन्ध करनेवाले जीव इनका बन्ध करनेवाले जीवोंके असंख्यातवें भाग प्रमाण और अनुत्कृष्ट प्रदेशबन्ध करनेवाले जीव असंख्यात बहुभागप्रमाण होते हैं, इत्यादि कथन किया गया है। परिमाणप्ररूपणा—मूलप्रकृतियोंकी अपेक्षा कथन करनेवाला भाग नष्ट हो गया है। उत्तरप्रकृतियोंकी अपेक्षा कथन करनेवाला भाग अवशिष्ट है। उसमें बतलाया है—तीन आयु, और वैक्रियिकषट्कका उत्कृष्टप्रदेशबन्ध और अनुत्कृष्ट प्रदेशबन्ध करनेवाले जीव असंख्यात हैं। आहारकद्विकका उत्कृष्ट और अनुत्कृष्ट प्रदेशबन्ध करनेवाले जीव संख्यात हैं। इत्यादि रूपसे बन्ध करनेवालोंका परिमाण बतलाया गया है।

क्षेत्रप्ररूपणा—मूलप्रकृतियोंमें क्षेत्रप्ररूपणाका कथन तो वृद्धि है। उत्तर-प्रकृति विषयक कथन अवशिष्ट है। उसमें बतलाया है कि तीन आयु वैक्रियिक-षट्क, आहारकद्विक और तीर्थङ्कर प्रकृतिका उत्कृष्ट और अनुत्कृष्टप्रदेशबन्ध करनेवाले जीवोंका क्षेत्र लोकके असंख्यातवें भाग है और शेष प्रकृतियोंका उत्कृष्टप्रदेशबन्ध करनेवाले जीवोंका क्षेत्र लोकके संख्यातवें भागप्रमाण है। इत्यादि कथन है।

स्पर्शन प्ररूपणा—मूलप्रकृतियोंमें कथन करनेवाला भाग तो नष्ट हो गया है। उत्तरप्रकृतियोंके उत्कृष्ट अनुत्कृष्ट जघन्य और अजघन्य प्रदेशबन्ध करने-वालोंके स्पर्शनका कथन अवशिष्ट है।

नानाजीवोंकी अपेक्षाकाल—मूलप्रकृतियोंकी अपेक्षा उत्कृष्टकाल प्ररूपणा नष्ट हो गई जघन्यकालप्ररूपणा तथा उत्तरप्रकृति विषयककाल प्ररूपणा अवशिष्ट है।

नानाजीवोंकी अपेक्षा अन्तर—इसमें ओषतथा आदेशसे मूल तथा उत्तरप्रकृतियोंमें उत्कृष्ट आदि प्रदेशबन्धोंका अन्तरकाल नानाजीवोंकी अपेक्षा बतलाया गया है। यथा—आठों कर्मके उत्कृष्टप्रदेशबन्धका जघन्य अन्तर एक समय है। अनुत्कृष्ट-प्रदेशबन्धका अन्तरकाल नहीं है। उत्तरप्रकृतियोंकी अपेक्षा भी यही काल है, इत्यादि कथन है।

भावप्ररूपणा—यू कि सब प्रकृतियोंका बन्ध जीवयिकभावसे होता है इसलिये यहाँ सब मूल और उत्तरप्रकृतियोंका जघन्य और उत्कृष्टप्रदेशबन्ध करनेवाले जीवोंके जीवयिक भाग बतलाया है।

अल्पबहुत्वप्ररूपणा—अल्पबहुत्वके दो भेद हैं स्वस्थान अल्पबहुत्व और परस्थान अल्पबहुत्व। मूलप्रकृतियोंमें स्वस्थान अल्पबहुत्व संभव नहीं है। उत्तर-प्रकृतियोंका दोनों प्रकारका अल्पबहुत्व संभव है। यहाँ दोनों प्रकारका अल्प-बहुत्व उत्कृष्ट तथा जघन्यप्रदेशबन्धकी अपेक्षा और तथा आदेशसे बतलाया है।

भुजगार बन्ध

इस प्रकरणमें भुजगार, अल्पतर, अवस्थित और अवक्तव्यबन्धोंका कथन है । पिछले समयकी अपेक्षा वर्तमानमें अधिक प्रदेशोंका बन्ध करना भुजगार बन्ध है, कम प्रदेशोंका बन्ध करना अल्पतरबन्ध है, पिछले समयमें जितना प्रदेश बन्ध किया था वर्तमान समयमें भी उतना ही प्रदेशबन्ध होना अवस्थितबन्ध है, और बन्ध न करके बन्ध करना अवक्तव्यबन्ध है । इन बन्धोंका कथन तेरह अनुयोगों के द्वारा किया गया है—समुत्कीर्तना स्वामित्व काल, अन्तर, नाना जीवोंकी अपेक्षा भंगविचय, भागामाग, परिमाण क्षेत्र, स्पृशन, काल, अन्तर भाव और अल्पबहुत्व । ताड़पत्रके नष्ट हो जानेसे इस प्रकरणका कुछ भाग लुप्त हो गया है ।

यहाँ भी मूल प्रकृतियोंमें ओषसे अवस्थित पदके कालका कथन करते हुए पद्माद्भुजंत तथा अपद्माद्भुजंत उपदेशका निर्देश किया है ।

पदनिक्षेप

उक्त भुजगार अल्पतर आदि पद उत्कृष्ट भी होते हैं और जघन्य भी होते हैं । अतः इस प्रकरणमें भुजगारके उत्कृष्ट वृद्धि और जघन्य वृद्धि में दो भेद करके अल्पतरके उत्कृष्ट हानि और जघन्य हानि में दो भेद करके तथा अवस्थित पदके उत्कृष्ट अवस्थान और जघन्य अवस्थान में दो भेद करके कथन किया गया है । अतः पदनिक्षेपके समुत्कीर्तना, स्वामित्व और अल्पबहुत्व अनुयोगद्वारोंमेंसे प्रत्येकके उत्कृष्ट और जघन्य में दो भेद करके कथन किया है । तदनुसार उत्कृष्ट समुत्कीर्तना, उत्कृष्ट स्वामित्व और उत्कृष्ट अल्पबहुत्वमें ओष और आदेशसे मूल और उत्तर प्रकृतियोंकी उत्कृष्ट वृद्धि, उत्कृष्ट हानि और उत्कृष्ट अवस्थानका कथन है । तथा जघन्य समुत्कीर्तना, जघन्य स्वामित्व और जघन्य अल्पबहुत्वमें ओष और आदेशसे मूल और उत्तर प्रकृतियोंकी जघन्य वृद्धि, जघन्य हानि और जघन्य अवस्थानका कथन है ।

इस प्रकरणका भी ताड़पत्र नष्ट हो जानेसे कितना ही अंश लुप्त हो गया है ।

वृद्धि

वृद्धि पदसे यहाँ वृद्धि, हानि, अवस्थित और अवक्तव्य इन चारोंका ग्रहण होता है । इन चारोंके अवान्तर भेद बारह हैं—अमन्त भाव वृद्धि, अमन्तभाव हानि, असंख्यातभाववृद्धि, असंख्यातभावहानि, संख्यातभाववृद्धि, संख्यातभावहानि, संख्यातगुणवृद्धि, संख्यातगुणहानि, असंख्यातगुणवृद्धि, असंख्यातगुणहानि, अवस्थित और अवक्तव्य । जहाँ इन पदोंकी अपेक्षा समुत्कीर्तना आदि तेरह अनुयोगोंका ओष

और आदेशसे मूल तथा उत्तर प्रकृतियोंमें कथन किया है। यहाँ भी मूल प्रकृतियोंकी अपेक्षा वृद्धि अनुयोगद्वाराका कथन करते वाला प्रकरण तात्पर्यके नष्ट हो जातेसे नष्ट हो गया है। केवल उत्तर प्रकृतियोंका प्रकरण अवशिष्ट है।

अध्यवसानसमुदाहार

अध्यवसान समुदाहारके अन्तर्गत दो अनुयोगद्वार हैं—प्रमाणानुगम और अल्पबहुत्व। प्रमाणानुगममें योगस्थानों और प्रदेशबन्धस्थानोंके प्रमाणका कथन करते हुए बतलाया है कि ज्ञानावरणीय कर्मके अंतस्थात प्रदेशबन्धस्थान हैं जो योगस्थानोंसे संस्थातमें भाग प्रमाण अधिक हैं। इसका कारण भी अंतस्थात हैं। मूलप्रकृतियोंकी तरह ही उत्तर प्रकृतियोंमें प्रत्येक प्रकृतिकी अपेक्षा योगस्थानों और प्रदेशबन्धस्थानोंके प्रमाणका अलग-अलग कथन किया है। तथा अल्पबहुत्वमें इन योगस्थानों और प्रदेशबन्धस्थानोंके अल्पबहुत्वका कथन मूल व उत्तर प्रकृतियोंकी अपेक्षा किया है।

जीवसमुदाहार

जीवसमुदाहारके अन्तर्गत भी दो अनुयोगद्वार हैं—प्रमाणानुगम और अल्प बहुत्व। प्रमाणानुगममें चौदह जीवसमासोंके आश्रयसे जघन्य और उत्कृष्ट भेदस्थानोंको कथन करनेके बाद, उन्हीं चौदह जीवसमासोंके आश्रयसे जघन्य और उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध स्थानोंके अल्पबहुत्वका कथन किया है। तथा अल्पबहुत्वमें उसके जघन्य उत्कृष्ट और जघन्योत्कृष्ट भेद करके ओष व आदेशसे सब मूल व उत्तर प्रकृतियोंके प्रदेशोंके बन्धक जीवोंके अल्पबहुत्वका कथन किया है।

इस प्रकार महाबन्धके अन्तर्गत प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभावबन्ध और प्रदेशबन्धविकारोंके विषयका यह सामान्य परिचय है। चारों अधिकारोंकी शैली तथा अनुयोगद्वार आदि सब समान हैं। केवल आधार भूत प्रकृतिबन्ध स्थितिबन्ध आदि बन्धोंकी लेकर ही विषय मेव पाया जाता है।

महाबन्धके उपर्युक्त वस्तु-विश्लेषणसे यह स्पष्ट है कि इस सिद्धान्त-ग्रन्थमें अनुयोगद्वार पूर्वबन्धके भेदोंका विवेचन किया गया है। इस विवेचन-सन्दर्भमें किन्तु भूतकार आदि बन्ध-विकल्पोंका कथन आया है उनका उत्तरअलीन साहित्यपर पूरा प्रभाव दिखायी पड़ता है। वास्तवमें बन्धका ऐसा सूक्ष्म और विस्तृत प्रतिपादन अन्यत्र दुर्लभ है।

द्वितीय अध्याय

चूर्णिसूत्र साहित्य

विगम्बर परम्परामें मूल सिद्धान्त ग्रन्थोंके कुछ ही समय पश्चात् चूर्णिसूत्र साहित्य लिखा गया है। इस साहित्य विधाका उद्गम कब और कैसे हुआ यह तो निश्चित रूपसे नहीं कहा जा सकता पर 'कसायपाहुड' पर अतिवृषभके जो चूर्ण सूत्र उपलब्ध है, उनके अध्ययनसे यह अनुमान होता है कि इतने प्रौढ़ सूत्र एकाएक नहीं लिखे जा सकते हैं। अवश्य कोई पूर्ववर्ती परम्परा रही होगी, जो अनवच्छिन्न कालके प्रवाहमें आज उपलब्ध नहीं है।

मूल सिद्धान्त ग्रन्थों और चूर्ण सूत्रोंके तुलनात्मक अध्ययनसे इतना अवश्य प्रकट होता है कि चूर्णिसूत्र सिद्धान्त ग्रन्थोंके पश्चात् और अन्य भाष्य एवं विवृत्तियोंके पूर्वमें रचे गये होंगे। यहाँ यह स्मरणीय है कि विगम्बर परम्पराका 'चूर्णिसूत्र साहित्य' श्वेताम्बर परम्पराके 'चूर्ण साहित्य' से स्थापत्य और वष्य-विषय दोनों ही दृष्टियोंसे भिन्न है। श्वेताम्बर परम्पराकी चूर्णियाँ गद्यात्मक और पद्यात्मक मिश्रित शैलीमें लिखी गयी हैं। इनकी भाषा भी संस्कृत मिश्रित प्राकृत है तथा कतिपय चूर्णियाँ प्राकृतमें भी उपलब्ध हैं। इन चूर्णियोंकी शैलीकी एक प्रमुख विशेषता आख्यानात्मक उदाहरणों द्वारा विषयके स्पष्टीकरणकी है। चूर्णिकार अपनी ओरसे कोई सिद्धान्तात्मक नये तथ्य अंकित नहीं करता, अपितु नियुक्तियों और भाष्यों द्वारा विवृत तथ्योंकी ही पुष्टि करता है।

पर विगम्बर परम्पराके चूर्ण सूत्रोंमें आगम सम्बन्धी नये तथ्योंकी प्रचुरता है। बीज पदरूप गाथा सूत्रों पर ये 'चूर्णिसूत्र' वृत्तिका काय करते हुए भी अनेक नये तथ्योंको सूत्र रूपमें प्रस्तुत करते हैं। यही कारण है कि जयध्वलाकारने चूर्ण सूत्रोंके भी व्याख्यान लिखे हैं। बताया जाता है कि 'कसायपाहुड' की गाथाओंका सम्यक अर्थ अवधारण कर उन पर वृत्ति सूत्र लिखे गये हैं। ये वृत्ति सूत्र ही चूर्णिसूत्र कहे जाते हैं। 'जयध्वला' में वृत्ति सूत्रका लक्षण निम्न प्रकार बताया है—

‘सुप्तस्तेव विवरणाए संक्षिप्तसहस्रवणाए सप्तह्यसुप्तसिक्तवाए वितिसुप्तवव-
एसावो ।’

अर्थात् जिसकी शब्द रचना संक्षिप्त हो और जिसमें सूत्रगत विविध अर्थोंका समूह किया गया हो, ऐसे सूत्रोंके विवरणको वृत्ति सूत्र कहते हैं ।

चूर्ण सूत्रोंके अध्ययनसे ऐसा प्रतीत होता है कि इस प्रकारके साहित्यमें वृत्ति रूप संक्षिप्त सूत्र लिखे जाने पर भी अर्थ बहुत पदोंका समावेश किया गया जिससे चूर्ण सूत्रोंमें पर्याप्त प्रमेयका समावेश हुआ है । यदि हमें चूर्ण सूत्रोंको चूर्ण पदों का समानार्थक मान लिया जाय, तो चूर्णपदकी व्याख्यामें समाहित सभी लक्षण इन सूत्रोंमें घटित होते हैं । हम यहाँ चूर्णपदका लक्षण प्रस्तुत करते हैं :

अल्पबहुल महत्त्व हेतु-निषाजोवसम्पत्तमीर ।

बहुपायमबोच्छिन्न गम-व्ययसुद्धं त चूर्णपदं ॥^१

अर्थात् अर्थबहुल, महान् अर्थका धारक या प्रतिपादक, हेतु निपात और उपसर्गसे युक्त गम्भीर, अनेक पद समन्वित और अल्पबोच्छिन्न चूर्णपद कहलाते हैं । आशय यह है कि जिनमें वस्तुका स्वरूप धारा प्रवाहसे कहा गया हो तथा जो अनेक प्रकारके जाननेके उपाय और नयोंसे शुद्ध हों, उन्हें चौर अथवा चूर्ण सम्बन्धीपद कहते हैं ।

चूर्णपदका यह लक्षण चूर्ण सूत्रोंमें घटित होता है । अतः यह अनुमान सहज है कि 'वृत्ति' और 'चूर्ण' एकार्थक हैं । आचार्य यतिवृषभने 'कसायपाट्ट' के गाथा-सूत्रोपर व्याख्यात्मक ऐसे सूत्र लिखे, जो बीजपदोंके विश्लेषणके साथ प्रसंगगत नये तथ्योंके भी सूचक हैं । अतएव चूर्ण सूत्र सूत्रात्मक शैलीमें रचित बीजपद विवृत्यात्मक ऐसा साहित्य है, जिसमें शब्द अल्प और अर्थबहुल पाया जाता है । यथायत चूर्णसूत्रकार गाथा-सूत्रोंके बीजपदोंका विश्लेषण कई सूत्रोंमें भी करते हैं । बीजपदोंमें अन्तर्निहित अर्थका विश्लेषण जब तक प्रकट नहीं हो जाता, तब तक वे सक्षिप्त रूपमें सूत्रोंका प्रणयन करते हैं । अपने इस कथनकी पुष्टिके हेतु "पेज्जदोसविहत्तिअत्थाहियारा" की दूसरी गाथा बाईसवीं सत्यक ली जा सकती है । चूर्ण सूत्रकारने इस गाथाके प्रत्येक पदको बीज मानकर प्रकृति विभक्तिका १२९ सूत्रोंमें, स्थिति विभक्तिका ४०७ सूत्रोंमें, अनुसाग विभक्तिका १८९ सूत्रोंमें, प्रदेश विभक्तिका २९२ सूत्रोंमें, शीणाशीयका १४२ सूत्रोंमें और स्थित्यस्तिकका १०६ सूत्रोंमें वणन किया है । इस वर्णनसे यह ध्वनित होता है कि चूर्णसूत्र साहित्य बीजपदोंका व्याख्यात्मक तो है ही, साथ ही उसमें ऐसे भी अनेक पद प्रयुक्त हैं, जिनकी व्याख्या या वर्णन जाननेके लिये संकेत किया गया है । अणुचितिक्रम वेदव्य (सूत्र १९२, गाथा ६२), गेष्ठीयव्यं (सूत्र १५५, गाथा १२३), वट्टव्यं (सूत्र ३३५, गाथा १२३), साहेयव्यं (सूत्र ८५

भाषा ५८९,) यदि यदोक्षे यह प्रकट है कि चूर्णिसूत्रोंमें मिश्रित अर्ध लक्ष्मणारणा-
चाय या व्याख्यानाचार्यों द्वारा जयध्वज्य जयवा ममनीय है ।

चूर्ण सूत्रोंके विश्लेषणके सम्बन्धमें 'जयध्वजालोका' में भी कतिपय तथ्य
उपलब्ध हैं । हम वहाँ इस विमर्शको प्रस्तुतकर 'चूर्ण सूत्र' साहित्य विधाके
स्वरूप निर्धारणका प्रयास करेंगे । वास्तवमें यह साहित्य विधा वृत्तात्मक ऐसी
भौतिक विधा है, जिसमें बीज पदोंकी वृत्तिके साथ विषय सम्बन्धी नये तथ्य
भी संकेतित हैं । चूर्ण सूत्रोंमें प्रस्तुत की गयी वृत्तियाँ सूत्रात्मक हैं, भाष्यात्मक
नहीं । साहित्य विधाकी मनोवैज्ञानिक पीठिकामें बतलाया जाता है कि मूल
आगम सम्बन्धी रचनाओंके तत्काल ही सूत्रात्मक वृत्तियाँ लिखी जाती हैं, जो
उत्तरकालीन वार्तिकका पूरक रूप रहती हैं, ऐसे सूत्रोंकी व्याख्याएँ भी उत्तर-
कालमें टीकाकारों द्वारा लिखी जाती हैं ।

जयध्वजालोका मगल भाषाओंमें यतिवृषभको वित्तिसुत्तकता^१—वृत्तिसूत्र
कर्ता लिखा है । और जयध्वजालोके अन्वर^२ तो चूर्णिसुत्त करके बहुतायतसे
उनका उल्लेख पाया जाता है । इसी तरह षट्सङ्ख्यसङ्गमकी^३ टीका ध्वजालोमें भी
चूर्णिसुत्त नामसे उनका निर्देश पाया जाता है । इन्द्र नन्दिने अपने श्रुतावतारमें^४
वृत्तिसूत्र और चूर्णिसूत्र दोनों नामोंका प्रयोग बड़े ढंगसे किया है । उन्होंने लिखा
है कि उसके पश्चात् यतिवृषभने उन भाषाओं पर वृत्ति सूत्र रूपसे छै हजार
प्रमाण चूर्ण सूत्रोंकी रचना की । इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि यतिवृषभकी
इस कृतिका नाम चूर्णिसूत्र है और कषायपाहुडकी वृत्तिरूप होनेसे उन्हें वृत्ति सूत्र
कहते हैं ।

ध्वजालोमें इन्हें पाहुड^५ चूर्णिसुत्त भी कहा है । कषायपाहुडका क्षणित
नाम पाहुड करके उसके चूर्णिसूत्र होनेसे पाहुडचूर्णिसुत्त कहना उचित ही है ।
त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी अन्तिम^६ भाषामें त्रिलोकप्रज्ञप्तिका परिमाण बतलाते हुए

१. 'सो वित्तिसुत्तकता जयध्वजो मे वरं देक ।' —क० पा०, भा० १ पृ० २ ।

२. क० पा० भा० १, पृ० ५, १०, २७, ८८, ९६ ।

३. 'पुणो तो अन्थो आश्रियपरंपराय आगंतूण गुणहरमहारयं संपत्तो । पुणो तत्तो
आश्रियपरंपराय आगंतूण अजमसु णायहत्थिमहारयाण मूल पत्तो । पुणो तेहि दो-
हिनि कमेण जदिवसह महारयस्स वक्खाणिदो, तेणमि अणुनामसंकमे सिस्साणुगंघट्ठम
चूर्णिसुत्ते लिखिदो । —षट्खं, पु० १२, पृ० २३२ ।

४. 'केन ततो यतिपतिना तद्भाषा कृत्स्नरूपेण । रचितानि षट्सङ्ख्यप्रमाणा यच्च चूर्णि
सूत्राणि ॥ १५६ ॥ —तत्त्वाम्, पु० ८७ ।

५. 'यद्यत् कथं सिद्धं ? पाहुडं चूर्णिसुत्तं सुप्यसिद्धं ।' —षट्खं, पु० १२, पृ० ९४ ।

६. 'चूर्णिसूत्रं छद्मरजसूत्रप्रमाणं यद्वि किं तत् । अट्ठसहस्रप्रमाणं त्रिलोकपण्यसिद्धं
प्रामाण्यं ॥७७॥ —सि० प० भा० २, पृ० ८८३ ।

'वृत्तिसूत्र' का निर्देश ज्ञात है जो वृत्तिसूत्रमहा 'वृत्तिसूत्र' के लिये ही जाना है। इस भाषाके वृत्तिसूत्रकी छठी श्रुति ज्ञानके यह अन्तर्गत प्रकाश है कि वृत्तिसूत्रके लक्ष्य अपनी इस छुट्टीके 'वृत्ति' संज्ञा प्रयोग की थी।

वि० जैनसाहित्यमें 'वृत्तिसूत्र'के नामसे प्रसिद्ध अन्य किसी रचनासे इस सम्बन्ध नहीं है। किन्तु ब्रह्मसूत्रिकायें बीरसेतुसामीने ब्रह्मसूत्रानामके छुट्टीको भी 'वृत्तिसूत्र' नामसे अभिहित किया है। परन्तु उन्हीं सूत्रोंको 'वृत्तिसूत्र' कहा है जो भाषाके व्याख्यानरूप है। बात यह है कि वेदनाक्षरमें कुछ भाषाएँ भी आती हैं जो सूत्र छतके व्याख्यानरूप हैं उन्हींको ब्रह्मसूत्रकारने 'वृत्तिसूत्र' कहा है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि भाषाओंके व्याख्यानरूप सूत्र 'वृत्तिसूत्र' कहे जाते थे।

जयवल्काकारने वृत्तिसूत्राचार्यके 'वृत्तिसूत्र'को वृत्तिसूत्र कहा है। जिस प्रसंगसे जयवल्काकारने वृत्तिसूत्रका लक्षण दिया है, उस प्रसंगको भी यहाँ से देनेसे उसपर विशेषप्रकाश पड़ेगा।

प्रसंग यह है कि 'वृत्तिसूत्र'में एक जगह केवल दोका अंक रखा है। उसपर शकाकार पूछता है कि यह दोका अंक यहाँ क्यों रखा ? तो जयवल्काकार उत्तर देते हैं कि अपने हृदयमें स्थित अर्थका ज्ञान करानेके लिये वृत्तिसूत्राचार्यने २ का अंक रखा है। इसपर शकाकार पुन पूछता है कि उस अर्थको ब्रह्मसूत्रोंके द्वारा क्यों नहीं कहा ? तो जयवल्काकार उत्तर देते हैं कि वृत्तिसूत्रका अर्थ कहनेपर 'वृत्तिसूत्र'के उपयुक्त कोई नाम ही नहीं रहता क्योंकि जिसमें वृत्तिसूत्रका अर्थ भी कहा गया हो उसे वृत्तिसूत्र नहीं कहा जा सकता। 'जो सूत्र ही व्याख्यान करता है तथा जिसकी शब्द रचना संक्षिप्त है और जिसमें सूत्रके समस्त अर्थको संगृहीत कर दिया गया है उसे वृत्तिसूत्र कहते हैं।

वृत्तिसूत्रका उक्त लक्षण वृत्तिसूत्रके 'वृत्तिसूत्र'में पूर्णतया वदित होता है क्योंकि उसकी शब्द रचना संक्षिप्त है फिर भी उनमें भाषासूत्रोंका समस्त अर्थ संगृहीत है। संभव है जयवल्काकारने वृत्तिसूत्रका यह लक्षण 'वृत्तिसूत्र'की दृष्टि रखकर ही जनाया हो।

किन्तु इस प्रकारके वृत्तिसूत्रोंकी 'वृत्तिसूत्र' नाम देनेका हेतु क्या है वह पूर्वमें कितना ज्ञात हुआ है।

महत्त्व

वृत्तिसूत्रोंका महत्त्व ब्रह्मसूत्राचार्यकी भाषाओंसे किसी तरह कम नहीं मानीत

१. अथर्ववेद साहित्यके विवरणमें वृत्ति उपरि वृत्तिसूत्राचार्य

— ब्रह्मसूत्र, पृ० १२, पृ० १२६।

२. ब्रह्मसूत्र, भा० २, पृ० १२६।

होता। चूँकि भाषासूत्रोंमें जिन अनेक विषयोंकी पुच्छा मात्र और सूचना मात्र है उन सबका प्रतिपादन चूँणिसूत्रोंमें किया गया है। अतः एक तरहसे कसायपाहुड और चूँणिसूत्र दोनों मिलकर एक ग्रन्थरूप हो गये हैं और चूँणिसूत्रकारका मत कसायपाहुणकारका मत माना जाता है। बीरसेनस्वामीने बबला टीकामें अनेक स्थानों पर चूँणिसूत्रकारके मतको 'कसायपाहुड' के नामसे उल्लिखित किया है। इतना ही नहीं किन्तु चूँणिसूत्रको उद्धृत करके उसे पाहुडसुत्त^१ नामसे अभिहित किया है।

बबला^२में अनेक स्थानों पर षट्खण्डागमके मतके सामने चूँणिसूत्रकारके मतको रखकर बीरसेनस्वामीने दोनोंको परस्पर विरुद्ध बतलाया है। और इस तरह चूँणिसूत्रकारके मतोंको षट्खण्डागमके मतोंसे समकक्षता प्रदान की है। इसका प्रभाव हम उत्तर कालीन ग्रन्थकारों पर भी पाते हैं। विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दीके जैनाचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तिने बबलाके आधार पर लब्धिसार^३ नामक ग्रन्थकी रचना की थी। उसमें उन्होंने पहले यतिवृषभके मतका निर्देश किया है तदनन्तर भूतबलिके मतका निर्देश किया है। यतिवृषभका मत उनके चूँणिसूत्रोंके आधार पर ही दर्शाया गया है यह कहने की आवश्यकता नहीं है। अतः चूँणिसूत्रोंका महत्त्व स्पष्ट है।

कसायपाहुड और चूँणिसुत्त अधिकार विमर्श

यह लिख आये हैं कि दो गाथाओंके द्वारा गुणधराचार्यने कषाय प्राभतके अधिकारोंका नाम निर्देश किया है। और वे दोनों गाथाएँ गुणधरकृत ही मानी गई हैं उसमें कोई मतभेद नहीं है।

यति वृषभने भी अपने चूँणिसूत्रोंके द्वारा १५ अर्थाधिकारोंका निर्देश किया है किन्तु गुणधर निर्दिष्ट अधिकारोंसे उसमें अन्तर है।

जयबबला टीकामें इस पर आपत्ति करते हुए यह आशङ्का की गयी है कि गुणधर भट्टारकके द्वारा कहे गये पन्द्रह अधिकारोंके रहते हुए उन्हीं पन्द्रह अधिकारोंको अन्य प्रकारसे बतलानेके कारण यतिवृषभ गुणधर भट्टारकके दोष दिखाने वाले क्यों नहीं होते? इसका परिहार करते हुए जयबबलाकारने लिखा है कि

१ कसायपाहुडे सम्मत्तसम्पामिच्छत्ताणमुक्कत्ताणु भागो दसणमोहक्खवर्ग मोत्ताणु सम्मत्त होदिस्सि परुविदत्तादो वा गन्वदे—षट्खं, पु० १२, प० १२६, पृ० १२९, पृ० १३८।

२ षट्० पु० १०, पृ० २२१। 'एसो पाहुड चूँणिसुत्ताभिप्पाओ— षट्खं, पु० ६, पृ० ३३१।

३ 'कसायपाहुडसुरोणेदसुरं विरुद्धादि दि। इत्ते सच्च विरुद्धाह—षट्खं पु० ८, प० ५६।

'एसो संतक्कम्मपाहुडउवदेसो कसायपाहुड उवदेसो पुण पु० १, पृ० २१७।

४ यदि मरदि सासणों सो गिरिष तिरिक्खं वरं ग गच्छेहि । शिथमा देवगच्छेहि अज्जसह मुणिं वरणेण ॥३४९॥ उवसमसेदीदो पुण ओदिण्णो सासणं ग पाउणहि । भूतबल्लिणाह सिम्मल सुत्तस्स फुडोवदेसेण ॥३५०॥ लब्धि०

यतिवृषभने गुणधराचार्यके द्वारा कहे गये अधिकारोंका निवेदन नहीं किया किन्तु उनके ही कथनका अधिप्राधान्य अन्वय किया है। गुणधराचार्यने तो पन्द्रह अधिकारोंकी विद्या मात्र विस्तार दी है। उससे यह आशय नहीं लेना चाहिये कि जिन अधिकारोंका गुणधराचार्यने निर्देश किया है वे ही अधिकार होने चाहिये। इसी बातको दिखलानेके लिये यतिवृषभने अन्य प्रकारसे पन्द्रह अधिकार कहे हैं। संभवत अपने उक्त परिहारको उपपन्न करनेके लिये अयध्वलाकारने एक तीसरे प्रकारसे पन्द्रह अधिकारोंका निर्देश किया है और लिखा है कि इसी प्रकार चौथे पांचवें आदि प्रकारोंसे पन्द्रह अधिकारोंका कथन कर लेना चाहिये। गुणधराचार्यके द्वारा निर्दिष्ट पन्द्रह अधिकारोंका कथन करने वाली गाथाएं इस प्रकार हैं—

‘पेज्जदोस विहत्ती टिठ्ठि अणु भागे च बंधने चेय ।

बेदग उवजोगेवि य चउट्ठाण वियजने चेय ॥१३॥

सम्भन देस विरयी सजम उवसामणा च खवणा च ।

दसण चरित्त मोहे अद्दापरिमाणणिदेसो ॥१४॥

१ पेज्जदोसविहत्ती (प्रेयोद्वेष विभक्ति), २ टिठ्ठि (स्थिति विभक्ति), ३ अणु भाज (अनुभाग विभक्ति), ४-५ बंधन (अकर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक और कर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक अर्थात् सक्रामक), ६ बेदग (बेदक), ७ उवजोग (उपयोग) ८ चउट्ठाण (चतु स्थान), ९ वियजण (व्यञ्जन), सम्भन (१० दशन-मोहकी उपशामना और ११ दर्शनमोहकी क्षपणा) १२ देस विरयी (देश विरति), १३ सजम (सकल समय), १४ उवसामणा च (चारित्र्य मोहकी उपशामना), १५ खवणा च (चारित्र्यमोहकी क्षपणा) ये पन्द्रह अधिकार गुणधराचार्यने कहे हैं। उक्त गाथाओं के ही आधार पर रचित चूनिमूलकमें यतिवृषभने नीचे लिखे अनुसार पन्द्रह अधिकार गिनाये हैं—

पेज्ज दोसे १ (प्रेयोद्वेष, विहत्ति टिठ्ठि अणु भागे च २ (प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, शीघ्राशीघ्रा और स्थित्यन्तिकको लिये हुए दूसरा अधिकार), बंधगेति बंधो च ३ संकमो च ४ (बन्धकपक्षसे तीसरा बन्धक और चौथा संक्रम) अधिकार बेदएत्ति उवजो च ५ उदीरणा च ६ (बेदकपक्षसे पांचवा उदयधिकार और छठा उदीरणाधिकार), उवजोगे च ७. (उपयोग), चउट्ठाणेच ८ (चतु स्थान), वजणे च ९ (व्यञ्जन), सम्भनेत्ति दसणमोहणीयस्स उवसामणा च १०, दसणमोहणीयस्सखवणा च ११ (‘सम्यक्त्व’ पक्षसे दर्शन मोहनीयकी उपशामना नामक दसवां दर्शन मोहनीयकी क्षपणा नामक ग्यारहवां अधिकार), देसविरयी च १२ (देशविरति नामक बारहवां अधिकार), संजमे उवसामणा च खवणा च चरित्त मोहणीयस्स उवसामणा च १३, खवणा च १४ (चारित्र्य मोहनीयकी उपशामना नामक तेरहवां और चारित्र्य मोहनीयकी

३७६ : अन्विताधिकार इतिहास

सायण 'सामक चौदहवाँ अधिकार' अर्थात् परिमाणनिर्देशों ३५, (और पन्द्रहवाँ अर्थात्परिमाण निर्देश नामक अधिकार ।

गुणधराचार्यने 'पेज्जदोस विहत्ती' इत्यादि गाथाके पूर्वार्ध द्वारा पाँच अधिकारोंको सूचित किया है । किन्तु उनके नामोंके सम्बन्धमें 'पेज्ज दोस विहत्ती टिट्ठवि अणु भागे य वधगेवेय । केवल इतना ही कहा है । इस गद्यांशसे 'पेज्जदोस विहत्ती, टिट्ठवि, अणुभाग और वधक इन चार नामोंका संकेत मात्र मिलता है । उससे यह स्पष्ट नहीं होता कि प्रारम्भके पाँच अधिकारोंमेंसे कौन अधिकार किस नाम वाला है । इसीसे आचम यतिवृषभ उक्त गाथायके शब्दोंका अनुसरण करते हुए भी उसके द्वारा केवल चार अधिकारोंका निर्देश करते हैं और वेदक अधिकारके उदय और उदीरणा दो भेद करके सख्याकी पूर्ति करते हैं ।

तथा गुणधराचार्यने संयमासयम लब्धि और लब्धिको तेरहवाँ और चौदहवाँ अधिकार माना है । किन्तु यतिवृषभने संयमासयम लब्धिको दो स्वतंत्र अधिकार माना है परन्तु गाथामें आये हुए सजमे पदको उपशामना और क्षपणके साथ जोड़ दिया है और इस तरह उन्होंने संयम लब्धि नामक अधिकारको नहीं माना । इस तरह जो एक सख्याकी कमी हुई उसकी पूर्ति उन्होने अर्द्धापरिमाण निर्देशको पन्द्रहवाँ अधिकार मानकर की है ।

जिन दो गाथाओंमें पन्द्रह अधिकारोंका नाम निर्देश है, उनका अन्तिम पद 'अर्द्धापरिमाणनिर्देशो है । उससे कुछ आचार्योंके मतानुसार 'अर्द्धा परिमाण निर्देश' नामका पन्द्रहवाँ अधिकार है । परन्तु जिन एक सौ अस्ती गाथाओंमें पन्द्रह अधिकारोंका गणन करनेकी प्रतिज्ञा की है उनमें अर्द्धापरिमाणका निर्देश करने वाली छह गाथाएँ नहीं आई हैं । तथा पन्द्रह अधिकारोंमें गाथाओंका विभाग करते हुए इस प्रकारकी कोई सूचना भी नहीं की गई है । इससे प्रतीत होता है कि गुणधराचार्यको अर्द्धापरिमाण निर्देश नामका पन्द्रहवाँ अधिकार इष्ट नहीं था । किन्तु यतिवृषभने उसे एक स्वतंत्र अधिकार माना है ।

यह समीकरण हमने उक्त अधिकार निर्देशक चूर्णिसूत्रीको सामने रख कर किया है । किन्तु यतिवृषभके समयस्त चूर्णिसूत्रीके अवलोकनसे पता चलता है कि उन्होंने उक्त पन्द्रह अधिकारोंका निर्देश करके भी अपने चूर्णिसूत्रीकी रचना गुणधराचार्यके द्वारा निदिष्ट अधिकारोंके अनुसार ही की है ।

यहाँ यह बात स्मरण रखना चाहिए कि यतिवृषभने अधिकारके लिए अप्स-विना शब्द अनुयोगद्वाराका प्रयोजन किया है । यथा—'विस्तृतिद्विजिह्वुभागी' तिजिह्वुभागीद्वारे ।

इस दूसरे अधिकारके अन्तर्गत दार्शनिकी भाषाका व्यवहार करते हुए यति-
वृषभने इसमें प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुपपत्तिविभक्ति, प्रवेष्टविभक्ति,
शीघ्राशीर्ष और स्थित्यन्तिकका समावेश कर दिया है।

आगे वेचकके दो शेष शेष और संज्ञा करके तीसरे और चौथे अधिकारका
ग्रहण किया है। आगे वेचक अधिकयोगद्वारेके उद्भव और उद्दीरणा शेष करके
पाँचवें और छठें अधिकारका निर्देश किया है। गुणधराचार्यने वेचकके दो शेष
नहीं किये हैं। आगे 'उपजीयेति' अधियोगद्वारेसुत' लिखकर सातवें उपयोग
अधिकारका निर्देश किया है। आगे 'चउद्भायेति अधियोगद्वारे' लिखकर आठवें
चतुस्थान नामक अधिकारका निर्देश किया है। फिर 'वज्रयेति अधियोगद्वारेसुत
सुत' लिखकर नौवें व्यंजन नामक अधिकारका निर्देश किया है।

कसायपाट्टकी अधिकार-निर्देशक भाषा १४ में 'सम्मत्त' पद आया है उससे
यतिवृषभने भी दो अधिकार लिये हैं—एक दशनमोहकी उपशमना और एक
दशनमोहकी क्षपणा। किन्तु अधिकारोका बणन करते समय एक सम्यक्त्व
नामक अनुयोगद्वारका ही निर्देश किया है। यद्यपि उसमें अन्तर्गत दशतमोहकी
उपशमना और क्षपणा दोनोंका कथन किया है किन्तु उनका निर्देश अनुयोगद्वार
शब्दसे नहीं किया।

आगे देशविरति नामक १२ वें अधिकारका निर्देश है।

यह पहले लिख आये हैं कि गुणधराचार्यने तेरहवाँ अधिकार संयमलब्धि
नामक माना है और यतिवृषभने इसे नहीं माना। किन्तु अधिकारोके वर्णनमें

१ 'पयडीय मोहविज्जा विहत्ती तह टिठ्ठीय अणुभागे। उक्कत्तमणुक्कत्तं शीणमशीर्षं च
टिठ्ठीयं वा ॥२२॥ चुणिसु०—पदच्छेदो। त जहा—पयडीय मोहविज्जा विहत्ति
ति एसा ययविहत्ती। तह टिठ्ठी चेदि एसा टिठ्ठिविहत्ती। अणुमयि ति अणुभाग
विहत्ती। उक्कत्तमणुक्कत्तं ति पदेसविहत्ती। शीणमशीर्षं ति। टिठ्ठियं वा ति।'

—क० पा० सु०, प० ४८-४९।

२ 'वज्रयेति एवस्स वे अधियोगद्वाराणि। त जहा—वज्रो च संज्ञको च।'—(क० पा० सु०
पृ०-२४८)।

३ 'वेदयेति अधियोगद्वारे दोष्णि अधियोगद्वाराणि। त जहा—उदयो च उद्दीरणा च।'

—क० पा० सु० पृ० ४९५।

४ क० पा० सु० पृ० ५५६।

५. क० पा० सु० पृ० ५५७।

६ वही पृ० ६६६।

७. 'कसायपाट्टके सम्यक्त्वे ति अधियोगद्वारे'—वही पृ० ६६६।

८ 'देशविरति अधियोगद्वारे'—वही, पृ० ६५८।

१७८ जैनसाहित्यका इतिहास

‘लब्धि’ तथा ‘चरितस्स’ लिखकर यतिवृषभने चारित्रलब्धिनामक अनुयोगद्वाराका निर्देश किया है और यह भी लिखा है कि सबमासयमलब्धि नामक अधिकारमें जो गाथा आई है वही गाथा इस अधिकारमें है। यहाँ यह स्मरण दिलाना अनुचित न होगा कि जिन गाथाओंके द्वारा अधिकारोंमें गाथाओंका विभाजन किया गया है, और जिन पर चूर्णिसूत्र नहीं है, उन्हीं गाथाओंमेंसे ६ नम्बरकी^१ गाथा-में ‘लब्धि तथा चरितस्स’ पद आया है। और उसीमें यह कहा है कि दोनों अधिकारोंमें एक गाथा है। उसीका अनुसरण यतिवृषभने भी किया है।

तथा गुणधरने अद्यापरिमाणनिर्देशको अधिकार नहीं माना, और यतिवृषभने माना है किन्तु उनके चूर्णिसूत्रोंमें अद्यापरिमाणनिर्देश नामक किसी अधिकारका व्याख्यान नहीं है। अतः गुणधराचार्यसे कुछ भिन्न अधिकारोंको मानकर भी यतिवृषभने अधिकारोंके वर्णनमें प्रायः गुणधराचार्यका ही अनुसरण किया है।

चूर्णिसूत्रोंकी रचना और व्याख्यानशैली

चूर्णिसूत्रोंकी रचनाशैली सूत्ररूप है। जिस तरह कसायपाहुड़के गाथा-सूत्रोंका रहस्य आयमक्षु और नागहस्तीके द्वारा यतिवृषभ जान सके उसी तरह यतिवृषभके चूर्णिसूत्रोंके व्याख्याता चिरन्तनाचार्यों और उच्चारणाचार्योंके द्वारा ही जयध्वलाकार जान सके थे क्योंकि सूत्र तो सूचक होता है। २३३ गाथाओंके द्वारा सूचित अथकी सूचना यतिवृषभने ६००० प्रमाण चूर्णिसूत्रोंके द्वारा दी और उनका व्याख्यान उच्चारणाचार्यने १२००० प्रमाण उच्चारणावृत्तिके द्वारा किया और उसका आश्रय लेकर ६०००० प्रमाण जयध्वला टीका रची गई। अतः छै हजारमें ६० हजार समाये हुए हैं। इसीसे चूर्णिसूत्रोंमें ‘अणुचितिकण णेदब्ब’ (चिन्तन करके ले जाना चाहिये) ‘अणुमाणिय णेदब्ब’ (अनुमान करके घटित कर लेना चाहिये, वत्तब्ब’ (कहना चाहिये), विहासियब्बाओ’ (विशिष्ट वर्णन करना चाहिये) इस प्रकारके शब्दोंका बाहुल्य है।

जिस प्रकार चूर्णिसूत्रोंकी सहायताके बिना कसायपाहुड़के सूत्रोंका रहस्य समझना सम्भव नहीं है वैसे ही जयध्वलाष्टीकाके साहाय्य बिना चूर्णिसूत्रोंके रहस्यको नहीं समझा जा सकता।

१ ‘लब्धि तथा चरितस्सेत्ति अणिभोगद्वारे पुब्ब गमणिज्जं सुत्तं।’ तं जहा। जं चेव सजमासंजमे भणिदा गाथा सा चेव एत्थ वि कायब्बा।’ —वही, पृ० ६१९।

२ लब्धीय संजमासंजमस्स लब्धि तथा चरितस्स। दोस्तु वि एक्का गाथा अटठेबुवसामण दाम्मि ॥६॥

उदाहरणके लिये मूलग्रन्थ^१ विवक्षितमें एक चूणिसूत्र केवल दो का अंक रूप है। इसके सम्बन्धमें नीचे लिखा है।

शिष्यने सँका की कि वह दो का अंक क्यों रखा है ? जयध्वलाकारने उत्तर दिया—अपने मनमें स्थित अर्थका ज्ञान करानेके लिये चूणिसूत्रकारने यहाँ दो का अंक रखा है। इसपर शिष्यने पुन पूछा—उस अर्थका कथन अक्षरोंसे क्यों नहीं किया ? तो जयध्वलाकारने उत्तर दिया—इस प्रकार वृत्तिसूत्रोंका अर्थ कहनेसे चूणिसूत्र ग्रन्थ बेनाम हो जाता, इस अर्थने चूणिसूत्रकारने यहाँ अंक द्वारा अपने हृदयस्थित अर्थका कथन किया।

जयध्वलाकारने चूणिसूत्रोंको देशामर्शक^२ कहा है अत उन्होंने जगह-जगह लिखा है कि इससे सूचित अर्थका कथन उच्चारणावृत्तिके साहाय्यसे और एला-चार्यके प्रसादसे करता है। इन बातोंसे चूणिसूत्रोंकी सक्षिप्तता और अर्थबहुलता-पर प्रकाश पड़ता है, किन्तु सक्षिप्त और अर्थपूर्ण होनेपर भी चूणिसूत्रोंकी रचना-शैली विशद और प्रसन्न है। भाषा और विषयका साधारण ज्ञानकार भी उनका पाठ सुगमतापूर्वक कर सकता है। चूणिसूत्रोंकी व्याख्यानशैलीसे अभिप्राय यह है कि चूणिसूत्रोंके द्वारा गाथासूत्रोंके व्याख्यानकी क्या शैली है ? आगे उसपर प्रकाश डाला जाता है।

यह हम पहले लिख आये हैं कि कसामपाहुड़की सभी गाथाओपर चूणिसूत्र नहीं रचे गये हैं, कुछ गाथाएँ ऐसी भी हैं जिनपर चूणिसूत्र नहीं हैं। कसाम-पाहुड़की समस्त गाथासंख्या २३३ है। इनमें १८० मूलगाथा हैं, शेष ५३ सम्बन्ध-गाथा आदि हैं। इन ५३ गाथाओंमेंसे केवल तीनपर ही चूणिसूत्र है १२ सम्बन्ध-आपक गाथाओपर ६ अष्टापरिमाणनिर्देश सम्बन्धी गाथाओंपर और सक्रमवृत्ति-सम्बन्धी ३५ गाथाओंमेंसे ३२ गाथाओ पर चूणिसूत्र नहीं है। और इस तरह २३३ गाथाओंमेंसे ५० पर कोई चूणिसूत्र नहीं है।

जिन ५० गाथाओपर कोई चूणिसूत्र नहीं है उन्हें भी दो भागों में बाँटा जा सकता है। संक्रमवृत्तिसम्बन्धी बत्तीस गाथाओंका उत्त्वानिकासूत्र और उपसंहार सूत्र है। इन गाथाओंकी क्रमसंख्या २७ से ५८ तक है। २७ वीं गाथाके प्रारम्भका चूणिसूत्र इस प्रकार है—^३‘एतो पयच्छिद्राण सकमो, उत्त्व पुक्व गम-

१ ‘जइवसहाश्रियेण एतो शोचइमको किमहुमोच ठविदो ? सगहियट्ठियत्तत्तस जाणा वणट्ठ’। सो अत्थो अक्खरेहि किण्ण परुविदो ? विसिद्धत्तस अत्थे भण्णमाणे णिण्णामो गथो होदिस्सि अपेण ण परुविदो—क० पा०, भा० २, पृ० १४।

२. ‘अदेय कयणैण सुत्तसस हेसामसिपत्तं जेण जाणविदं तेण अत्थं तथैवं उप्पञ्चारणवत्तेण एलाहरियत्तापण व सेसकम्माण परुवण्णो सीरुवे’—अ० ५०, पृ० ७५५५।

३. क० पा० पृ०, पृ० २६०।

१८० जैनसाहित्यका इतिहास

विष्णु सुतसमुत्पत्तिना । तं जहा-^१ अर्थात् यहूति जयने ब्रह्मविष्णुसर्वं लोकोत्थमका प्रकरण है । उसमें प्रथम गाथासूत्रोंकी समुत्कीर्तना करनी चाहिये ।^२ इसके पश्चात् ३३ गाथाएँ आती हैं । उनके अन्तमें चूर्णिसूत्र इस प्रकार है 'सुतसमुत्पत्ति-
नाष्ट समस्ता इमे अणिजोगहारा ।'^३ अर्थात् सक्रम सम्बन्धी गाथाओंकी समुत्की-
र्तनाके समाप्त होनेपर ये (आगे कहे गये) अनुयोगद्वारा ज्ञातव्य हैं ।^४

इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि ये बत्तीस गाथाएँ चूर्णिसूत्रकारके सम्मुख थी । किन्तु उन्होंने इनका पञ्चछेदरूपसे या विभाषारूपसे व्याख्यान करना आवश्यक नहीं समझा । इनमें आगत विषयका परिज्ञान अनुयोगद्वारीमें आगत विवेचनसे हो जाता है । किन्तु शेष १८ गाथाओंका न तो कोई उत्थानिका सूत्र है और न कोई उपसहारसूत्र । मानो ये गाथाएँ उनके सामने थी ही नहीं । यद्यपि चूर्णिसूत्रोंके अनुगमसे ऐसा प्रसांगित नहीं होता । फिर भी साधारण दृष्टिसे देखनेपर ऐसा ही प्रतीत होता है ।

अब जिन गाथाओपर चूर्णिसूत्र है उनके विषयमें प्रकाश डालेंगे । गाथा^५ नम्बर एकपर जो चूर्णिसूत्र है उनकी उत्थानिकादि नहीं है तथा चूर्णिसूत्रकी रचना उपक्रमरूप होते हुए भी इस प्रकारसे की गई है कि उसमें गाथाका अभिप्राय आ जाता है । इस उपक्रमके रूपमें आगे अलगसे प्रकाश डालेंगे । गाथा नम्बर दो से बारह तक पर कोई चूर्णिसूत्र नहीं है । गाथा नम्बर^६ १३ और १४ में कसायपाहुडके पन्द्रह अधिकारोका निर्देश है । इन गाथाओंकी भी कोई उत्थानिका नहीं है और चूर्णिसूत्रोंमें केवल पन्द्रह अधिकारोके नाम इस तरहसे दियाए हैं कि दोनों गाथाओंके प्रायः पूरे शब्द

१ क० पा० सू०, पृ० २८७ ।

२ 'पुब्बम्मि पंचमम्मि दु दसमे बत्थुम्मि पाहुडं तदिण । पेज्जं ति पाहुडम्मि दु हवदि कसा याण पाहुडं पम ॥१॥ चू० सू०—'आणप्यवादस्स पुब्बस्स दसमस्स बत्थुस्स तदिद्यस्स पाहुडस्स पच्चविहो उवक्कमो ।

३ पेज्जदोसविहत्ती टिठ्ठि अणु भागे च बभगे चेय । वेदय उवजोरो वि य चउट्ठाण विवजणे चेय ॥१३॥ सम्मत्त देसविरवी संजम उवसामणा च खवणा च । दंसण चरित्त मोहे अभापरिमाणेहेसो ॥१४॥ चू० सू०—अत्थाहियारो पण्णारसविहो (अण्येण पयरेण) । तं जहा—पेज्जदोसे १ विहत्तिटिठ्ठि अणुभागे च २, बभगे ति वंधो च ३, संकमो ४, वेदय ति उवजो च ५, उवजोरा च ६, उवजोरो च ७, चउट्ठाणे च ८ वजणे च ९, सम्मत्ते ति दंसणमोहणीयस्स उवसामणा च १०, दंसणमोहणीय खवणा च ११, देसविरदी च १२, संजमे उवसामणा च खवणा च—चरित्त मोहणीयस्स उवसामणा च १३, खवणा च १४, 'दंसणचरित्तमोहे' ति मयपरिवृत्तः । अभापरिमाणेहेसो ति १५, एतो अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

भूमिसूत्रोंमें आ पाये हैं, कोई एक छूटा नहीं है। यह सबके समझना था मुझमें कि भुजभराचार्यके द्वारा लिखित १५ अधिकारोंसे अतिवृथ्वाके द्वारा लिखित १५ अधिकारोंमें भेद है। अस्तु, भाषा नम्बर १५ से २० तक पर भी कोई भूमिसूत्र नहीं है। भाषा २१ से कसायपाहुडमें वर्णित विषयका आरम्भ होता है और सबसे प्रथम इसी भाषाका उत्थानिकसूत्र पाया जाता है। 'एतो सुत्तसमोदारो' 'इसके अनन्तर भाषासूत्रका समवतार' होता है। 'समवतार' शब्द कितना आश्चर्य-सूचक है यह बतलानेकी आवश्यकता नहीं है। आगे किसी सूत्रकी उत्थाविकामें इस शब्दका व्यवहार मेरी दृष्टिसे नहीं गुजरा।

भूमिसूत्रकारने उपक्रमके पाँच भेद बतलाये हैं—अणुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थाधिकार। किन्तु अणुयोगद्वारासूत्रमें उपक्रमके छे भेद भी बतलाये हैं—उनमें उक्त पाँच भेदोंके सिवाय एक भेद समवतार भी है। भूमि-सूत्रकारने यद्यपि समवतारको उपक्रमके भेदोंमें नहीं गिना, फिर भी उन्होंने 'एतो सुत्तसमोदारो' के द्वारा शायद उसी छठे भेदका उल्लेख किया है। अस्तु, भाषाके समवतारके पश्चात् भूमिसूत्र में कहा है कि इस भाषाके पूर्वाधिकी 'विहासा' (विभाषा) करना चाहिये। अथवलाकारने सूत्रके द्वारा सूचित अर्थका विशेष कथन करनेको विभाषा कहा है। भाव० नि०^४ के कतनि अनुयोग, निबोध, भाषा, विभाषा और वार्तिकको एकार्थक बतलाते हुए उनमें उत्तरोत्तर विशेष कथनकी अपेक्षा विशेष बतलाया है। विशेष साध्यके कतनि भी विभिन्न प्रकारसे अथवा विशिष्ट प्रकारसे कथन करनेको विभाषा कहा है।

अथवलाकारने विभाषाके दो भेद किये हैं—एक प्ररूपजाविभाषा और एक

१ 'अथवा उपक्रमके अतिवृथ्वा पण्णत्ते । तं अथा—अणुपूर्वी १, नाम २, प्रमाण ३ वक्तव्यता ४ अर्थाधिकार ५, समोअरि ६ ।—अनु० हा०, सू० ७० ।

२ 'इदित्ते गाहाय पुरिमइत्त विहासा कायव्वा—क० पा० भा० १, पृ० ३६५ ।

३ 'सुत्तेण सुचिदत्थस्स विसेसिक्कण भासा विमासाविवरणं ति बुत्त होदि ।'

ज० थ० प्र० का० पृ० ३११९ ।

४ अणुओगो य निओगो भास विभासाय धत्तिर्यं चैव । एए अणुओगस्स उ नामा एगटिठया पंच ॥१२८॥ कट्टे पोत्ते चित्ते सिरिधरिए बोड वेसिएचैव । भासग विमासय वा विस्सि-
करणे य आहरण ॥१३९॥ आ० वि०

५ विविहा विसेसओ वा बोध विभासा बुवाधि पक्कवा । अथा सामहयं समओ सामाओ वा सामाओ वा ॥१४२॥ वि० सा०

६ 'विहासा बुविहा होदि—परकणाविहासा सुत्तविहासा चेदि ।' तत्वं बह्वचनविहासा नाम सुत्तपदणि अणुवर्णिय सुत्तसुचिदत्तेसमस्त विसेसपक्कय । सुत्तविहासा नाम वाहासुत्ताणयवकपपमरसमुहेण सुत्तसमो—ज० थ० प्र० का० ३० ।

सूत्रविभाषा । सूत्रके पदोंका उच्चारण न करके सूत्रके द्वारा सूचित समस्त अर्थका विस्तारसे कथन करनेको प्ररूपणाविभाषा कहते हैं । और गाथासूत्रोंके अवयववाचका परामश करते हुए सूत्रका स्पष्ट करनेकी सूत्रविभाषा कहते हैं । चूर्णिसूत्रकारने कही तो गाथासूत्रोंकी सूत्रविभाषा की है और कही प्ररूपणा-विभाषा की है । इसीसे जयधवलकारने उन्हें 'विभाषासूत्रकार' के नामसे भी अभिहित किया है ।

इन दोनों विभाषाओंमेंसे सूत्रविभाषा गाथाके पदच्छेदपूर्वक होती है क्योंकि अवयवार्थका कथन पदच्छेद बिना नहीं हो सकता । किन्तु ऐसी गाथाएँ स्वल्प ही हैं जिनका चूर्णिसूत्रकारने पदच्छेदपूर्वक व्याख्यान किया है । अतः बहुत कम गाथाओंकी सूत्रविभाषा पाई जाती है इसके विपरीत अधिकांश गाथाओंकी प्ररूपणाविभाषा की गई है ।

उदाहरणकेलिये गाथासंख्या २२ का व्याख्यान पदच्छेदपूर्वक किया है और इसका कारण यह है कि यह एक ही गाथा प्रारम्भके कई अधिकारोंकी आधार भूत है । इसीसे उसका पदच्छेद करके प्रत्येक पदकी विभाषा की गई है । इसी तरह सक्रम अधिकारके अन्तर्गत प्रकृतिसक्रमकी तीन गाथाओंका भी पदच्छेद पूर्वक ही अर्थ किया है । यद्यपि ये गाथाएँ सरल हैं किन्तु उनमें उक्त अधिकार में आगत विषयोंकी सूचना है । अतः उनका पदच्छेद करके उनके द्वारा सूचित अर्थका विस्तारसे कथन किया है ।

डा० वासुदेवशरण अग्रवालने^१ लिखा है कि 'पाणिनिने दो अर्थोंमें वृत्ति शब्दका प्रयोग किया है—एक तो शिल्प या रोजगारके लिये दूसरे ग्रन्थकी टीकाको भी वृत्ति कहा जाता था । पाणिनिसूत्र वृत्तिसर्गतामनेषुक्रम' (१।३।३८) की काशिकामें एक उदाहरण दिया है—'ऋषु अस्य क्रमते बुद्धि' । ऋग्वेदकी व्याख्यामें इनकी बुद्धि बहुत चलती है । इस उदाहरणमें वेदमन्त्रोंके व्याख्यानको वृत्ति कहा है । मन्त्रोंके प्रत्येक पदका विश्रुत और उनका अर्थ यही इन आरम्भिक वृत्तियोंका स्वरूप था । जैसा गतपथकी मन्त्रायशैलीसे ज्ञात होता है । पतञ्जलिने व्याकरणसूत्रोंके व्याख्यानके लिये भी उसी शैलीका उल्लेख किया है ।'

यह हम लिख आये कि जयधवलकारने यतिवृषभके चूर्णिसूत्रोंको वृत्ति-सूत्र कहा है । किन्तु वेदमन्त्रोंके व्याख्यानरूप वृत्तिसे उनके इन वृत्तिसूत्रोंकी

१ 'पक्षो पदासि गाथाण पदच्छेदो कायको होदि, अवयवस्थवक्त्राणे पथारतराभावाद्दे ।'

—ज० ध० प्र० का० पृ० २४७३ ।

२ पा० भा० पृ० ३३२ ।

प्रक्रियामें अन्तर है। इसीसे अवयवसाधारण्ये चूर्णिसूत्रोंको विभाषासूत्र^१ अवयव विभाषासूत्र भी कहा है और चूर्णिसूत्रकारको विभाषासूत्रकार कहा है। अन्तर्धृतिसे^२ विभाषामें अन्तर है। जो श्रोत्रोके लक्षणोंसे स्पष्ट है।

दर्शनमोहक्षपणानामक अधिकारमें चूर्णिसूत्रकारने परिभाषाका भी निर्देश किया है और परिभाषाके पश्चात् सूत्रविभाषा करनेका निर्देश किया है। जयध्वलाके^३ अनुसार गाथासूत्रमें निबद्ध अवयवा अनिबद्ध किन्तु प्रकृतमें उपयोगी जितना अथसमूह है उस सबको लेकर विस्तारसे अर्थका कथन करनेको परिभाषा कहते हैं। परिभाषाका अनुगमन पहले करना चाहिये, पीछे सूत्रविभाषा करनी चाहिये, क्योंकि सूत्रपरिभाषा करनेसे सूत्रके अर्थके विषयमें निश्चय नहीं किया जा सकता।

विभाषा और परिभाषा शब्दोंका यह अर्थ अन्यत्र देखनेमें नहीं आता।

सारांश यह है कि चूर्णिसूत्र विभाषारूप है—उनके द्वारा गाथासूत्रोंके द्वारा सूचित समस्त अर्थोंका विस्तारसे कथन किया है। कहीं यह कथन गाथाके अवयवार्थपूर्वक भी किया है। गाथासूत्रोंका निर्देशकरके उनका विवरण करना यह उनकी सामान्यशैली है। प्रकृतचर्चापर और भी प्रकाश डालनेके लिये बन्धक नामक अधिकारकी व्याख्यानशैलीका विवरण किया जाता है।

इस अधिकारके प्रारम्भमें ही यह चूर्णिसूत्र आता है—‘अथोत्ति एदस्स वे अणिओगद्वाराणि। तं जहा, ‘अथो च सकमी च’। इसके द्वारा चूर्णिसूत्रकार बन्धक अधिकारके प्रारम्भ होनेकी तथा उसके अन्तर्गत अनुयोगद्वारोंकी सूचना करके ‘एत्थ सुत्तगाथा’ इस उत्पानिकाके द्वारा गाथाका अवतरण करके, उसके बाद गाथासे सूचित होनेवाले अर्थकी सूचना देकर पदच्छेदपूर्वक गाथाके प्रत्येक पदका व्याख्यान करते हैं। इस अधिकारका मुख्य विषय ‘सकम’ है। अतः

१ ‘सपहि एदस्सेवात्थस्स कुडीकरणट्टमुवरिम विहासागयमादवेह’ ज० ध० प्र० का० पृ० ७१८ ७१३ ७१ ५ ७१२७, ७१३४।

२ एतो अदीदासेमपबधेण विहासिन्निश्वाण गाथासुत्ताथं सख्खणिदेसं कुणमाणो विहासा सुत्तयातो इदमाह—ज० ध० प्र० का०, पृ० ६१७९।

३ ‘अच्छा सुत्तविहासा सत्थ ताव पुज्जं गमणिज्जा परिदास ।—क० प० सू० पृ० ६४२।

४ ‘का सुत्तविहासा आमं ? गाथासुत्ताणमुच्चारण कट्ठण तेसि पदच्छेदादिसुहेण वा अत्थपरिक्खा सा सुत्तविहासा ति मण्णदे । सुत्त परिहासा पुण गाथासुत्तनिबद्धं मणिबद्धं च अथदीवज्जीमिअमत्तकादं व सव्वं वेत्तुण कित्तरदो अत्थपरिक्खणा । सा ताव पुज्जमेत्थाणुगतंवा अच्छा सुत्तविहासा कायव्वा । किं कारणम् ? सुत्तपरिभासं मकादूणं सुत्तविहाससं कीटमाणाप सुत्तविषयमणिक्खणाणुववतीदी—ज० ध० प्र० का०, पृ० ६०१७ ६८।

चूर्णिसूत्रकार संक्रमण वर्णन प्रारम्भ करनेसे पहले उसके 'प्रकृत अर्थों' ज्ञान करनेके लिये पाँच संयक्रमोंका कथन करते हैं और यह बतलाकर कि यहाँ प्रकृतिसंक्रमसे प्रयोजन है। वे प्रकृतिसंक्रमकी तीन गाथाओंका कथन करते हैं। पुनः लिखते हैं—ये तीन गाथाएँ प्रकृतिसंक्रमअनुयोगद्वारमें हैं और इन गाथाओंका पदच्छेद इस प्रकार है। गाथाओंका व्याख्यान समाप्त होने पर चूर्णिसूत्र जाता है—'एतं सुतप्फासो'। यह इस बातकी सूचना देता है कि सूत्रगाथाओंका अवयवाद्य समाप्त हुआ। इससे चूर्णिसूत्रकारकी व्याख्यानशैलीकी क्रमबद्धता और स्पष्टता प्रकट है।

गाथासंख्याकी दृष्टिसे चारित्रमोहसपणा नामक अन्तिम अधिकार सबसे बड़ा है। इसमें ११० गाथाएँ हैं, जिनमें २४ मूलगाथाएँ हैं और ८६ भाष्य-गाथाएँ हैं। प्रत्येक मूलगाथा और उससे सम्बद्ध भाष्यगाथाओंकी तमुत्कीर्तना और विभाषा ऐसे सुन्दर ढंगसे की गई है कि प्रत्येक गाथाका हृद समक्षमें सरलता होती है और पाठक उकताता नहीं।

यहाँ आगत 'सुतप्फास' शब्द अपना कुछ वैशिष्ट्य रखता है। अतः उसके सम्बन्धमें दो शब्द लिखना आवश्यक है।

गाथाओंकी उत्थानिकाके रूपमें 'एत्थ सुतगाहा', 'तत्थ सुतगाहा', 'सुत समुत्कीर्तणा' जैसे चूर्णिसूत्रोंकी तरह 'एत्तो' सुतप्फासो कायव्वो' चूर्णिसूत्र भी क्वचित् पाये जाते हैं। इसका अर्थ होता है—आगे सूत्रस्पर्श करना चाहिये। यहाँ 'सूत्रस्पर्श' शब्द 'सूत्रसमुत्कीर्तन'के अर्थमें ही प्रयुक्त हुआ है।

किन्तु गाथासूत्रके उपसंहाररूपमें भी 'एतं सुतप्फासो' चूर्णिसूत्र क्वचित् पाया जाता है। इसका अर्थ अवयवलाकारने^१ इस प्रकार किया है—'यह गाथासूत्रोंके अवयवार्थका परामश (विचार) किया। स्पशका अर्थ परामर्श भी होता है।

अनु० ३।० सू०में अनुगमके दो भेद किये हैं—सूत्रानुगम और निर्मुक्ति-अनुगम। तथा नियुक्ति-अनुगमके तीन भेद किये हैं—निक्षेप-नियुक्ति अनुगम उपोद्घात-नियुक्ति अनुगम और सूत्रस्पर्शक-नियुक्ति अनुगम। सूत्रके व्याख्यातको सूत्रानुगम कहते हैं। नियुक्त अर्थात् सूत्रके साथ सम्बद्ध अर्थोंको स्पष्ट करना,

१ 'एत्तो सुतप्फासो कायव्वो' मन्त्रदि। पुनः परिभासितत्वात् गाथासुत्ताण्येहिं ससु विकत्तणा जहाकं कायव्वो सि भणित होइ—अ० ५० प्र० का० ५० ६२७५।

२ 'एत्तो गाथासुत्ताणामवयवत्थव्वारमसो कओ सि भणित होइ—अ० ५० प्र० का० ५० ६२९१।

वर्ण-व्याख्यानको नियुक्ति कहते हैं और सूत्रका अर्थ करनेवाली नियुक्ति को सूत्र-स्पर्शकनियुक्ति कहते हैं। इससे प्रथम अस्फुटित और अनिश्चित भाविक रूपके बौद्ध और निदोष सूत्रका उच्चारण करना होता है। सम्भवतया यही प्रथम 'सुतफास' है जो उच्चारणिकल्पमें आया है।

वि० भा०में लिखा है कि सूत्रका उच्चारण करनेपर, उसकी सुझावका नियम हो जानेपर फिर पक्कई करनेपर और सूत्रमें आगत शब्दोंका निर्धारण हो जानेपर सूत्रस्पर्शकनियुक्तिका अवसर आता है। यह दूसरा सुतफास है जो अन्तमें आया है।

इस तरह चूर्णसूत्रमें आगत 'सुतफास' शब्दका अर्थ जानना चाहिये।

चूर्णसूत्रकारने जैसे कसायपाहुडकी गाथाओंकी सूचनासूत्र और पुच्छा-सूत्र कहा है वैसे ही किन्हीं गाथाओंकी वागरण (व्याकरण) सूत्र भी कहा है। जयधवलाकारने व्याकरणसूत्रका अर्थ व्याख्यानसूत्र^१ किया है। और यह भी व्याकरणशब्दकी व्युत्पत्तिपूर्वक किया है। किन्तु व्याख्यानके अर्थमें व्याकरणशब्दका प्रयोग न तो वैयाकरणोंमें देखा गया और न श्वेताम्बर परम्पराके आगमिक साहित्यमें ही।

किन्तु बौद्ध परम्परामें 'वेय्याकरण' शब्द 'अधवणना' अर्थमें प्रयुक्त हुआ है। बौद्ध जातक पाँच भागोंमें विभक्त है—पञ्चुप्पन्न वत्सु, अतीतवत्सु, गाथा, वेय्याकरण या अत्थवण्णना और समोधान। गाथाएँ जातकके प्राचीनतम अंश हैं। गाथाओके बाद प्रत्येक जातकमें वेय्याकरण या अत्थवण्णना आती है। इसमें गाथाओंकी व्याख्या और उसका सार्वार्थ होता है। पाक्षीके वेय्याकरण अर्थमें ही पतिकृषणने प्राकृत 'वागरण' शब्द का प्रयोग किया है।

आगमिक व्याख्यानशैली

चूर्णसूत्र—किसी भी आगमिक विषयके प्रतिपादनकी जैन शैली अपना एक विशिष्ट स्थान रखती है और इस शैलीके दर्शन अभ्यन्त नहीं होते। इसका एक कारण यह है कि जैन परम्परामें वस्तुवचनकी और वृष्टवस्तुके प्रतिपादनकी अपनी शैली पृथक् है। उस शैलीको समझे बिना जैन आगमिक साहित्यमें चर्चित विषयोंको समझना कठिन है।

जैनदर्शन अनेकान्तवादी दर्शन है। यह प्रत्येक वस्तुको अनेकधर्मात्मक मानता है। इसके मतसे वस्तु अनेक समूहोंका एक अङ्गभूत पिण्ड है। वस्तुके उन अनेक

१) अ० भा० सू० पृ० ४८६-४८७

२) वागरणशब्द में व्याकरणशब्दार्थमिह, व्याप्तिशब्दार्थमिह, व्याकरण प्रतिबन्धनमिह।

१८६ . जैनसाहित्यका इतिहास

धर्मोंको जान सकना किसी अल्पज्ञके लिये शक्य नहीं है । और अल्पज्ञ मनुष्य अपने अपने दृष्टिकोणसे वस्तुको जानते हैं और समझते हैं कि हमने पूर्ण वस्तुको जान लिया । फलतः वे एक ही वस्तुके विषयमें विभिन्न दृष्टिकोण रखनेके कारण परस्परमें टकरा जाते हैं । अनेकान्तदृष्टि उनके इस पारस्परिक विरोधको मिटाकर समन्वयका भाग दर्शाती है । वह बतलाती है कि एक ही वस्तुको लेकर परस्परमें टकरानेवाली दृष्टियाँ वस्तुके एक एक अंशको ही ग्रहण करती हैं और एकांशको ही पूर्ण वस्तु मान बैठनेके कारण उनमें विरोध प्रतिभासित होता है । इस अनेकान्तप्राप्ती दृष्टिको जैनदर्शन 'प्रमाण' के नामसे पुकारता है । और जो दृष्टि वस्तुके एक अंशको ग्रहण करके भी वस्तुमें वतमान इतर धर्मोंका प्रतिक्षेप नहीं करती उसे नय कहते हैं । सक्षेपमें सकलप्राप्ती ज्ञानको प्रमाण और एकांशप्राप्ती ज्ञानको नय कहते हैं । यह नय प्रमाणका ही भेद माना गया है । चूँकि वस्तु द्रव्य-पर्यायात्मक है अतः द्रव्यदृष्टिसे वस्तुको जाननेवाले ज्ञानको द्रव्याधिक नय और पर्यायदृष्टिसे वस्तुको जाननेवाले ज्ञानको पर्यायाधिक नय कहते हैं । द्रव्यदृष्टि अभेदप्रधान है और पर्यायदृष्टि भेदप्रधान है । द्रव्याधिक नयके तीन भेद हैं—नैगम, सग्रह और व्यवहार तथा पर्यायाधिक नयके चार भेद हैं—ऋजुसूत्र, शब्द, समभिरुद्ध और एवभूत ।

सकल्पमात्रमें ही वस्तुका व्यवहार करनेवाले ज्ञानको नैगमनय कहते हैं । जैसे रसोई करनेका सकल्प करके उसका सामान जुटानेमें लगा मनुष्य पूछने पर उत्तर देता है मैं रसोई बना रहा हूँ । समस्त पदार्थोंको अभेदरूपसे ग्रहण करने वाला नय सग्रहनय है । जैसे वन, सेना, नगर । ये सज्ञाए सग्रहनयमूलक हैं । और सग्रहनयके द्वारा सगृहीत पदार्थोंका क्रमशः भेद प्रभेद करके ग्रहण करने-वाला नय व्यवहारनय है । जैसे वनमें आम आदिके वृक्ष हैं । पदार्थकी वतमान एक क्षणवर्ती पर्यायको ग्रहण करनेवाला नय ऋजुसूत्रनय है । इस नयकी दृष्टिमें एक वतमान क्षणवर्ती पर्याय अतीत और अनागतसे भिन्न है तथा अतीतके नष्ट हो जाने और अनागतके अगुत्पन्न होनेसे वतमान क्षण ही व्यवहारोपयोगी है ।

काल, कारक, लिंग, संख्या आदिके भेदसे भिन्न अर्थको ग्रहण करनेवाला नय शब्दनय है । आशय यह है कि इनके भेदसे यह नय एक ही वस्तुको भिन्नरूप ग्रहण करता है । शब्दभेदसे अर्थभेदका प्राप्ती समभिरुद्ध नय है । जैसे इन्द्र, शक्र, पुरन्दर शब्द एक लिंगवाले होनेपर भी विभिन्न अर्थके वाचक हैं क्योंकि इन शब्दोंकी प्रवृत्तिका निमित्त भिन्न है, इन्धन क्रिया इन्द्रशब्दकी प्रवृत्तिका निमित्त और पूर्वावरण (नगरोंका उजाड़ना) किया पुरन्दरशब्दकी प्रवृत्तिमें निमित्त है ।

सम्बन्ध इन तीनों शब्दोंमें अर्थमेव नहीं मानता, क्योंकि शीनोंमें लिप्यादि भेद नहीं है, परन्तु सममिच्छा सब मानता है, यही दोनोंमें अन्तर है।

क्रियाके भेदसे अर्थभेद माननेवाला एवमूलनय है। जिस शब्दका जिस क्रिया-रूप अर्थ हो उस क्रियाके कालमें ही उस शब्दका व्यवहार करना उचित मानता है। जब इन्द्र इन्द्रमक्रिया करता हो उसी समय उसे इन्द्र कहना उचित है। यह इस नयका मन्तव्य है।

इन नयोंके सिवाय जैनदर्शनकी एक वेद निक्षेप है। उसके चार भेद हैं। नाम, स्थापना, द्रव्य और भाव। जाति, द्रव्य, गुण, क्रिया आदिकी अपेक्षा न करके व्यवहारके लिये वस्तुकी यथेच्छ सज्ञा रखनेको नाम निक्षेप कहते हैं, जैसे कि १ साधारण मनुष्यके द्वारा अपने पुत्रका नाम 'राजा' रख लेना नाम निक्षेप है। किसी वस्तुमें किसी अन्यकी स्थापना कर लेना स्थापना निक्षेप है। जैसे राजाके मर जाने पर उसके प्रतिनिधिके रूपमें उसकी मूर्तिको राजा मानकर स्थापित करना।

जो भविष्यमें राजा होनेवाला हो या राज्यपदसे उतर चुका हो उसको राजा कहना द्रव्यनिक्षेप है और अतमानमें राज्यासीनको राजा कहना भाव निक्षेप है। इस निक्षेपके चार प्रयोजन हैं—अप्रकृतका निराकरण, प्रकृतका प्ररूपण, सहायका विनाश और तत्त्वार्थका व्यवहार।

अर्थात् जब प्रत्येक वस्तुका लोकमें चार रूपोंमें व्यवहार पाया जाता है तब श्रोताको यह जानना आवश्यक है कि कहाँ नामरूप वस्तुका व्यवहार अपेक्षित है और कहाँ स्थापना, द्रव्य या भाव रूप वस्तुका, जिससे वह विसंवादमें न पड़े। इसके लिये निक्षेप आवश्यक है।

नयों और निक्षेपोंमें वही सम्बन्ध है जो ज्ञान और ज्ञेयमें होता है। नय ज्ञानरूप है तो निक्षेप ज्ञेयरूप है। आगमिक शैलीमें प्रत्येक वस्तुका विवेचन पहले नय और निक्षेपके द्वारा होता है। कषायपाहुद और चूर्णिसूत्रोंमें भी उसी शैलीको अपनाया गया है। यहाँ चूर्णिसूत्रोंके आचारपर उसका दिग्दर्शन कराया जाता है।

पहली भाषाके उत्तरार्ध 'वेज्जं ति पाहुदस्मि दु हवदि कसायाण पाहुद णम ।' में इस ग्रन्थके दो खण्ड कहे हैं—वेज्जदोसपाहुद और कसायपाहुद। ये दोनों नाम किस अभिप्रायसे कहे हैं यह बतलाते हुए चूर्णिसूत्रकार लिखते हैं—

१ नयोंका स्वरूप जाननेके लिये देखें—कसायपाहुद भा० १, पृ० १२१-१५८

२ 'अवगयणिवारणदं पवदस्स मक्खणाणिमिदा अ । ससत्तवणितासणदं तप्पसत्तववहारणदं च'। अ० ५० अ० ५०, पृ० १४५-५५५

‘उक्त’ प्राप्तको दो नाम हैं—पेज्जदोसपाहुड और कसायपाहुड । इन दोनों नामोंमेंसे पेज्जदोसपाहुड नाम अभिव्याहरण निष्पन्न है ।’

अभिमुख अर्थके व्याहरण अर्थात् कथनको अभिव्याहरण कहते हैं और जो उससे उत्पन्न हो उसे अभिव्याहरण निष्पन्न कहते हैं । अतः पेज्ज (प्रेय) और दोसका कथन करनेवाला प्राग्भूत पेज्जदोस प्राग्भूत कहलाता है ।

‘और कसायपाहुड नाम नय निष्पन्न है ।’

आशय यह है कि ‘पेज्ज और दोस’ ये दोनों कषाय कहलाते हैं । और कषायका कथन करनेवाला प्राग्भूतको कषाय प्राग्भूत कहते हैं । अतः कसायपाहुड नाम नयनिष्पन्न है क्योंकि द्वयाधिक नयके द्वारा पेज्ज और दोसका एकीकरण करके उन्हें कषाय सजा दी गई है । अस्तु

पेज्ज, दोस कसाय और पाहुड ये शब्द जिनसे दोनों नाम बने ह, अनेक अर्थोंमें व्यवहृत होते हुए पाये जाते हैं । इसलिये अप्रकृत अथका निषेध करके प्रकृत अथका, जो वहाँ लिया गया है—ग्रहण करनेके लिये चूणिसूत्रकार उनमें निक्षेपोकी याजना करते हैं—उन^१ चारो शब्दोंमेंसे पहले पेज्जका निक्षेप करना चाहिये—नामपेज्ज, स्थापनापेज्ज, द्रव्यपेज्ज, और भावपेज्ज ।’

ऐसा कहा है कि—‘पदका उच्चारण करके और उसमें किये गये निक्षेपोकी जानकर ‘यहाँ इस पदका क्या अर्थ है’ इस प्रकार ठीक रीतिसे अथ तक पहुँचा देते हैं अर्थात् अथका ठीक-ठीक ज्ञान करा देते हैं इसलिये उन्हें नय कहते हैं ।’

अतः निक्षेपकी योजना करके और उसके अथका स्थगित करके चूणिसूत्रकार यह बतलाते हैं कि कौन नय किस निक्षेपको चाहता है—

‘नैगमर्तय, सग्रहनय और व्यवहारनय सभी निक्षेपोको स्वीकार करते हैं ।’

‘अजुसूत्रनय’^२ स्थापनाके सिवाय सभी निक्षेपोको स्वीकार करता है ।’

१ तत्स पाहुडस्स दुव्वे णामपेज्जाणि । त जहा पन्नदोसपाहुडे त्ति वि कसस्यपाहुडे त्ति वि । तत्थ अभिवाहरणनिष्पण्णं पेज्जदोसपाहुडं । णयदा निष्पण्णं कसायपाहुडं—कं० पा० भा० १, पृ० १९७ १९९ ।

२ ‘तत्थ पेज्जं णिकस्यव्व—णामपेज्जं ठवणपेज्जं दव्वपेज्जं भावपेज्जं वेदि ।—कं० पा० भा० १, पृ० २५८

३ ‘उत्तरायमि दु पदे णिकसेव वा कयं तु दट्ठण । अत्थं णयंति ते सच्चदो सि तम्हा णया मणिदा ॥११८॥—कं० पा० भा० १, पृ० २५९

४ ‘श्रामस्तगृहवद्वारा सव्वे इच्छंति—कं० पा० भा० १, पृ० १५९ ।

५ ‘उजुसुदो ठवणवज्जे’ । पृ० २६० ।

“अथ, निक्षेपक और अथ भूतन्त्र आथ निक्षेप और अथ निक्षेपको निक्षेप करते हैं।” इनका विशेष सुलसिके लिये व्यवस्था टीका देखनी चाहिये। अथ इय पुनः निक्षेपको और करते हैं। पेज्ज अथ शब्द नाम पेज्ज है। किसी दूसरे पदार्थमें ‘यह पेज्ज है’ इसप्रकार पेज्जकी स्थापना करता स्थापना पेज्ज है। इय पेज्जके दो भेद हैं—आगम इय पेज्ज और नोआगम इयपेज्ज। जो अथ पेज्ज विषयक शास्त्रको जानता हुआ भी पेज्जविषयक शास्त्रके उपयोगसे रहित अवधि उसमें लगा हुआ नहीं है, उसे आगमइयपेज्ज कहते हैं।

नोआगमइयपेज्जके तीन भेद हैं—आयकशरीर, भाव और तद्व्यतिरिक्त। पेज्जविषयक शास्त्रके ज्ञाताके भूत, वर्तमान और भावि शरीरको आयक शरीर कहते हैं। जो भविष्यमें पेज्जविषयक शास्त्रको जाननेवाला होगा उसे भावि नोआगमइयपेज्ज कहते हैं। तद्व्यतिरिक्त नोआगमइयपेज्जके दो भेद हैं—कर्मपेज्ज और नोकर्मपेज्ज।

उक्त निक्षेपका अथ सुगम जानकर यतिवृत्तभाष्यमें इनका अर्थ नहीं कहा। आगेके निक्षेपका अर्थ करते हुए वह कहते हैं—नोकर्म—तद्व्यतिरिक्त—नोआगम—इयपेज्ज तीन प्रकारका है—हितपेज्ज सुखपेज्ज और प्रियपेज्ज। इन तीनोंके सात भग होते हैं।

जो इय व्याधिके उपलक्षणका कारण होता है उसे हित कहते हैं, जो इय जीवके आनन्दका कारण होता है उसे सुख कहते हैं और जो वस्तु अपनेको देखती है उसे प्रिय कहते हैं। तीन भग तो ये हैं ही। बाल हितरूप भी है और सुखरूप भी है। तीस हितरूप भी है और प्रिय भी है, पित ज्वरके रोमीको कबली वस्तु प्रिय लगती है। दूध सुखकर भी है और प्रिय भी है। ये तीन द्वितीयोपी भग हुए। गुड और दूध हितकर, सुखकर और प्रिय होते हैं। ये सब सात भग होते हैं।

‘यह’ तद्व्यतिरिक्त—नोआगम—इयपेज्जका सात भंगरूप कथन नैयमनयकी अपेक्षासे है। सप्रह, व्यवहार और अक्षुब्धकी अपेक्षा समस्त इयपेज्जरूप है। भावपेज्जको कथन स्थगित करते हैं।

१. ‘[तद्व्यतिरिक्त] यथैव मन्त्रो य’। क० पा० भा० पृ० २६४।

२. ‘नोआगमइयपेज्ज तिभिर्हि—हितं सुखं प्रियं पेज्जं। मन्त्रो य’ सत् ११ मन्त्रा, क० पा० भा० १, पृ० २७१।

३. ‘यदं येनसत्तं। संप्रहववहाराण कसुमुदसत्तं य सत्तं इयं पेज्जं’। क० पा० भा० १, पृ० २७४।

४. ‘भावपेज्जं इयपेज्जं’। क० पा० भा० १, पृ० २७४।

१२० जैनसाहित्यका इतिहास

इसप्रकार पञ्चमें निक्षेपोंकी योजना करके चूणिसूत्रकार दोसमें निक्षेप योजना करते हैं ।

‘दोसका’ निक्षेप करना चाहिये—नामदोस, स्थापनादोस, द्रव्यदोस और भावदोस । नैगम, सग्रह और व्यवहार सभी निक्षेपोंको विषय करते हैं । ऋजुसूत्रनय स्थापनाको छोड़ दोष तीन निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं । शब्दनय नाम निक्षेप और भाव निक्षेपको विषय करते हैं ।’

सुगम ज्ञानकर यतिवृषभाचायने नामनिक्षेप, स्थापनानिक्षेप आगमद्रव्यनिक्षेप और नोआगमद्रव्यनिक्षेपके दो भेदोंका कथन नहीं किया । उसके तीसरे भेदका कथन करते हुए वह कहते हैं—

‘जो द्रव्य^२ जिस उपधातके निमित्तने उपभोगको नहीं प्राप्त होता वह उपधात उस द्रव्यका दोष है । यही तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यदोष है ।’

‘वह उपधात दोस कौनसा है ? साडीका जम्निसे जल जाना या चूहोंके द्वारा खाया जाना आदि उपधातदोस है । भावदोसका कथन स्थगित करते हैं ।’

इस प्रकार दोसमें निक्षेप योजना करके चूणिसूत्रकार कषायमें निक्षेप योजना करते हैं—

‘कषायका^३ निक्षेप करना चाहिये—नामकषाय, स्थापनाकषाय, द्रव्यकषाय, समुत्पत्तिकषाय, आदेशकषाय, रसकषाय और भावकषाय ।’ नैगमनय सभी कषायोंको स्वीकार करता है । सग्रह और व्यवहारनय समुत्पत्तिकषाय और आदेशकषायको स्वीकार नहीं करते । ऋजुसूत्रनय इन दोनोंको और स्थापना कषायको स्वीकार नहीं करता ।

शब्द, सममिरूढ और एवभूतनय नामकषाय और भावकषायको विषय करते हैं ।’

नामकषाय, स्थापनाकषाय, आगमद्रव्यकषाय, ज्ञायकक्षरीर नोआगमद्रव्यकषाय और भाविनोआगमद्रव्यकषायका स्वरूप सुगम ज्ञानकर यतिवृषभने नहीं कहा । नो आगम तद्व्यतिरिक्त द्रव्यकषायका स्वरूप वह कहते हैं—

१ ‘दोसो णिक्खियव्वो णामदोसो ठुवणदोसो दम्बदोसो भावदोसो चेदि । वही पृ २७७ ।

२ ‘णोआगमदम्बदोसो णामं जं दम्बं जेण उक्कादेण उवभोगं ण णदि तस्स दम्बस्स सो उवघारो दोसो णाम । त जहा सादिघाणं अग्निदद्ध वा भूतयमक्खियं वा पवमादि ।’ वही पृ० २८१ २८२ ।

३ कमाओ ताव णिक्खियव्वो णामकसाओ ठुवणकसाओ दम्बकसाओ पक्कयकसाओ समुत्पत्तिकसाओ आदेशकसाओ रसकसाओ भावकसाओ चेदि । वही, पृ० २८३ ।

‘सर्वकषाय’^१ शिरीषकषाय आदि भोक्तृमत्तवृत्तिपिक्त बोधनमद्रव्यकषाय है।
सालबुझके कसीके रसको स्रजकषाय और सिरसबुझके कसीके रसको शिरीष-
कषाय कहते हैं।

क्रोध^२ वेदनीय कर्मके उदयसे जीव क्रोधरूप होता है। इसलिये प्रत्यय-
कषायकी अपेक्षा क्रोधवेदनीय कर्म क्रोध कहा जाता है। इसी तरह मानवबोध्य
कर्मके उदयसे जीव मानरूप होता है, इसलिये प्रत्ययकषायकी अपेक्षा मानवेदनीय
कर्मको मान कहा जाता है। मायावेदनीयकर्मके उदयसे जीव मायारूप होता है
इसलिये मायावेदनीय कर्म प्रत्ययकषायकी अपेक्षा माया है। लोभवेदनीयकर्मके
उदयसे जीव लोभी होता है इसलिये प्रत्ययकषायकी अपेक्षा लोभकर्म लोभ
कहलाता है। इस प्रकार जो क्रोधादिरूप कर्मको प्रत्ययकषाय कहा है वह नैगम,
समग्र और व्यवहारनयकी अपेक्षासे कहा है। और ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें क्रोध
कर्मके उदयकी अपेक्षा जीव क्रोधकषायरूप होता है इसलिये क्रोधकर्मका उदय
प्रत्ययकषाय^३ है। इसीप्रकार मान, माया आदिके विषयमें भी जानना चाहिये।

समुत्पत्तिकषायकी^४ अपेक्षा कही जीव क्रोधरूप है और कही अजीव क्रोध-
रूप है। जिम मनुष्यके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वह मनुष्य समुत्पत्ति-
कषायकी अपेक्षा क्रोध है और जिस लकड़ी, इट आदि टुकड़ेके निमित्तसे क्रोध
उत्पन्न होता है समुत्पत्तिकषायकी अपेक्षा वह लकड़ी या इट आदिका टुकड़ा
क्रोध है। इसप्रकार एक जीव या एक अजीव, अनेक जीव या अनेक अजीव या
मिश्र, इनमेंसे जिसके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वह समुत्पत्तिकषायकी
अपेक्षा क्रोध कहा जाता है। इसी प्रकार मान, माया और लोभके सम्बन्धमें भी
जानना चाहिये।

आदेशकषायकी^५ अपेक्षा चित्रमें अंकित क्रोधी जीवकी आकृति—अकृति चढ़ी
हुई मस्तकमें त्रिवली पड़ी हुई आदि—क्रोधरूप है। इसी तरह चित्रमें अंकित
गर्विष्ठ पुरुष या स्त्री आदेशकषायकी अपेक्षा मान है। चित्रमें अंकित दूसरेको
ठगते हुए मनुष्यकी आकृति आदेशकषायकी अपेक्षा माया है और चित्रमें अंकित
लालची मनुष्यकी आकृति आदेशकषायकी अपेक्षा लोभ है। इसीप्रकार^६ लकड़ी-

१ ‘नोआगम दम्बकसाओ जहा सज्जकसाओ सिरिसकसाओ पद्ममादि । बही, पृ० २८५ ।

२ बही, पृ० २८७ ।

३ बही, पृ० २९० ।

४ क० पा० भा० १, पृ० २९३ आदि ।

५ बही, पृ० ३०३ ।

६ पद्ममेदे कटुकम्मे वा शीतकम्मे वा पद्म आदेशकसाओ जहा ॥ क० पा० भा० १,
पृ० ३०३ ।

१९२ जैनसाहित्यका इतिहास

पर लोभे ध्ये, वस्त्रपर छाये ध्ये, भित्तिपर चित्रित किये ध्ये और वस्त्र पर लोभे ध्ये क्रोधी, मानी, मायावी और लोभीकी आकृतियाँ आदेशकषायकी अपेक्षा क्रोध, मान, माया और लोभ कहे जाते हैं ।

ये दोनों समुत्पत्तिकषाय और आदेशकषाय नैतमनयके विषय हैं । अन्य मन्योंके नहीं ।

जिस^१ द्रव्य या जिन द्रव्योंका रस कसेला है उस या उन द्रव्योंको रसकषाय कहते हैं । और कषायसे रहित द्रव्यको नोकषाय कहते हैं ।

भावनिक्षेपके दो भेद हैं—आगमभावनिक्षेप और नोआगमभावनिक्षेप । नोआगमभावनिक्षेपकी अपेक्षा क्रोधका वेदन करनेवाला जीव क्रोधकषाय है । इसीप्रकार मान, माया और लोभको भी जानना चाहिये ।

इस तरह आचार्य यतिवृषभने 'कषायप्राभत' नामके कषायशब्दका निक्षेपोंके द्वारा कथन करके यह बतलाया कि कषायशब्दका व्यवहार कितने रूपोंमें किस-किस प्रकारसे होता है । और उनमेंसे यहाँ केवल भावकषाय ही विवक्षित है, शेष कषाय नहीं ।

आग इस भावकषायका विशेष कथन करनेके लिये आचार्य यतिवृषभने छ अनुयोगद्वारोंका कथन किया है—

१ कषाय क्या है ? २ कषाय किसके होती है ? ३ कषाय किस साधनसे होती है ? ४ कषाय किसमें होती है ? ५ कषाय कितने काल तक होती है ? और ६ कषायके कितने प्रकार हैं ? इन छ अनुयोगोंका नाम क्रमशः निर्देश, स्वामित्व, साधन, अधिकरण, स्थिति और विधान है । इनके द्वारा कथन करनेसे कषायके विषयकी पूरी जानकारी या कथनी हो जाती है, इसीसे जैन आचार्य^३ परम्परामें सभी पदार्थोंका विवेचन इन छ अनुयोगोंके द्वारा करनेका विधान है । अस्तु,

कषायका निक्षेपविधिते कथन करनेके पश्चात् यतिवृषभने 'पाहुड' का कथन किया है—

१ बह्म, पृ० ३०४ ।

२ "निर्देश स्वामित्व-साधन अधिकरण-स्थिति विधानतः । त० प्र० १६ ।

३ "किं केण कस्स कत्थं वि केवचिरं कदिविधो य भावो य । छहिं अणिओमहारें सज्जे अत्ताणुगत्तव्वा ॥" मूलावा० ८-१५ । दुविहा परुक्कण्हं छप्पसा व अक्कहा य छप्पया ण्णमो । किं कस्स केण व कहिं केवचिरं कदिविधे य सवे ॥८९१॥ आवा० नि०

‘पाहुडका’ निरूपण करने चाहिये। नामपाहुड, स्वपनापाहुड, ब्रह्मपाहुड और भावपाहुड इसप्रकार पाहुडके विषयमें चार निरूपण होते हैं।

इनमेंसे सबका स्वरूप व बतलाकर आचार्य यतिवृषभने नोबागमतद्वयतिरिक्त-निरूपणा स्वरूप बतलाते हुए लिखा है—

सद्वयतिरिक्तनोबागमतद्वयनिरूपणाकी अपेक्षा पाहुडके तीन भेद हैं—सच्चित्त, अचित्त और मिश्र।

यहाँ पाहुड (प्राभूत) का अर्थ भेंट है। भेंटमें दिये गये हाथी घोड़ा आदि सच्चित्त पाहुड हैं।

मणि, मुक्ता आदि अचित्त पाहुड हैं और रत्नालंकार भूषित स्त्री मिश्र पाहुड है।

‘नोबागमत’ भावपाहुडके दो भेद हैं—प्रशस्त और अप्रशस्त। दोगधिय’ पाहुड प्रशस्त नोबागमत भावपाहुड है। और कलहपाहुड अप्रशस्त नोबागमत भावपाहुड है।

इनकी व्याख्या करते हुए जयधवलाकारने लिखा है कि परमानन्द और आनन्द सामान्यकी सज्ञा ‘दोगधिय’ है। जो वस्तु परमानन्द या आनन्दका कारण होती है उपचारसे उसे भी ‘दोगधिय’ कहते हैं। केवल आनन्द तो किसीको उपहारमें नहीं दिया जा सकता, अत आनन्द या परमानन्दका निमित्त कोई द्रव्य भेंट देना दोगधियपाहुड कहा जाता है। अत दोगधियपाहुडके दो भेद हैं—परमानन्दपाहुड और आनन्दमात्रपाहुड। केवलज्ञान और केवल-द्वयानरूप लोकनोसे समस्त लोकको प्रकाशित करनेवाले बीतराम जिनैन्द्रदेवने निर्वाच अष्ट विद्वान्, आचार्योंकी परम्परासे भक्तजनोके लिये भेजा गया जो बारह अंगरूप भाषी का उसका एक वेद परमानन्द दोगधियक पाहुड है। इस ग्रन्थमें पाहुडसे परमानन्द को अविश्व पाहुड ही ह्म है।

इसके पश्चात् यतिवृषभने ‘पाहुड’ शब्दकी निरूपित की हैं—‘पदैहि पुव (फुड) पाहुड’। पदैहि जो स्फुट अर्थात् व्यक्त हो उसे ‘पाहुड’ कहते हैं।

१ ‘पाहुड’ निरूपणार्थः। नामपाहुडं द्रव्यपाहुडं स्वपनापाहुडं भावपाहुडं चेति चारि निरूपणा स्थाव भवन्ति । बही, पृ. ३२३।

२ ‘नोबागमत’ो भावपाहुडं दुविधं प्रसत्त्वमप्यसत्त्वं च’ बही, पृ. ३२३।

३ ‘सत्त्वं’ अथा दोगधियं पाहुडं। असत्त्वं अथा कलहपाहुडं । बही, पृ. ३२४, ३२५।

४ ‘पाहुडेति का निरूपी ? अन्वया चेति पुनः (पुनः) उक्ता पाहुडं । बही, पृ. ३२३।

१९४ जैनसाहित्यका इतिहास

सारास यह है कि यहाँ कषायविषयक अज्ञानको कषाय कहा है और उसके पाहुडको कषायपाहुड कहा है ।

इसतरह 'कषायपाहुड' के अथ विवेचन पूर्वक निश्चितिके साथ उपक्रम समाप्त होता है ।

यह हम लिख आये कि निक्षेप और नयके द्वारा वस्तुका विवचन करनेकी आगमिक पद्धति थी । उसी पद्धतिका दशन हम कषायपाहुडके गाथासूत्रोंमें भी पाते हैं—

उपक्रमके पश्चात् जिस गाथासूत्रका^२ समवतार होता है उसमें कहा है—

किसनयकी अपेक्षा किस किस कषायमें पेज्ज (प्रेयस्व) होता है । अथवा किस नयकी अपेक्षा किस कषायमें दोष होता है ? कौन नय किस द्रव्यमें दुष्ट होता है अथवा कौन नय किस द्रव्यमें पेज्ज होता है ?'

इस गाथाके द्वारा उठाये गये प्रश्नोका समाधान आचार्य यतिवृषभ अपने चूर्णिसूत्रोंके द्वारा करते हैं—

इस गाथाके पूर्वाधकी विभाषा (विवरण) करना चाहिये । वह इसप्रकार है—
नैगमनय और समहनयकी अपेक्षा क्रोध द्वेष ह, मान द्वेष है, माया प्रेय है और लोभ प्रेय ह ।'

आशय यह है कि इस ग्रन्थके दो नाम हैं—कषायपाहुड या पेज्जदोसपाहुड । यहाँ कषायके लिये उसके स्थानमें दो शब्दोका प्रयोग किया है पेज्ज (प्रेय, और दोस (द्वेष) । अतः यह बतलाना आवश्यक है कि कषायके भेदोमसे कौन प्रेय है और कौन द्वेषरूप है ? तभी तो कषायके लिए 'पेज्जदोस' नाम घटित हो सकता है ?

क्रोध द्वेष है क्योंकि सकल अनयकी जड़ ह । मान भी इसीसे द्वेषरूप ह, किन्तु माया पेज्ज ह क्योंकि उसकी सफलतासे मनुष्यको सन्तोष होता है । यही बात लोभके विषयमें भी जानना चाहिये । आशय यह है कि जो कषाय उसके कर्तके लिये सतापका कारण हो वह द्वेष है और जो आनन्दका कारण हो वह पेज्ज है ।

'व्यवहारनयकी अपेक्षा क्रोध द्वेष है, मान द्वेष है, माया द्वेष ह और लोभ पेज्ज है ।'

मायाचार लोकनिन्द्य और अविश्वासका कारण होनेसे द्वेष है किन्तु लोभसे द्रव्य बचाकर मनुष्य सुखपूर्वक जीवन बिताता है इसलिये लोभ पेज्ज है ।

२ 'पेज्ज वा दोसो वा कम्मि कषायम्मि कस्स व णवस्स दुट्ठो वा कम्मि दब्बो विषायए को कहिं वा वि॥ २१ । क० पा० अ० १ पृ० ३३४ ।

‘शृङ्खलसूत्रनयकी अपेक्षा क्रोध द्वेष है, मान न द्वेष है न पेज्ज है माया न द्वेष है न पेज्ज है, किन्तु क्रोध पेज्ज है ।’ शब्दनयकी अपेक्षा क्रोध द्वेष है, मान द्वेष है, माया द्वेष है और लोभ द्वेष है । क्रोध मान माया पेज्ज नहीं हैं किन्तु लोभ कथंचित पेज्ज है ।

इसप्रकार चूर्णिसूत्रकारने गाथासूत्रकारके द्वारा प्रश्नरूपसे निर्दिष्ट विषयका ही नयदृष्टिसे विवेचन किया है । अतः जैन आगमिक परम्पराकी यह विषय-विवेचनपद्धति गाथासूत्रकारसे भी प्राचीन प्रतीत होती है । सम्भव है पूर्वोक्त विवेचन हमी शैलीमें हो ।

वर्तमान स्वप्ताम्बरभाष्य मूलसूत्रोंमें हमें इस पद्धतिके दृश्य नहीं होते । किन्तु अनुयोगद्वारासूत्रमें निक्षेपयोजनाका क्रमबद्ध विधान विस्तारसे मिलता है और उसमें नयोका भी प्रयोग किया गया है ।^१ असलमें अनुयोगद्वारासूत्र, जैसा कि उसके नामसे प्रकट है—अनुयोगसे ही सम्बन्ध रखता है । प्रस्तुत अनुयोगद्वारासूत्रकी उत्पानिकामें उसके टीकाकार हेमचन्द्र मलघारीने लिखा है कि जिनवचनमें प्रायः आचार आदि समस्त भूतका विचार उपक्रम निक्षेप, अनुगम और नयोके द्वारा होता है और इस अनुयोगद्वारमें उन्ही उपक्रम आदि द्वारोंका कथन है ।^२ अतः जिनवचनके व्याख्यानकी परिपाटी, जिसका अनुसरण गाथासूत्रकार और चूर्णिसूत्रकारने किया है उसीका विवेचन अनुयोगद्वारमें मिलता है, जो उस परिपाटीका ही समर्थक है ।^३ नियुक्तियोंमें भी निक्षेप योजनाका विधान मिलता है । किन्तु प्रकृत विषय कथामें निक्षेपयोजनाका विधान विशेषावश्यकभाष्यमें ही देखनेको मिलता है ।

छक्खंडागम और चूर्णिसूत्रोंकी तुलना

छक्खंडागम और चूर्णिसूत्रकी तुलनाकी दृष्टिसे अन्य भी दो-एक बातें उल्लेखनीय हैं । जिस तरह छक्खंडागममें निक्षेप और नय-योजना की गई है, चूर्णिसूत्रोंमें भी की गई है ।

किन्तु दोनोंमें अन्तर है । भूतबलिने वेदनाखण्ड और वर्मणालखण्डके अनुयोगद्वारोंमें निक्षेपयोजना करते हुए प्रत्येक निक्षेपका स्वरूप स्पष्ट रूपसे बतलाया है और उसमें पुनर्वाक्यता भी क्खाल नहीं किया है । इसके प्रमाण रूपमें कृति

१ ‘जिणपक्खणउत्पत्ती पववण एगद्धिया विभागो य । दाविही य नयविही वक्खाय विही य अणुओगी ॥१२५॥ नामं ठवणा वविध, सिच्छे, काले ववण आवे वा । एसो अणुओगस्स निक्खेवो होई सत्तविहो ॥१२६॥ जत्थ य जं जाणिउजा निक्खेवं निक्खिखे निरवसेसं । अत्थजि व न अणिक्खि अउक्कमं निक्खिखे तत्थ । आ० सि० ॥४१॥

२ जिनवचने वृत्तान्तरादि भूतं प्रायः सर्वमप्युपक्रमनिक्षेपानुगममयद्वारैः विचार्यते । प्रस्तुत आशने च अन्येवोपक्रमानि द्वाराप्यभिधायन्ती । आनु० टी० ।

१२६ जैनसाहित्यका इतिहास

अनुयोगद्वार तथा वचनाखण्डके स्पष्ट अनुयोगद्वार, कर्म अनुयोगद्वार, प्रकृति अनुयोगद्वार और बन्धन अनुयोगद्वारके प्रारम्भमें नामनिक्षेप और स्थापनानिक्षेपके लक्षणपरक सूत्रोंको देख जाइये, कृति, स्पर्श आदि शब्दोंके भेदके सिवाय उनमें कोई भेद नहीं है। किन्तु यतिवृषभने अपने चूर्णिसूत्रोंमें आवश्यकतानुसार निक्षेप-योजना की, यथा—‘पेज्ज णिक्खियब्ब—णामपेज्ज, ठवणपेज्ज, दब्बपेज्ज, भावपेज्ज चेदि ।’ (क० पा० सु० प० १६)। ‘दोसो णिक्खियब्बो—णामदोसो, ठवणदोसो, दब्बदोसो, भावदोसो ।’ (पृ० १९), किन्तु सिवाय नोआगमद्रव्यनिक्षेपके किसी निक्षेपका स्वरूप या उदाहरण नहीं दिया। इससे कसायपाहुडकी तरह ही चूर्णिसूत्रोंकी भी सक्षिप्त शब्दरचना चोत्तित होती है। साथ ही ऐसा भी प्रकट होता है कि भूतबलि-पुण्यदन्ताचायको षट्खण्डागमके सूत्रोंकी रचना करते हुए इस बातका ध्यान था कि जहाँ तक शक्य हो, सूत्ररचना स्पष्ट हो, जिससे उसके अध्येताको उसे समझनेमें कठिनाई नहीं हो, इसीलिये उन्होंने शब्दलाघवपर विशेष ध्यान नहीं दिया और न पुनर्वक्तिको दोष माना और ऐसा शायद उन्होंने इसलिये किया—क्योंकि बचे-बुचे महाकमकृतिप्राभूतके भी एकमात्र ज्ञाता धरसेनाचायका स्वर्गवास हो चुका था और अब आगे श्रुतज्ञानकी परम्पराके ज्योतका अन्त आ गया था।

किन्तु यतिवृषभके चूर्णिसूत्रोंमें हम वह बात नहीं पाते। उनके द्वारा यद्यपि कसायपाहुडकी गाथाओंका रहस्य खुलता है किन्तु स्वयं उनका रहस्य खोलनेके लिए व्याख्याकारोंकी आवश्यकता है। इससे ऐसा लगता है कि या तो यतिवृषभके सामने श्रुतिविच्छेदका वैसा भय उपस्थित नहीं हुआ था या उनकी शैली ही ऐसी थी।

एक बात और भी उल्लेखनीय है—‘चूर्णिसूत्रमें केवल चित्रकम, काष्ठकर्म और पातकमका उल्लेख मिलता है। किन्तु षट्खण्डागमके स्थापनानिक्षेप विषयक सूत्रमें काष्ठकम, चित्रकम, पातकमके सिवाय लेप्यकम, लेणकम, सेलकम, गृहकम, भित्तिकम, दम्तकम और भेडकमका भी निर्देश है।

इसी तरह जयध्वजालमें ही एक दूसरे स्थानमें चूर्णिसूत्रके साथ जीवद्वाराका विरोध बतलाते हुए कहा^१ है—‘यदि कहा जाय कि आठ समय अधिक छह महीनाके नियमके बलसे एक-एक गुणस्थानमें जीवोंके संचयका समानरूपसे कथन

१ ‘आवेसकसायण जहा चित्तकम्मे लिङ्गिणी । ‘एवमेवे कट्ठकम्मे वा प्रीतकम्मे वा ।’

—क० पा० सु० पृ० २४।

२ ‘ण च जीवद्वाराणसुत्तेण अट्ठसमयपरिवसमासणियवधकेण एवेगुणपट्ठाणम्मि जीव संचयं संरिसभावैण वरुणकेण सह विरोधो, पुण्णद्वारादरियणं सुखविनिगमसेत्तेण बोण्हं वण्णभावसुवगणार्ण विरोधोपुक्कसीदा ।’ —क० पा०, अ० ९, पृ० ३३२।

करनेवाले जीवस्थानके सूत्रके साथ इस कथनका विरोध ही आगता, सो भी बात नहीं है क्योंकि वे दोनों उपदेश अलग-अलग आचार्योंके मुखसे निकले हैं अतः दोनों स्वतन्त्र रूपसे स्थित होनेके कारण उनमें विरोध नहीं हो सकता ।

यहाँ चूँचिसूत्रके कथनको जीवस्थानके कथनसे स्वतन्त्र मानते हुए उन्हें दो पृथक्-पृथक् आचार्योंका उपदेश बतलाया है ।

षट्सङ्ख्यप्रमाणका छठा खण्ड महाबन्ध है, जो स्वतन्त्र कथनके रूपमें माना जाता है, वह भी आचार्य भूतबलिकी कृति है । जयधवलामें उसको भी तन्व्यान्तर-बतलाया है । महाबन्ध और कसायपाण्डुके मतभेदकी चर्चा करते हुए उसमें लिखा है— 'महाबन्धमे विकलेन्द्रियोमे स्वस्थानमें ही सषलेसायसे सङ्ख्यातसामयुद्धिकथन बन्धके दो समय कहे हैं । उसके बलसे कसायपाण्डुको समझना ठीक नहीं है क्योंकि भिन्न पुरुषके द्वारा रचित ग्रन्थान्तरसे ग्रन्थान्तरका ज्ञान नहीं हो सकता ।'

जयधवलकी तरह धवल-टीकामें भी षट्सङ्ख्यप्रमाण और कसायपाण्डुके मतभेदकी चर्चा अनेक स्थलों पर की गई है ।

धवलामें लिखा है कि अनिवृत्तिकरण गुणस्थानमें पहले सोलह प्रकृतियोंका अर्थ होता है, पीछे आठ कषायोका अर्थ होता है, यह 'सतकम्पपाण्डु' का उपदेश है । किन्तु कसायपाण्डुका उपदेश है कि आठ कषायोका अर्थ होनेपर पीछे सोलह कर्मोंका अर्थ करता है । ये दोनों ही उपदेश सत्य हैं ऐसा कुछ आचार्य कहते हैं । किन्तु उनका ऐसा कहना वदित नहीं होना, क्योंकि उनका ऐसा कहना सूत्रसे विरुद्ध पड़ता है । तथा दोनों कथन प्रमाण हैं, यह बचन भी वदित नहीं होता, क्योंकि एक प्रमाणको दूसरे प्रमाणका विरोधी नहीं होना चाहिये ऐसा न्याय है ।

प्रकृत विषयकी चर्चा करते हुए इसी प्रसंगसे धवलामें आगे जो शका-समाधान किया गया है वह भी दृष्टव्य है । लिखा है—

शका—उक्त दोनों वचनोंमेंसे कोई एक वचन ही स्वरूप हो सकता है, क्योंकि जिन अन्यथावादी नहीं होते । अतः उनके वचनोंमें विरोध नहीं होना चाहिये ।

समाधान—यह कहना ठीक है किन्तु उक्त वचन सीधे-सुरके वचन नहीं हैं, आचार्योंके वचन हैं । आचार्योंके वचनोंमें विरोध होना सम्भव है ।

१ 'महाबन्धमि निर्गलिदिपह्ण सत्पाणे केह संकिलेसकसण सखेअसागवदिउबधस वे समय पक्खिदा, तन्वलेण कसायपाण्डुकरस ण पडिबोहणं कार्यं लुक्क, तंतदेण भिण्ण पुरिसकणं तंततरस पडिबोहणपाण्डुकरसिरी ।' —क. पा. ४, अ. ४, प. २३५ ।

२. 'यसो संतकम्पपाण्डु-उबयसो । कसायपाण्डु-उबयसो पुण ।'

१५८ जैन साहित्यका इतिहास

शंका—तो फिर 'आचार्यकथित सत्कर्मप्राप्त और कषायप्राप्तको सूत्रपना कैसे सम्भव हो सकता है ।

समाधान—तीर्थङ्करोंके द्वारा अथरूपसे कहे गये और गणधरके द्वारा ग्रन्थ-रूपसे निबद्ध द्वादशांग आचार्य परम्परासे निरन्तर चले आ रहे थे । परन्तु कालके प्रभावसे उत्तरोत्तर बुद्धिके क्षीण होनेपर और उन अगोको धारण कर सकनेवाले योग्य पात्रके अभावमें वे उत्तरोत्तर क्षीण होते गये । तब श्रेष्ठ बुद्धिवालोंका अभाव देखकर तीर्थविच्छेदके भयसे पापभीरु और गुरु-परम्परासे श्रुतार्थको ग्रहण करनेवाले आचार्योंने उन्हें पोथियोंमें लिपिबद्ध किया । अतएव उनमें असूत्रपना नहीं हो सकता ।

शंका—तब तो द्वादशांगका अवयव होनेसे उक्त दोनों ही वचन सूत्र हो जायेंगे ?

समाधान—दोनोंमेंसे किसी एक वचनको सूत्रपना भले ही प्राप्त हो, किन्तु दोनोंको सूत्रपना नहीं प्राप्त हो सकता, क्योंकि उन दोनोंमें परस्परमें विरोध है ।

शंका—दोनों वचनोंमेंसे किसको सत्य माना जाये ?

समाधान—यह तो केवली या श्रुतकेवली ही जान सकते हैं दूसरा नहीं जान सकता । उक्त विस्तृत चर्चासे मतभेदका कारण भिन्न आचार्यपरम्पराका होना ही प्रकट होता है ।

२ जीवट्टाणके 'अन्तरानुगममे चारो कषायोका उत्कुण्ठ अन्तर काल छै मास बतलाया है । उसकी धवला टीकामें लिखा है कि ऐसा मानने पर पाहुडसुत्त (कसायपाहुड) के साथ व्यभिचार नहीं आता है क्योंकि उसका उपदेश भिन्न है ।

३ जीवस्थान चूलिकाकी 'धवलामें लिखा है—यह व्याख्यान अपूर्वकण गुणस्थानके प्रथम समयमें होनेवाले स्थितिबन्धका साधारण कोटिलक्ष पृथक्त्व-प्रमाण कथन करनेवाले पाहुडचूर्णिसूत्रसे विरोधको प्राप्त होता है, ऐसी आशङ्का नहीं करना चाहिये । वह तत्रान्तर है ।

४ उक्त चूलिकाकी 'धवलामें ही अन्यत्र लिखा है—'इस द्वितीयोपशम

१ आहरिय कहियाणं मतकम्मकसायपाहुडाणं कथं सुत्तसर्गमदि जेण्ण, तिस्सथरकहिय तथाणं गणहरदेवकयगंधरयणाणं बारहंगणं आहरियपरराय गिरंतरमागवाणं जुग सहावेण बुद्धीसु ओहट्ठीसु भायणाभावेण पुणो ओहट्ठिय आगवाण पुणो सुट्ठुपुद्धीणं खम दट्ठणं तिस्सवोन्नेदमएण वज्जमीरुहि गहिदत्थेहि आहरियहि पोत्थयसु चडा वियाणं असुत्तसणविरोहादो ।' —पट्ख०, पु० २, पृ० २२१ ।

२ ग पाहुडसुत्तेण विवहिचारो, तस्स भिण्णोवदेससादो ।' —पट्ख० पु० ५, पृ० २२२ ।

३ पट्ख० पु० ६, पृ० १७७ ।

४ पु० ६, पृ० ३११ ।

सम्यक्त्वकालके भीतर जीव असंयमको भी प्राप्त हो सकता है, संयमासंयमको भी प्राप्त हो सकता है और यह आवश्यक काल सेव रहनेपर सासादन गुणस्थानको भी प्राप्त हो सकता है। यदि सासादनको प्राप्त करके मरता है तो नरकगति, तिर्यग्चरगति और मनुष्यगतिको प्राप्त नहीं कर सकता, किन्तु नियमसे वेदगतियें जाता है। यह पाण्डुचूणिसूत्रका अभिप्राय है। किन्तु भगवन्त भूतकालिके उपदेशानुसार उपशमश्रेणिये उतरता हुआ जीव सासादन गुणस्थानको प्राप्त नहीं करता।'

५ उसीमें पुन 'अन्यत्र' लिखा है—'यह बात प्राभूतसूत्र (कसायपाण्डुचूणिसूत्र) के अभिप्रायानुसार कही गई है। परन्तु जीवस्थानक अभिप्रायसे सख्यात-वषकी आयुवाले मनुष्योंमें सासादनगुणस्थान सहित निगमन नहीं बन सकता, क्योंकि उपशमश्रेणिये उतरे हुए मनुष्यका सासादनगुणस्थानमें गमन सम्भव नहीं है।'

खुदाबन्धकी खला-टीकामें महाकमप्रकृतिप्राभूत और चूणिसूत्रकतकि उपदेशोंमें भेद बतलाते हुए लिखा है—'मिथ्यादृष्टि गुणस्थानके अन्तिम समयमें दस प्रकृतियोंकी उदयव्युच्छिति होती है, यह महाकमप्रकृतिप्राभूतका उपदेश है। चूणिसूत्रकतकि उपदेशके अनुसार मिथ्यादृष्टिगुणस्थानके अन्तमें पाँच प्रकृतियोंका उदयविच्छेद होता है, शेष पाँचका उदयविच्छेद सासादनसम्यग्दृष्टि गुणस्थानमें होता है।'

महाकमप्रकृतिप्राभूतके आधारपर षट्खण्डागमकी रचना हुई है। अतः षट्खण्डागमके मत अवश्य ही महाकमप्रकृतिप्राभूतके मत होने चाहिये। और इस तरहसे चूणिसूत्रकारके मत महाकमप्रकृतिप्राभूतके मतसे भी भिन्न थे, यह कहा जा सकता है। अतः ये सैद्धान्तिक मतभेद बहुत प्राचीन प्रतीत होते हैं।

'खुदाबन्धकी ही खला-टीकामें एक अन्य भी उल्लेखनीय चर्चा है, जो इस प्रकार है—

शका—कसायपाण्डुसूत्रके साथ यह सूत्र विरोधको प्राप्त होता है ?

समाधान—सचमुचमें कसायप्राभूतके सूत्रसे यह सूत्र (२४) विरुद्ध पड़ता है किन्तु यहाँ एकान्तग्रह नहीं करना चाहिये कि वही सत्य है या वही सत्य है, क्योंकि श्रुतकेवलियों या प्रत्यक्ष ज्ञानियोंके बिना इस प्रकारका निश्चय करनेपर मिथ्यात्वका प्रसंग आवेगा।

१. पु० ६, पृ० ४४४।

२. 'एसो महाकमप्रकृतिपाण्डुचूणिसूत्रो । चूणिसूत्रकसारणमुवेरसेण संज्ञणं पबडीण सुदयवोच्छेदो ।' —पु० ८, पृ० ९।

३. पु० ८, पृ० ५६-५७।

संक्षेप—सूत्रोंमें विरोध कैसे हो सकता है ?

समाधान—अल्पश्रुतके धारक आचार्योंके द्वारा रचे गये सूत्रों व उपसंहारोंमें विरोधका होना सम्भव प्रतीत होता है ।

शंका—उपसंहारोंको सूत्रपना कैसे सम्भव ह ?

समाधान—घट, घटी, सकोरा आदिमें रखे हुए अभूतसाधरके बलमें अभूतत्व पाया ही जाता है ।

इस प्रकार षट्खण्डागम और कसायपाहुडचूणिसूत्र दो भिन्न आचार्यों परम्पराओंके उत्तराधिकारी प्रतीत होते हैं । इसीसे उनके कतिपय सिद्धान्तिक मन्तव्योंमें मतभेद है ।

अनुयोगद्वार और चूणिसूत्र

अनुयोगद्वारसूत्र स्वतन्त्र ग्रन्थ है, व्याख्याग्रन्थ नहीं है, किन्तु चूणिसूत्र व्याख्यासूत्र है । अनुयोगद्वारमें जिस आगमिक शैलीका दशन मिलता है, चूणिसूत्रोंमें भी उसी आगमिक शैलीका दशन होता है । इससे इतना तो स्पष्ट है कि प्राचीन आगमिक व्याख्या-शैली वही थी जो इन दोनों सूत्र-ग्रन्थोंमें पाई जाती है ।

अनुयोगद्वारसूत्रको परम्परासे आयरक्षितकी कृति माना जाता है । पट्टावलिओंके अनुसार आयरक्षित आयमक्षु और नागहस्तीके मध्यमें हुए थे । अतः उनका समय 'विक्रमकी प्रथम शतीका उत्तरार्ध' माना जाता है । इस हिसाबसे अनुयोगद्वारसूत्र चूणिसूत्रोंका पूर्वज सिद्ध होता है । किन्तु उसको देखनेसे उसकी प्राचीनतामें सन्देह होता है । 'नन्दिसूत्रमें अनुयोगद्वारका नाम आया है । और नन्दिसूत्र बलभी वाचनाके समय अर्थात् विक्रमकी छठी शताब्दीके प्रारम्भमें रचा गया माना जाता है । नन्दिमें मिथ्याश्रुत और अनुयोगमें 'लौकिकश्रुतके नामसे अनेक ग्रन्थोंके नाम दिये हैं । उनमें माठर और षष्ठितन्त्रका भी नाम है । ईश्वरकृष्णकी सांख्यकारिकापर माठरकी कृति प्रसिद्ध है तथा 'अनुयोगद्वारमें लौकिक भावावश्यकका स्वरूप बतलाते हुए लिखा है—पूर्वाख्य भास्वका और अपराख्यमें रामायणका वाचन अथवा श्रवण करना है यह लौकिक भावावश्यक है ।

१ 'श्रीमदार्यरक्षितसूत्रि सप्तनवत्यधिकपञ्चशत ५९७ वर्षान्ते स्वर्गमपिति पट्टावल्यादौ दृश्यते ।' —पृ० स०, पृ० ४८ ।

२ 'ते किं तं लोच्यं भावावस्त्यं ? पुण्येणै भारद्वाजं अवरण्यै रामायणं, से तं लोच्यं भावावस्त्यं' (पृ० २५) ।

३ क० पा० भा० १, पृ० ।

४ 'अवर्णं कटुकम्ये वा दौष्टिकम्ये वा विरुद्धम्ये वा केव्यकम्ये वा' (पृ० १२) अ० ।

स्थान दिया, और यद्यपि दूसरे उपदेशको—जिसे जयध्वलाकार नागहस्तीका बतलाते हैं—पवाइज्जत बतलानेसे प्रथम उपदेशका अपवाइज्जत होना स्वयं सिद्ध है, किन्तु उन्होंने अपनी लेखनीसे उसे अपवाइज्जत नहीं कहा। इसी तरह इसी अधिकारकी सातवीं गाथाको विभाषामें भी दोनों उपदेशोंका कथन करके एक^१ उपदेशको पवाइज्जत लिखा और अन्तमें लिख दिया कि इन दोनों उपदेशोंसे ब्रह्मजीवोंके कषायोदयस्थान जान लेना चाहिये। ऐसा करके यतिवृषभने जहाँ प्राचीन उपदेशकी सुरक्षा की वहाँ दूसरेकी अवहेलना नहीं की। यह उनके ब्रह्मपनको तो धोतित करता ही है, साथ ही आयमक्षुके प्रति अनादरभावको भी प्रकट नहीं करता।

किन्तु जयध्वलाकारन इसी अध्यायमें तथा आगे आयमक्षु और नागहस्ती दोनोंके उपदेशको पवाइज्जत भी कहा है।

उपयोगाधिकारकी प्रथम गाथाकी विभाषा करते हुए चूर्णिसूत्रकारने लिखा है—‘पवाइज्जत उपदेशकी अपेक्षा क्रोधादि कषायोका विशेष अन्तमुद्भूत है और उसी पवाइज्जत उपदेशकी अपेक्षा चारो गतियोंमें अल्पबहुत्वका कथन करते हैं।’

इस टीकामें जयध्वलाकारने दोनोंके उपदेशको पवाइज्जत कहा है। इसी तरह सम्यक्त्व अनुयोगद्वारमें^२ भी उन्होंने दोनोंके उपदेशको पवाइज्जत कहा है। ऐसी स्थितिमें उपयोगाधिकारकी चतुर्थ गाथाके चूर्णिसूत्रोंकी व्याख्यामें जो उन्होंने आयमक्षुके उपदेशको पवाइज्जत और नागहस्तीके उपदेशको अपवाइज्जत कहा है, उसके साथ सगति नहीं बैठती और दोनों कथन परस्पर विरोधी प्रतीत होते हैं। किन्तु जयध्वलाके शब्दोपर ध्यान देनेसे यह विसंगति दूर हो जाती है।

जयध्वलाकारने वहाँ पहले ‘पवाइज्जत उपदेश’ की व्याख्या की है कि जो सर्वाचार्य सम्मत आदि हो वह पवाइज्जत उपदेश है। फिर ‘अथवा’ कहकर आयमक्षुके उपदेशको अपवाइज्जमाण कहा है। किन्तु अपवाइज्जमाणके पहले आगत ‘एत्थ’ शब्द खास ध्यान देने योग्य है जो बतलाता है कि यहाँपर अपवाइज्जमाणसे आयमक्षुका उपदेश ग्रहण करना चाहिये। अतः आयमक्षुका प्रत्येक उपदेश अपवाइज्जमाण नहीं है। किन्तु नागहस्तीके साथ एत्थ पद नहीं है। अतः नागहस्ती-

१ एतो उवण्णो पवाइज्जह । अण्णो उववेसो । एवेहि बोहि उववेसेहि कसाय उदयकसाणि षेदव्वाणि तसार्ण । —क. पा. सू. ५. ५९२-५९३।

२ ‘तेसि चैव भयर्बताणमज्जमंखु नागहस्तीणि पवाइज्जतेण उवयसेण ।’

—अ. अ. सं. का. ५. ५८६४।

३ ‘पवाइज्जतेण पुण उवयसेण सम्भावरियसम्भवेण अज्जमंखु नागहस्तिमहावाचसमुह कमल निधिमण्य ।’ —अ. अ. प्रे. क. ३२३२।

का कोई उपदेश अपवादजन्य नहीं था—सब उपदेश अपवादजन्य थे। किन्तु आर्यभट्टका कोई-कोई उपदेश अपवादजन्य भी था।

इस तरह चूर्णिसूत्रोंमें विभिन्न उपदेशोंकी परम्पराके दर्शन होते हैं।

चूर्णिसूत्रके रचयिता

चूर्णिसूत्रके रचयिता आचार्य यतिवृषभ हैं। ये गुणवर, आर्यभट्ट और नाम-हस्तिके उत्तराधिकारी हैं। पट्टाबलि, सिलालेख तथा अन्य स्रोतोंसे आचार्य यतिवृषभके जीवन-परिचय, समय आदिके सम्बन्धमें विशेष जानकारी प्राप्त नहीं है।

इनकी दो ही कृतियाँ मानी जाती हैं—एक कलायपाहुडपर चूर्णिसूत्र और दूसरी त्रिलोकप्रज्ञप्ति। किन्तु उनमें अन्य बातोंका तो कहना ही क्या, ग्रन्थकर्ता तकका नाम नहीं पाया जाता। हाँ, त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अन्तमें एक गाथा आई है—

“पणमह जिणवरवसह गणहरवसह तहेव गुणवसह ।

दट्ठण परिसवसह जदिवसह भम्मसुत्तपाडरवसह ॥

इस गाथामें ‘जदिवसह (यतिवृषभ) नाम आया है। और उसके अन्तमें वषह (वृषभ) शब्द होनेसे उसका अनुप्रास मिलानेके लिये अन्य शब्दोंके अन्तमें भी ‘वसह’ पद दिया है। जिनवरवृषभ और गणधरवृषभ पद तो स्पष्ट ही हैं, क्योंकि जिनवर वृषभ प्रथम तीर्थङ्कर थे और उनके प्रथम गणधरका नाम भी वृषभ ही था। किन्तु ‘गुणवसह’ पद स्पष्ट नहीं है। यों तो उसे ‘गणहरवसह’ का विशेषण किया जा सकता है, जैसा कि त्रिलोकप्रज्ञप्ति के हिन्दी अनुवादमें और श्री नाथूरामजी प्रेमीने अपने ‘लोकविभाग और तिलायपण्णत्ति’^१ शीघ्र लेखमें किया है। किन्तु उससे कोई विशेष भ्रमत्कार प्रतीत नहीं होता। इसी तरह ‘दट्ठण परिसवसह’ पद भी अस्पष्ट है।

जयध्वलाके सम्पत्त्व-अनुयागद्वारेके प्रारम्भमें भगलावरणरूपमें भी यह गाथा पाई जाती है। और उससे उक्त पदोंकी समस्या सुलझ जाती है। गाथा इस प्रकार है—

पणमह जिणवरवसहं गणहरवसह तहेव गुणहरवसह

दुसहपरीसहविसहं जदिवसहं भम्मसुत्तपाडरवसह ॥

इससे अब स्पष्ट हो जाता है जो इस प्रकार है—

‘जिनवरवृषभको, गणधरवृषभको, गुणधरवृषभ (श्रेष्ठ) और दुस्सह परीसह-

१ जीवराज ग्रन्थमाला शोलापुरसे प्रकाशित।

२ जी० सं० ३०, पृ० ७।

को सहनेवाले तथा धर्मसूत्रके पाठकोंमें श्रेष्ठ यतिवृषभको^१ ग्रहण करो। इसमें यतिवृषभके दो विशेषण हैं—एक वृत्सह परीषहको सहनेवाले और वृत्सह धर्मसूत्रके पाठकोंमें श्रेष्ठ। पहले विशेषणके सम्बन्धमें श्रीप्रेमीजीने लिखा^२ है कि—‘सिवायकी भगवतीवाराधनाकी एक गाथा और उसकी टीकापर मेरी दृष्टि गई। गाथा और उसकी टीका इस प्रकार है—

अहिमारणं शिवदिग्भिः मारिदे गृह्यसमर्पणेन ।

उद्गाह्यसमर्पणं सत्यगृह्यं अकारि गणी ॥२०७५॥

टीका—अहिमारणं अहिमारकनाम्ना बुद्धोपासकेन। शिवदिग्भिः स्त्रावस्तिका-नगरीनाम् जयसेनाख्ये। गणी यतिवृषभाधाय।

यह प्रसंग सभाधिमरणका है, जिसे आराधनामें पडितमरण कहा है। हरि-षेणके बृहत्कथाकोशकी १५६वीं और नेमिदत्तके आराधनाकथाकोशकी ८१वीं कथामें इसका विवरण मिलता है, जो संक्षेपमें इस प्रकार है—

राजा जयसेन पहले बौद्ध भिक्षु शिवगुप्तका शिष्य था। एक बार यतिवृषभ अपने सबके साथ आवस्ती आये और उनका उपदेश सुनकर जयसेन जैनधर्मका श्रद्धालु हो गया। यह शिवगुप्तका अच्छा नहीं लगा। उसने पड़ौसी बौद्ध राजा सुमतिको भड़काया और उसने जयसेनके पास पत्र भेजा कि तुम पुन बौद्ध हो जाओ। पर जयसेन न माना, तब सुमतिने आकर आवस्तीको घेर लिया और अपने स्कन्धावारमें बैठकर कहा कि मेरी सेनामें कोई ऐसा है जो जयसेनको मार दे। तब अहिमारक नामक बुद्धोपासकने कहा कि हाँ, मैं यह काम करूँगा। उसने कपटसे यतिवृषभके पास जिनदीक्षा ले ली और उन्हींके साथ रहने लगा। दूसरे दिन राजा जयसेन जब जिनमन्दिरमें यतिवृषभ और इस नवीन मुनिकी वन्दनाके लिये आया और वह उभो ही सिर झुकाकर वन्दना करने लगा त्यों ही अहिमारकने खड्गसे उसका सिर उतार लिया। यतिवृषभ स्तम्भित रह गये। तत्काल ही उन्हींने सोचा कि यह उपप्लव बिना आत्मघातके शान्त न होगा। उन्हीने राजाके रक्तसे दीवारपर लिख दिया कि एक मुनिवेषीने यह जो अपकर्म किया है उसके घातेका इसके सिवाय कोई उपाय नहीं है और उन्हीने उसी समय तलवारसे अपना वध कर लिया।’

प्रेमीजीने उक्त कथासार शायद आराधनाकथाकोशके आधारपर दिया है,

१ यतिवृषभविषयक अन्य लेखोंके लिए देखो—जै. सा. ३. वि. प्र. ५. ५८६। ति. ५. की प्रस्तावना, क. पा. ०, भा. १, प्रस्ता. ५. ३१।

२ जै. सा. ३. ५. २०, २१।

क्योंकि हरिवंशके कथाकोशमें मरनेवालेका नाम अभिसारक आया है, अहिंसारक नहीं। अस्तु,

जिस मूलाराधनानामक टीकामें गणिका अर्थ यतिवृषभाचार्य किया गया है वह पण्डित आशाधरकृत है। खेद है कि अपराजित सूरिमें उदाहरण सम्बन्धी गाथाओंकी टीका नहीं की। हरिवंश आशाधरसे लगभग तीन सौ वर्ष पूर्व हुए हैं और उन्होंने अपने कथाकोशकी १५६वीं कथामें आचार्यका नाम यतिवृषभ लिखा है। अतः संभव है कि आशाधरने अपनी टीकामें गणिका अर्थ यतिवृषभाचार्य उसीके आधारसे किया हो।

इसमें तो सन्देह नहीं कि 'दुसहपरीसहविसह' विशेषणके साथ कथाकी संगति ठीक बैठती है।

किन्तु ऐसी स्थितिमें उक्त गाथा यतिवृषभकृत होना सम्भव नहीं है, क्योंकि आत्मघातके पश्चात् मरण होनेपर आचार्य स्वयं अपने विषयमें कुछ लिख नहीं सकते। यह तो उनका कोई वीरसेन स्वामी जैसा भक्त ही लिख सकता है क्योंकि उन्हींकी जयध्वलाटीकाके सम्पत्त्व-अधिकारके पारम्भमें उक्त गाथा पाई जाती है। और गुणधर तथा यतिवृषभके प्रति उनकी असीम श्रद्धा थी। इसके समर्थन में जयध्वलासे दोनोंके सम्बन्धमें एक-एक उदाहरण देना पर्याप्त होगा।

जयध्वलाकी उत्थानिकामें वीरसेन स्वामीने लिखा है—

'ज्ञानप्रवाद' नामक पूर्वकी दसवीं निर्दोष वस्तुके तीसरे कथाप्रभृतरूपी समुद्रके जल-समूहसे बोये गए मतिज्ञानरूपी लोचनसे जिन्होंने त्रिभुवनको प्रत्यक्ष-कर लिया है और जो तीनों लोकोंके परिपालक हैं, उन गुणधर भट्टारकके द्वारा तीर्थविच्छेदके भयसे कहीं गई गाथा।'

'पञ्चवक्त्रीकय-तिहुवणेण' (प्रत्यक्षीकृतत्रिभुवनेन) और तिहुवण-परिपालणेन' (त्रिभुवनपरिपालकेन) ये दो विशेषण ऐसे हैं जो जिनैन्द्रदेवके लिए उपयुक्त हैं। उनका प्रयोग गुणधरके लिये करके वीरसेन स्वामीने उनके प्रति अपनी असीम भक्तिका ही परिचय दिया है।

यही श्रद्धा हम उनकी यतिवृषभके प्रति भी पाते हैं। जयध्वलामें एक शंका-

१. 'अन्यथा विहरन् कदापि ब्रह्मो कतिपूर्वकः।

राजाचार्य समाख्यः आशुती संस्कृत. ॥६॥'

२. पञ्चवक्त्रीकय-तिहुवणेण त्रिभुवनपरिपालकेन गुणधरभट्टारकः—क. पा. अ. २, पृ. ४।

का समाधान करते हुए वीरसेन स्वामीने' कहा है—'विपुलाचलके शिखरपर स्थित महावीररूपी सूर्यसे निकलकर गौतम, लोहाय, जम्बूस्वामी आदि आचार्य-परम्परासे आकर, गुणधराबायको प्राप्त होकर गायारूपसे परिणत हो, पुन आर्यसंक्षु-भाग-हृस्तीके द्वारा यतिवृषभके मुखसे चूर्णिसूत्ररूपसे परिणत हुई दिव्यध्वनिरूपी किरणोंसे हमने ऐसा जाना है।' यहाँ यतिवृषभके वचनोको भगवान महावीरकी दिव्यध्वनिके साथ एकरसता बतलानेसे यतिवृषभके प्रति वीरसेन स्वामीकी असीम श्रद्धा व्यक्त होती है। तभी तो वे जिनेन्द्रोमें श्रेष्ठ प्रथम जिन और गणधरोमें श्रेष्ठ उनके प्रथम गणधरके साथ गुणधर और यतिवृषभको नमस्कार करनेकी प्रेरणा करते हैं।

स्वयं यतिवृषभ अपने विषयमें ऐसा नहीं कह सकते, क्योंकि उक्त गायामे आगत 'जइवसह' शब्द श्लेषरूपसे प्रयुक्त नहीं जान पड़ता। स्वयं उसके साथ दो विशेषण पद लगे हुए हैं। यदि उसे श्लेषरूपमें प्रयुक्त माना जाता है तो गायामे पूरे उत्तरार्धको किसी विशेष्यके साथ प्रयुक्त करना होगा। गायामे पूर्वार्धमें तीन विशेष्यपद हैं, जिणवरवसह, गणहरवसह और गुणहरवसह। अब इन तीनों विशेष्योंमेंसे किसके विशेषणरूपसे उक्त तीनों विशेषणोका प्रयोग किया जाये, यह समस्या उत्पन्न होती है। खीचातानी करके किसी एकके साथ या तीनोंके साथ तीनों भेदोको संयुक्त कर देनेपर भी यतिवृषभ जैसे ग्रन्थकारकी कृतिके अनुरूप स्वाभाविकता उसमें नहीं रहती। अस्तु,

दूसरा विशेषण 'धम्मसुत्तपाठरवसह' बतलाता है कि यतिवृषभ धर्मसूत्रके पाठकोमें श्रेष्ठ थे, किन्तु धर्मसूत्रसे किस सूत्र-ग्रन्थका अभिप्राय है यह स्पष्ट नहीं होता। इस तरहके शब्दका व्यवहार भी जैनपरम्परामे भेरे देखनेमें नहीं आया।

वर्तमान त्रिलोकप्रज्ञप्तिके आधारपर यतिवृषभ महावीर-निर्वाणके एक हजार वर्ष पश्चात् अर्थात् ई० ४७३ से पूर्व नहीं हो सकते, क्योंकि उसमें महावीर-निर्वाणसे एक हजार वर्ष तकके प्रमुख राजवंशोंकी कालगणना दी हुई है और वह इस रूपमें है कि सहसा उसे प्रक्षिप्त भी नहीं कहा जा सकता। उनके चूर्णिसूत्रोसे भी कोई बात ऐसी प्रकट नहीं होती, जिससे उनकी अर्वाचीनता प्रमाणित हो सके। उन्होंने अपने चूर्णिसूत्रोंमें 'एसा कम्मपवादे' और 'एसा कम्मपयडीसु' लिखकर कर्मप्रवाद और कर्मप्रकृतिका उल्लेख किया है।

१ "पुद्गहादो विउलगिरिमत्थयत्थवड्ढमाणदिवायरदो विणिग्गमिय गोदम लोहज्ज-जंजु सामियादिआवरियपरंपराए आगतूण गुणहरावरिय पाविय गाहासरूवेण परिणमिय अज्जमंखुणागहत्थीहिंलो अश्वसहसुहणमिय जुणिगुत्तायारेण परिणददिब्बज्जुणिकिरणादो पब्बदे।" —क० पा०, सं० ५, पृ ३८८।

कसायपाहुडके चारिषधीहोपशामना नामक अधिकारमें यतिवृषभने उपशामना-
की दो भेद किये हैं—एक करणोपशामना और दूसरा अकरणोपशामना । तथा
करणोपशामनाके भी दो भेद किये हैं—देसकरणोपशामना और सर्वकरणोपशामना ।
और लिखा है कि अकरणोपशामनाका कथन कमप्रवादमें और देसकरणोपशामना-
का कथन कमप्रकृतिमें है । कमप्रवाद आठवें पुष्पा नाम है और कमप्रकृति दूसरे
पूर्वके पञ्चम वस्तु-अधिकारके अन्तर्गत चतुर्थ प्राप्नुतका नाम है । अब प्रश्न यह
होता है कि यतिवृषभने इन दोनों ग्रन्थोंका निर्वेश स्वयं उन्हें देखकर किया है या
अन्य किसी आधारपर किया है ? दिगम्बर उल्लेखोंके अनुसार पूर्वोक्त ज्ञान तो
वीर निर्वाणसे ३४५ वर्ष पर्यन्त ही प्रचलित रहा है । उसके पश्चात् तो विश-
कलित ज्ञान ही रह गया था । श्वेताम्बर उल्लेखोंके अनुसार वीरनिर्वाणसे लगभग
छ सौ वर्ष पश्चात् स्वर्गगत हुए आयरमितसूरि साढ़े नौ पूर्वोक्त ज्ञाता थे । उन्हीं-
के वंशज नागहस्ती थे । वे आठवें कर्मप्रवादके ज्ञाता हो सकते हैं । नन्दिसूत्रमें
उन्हें कमप्रकृतिमें प्रधान तो बतलाया ही है । इसलिए उनके द्वारा यतिवृषभको
कमप्रवाद और कमप्रकृति दोनोंका अनुगम होना शक्य है । इन्हीं दो का
निर्देश चूर्णिसूत्रमें पाया जाता है । अतएव चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ आयमगुके
न सही तो कम-से कम नागहस्तीके तो लघु समकालीन होने ही चाहिये ।
विवुध श्रीधरके ध्रुतावतारमें आयमगुका नाम नहीं है । गुणधरने नागहस्तीको
कसायपाहुडके सूत्रोका व्याख्यान किया । और गुणधर नागहस्तीके पास
यतिवृषभने उनका अध्ययन किया । इसमें गुणधरके पास अध्ययन करने वाली
बातका समथन अन्यत्रसे नहीं होता, अत उसे छोड़ देने पर भी नागहस्तीके
समीप अध्ययन करनेकी ही बात पुष्ट होती है । एक अन्य बात यह भी है कि
त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी उपलब्ध प्रतिमे हम बहुत-सी ऐसी गाथाएँ पाते हैं जो
कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमें पाई जाती हैं और उनसे ली गई प्रतीत होती हैं । यद्यपि
इससे यतिवृषभकी प्राचीनताको विशेष क्षति नहीं पहुँचती, क्योंकि कुन्दकुन्दका
समय ईसाकी प्रथम शताब्दी माना गया है तथापि यतिवृषभमें यदि इस
प्रकारका सब्रह्म करनेकी प्रवृत्ति होती तो उसका कुछ आभास उनके चूर्णिसूत्रमें
भी परिलक्षित होता । अत हमारा अनुमान है कि इन प्राचीन गाथाओंका
कोई एक मूलस्रोत रहा है, जहाँसे कुन्दकुन्द और यतिवृषभ दोनोंने ही उन
गाथाओंको ग्रहण किया होगा । दूसरे, भरसेनने महाकर्मप्रकृतिप्राप्नुतके
विच्छेदके भयसे ही भूतबलि-पुण्यद्वन्द्वको उसका ज्ञान दिया था । उन्होंने
उसके आधारपर वृक्षपञ्चागमकी रचना की और इस तरह महाकर्मप्रकृति-
प्राप्नुतका ज्ञान ज्ञानके साध समाय हो गया । सब यतिवृषभको कर्मप्रकृतिका

ज्ञान किससे मिला ? अतः यतिवृषभ ऐसे समयमें होने चाहिये जब कर्मवृत्ति-प्राप्तताका ज्ञान अवसिष्ट था ।

तीसरे, यह आगे बतलायेंगे कि छत्रलङ्काग्राम और कसायपाहुडमें अनेक बातोंको लेकर मतभेद है, अतः उन दोनोंको तत्रान्तर कहा गया है । जो मतभेद बतलाया जाता है उसका आधार कसायपाहुड पर रचित चूर्णिसूत्र है । वही उस मतभेदका प्रतिनिधित्व करते हैं । उन्हीं परसे धवला व जयधवलामें भूत-बलि और यतिवृषभके मतभेदकी चर्चा देखनेमें आती है । उस चर्चापरसे यतिवृषभका व्यक्तित्व भूतबलिके समकक्ष प्रतीत होता है । दोनोंके सूत्रोंकी भी तुलनासे यही बात प्रमाणित होती है । अतः यतिवृषभ भूतबलि पुण्यदन्तसे विशेष अर्वाचीन प्रतीत नहीं होते । और जैसा कि हम आगे स्पष्ट करेंगे । चूँकि धरसेन और नागहस्ती लगभग समकालीन प्रमाणित होते हैं, क्योंकि दोनोंका समय वीर निर्वाणकी सातवीं शताब्दीमें थोड़ा आगे-पीछे आता है । अतः यतिवृषभ भी उसी समयके लगभग होने चाहिये ।

यतिवृषभकी रचनाएँ

आचार्य यतिवृषभकी कृतिरूपसे दो ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं—एक प्रकृत चूर्णिसूत्र^१ और दूसरी तिलोयपण्णत्ती^२ । दोनों उपलब्ध हैं और हिन्दी अक्षरों के साथ छपकर प्रकाशित हो चुके हैं । तिलोयपण्णत्तीका विषय लोकरचनासे सम्बद्ध है, अतः उसका परिचय आदि इस ग्रन्थके लोकरचना विषयक प्रकरणमें दिया जायगा ।

तिलोयपण्णत्तीकी अन्तिम^३ गाथामें तिलोयपण्णत्तीका प्रमाण आठ हजार बतलाते हुए लिखा है कि चूर्णिस्वरूप और षट्करणस्वरूपका जितना प्रमाण है उतना ही तिलोयपण्णत्तीका परिमाण है । इससे यह अनुमान किया जाता है कि षट्करणस्वरूप नामक भी कोई ग्रन्थ यतिवृषभकृत होना चाहिये ।

प० जुगलकिशोर मुस्तारका कहना है कि 'करणस्वरूप नामक भी कोई ग्रन्थ यतिवृषभके द्वारा रचा गया था जो अभी तक अनुपलब्ध है । बहुत सम्भव है कि वह ग्रन्थ उन करणसूत्रोंका ही समूह हो, जो गणितसूत्र कहलाते हैं और जिनका कितना ही उल्लेख त्रिलोकप्रज्ञप्ति, गोम्मटसार, त्रिलोकसार और धवला जैसे ग्रन्थोंमें पाया जाता है । चूर्णिसूत्रोंकी संख्या चूँकि छ हजार हैं अतः करणस्वरूप ग्रन्थकी संख्या दो हजार ब्लोक परिमाण सम्भवनी चाहिये,

१ श्री बीरशासन संघ, कलकत्तासे प्रकाशित ।

२ जीवराज ग्रन्थ माला, शोलापुरसे प्रकाशित ।

३ चूर्णिसूत्रबल्लभकरणसूत्रपरमाण होइ कि जै तं । अटठसहस्रपरमाण तिलोयपण्णत्तै नामाय ॥७७॥ ति, प, म, २, ५ ८८० ।

तभी दोनोंकी सख्या मिलकर आठ हजार परिमाण इस ग्रन्थ (तिलोयपञ्चसती) का बैठता है (जी० सा० इ० वि० प्र०, पृ० १८९)।

किन्तु सिद्धांतसाधनी पं० हीरालालने कल्याणपाण्डित्यकी प्रस्तावनामें उक्त अन्तिम गाथाके उक्त अर्थका भिन्न अर्थ किया है। उन्होंने गाथा उद्धृत करके लिखा है—‘इसमें बतलाया गया है कि आठ करणोंके स्वरूपका प्रतिपादन करने वाली कम्मपयडीका और उसकी चूर्णिका जितना प्रमाण है उसने ही आठ हजार प्रमाण इस तिलोयपञ्चसतीका परिमाण है।’

गाथाके प्रथम चरण ‘बुद्धिसंख्य-अट्ठकरणसंख्य’ में ‘अ’ के स्थान पर ‘त्थ’ पाठभेद भी मिलना है। पण्डितजीने ‘त्थ’ के स्थानमें ‘ठ्ठ’ मानकर ‘अट्ठकरण’ शब्द निष्पन्न किया है। चूँकि कर्मप्रकृतियोंमें आठ करणोंके स्वरूपका कथन है अतः ‘अट्ठकरण’ नाम कर्मप्रकृतिके लिए ही प्रयुक्त किया है, ऐसा पं० जीका विचार है। और यतः आप कर्मप्रकृतिकी चूर्णिका रचयिता आचार्य धर्तवृषभको मानते हैं इसलिये आपने उक्त प्रकारका अर्थ किया है।

कर्मप्रकृतिकी चूर्णिके कर्ताका विचार करते समय इस बात पर प्रकाश डाला जायेगा कि धर्तवृषभ उसके कर्ता नहीं हो सकते। यहाँ तो हम इतना ही लिखना उचित समझते हैं कि पण्डितजीने ति० पं० की उक्त अन्तिम गाथाका जो अर्थ किया है वह अपनी उक्त कल्पनाके आधार पर उतावलीमें कर डाला है। यह ठीक है कि कर्मप्रकृतियोंमें आठ करणोंके भी स्वरूपका कथन है। किन्तु आठ करणोंके सिवाय उदय और सत्ताका भी कथन है और पहली गाथामें ही आठ करणोंके साथ उदय और सत्ताके भी कथनकी प्रतिज्ञा ग्रन्थकारने की है। अतः ऐसे ग्रन्थका नाम ‘अट्ठकरणसंख्य’ नहीं हो सकता।

दूसरे, प्रकृत कम्मपयडी या कर्मप्रकृतिका ‘अट्ठकरणसंख्य’ नाम भी था, इसका एक भी समर्थक प्रमाण मेरे देखनेमें नहीं आया। जिस चूर्णिको पण्डितजी धर्तवृषभकृत मानते हैं उसमें भी प्रथम गाथाकी उत्थानिकारूपसे ‘कम्मपयडी-संगहणी’ नामका निर्देश करते हुए उसे साथक बतलाया है।

तीसरे, ‘बुद्धिसंख्य-अट्ठकरणसंख्य’का अर्थ ‘कर्मप्रकृति और उसकी चूर्ण’ करना भी कष्टसाध्य ही है। उसका सीधा-सा अर्थ होता है चूर्ण और अट्ठकरण (कर्मप्रकृति)। अट्ठकरणकी चूर्ण यह अर्थ तो नहीं होता। फिर कोई ग्रन्थकार अपने ग्रन्थका परिमाण बतलायेंके लिए अपनी कृतियोंके सिवाय अन्य कृतिका निर्देश क्यों करेगा। अतः पं० जीने तिलोयपञ्चसतीकी अन्तिम गाथाके स्वरूपित अर्थके आधारपर जो कर्मप्रकृतिचूर्णको धर्तवृषभकी कृति बतलाया है वह ठीक नहीं है। इसी तरह सत्तरीचूर्ण तथा सत्तचूर्ण भी धर्तवृषभकृत नहीं हैं। इस पर विशेष प्रकाश चूर्णियोंके कर्तृत्वके विवेचनके समय डाला जायेगा।

चूर्णिसूत्रोंकी विषयवस्तु

आचार्य गुणधररचित गाथासूत्रोंपर आचार्य यतिवृषभने चूर्णिसूत्रोंकी रचना की है। अतः चूर्णिसूत्रोका भी मुख्य प्रतिपाद्य विषय वही है, जो कसयपाट्टका है। किन्तु आचार्य गुणधरने अपने पुच्छात्मक गाथासूत्रोंमें जो जिज्ञासाएँ मात्र व्यक्त की थी या जिन विषयोंकी सूचनामात्र की थी उन सबको चूर्णिसूत्रकारने भी सक्षेपमें ही कहनेका प्रयत्न किया है। उदाहरणके लिए आचार्य गुणधरने एकमात्र गाथा (२२) के द्वारा आदिके चार अधिकारोका निर्देशमात्र किया है। किन्तु यतिवृषभने उस एक गाथाका अवलम्बन लेकर चारों अधिकारोका कथन किया है। सबसे प्रथम उन्होंने गाथाका पदच्छेद किया है—‘पयडीए मोहजिज्जा विहृति’ इस पदसे प्रकृतिविभक्ति नामक पहला अर्थाधिकार है। ‘तह ट्टिदी’ से स्थितिविभक्ति दूसरा अर्थाधिकार है। ‘अणुभागे’ से अनुभावविभक्ति तीसरा अर्थाधिकार है। ‘उक्कस्समणुक्कस्स’से प्रदेशविभक्ति चतुर्थ अर्थाधिकार है। ‘झीणाझीण’ पाचवाँ अर्थाधिकार है और स्थित्यन्तक’ छठा है। प्रकृति-विभक्तिके दो भेद हैं—मूलप्रकृतिविभक्ति और उत्तरप्रकृतिविभक्ति। मूलप्रकृतिविभक्तिके आठ अनुयोगद्वार हैं—स्वामित्व, काल, अन्तर, नाना जीवोंकी अपेक्षा भगविचय काल, अन्तर, भागाभाग अल्पबहुत्व। इन अनुयोगद्वारोका कथन करनेपर मूलप्रकृतिविभक्ति समाप्त होती है। इसके पश्चात् उत्तरप्रकृतिविभक्ति दो प्रकारकी है—एकैकउत्तरप्रकृति-विभक्ति और प्रकृतिस्थानउत्तरप्रकृतिविभक्ति। उनमेंसे एकैकउत्तर प्रकृतिविभक्तिके ये अनुयोगद्वार हैं—एक जीवकी अपेक्षा स्वामित्व, काल, अन्तर, नाना जीवोंकी अपेक्षा भगविचयानुगम, परिमाणानुगम, क्षेत्रानुगम, स्थानानुगम, कालानुगम अन्तरानुगम, सन्निकष और अल्पबहुत्व। इन अनुयोगद्वारोके कहने पर एकैकउत्तरप्रकृतिविभक्ति समाप्त होती है।

इस तरह चूर्णिसूत्रकारने गुणधराचार्यके द्वारा सूचित आद्य अधिकारोका विवेचन किया है। उक्त अनुयोगद्वार आगमिक परम्पराकी देन हैं। उनके द्वारा किसी भी वण्य वस्तुका विवेचन करनेसे उसके विषयमें पूरी जानकारी प्राप्त हो जाती है।

प्रथम गाथाका व्याख्यान करते हुए चूर्णिसूत्रकारने पाँच उपक्रमोका निर्देश किया है—आनुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वस्तुव्यता और अर्थाधिकार। आनुपूर्वी तीन प्रकारकी है। नामके छह भेद, प्रमाणके सात भेद, वस्तुव्यताके तीन भेद और अर्थाधिकार केपन्द्रह भेद हैं।

तिलोपपण्णतिके प्रारम्भमें कहा है—

जो न पस्तम-मर्हि निखलेणेण निरकसदे अत्थं ।

तस्साजुत्तं जुत्तं जुत्तमजुत्तं च पडिहादि ॥८२॥

अर्थात् जो नय, प्रमाण, निक्षेपसे अर्थका निरोक्षण नहीं करता, उसको अयुक्त पदार्थ युक्त और युक्त पदार्थ अयुक्त प्रतीत होता है ।

इस आचार्यपरम्परासे आगत न्यायको दृष्टिमें रखकर चूणिसूत्रमें भी तदनुसार कथन किया है । प्रथम माधामें आगत 'कसायपाहुड' शब्दपर चूणिसूत्र द्वारा कहा गया है—उस पाहुडके दो नाम हैं—पेज्जदोसपाहुड और कसायपाहुड । पेज्जदोसपाहुडनाम अभिव्याहरण निष्पन्न है और कसायपाहुडनाम नयनिष्पन्न है । पेज्जका निक्षेप करते हैं—नामपेज्ज, स्थापनापेज्ज, द्रव्यपेज्ज, भावपेज्ज । नैगम, सग्रह, व्यवहारनय सब निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं । ऋजसूत्रनय स्थापनाको छोड़कर शेष तीनको स्वीकार करता है । शब्दनय नामनिक्षेप और भावनिक्षेपको स्वीकार करता है ।

इसी तरह दोस कसाय और पाहुडमें भी निक्षेपोंकी योजना करके उनमें नयकी योजना की है ।

पाहुडशब्दकी निरुक्ति 'पदेहि पुव' की है अर्थात् पदोंसे स्फुट होनेसे प्राप्त कहते हैं ।

प्रकृतिविभक्तिका कथन करते हुए विभक्तिका निक्षेप किया है—नामविभक्ति, स्थापनाविभक्ति, द्रव्यविभक्ति, क्षेत्रविभक्ति, कालविभक्ति, गणनाविभक्ति, सस्थानविभक्ति और भावविभक्ति । विभक्तिका अर्थ करते हुए कहा है—तुल्य-प्रदेशी द्रव्य तुल्यप्रदेशी द्रव्यका अविभक्ति है और वही द्रव्य असमानप्रदेशी द्रव्यका विभक्ति है अर्थात् विभक्तिका अर्थ असमानता है ।

प्रकृतिविभक्तिके अन्तर्गत प्रकृतिस्थानविभक्तिका कथन करते हुए मोहनीय क्रमके पन्द्रह प्रकृतिसत्त्वस्थान कहे हैं—२८, २७, २६, २४, २३, २२, २१, १३, १२, ११, ५, ४, ३, २ । चूणिसूत्रकारने इनका कथन एकसे किया है । किन्तु यहाँ हम मोहनीयक्रमके इन सत्त्वस्थानोंको इसी क्रमसे लिख रहे जिस क्रमसे ऊपर कहे हैं । उससे पाठक यह जान सकेंगे कि मोहनीयकर्मका अर्थ किस क्रमसे होता है ।

मोहनीयकर्मकी उत्तरप्रकृतियाँ अठारह हैं । जिसके सब प्रकृतिधर्मोंकी सत्ता है वह अट्ठारह प्रकृतिस्थान विभक्तिवाला है । ऐसा जीव सम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्या-दृष्टि या मिथ्यादृष्टि होता है । जनमेंसे सम्यक्त्वप्रकृतिकी उद्देक्षना करने वाला जीव मिथ्यादृष्टि होता है । उसके सत्सर्गसे प्रकृतियोंकी सत्ता होती है । जनमेंसे सम्यग्मिथ्यात्वकी उद्देक्षना करने वाला सविमिथ्यादृष्टिजीव या

२१२ जैनसाहित्यका इतिहास

अनादि मिथ्यादृष्टि जीव छम्बीस प्रकृतियोंकी सत्ता वाला होता है। अठाईस प्रकृतियोंमेंसे अनन्तानुबन्धी क्रोध मान, माया, लोभका विसंयोजन करने वाला सम्यग्दृष्टि चौबीस प्रकृतियोंकी सत्ता वाला होता है। मिथ्यात्वका क्षय होने पर और सम्यक्त्वप्रकृति तथा सम्यग्मिथ्यात्वप्रकृतिके शेष रहने पर मनुष्य सम्यग्दृष्टि तेईस प्रकृतियोंकी विभक्ति वाला होता है। मिथ्यात्व तथा सम्यक् मिथ्यात्वका क्षय होने पर और सम्यक्प्रकृतिके शेष रहने पर सम्यग्दृष्टि मनुष्य बाईस प्रकृतियोंकी विभक्ति वाला होता है। दर्शनमोहनीयका क्षय करने वाला जीव इक्कीस प्रकृतियोंकी विभक्ति वाला होता है। नौवें गुणस्थानमें अप्रत्याख्या-नावरण और प्रत्याख्यानावरण क्रोध, मान, माया लोभका क्षय करने वाला संपत्ती मनुष्य तेरह प्रकृतियोंकी विभक्ति वाला होता है। फिर उसी गुणस्थानमें नपुंसकवेदका क्षय करनेपर बारह प्रकृतियोंकी, स्त्रीवेदका क्षय करने पर ग्यारह प्रकृतियोंकी, छह नोकषायोका क्षय करनेपर पाँच प्रकृतियोंकी, पुरुष-वेदका क्षय करनेपर चार प्रकृतियोंकी तथा क्रमसे सज्जलन क्रोध मान और मायाका क्षय करनेपर तीन, दो और एक विभक्ति वाला होता है। एक विभक्ति वालेके केवल एक सज्जलनलोभकषाय शेष रहती है। इसका विनाश कृष्टिकरणके द्वारा किया जाता है।

चूणिसूत्रकारने इन्ही प्रकृतियोंके स्थितिसत्त्व अनुभागसत्त्व, प्रवेशसत्त्व आदि का कथन अनुयोगद्वारासे किया है। किन्तु उन्होंने सभी अनुयोगद्वाराका कथन नहीं किया। जहाँ जिनका कथन आवश्यक समझा वहाँ उनका कथन किया है। समस्त कथन इतना अधिक परिभाषाबहुल है कि कमसिद्धान्तके अभ्यासी पाठकके लिये भी दुरूह है। उस सबका परिचय कराना भी कष्टसाध्य है। फिर भी कुछ कम दुरूह विषयोंका परिचय कराते हैं—

बन्धक अधिकारमें आगत सक्रम-अधिकारमें मोहनीयके उक्त २८ आदि प्रकृतिस्थानोंके सक्रम पर भी विचार किया गया है। प्रत्येक प्रकृतिसत्त्वस्थानकी प्रकृतियाँ बतलानेके साथ किस स्थानका सक्रम होता है और किसका नहीं होता इसका स्पष्टीकरण किया है।

इस सक्रम-अधिकारको आचार्य गुणधरने भी विस्तारसे लिखा है और चूणि-सूत्रकारने भी उसे यथानुरूप स्पष्ट किया है। इसके स्पष्टीकरणके लिये उन्होंने स्थानसमुत्कीर्तन, स्वसक्रम, नोसर्वसक्रम, उत्कृष्टसक्रम, अनुत्कृष्टसक्रम, जघन्य-सक्रम, अजघन्यसक्रम, सादिसक्रम, अनादिसक्रम, ध्रुवसक्रम, अध्रुवसक्रम, एक जीवकी अपेक्षा स्वामित्व काल, अन्तर, नाना जीवोंकी अपेक्षा भगविचय, काल, अन्तर, सन्निकष, अल्पबहुत्व, भुजकार, पवनिलोप और बुद्धि अनुयोगद्वारा सूचित किये हैं। किन्तु विकेचन केवल स्थानसमुत्कीर्तन, काल अन्तर और अल्पबहुत्व-

का ही किया है। प्रकृतिसूत्रक्रमकी तरह ही स्थितिसूत्रक्रम, अनुयोगसूत्रक्रम, और अवसंसर्गक्रमका कथन किया है।

सूत्रक्रमके पश्चात् वेदक अधिकार है। इसमें आचार्य गुणवरने जो आशंकासूत्र उपस्थित किये हैं उन सबका विवेचन चूणिसूत्र द्वारा किया गया है। वेदकके दो अनुयोगद्वार हैं—उदय और उदीरणा। पहली भाषा प्रकृति-उदीरणा और प्रकृति-उदयसे सम्बद्ध है। आगेकी भाषाएँ उदीरणासे सम्बद्ध होनेसे चूणिसूत्रकारने उदीरणाका ही कथन विस्तारसे किया है। अनुयोगद्वाराका क्रम आवश्यकतानुसार परिवर्तनसे सन्न चलाता है।

आगे उपयोगाधिकारमें आशङ्कासूत्रोंको स्पष्ट करते हुए प्रत्येक कथायका उपयोगकाल अन्तमुहूर्त कहा है अर्थात् क्रोध आदिकी ओर उपयोग अन्तमुहूर्त काल तक रहता है। भाषामें पूछा गया है कि किस कथायका उपयोग काल किस कथायके उपयोगकालसे अधिक है? इसके समाधानमें चूणिसूत्रकारने कहा है कि क्रोध कथायका काल मानकथायसे अधिक है। मायाकथायका काल क्रोध-कथायसे अधिक है। लोभकथायका काल मायाकथायसे अधिक है। यह कथन गतिको लेकर भी किया है। जैसे नरक गतिमें लोभकथायका काल सबसे कम है। देवगतिमें क्रोधका काल नरकगतिके लोभके कालसे अधिक है आदि। कथायोंके अध्ययनके लिये यह अधिकार बहुत उपयोगी है।

सम्यक्त्व-अधिकारमें चूणिसूत्रकारने अध करण अपूर्वकरण, और अनिवृत्ति-करणका कथन किया है। इनके बिना सम्यक्त्वकी प्राप्ति नहीं होती। दर्शनमोह-क्षणामें उसके प्रस्थापकका स्वरूप विस्तारसे कहा है। इसमें सम्यक्त्वप्रकृतिकी स्थितिकी सत्ताके सम्बन्धमें दो मतोंका भी निर्देश चूणिकारने किया है। कहा है कितने ही आचार्य कहते हैं कि उस समय (अर्थात् सम्यक्त्वमिच्छात्वके एक आवली प्रमाण स्थितिसत्त्व घोष रहने पर) सम्यक्त्वप्रकृतिकी स्थिति सत्क्यात हजार वर्ष घोष रहती है। किन्तु प्रवाह्यमान उपदेशसे आठ वर्ष प्रमाण घोष रहती है। अन्तिम दो अधिकारोंमें चारित्रमोहकी उपशमना और क्षणायके सम्बन्धमें विपुल सामग्री भरी हुई है। लिखा है—वेदक सम्यग्दृष्टि जीव अनन्तनुबन्धी कथायका विसंयोजन किये बिना घोष कथायोंका उपशमन करनेमें प्रवृत्त नहीं हो सकता। अनन्तनुबन्धीका विसंयोजन करने पर अन्तमुहूर्त काल तक अधःप्रवृत्त रहता है। फिर दर्शनमोहनीयका उपशमन करके कथायोंका उपशमन करनेके लिये अधःप्रवृत्तकरण करता है। चूणिसूत्रमें प्रश्न किया गया है कि उपशान्तकथाय वीतरागक्षयस्व अवस्थित परिणामवाला होने पर भी क्यों निरता है। उत्तर दिया है कि उपशमकाकाल काय हो जानेसे निरता है। आगे उसका विस्तारसे कथन किया है।

२१४ जैनसाहित्यका इतिहास

इसी तरह चारित्रमोहोपपत्ता नामक अन्तिम अधिकारमें सर्वप्रथम उसी प्रस्थापकका कथन किया है। फिर उसकी विशेष क्रियाका कथन किया है। अन्तः कृष्टिवेदकक्रियाका कथन है। पुनः कृष्टिक्षपणक्रियाका कथन है।

चूणिसूत्रोंके अन्तमें उक्त पन्द्रह अर्थाधिकारोंसे अतिरिक्त एक पश्चि-स्कन्धाधिकार विशेष है। इसमें कहा है कि सयोगकेवली अन्तर्मुहूर्त आयु क्षो-रहने पर पहले आवर्जित करण करते हैं, उसके बाद केवली समुद्धात करते हैं इस तरह इसमें केवलीसमुद्धातका कथन है। केवलीसमुद्धातके अनन्तर सयोग केवली सूक्ष्मक्रियाप्रतियाति ध्यानको करते हैं। फिर अयोगकेवली होकर समुच्छिन्नक्रियाअनिवृत्ति नामक चतुर्थ शुक्ल ध्यानको व्याकर एक समयमें मुक्ति स्थान पहुँच जाते हैं।

नीचे हम चूणिसूत्रोंकी संख्या अधिकारानुसार देते हैं—

अधिकारके क्रमसे चूणिसूत्रोंकी संख्या

१	पेज्जदोसविहत्ती	११२
२	प्रकृतिविभक्ति	१३०
३	स्थितिविभक्ति	४०७
४	अनुभागविभक्ति	१८९
५	{ प्रदेशविभक्ति श्रीणाश्रीण स्थित्यन्तिक	२९२ १४२ १०६
६	{ बन्धक सक्रम	११ ७४०
७	वेदक	६६८
८	उपयोग	३२१
९	चतुस्थान	२५
१०	व्यञ्जन	०
११	{ सम्भ्यक्त्व वशनमोहोपपत्ता	१४० १२८
१२	सयमासयमलम्बि	९०
१३	सयमलम्बि	६६
१४	चारित्रमोहोपपत्ता	७०६
१५	चारित्रमोहोपपत्ता पश्चिमस्कन्ध	१५७२ ५२

तृतीय अध्याय मूलागम-टीकासाहित्य प्रथम परिच्छेद धवला-टीका



कसायपाट्ट और छवसडागम पर विशाल टीकाएँ लिखी गयी हैं। यह टीका-साहित्य अपने गुण और परिमाण दोनों ही दृष्टियोंसे इतना महत्त्वपूर्ण है कि इसे ग्रन्थोंकी सजाएँ प्राप्त हैं। किसी भी विषयका टीका-साहित्य तब लिखा जाता है जब मूल ग्रन्थोका ज्ञान लुप्त होने लगता है और आगमकी वशवर्तिता अनिवार्य हो जाती है। दिगम्बर परम्परामें उक्त दोनों मूलागमोंपर आचार्य कुन्दकुन्दसे ही टीकाएँ लिखी जाने लगी थीं। शामकुण्ड, तुम्बूलराचार्य, वप्पदेव वीरसेन आदि अनेक आचार्योंने टीकाएँ लिखी।

इन्द्रनम्ब्रने^१ अपने भूतावतारमें लिखा है कि वप्पदेवके पश्चात् कुछ काल बीत जानेपर सिद्धान्तोंके रहस्य ज्ञाता एलाचार्य हुए। ये चित्रकूटके निवासी थे। इनसे आचार्य वीरसेनने सकल सिद्धान्तका अध्ययन किया। तत्पश्चात् गुप्तकी अनुज्ञासे वाटकग्रामके जानतेन्द्र जिनालयमें षट्स्रण्डसे पहले व्याख्या-प्रज्ञप्तिको प्राप्त कर आगेके बन्धन आदि अठारह अधिकारोंके द्वारा 'सत्कर्म' नामक छठे खण्डकी रचना की। और इसको पहलेके पाँच खण्डोंमें मिलाकर छह खण्ड किये।

धवला-टीका नामकरण

वीरसेनने पूर्वोक्त छह खण्डों पर बहत्तर हजार श्लोक प्रमाण सस्कृतमिश्रित प्राकृत-भाषामें 'धवला' नामक टीका लिखी। इस टीकाके नामकरणका कारण यह प्रतीत होता है कि अमोघवर्षकी उपाधि 'धवल' होनेके कारण इस टीकाका नाम उनकी स्मृतिमें रखा गया है। दूसरी बात यह है कि यह टीका अत्यन्त विषद और स्पष्ट है, इसी कारण इसे 'धवला' कहा गया ज्ञात होता है। तीसरी बात यह है कि यह टीका कार्तिक मासके धवल—शुक्ल पक्षकी त्रयोदशीको समाप्त हुई थी, अतएव सम्भव है कि इसी निमित्तसे उक्त नामकरण हुआ है।

महत्त्व

जयधवलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें वीरसेनके शिष्य जिनसेनने लिखा^१ है—
‘टीका तो वीरसेनकृत हू बाकी तो या तो पद्धति कहे जानेके योग्य है या पञ्जिका कहे जानेके योग्य है’ जिनसेनाचार्यका उक्त कथन कोरा श्रद्धा-भक्ति मूलक नहीं है किन्तु उसमें यथायथा है। और उसका अनुभव सिद्धान्तके पारगामी ही नहीं साधारण ज्ञाता भी धवला और जयधवला टीकाके अवलोकनसे सरलता पूर्वक कर सकते हैं। इतनी बृहत्काय और शुद्ध सैद्धान्तिक चर्चाओंसे परिपूर्ण अन्य टीका जैन परम्परामें तो दूसरी है नहीं, भारतीय साहित्यमें भी नहीं है। फिर ये टीकाएँ तो प्राकृत-मध्यमे निबद्ध हैं, जिनके बीचमें कहीं-कहीं संस्कृत^२ की भी पुट है और वह ऐसी शोभित होती है जैसे मणियोंके मध्यमें मूंगे-के दाने।

जिनसेनके अनुसार सम्पूर्ण श्रुतकी व्याख्याको अथवा श्रुतकी सम्पूर्ण व्याख्याको टीका^३ कहते हैं। यह लक्षण वीरसेनकृत टीकाओंमें पूरी तरहसे घटित होता है। सम्भवतया वीरसेनकी टीकाको देखकर ही जिनसेनने टीकाका उक्त लक्षण बनाया जान पड़ता है। सचमुचमें धवला और जयधवला जैन सिद्धान्तकी चर्चाओंका आकर हैं। महाकर्मप्रकृतिप्राप्त और कषायप्राप्त सम्बन्धी जो ज्ञान वीरसेनको गुरुपरम्परासे तथा उपलब्ध साहित्यसे प्राप्त हो सका वह सब उन्होंने अपनी दोनों टीकाओंमें निबद्ध कर दिया है और इस तरहसे उनकी ये दोनों टीकाएँ एक प्रकारसे दृष्टिवादके अगभूत उक्त दोनों प्राभूतोका ही प्रतिनिधित्व करती हैं। वे मूल षट्खण्डागम तथा त्रुणिसूत्र संहिता कसायपाहुडका ऐसा अंग बन गई और उन्होंने उन्हें ऐसा आत्मसात कर लिया कि उन्होंने अपना २ स्त्रीलिंगत्व छोड़कर सिद्धान्तका पुल्लिंगत्व स्वीकार कर लिया और षट्खण्डागम सिद्धान्त धवलसिद्धान्तके नामसे तथा कसायपाहुड सिद्धान्त जयधवलसिद्धान्त के नामसे ख्यात हो गया। और इन्हीं नामोंसे उनका उल्लेख किया जाने लगा। इतना ही नहीं, किन्तु जो धवलटीकाके साथ षट्खण्डागम सिद्धान्तका पारगामी होता था उसे सिद्धान्तचक्रवर्तीके सबसे भी भूषित किया जाने लगा। ऐसी महत्त्वपूर्ण ये दोनों वीरसेनीया टीकाएँ हैं।

१ ‘टीका श्रीवीरसेनीया शेषा पद्धति पञ्जिका’ ॥३९॥^२—ज० ध० प्रश्न०

२ ‘प्रायः प्राकृतमार्गत्वं कवचित्संस्कृतमिच्छया। अणिप्रवालम्बानेन प्रोक्तोऽयं ग्रन्थः विस्तरः ॥३७॥’ ज० ध० प्र०

३ ‘कृत्स्नाकृत्स्नश्रुतव्याख्ये ते टीकापञ्जिके स्मृते ॥४०॥ ज० ध० प्रश्न० ।

४ ‘गड गुज्जित आयमसद्वामु। सिद्धं तु धवलं जयधवलं नाम ॥—ज० ध० प्र० ॥

प्रामाणिकता

इन टीकाग्रन्थोंको इतना महत्त्व मिलनेका कारण बीरसेनका बहुमुख होना था ही, जिसका परिचय ब्रह्मका तथा जगत्ब्रह्मकी प्रत्येक धर्मितासे मिलता है, साथ ही बीरसेनकी प्रामाणिकता भी उसका एक कारण है। बीरसेन स्वामीको जो कुछ प्राप्त हुआ उसे उन्होंने अपनी शैलीमें ज्यों-का-त्यों निबद्ध कर देना ही उचित समझा। जिन विषयों पर उन्हें दो प्रकारके मत मिले, उनपर उन्होंने दोनों परस्पर विरोधी मतोंको ज्यों-का-त्यों दे दिया और किसी एक पक्षमें अपना मत अधवा झुकाव व्यक्त नहीं किया। इस तरहके उदाहरण दोनों टीकाओंमें बहुतायतसे मिलते हैं। यहाँ एक उदाहरण दे देना पर्याप्त होगा—उससे ग्रन्थकारकी निमलताके साथ-ही साथ जनपरम्पराको प्रामाणिक बनाई रखनेकी प्रकृति पर भी प्रकाश पड़ता है।

अनिवृत्तिकरण गुणस्थानवर्ती जीव संतकम्पपाहुडके अनुसार पहले सोलह कमप्रकृतियोंका क्षय करके तब आठ कथायोंका क्षय करता है और कसाय-पाहुडके अनुसार पहले आठ कथायोंको क्षय करके पश्चात् सोलहका क्षय करता है। इसके सम्बन्धमें बीरसेन स्वामीने जो लिखा है, सम्बद्ध सैद्धांतिक चर्चाको छोड़कर उसका संक्षिप्त आशय यहाँ दिया जाता है—

“शङ्का—दोनों वचनोंमेंसे कोई एक वचन ही सूत्ररूप हो सकता है क्योंकि जिन अन्यथावादी नहीं होते। अतः उनके वचनोंमें विरोध नहीं होना चाहिये ?

समाधान—आपका कहना ठीक है किन्तु ये दोनों जिनेन्द्रके वचन न होकर उनके पश्चात् हुए आचार्योंके वचन हैं। इसलिये उनमें विरोध होना संभव है।

शङ्का—तो फिर आचार्योंके द्वारा कहे गये संतकम्पपाहुड और कसायपाहुड सूत्र कैसे हुए ?

समाधान—तीर्थङ्करोंके द्वारा अथर्वसे प्रतिपादित और वृषभरोंके द्वारा श्रमणरूपमें रचित बारह अथ आचार्यपरम्परासे निरन्तर चले आते थे। परन्तु कालके प्रभावसे बुद्धिके उत्तरीस्तर क्षीण होने पर और उन अर्थोंको धारण करने वाले शोग्य पात्रके अभावमें वे उत्तरीस्तर क्षीण होते गये। इसलिये आगे अष्ट बुद्धि वाले पुरुषोंका अभाव देखकर, अत्यन्त पापघ्न और मुक्त परम्परासे अनुसन्धानसे ग्रहण करने वाले आचार्योंमें तीर्थङ्करोंके अर्थसे अवशिष्ट बचे अर्थको पोषियोंमें निमित्तबद्ध किया, अतएव उनमें असूत्रमत्ता होनेका विरोध है।

२१८ जैनसाहित्यका इतिहास

शका—यदि ऐसा है तो उक्त दोनो ही कथनोका द्वादशांगका अवयव होनेसे सूत्रपना प्राप्त होता है ?

समाधान—उन दोनोंमेंसे कोई एकको सूत्रपना भले ही प्राप्त हो, किन्तु दोनोंको सूत्रपना नहीं प्राप्त हो सकता, क्योंकि उन दोनोंमें परस्पर विरोध पाया जाता है ।

शका—तब सूत्रविरुद्ध लिखनेवाले आचार्यको पापभीरु कैसे कहा जा सकता है ?

समाधान—यह आपत्ति ठीक नहीं है, क्योंकि उक्त दोनो कथनोंमेंसे किसी एक ही कथनका संग्रह करनेपर पापभीरुता नहीं रहती । किन्तु उक्त दोनों कथनोका संग्रह करने वाले आचार्योंके पापभीरुता नष्ट नहीं होती ।

शका—उक्त दोनो वचनोमेंसे कौन वचन सत्य है ?

समाधान—इस बातको तो केवली अथवा श्रुतकेवली ही जान सकते हैं, दूसरा कोई नहीं जान सकता । अतः उसका निणय न होनेसे वर्तमान कालके पापभीरु आचार्योंको दोनो ही वचनोका संग्रह करना चाहिये, अन्यथा पापभीरुताका विनाश हो जायगा ।

इस प्रकारके पापभीरु आचार्यके कथनमें अप्रामाणिकताकी शंका नहीं की जा सकती ।

व्याख्यान शैली

षट्खण्डागमके सूत्र अल्पाक्षर होने पर भी असन्दिग्ध हैं—पढ़ते ही शब्दाथका बोध हो जाता है । किन्तु उनमें जो सार भरा हुआ है उसका तो आभास भी साधारण पाठकको नहीं हो पाता । अतः बीरसेनाचार्यने अपनी घबला टीकाके द्वारा सूत्रोके शब्दाथको न कहकर उनमें भरे हुए सारको ही प्रकट किया है । किन्तु वह सार उद्धाटन भी ऐसा है कि उससे सूत्रगत प्रत्येक शब्दकी स्थिति स्वतः स्पष्ट हो जाती है और यदि क्वचित् कदाचित् किसी सूत्रमें कोई शब्द भूलसे छूट गया हो तो विचारशील पाठकको यह प्रतिभास हुए बिना नहीं रहता कि अमुक शब्द यहाँ छूट गया है । इसका एक उदाहरण दे देना उचित होगा ।

घबलासहित षट्खण्डागमकी जो प्रतिलिपि मूकविघ्नीसे बाहर गई उसमें जीवट्टाणके संतप्ररूपणा अनुयोगद्वारके ९३ वें सूत्रमें 'सजद' शब्द लिखनेसे छूट गया । किन्तु बीरसेन स्वामीकी टीकाके अनुशीलनसे वह बराबर प्रकट होता है कि सूत्रमें 'सजद' शब्द छूटा हुआ है । बादको जब मूकविघ्नी

की दाखपत्रीय प्रविष्टि मिलाव करनेकी सुविधा प्राप्त हुई तो उसमें 'संज्ञद' शब्द पाया गया ।

अवलाटी व्याख्यानशीलोपर प्रकाश डालनेकी दृष्टिसे यहाँ उस 'सिरानवे सूत्रकी टीकाका अर्थ दिया जाता है । वह टीका संस्कृतमें है । यहाँ यह बतला देना उचित होगा कि यद्यपि अवलाटीका संस्कृतभिषित प्राकृत-भाषामें निबद्ध है तथापि सप्ररूपणाके सूत्रोंका व्याख्यानसंस्कृतभाषा प्रधान है । अस्तु,

'सम्यक्मिथ्यादृष्टि, असंयतसम्यग्दृष्टि, संयतासयत और सयत गुण-स्थानोंमें मानुषी नियमसे पर्याप्तक होती है ॥९३॥ यह सूत्रार्थ है । इसकी टीकाका अर्थ इस प्रकार है—

शका—हुण्डावसर्पिणी कालमें सम्यग्दृष्टी जीव स्त्रियोंमें क्या नहीं उत्पन्न होते ?

समाधान—नहीं उत्पन्न होते ।

शका—यह किस ऽमाणसे जाना ?

समाधान—इसी आशसे जाना ।

शका—इसी आशसे तो द्रव्यस्त्रियोंका मोक्ष जाना भी सिद्ध हो जायेगा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि वस्त्रसहित होनेसे उनके सयतासयत गुणस्थान होता है अतएव उनके समय उत्पन्न नहीं होता ।

शका—वस्त्रसहित होते हुए भी उन द्रव्यस्त्रियोंके भावसमयके होनेमें कोई विरोध नहीं होना चाहिये ?

समाधान—उनके भावसमय नहीं है, यदि उनके भावसमय होता तो भाववसंयमके अविनाभावी वस्त्रादिका ग्रहण करना संभव नहीं था ।

शका—स्त्रियोंमें चौदह गुणस्थान कैसे हो सकते हैं ?

१—'सामामिच्छादृष्टी-असंज्ञदसम्मादृष्टि-संज्ञदासंज्ञदद्वारेण गियमा पञ्जसितियाओ ॥९३॥

हुण्डावसर्पिण्यां क्रीडु सम्यग्दृष्ट्य किन्नीत्यन्ते इति चेत्, नोत्पद्यन्ते । कुतोऽवसीयते ? अस्मादेवापाद । अस्मादेवापाद द्रव्यस्त्रीणां निवृत्ति सिद्धयेदिति चेत्, सवासत्त्वादप्रत्याख्यानगुणास्थितानां संयमानुपपत्तेः । भावसंयमस्तासां सवासत्तामध्य विरुद्ध इति चेत्, न तासां भावसंयमोऽस्ति भावासयमाविनाभाविबलाद्यप्रादानम्यथानुपपत्तेः । कथं पुनस्ताद्य चतुर्दशगुणस्थानानीति चेत्, सवस्त्रविशिष्टमनुष्यगतौ तत्सत्त्वाविरोधात् । भाववेदो नादरकतायाओपर्यस्तीति न तत्र चतुर्दशगुणस्थानानां सम्भव इति चेत्, अत्र वेदस्य प्राधान्याम्यथात् । यतिस्तु प्रचाना न सम्प्राप्त विनश्यति । वेदविशेषणार्था यतौ न तानि संभवीतीति चेत्, विनश्येत्पि विशेषणे उपचारेण तद्व्यपदेशमात्राधानमनुष्यगतौ तत्सत्त्वाविरोधात् । सत्त्वव्यापयोऽत्रोपपत्तिप्रतिपक्षत्वात्तः सुगमत्त्वान्न तत्र वक्तव्यमस्ति ॥

वदन्, अथ ० पु० १ पु० ३३२-३३३ ।

समाधान—भावस्त्री अर्थात् स्त्रीवेदके उदयसे युक्त मनुष्यगतिमें चौदह गुणस्थानोका सत्त्व माननेमें कोई विरोध नहीं है ।

शंका—नौवें गुणस्थानके ऊपर भावभेद नहीं पाया जाता, अतः स्त्रीवेदके उदयसे युक्त मनुष्यगतिमें चौदह गुणस्थान सम्भव नहीं है ?

समाधान—यहाँ वेदकी प्रधानता नहीं है । गतिकी प्रधानता है और वह पहले नष्ट नहीं होती ।

शंका—फिर भी वेदविशिष्ट गतिमें तो चौदह गुणस्थान सम्भव नहीं हुए ?

समाधान—वेदविशेषणके नष्ट हो जाने पर भी उपचारसे स्त्री पुरुष आदि सज्ञाको चारण करने वाली मनुष्यगतिमें चौदह गुणस्थानोके होनेमें कोई विरोध नहीं आता ।

उक्त चर्चा जब सिद्धान्तकी मान्यताओंसे सम्बद्ध होनेके साथ ही साथ दिगम्बरत्व और श्वेताम्बरत्वके मूलकारण वस्त्र और स्त्रीभूमिति सम्बन्धी विवादसे सम्बद्ध है । श्वेताम्बर सम्प्रदाय स्त्रीको मोक्ष मानता है, दिगम्बर सम्प्रदाय नहीं मानता है । किन्तु उक्त सूत्रमें मानुषीके चौदह गुणस्थान बतलाये हैं । इसीपरसे उसकी टीकामें उक्त विवादको स्थान दिया गया है । चौदह गुणस्थान होनेका मतलब ही मोक्षलाभ है क्योंकि चौदहवें गुणस्थानको प्राप्त करनेके पश्चात् ही मुक्तिलाभ होता है ।

इसीसे टीकामें शंका की गई है कि इसी भावसे द्रव्यस्त्रियोको भी मोक्ष सिद्ध हो जायेगा, क्योंकि मानुषीके चौदह गुणस्थान १३ वें सूत्रमें बतलाये हैं । किन्तु गुणस्थानोकी तरह मागणार्ण भी भावप्रधान है उनमें भी भावकी मुख्यता है । अतः मानुषीसे आशय उस मनुष्यसे है जिसके क्षरीरसे पुरुष होते हुए भी अन्तरगमें स्त्रीवदका उदय है । उसे ही भावस्त्री कहते हैं और स्त्री-शरीरधारीको द्रव्यस्त्री कहते हैं । भावस्त्रीके ही चौदह गुणस्थान होते हैं, द्रव्यस्त्रीके नहीं ।

श्वेताम्बरीय शास्त्रोंके अनुसार भी सम्यग्दृष्टि जीव भरकर स्त्रीपर्यायमें जन्म नहीं लेता । जैन कमसिद्धान्तका यह एक सबसम्मत नियम है । किन्तु बाइसवें तीर्थङ्कर मल्लिनाथको श्वेताम्बर परम्परामें स्त्री माना है । तीर्थङ्कर प्रकृतिका जन्म सम्यग्दृष्टिके ही होता है तथा तीर्थङ्कर होने वाला जीव सम्यक्त्वके साथ ही जन्म लेता है । अतः इस सिद्धान्तके अनुसार कोई तीर्थङ्कर स्त्री नहीं हो सकता । किन्तु श्वेताम्बर परम्परामें ऐसा मान लिया गया और उसे हृष्टावसर्पिणी कालका दोष माना है । उसीको लक्षमें रखकर बीरसेन स्वामीने

प्रारम्भमें ही यह चर्चा उठाई है कि ध्वलाटीका में स्थितोंमें सम्बद्धि क्यों उत्पन्न नहीं होता ।

स्वेताम्बरीय^१ टीकाकारोंने भी कर्मसिद्धान्तके उक्त कथनकी सगति अपनी उक्त मान्यताके साथ बैठानेके लिए उसमें अपवाद जोड़ दिया है कि सम्बद्धि स्थानपुंसकोंमें उत्पन्न नहीं होता, यह बहुतायतकी अपेक्षा है, कदाचित् हो भी जाता है । किन्तु पञ्चसंग्रहकारने इस तथोक्त अपवादकी चर्चा नहीं की । यह उल्लेखनीय है । अस्तु

इस तरह श्री बीरसेन स्वामीने अपनी ध्वलाटीकामें प्रत्येक सूत्रका व्याख्यान करते हुए उससे सम्बद्ध सैद्धान्तिक चर्चाओंका उपपादन करके खूब विश्लेषण किया है और गूढ़ से-गूढ़ विषयको सरलरूपसे स्पष्ट किया है ।

विषय-परिचय

यो तो षट्खण्डागमके विषय परिचयसे ध्वलाका विषय-परिचय हो ही जाता है क्योंकि वह उसकी टीका है तथापि सात हजार सूत्रोंकी बहुतर हथार श्लोक प्रमाण टीकामें ऐसी भी बहुत-सी प्रासंगिक चर्चाएँ हैं जिनका भूख ग्रन्थके विषय-परिचयमें आभास नहीं हो सकता । साथ ही जिन शैलीसे ध्वलाका प्रारम्भ किया गया है उसका परिचय कराना भी उचित है ।

जिन, श्रुतदेवता गणधरदेव, धरसेन, पुष्पदन्त और भूतबलीको नमस्कार करनेके पश्चात् प्रथम सूत्रकी उत्थानिकाके रूपमें बीरसेनने एक गाथा दी है—

मगल निमित्त-हेऊ परिमाण नाम तह य कछार ।

वागरिय छप्पि पच्छा वक्खणउ सत्थमाहरियो ॥१॥

इसमें कहा है कि मगल, निमित्त, हेतु, परिमाण, नाम और कर्ता इन छँ बातोंका व्याख्यान करनेके पश्चात् आचार्यको शास्त्रका व्याख्यान करना चाहिये । इसे बीरसेनस्वामीने आचार्य परम्परासे आगत न्याय कहा है और इसलिए सबसे प्रथम उक्त छँ बातोंका कथन अपनी ध्वला टीकाके प्रारम्भमें किया है । बीरसेन स्वामीसे पहले तिलोत्पण्णत्ति^२ में ही उक्त गाथासे मिलती

१ 'मणुस्सेसु सम्महिट्ठी इत्थीनपु सगेह्व न उववज्जइ सि प्राचुर्यवचनय, कादाचित्ताइ भवति -सि चू, पृ ४३ ।

^२ 'तियम् मनुष्येषु स्त्रीष्वेद-अपुंसकवेदिषु मन्वीषिरतसम्बन्धुष्वेत्स्यादामवाय, एतच्च प्राचुर्यमाश्रित्योक्तम्, तेन मस्तिष्कामिन्द्रादिभिर्न अभिधारः' । —सप्त टी. ०. ५, २१७ ।

२ 'मंगल-कारण-हेतु सत्थमा नाम कछार । एवम् विषय आदिद्वया एता वागरिय-परिभासा ॥१॥ सि ५, १ अ ।

जुलती भाषा पावी जाती है जिसमें उक्त छे बातोंका प्रथम कथन करनेको 'आचार्य-परिभाषा' कहा है। इससे पहलेके किसी ग्रन्थमें इस आचार्यपरम्परा-गत न्यायके दशन नहीं होते।

तिलोयपण्णत्तिके^१ ही प्रारम्भमें एक भाषा द्वारा बतलाया है कि 'जो नय' प्रमाण तथा निक्षेपके द्वारा अथका निरीक्षण नहीं करता, उसको अयुक्त पदार्थ युक्त और युक्त पदार्थ अयुक्त प्रतीत होता है।' इसी बातको लक्ष्यमें रखकर बीरसेन स्वामीने प्रत्येक प्रकरणमें यथास्थान नय-निक्षेपके द्वारा प्रकृत अथका विवेचन किया है। उनके नयविषयक विवेचनका विशेष आधार सिद्धसेनका सन्मति सूत्र रहा है और उन्होंने उसके नयकाण्डका उपयोग बहुतायतसे किया है।

नय निक्षेप योजनाके द्वारा 'मगल' का विश्लेषण और निरूपण करनेके पश्चात् बीरसेन स्वामाने षट्सण्डागमके मगलसूत्र णमोकारमन्त्रके अथका विवेचन सुन्दर रीतिसे किया है। मगलके पश्चात् निमित्त, हेतु आदिका कथन करके ग्रन्थकर्ताका कथन किया है और उसमें बतलाया है कि कर्ता दो तरहके होते हैं—अथकर्ता और ग्रन्थकर्ता। अर्थकर्ता तो भगवान् महावीर हैं। उन्होंने पञ्चशैलपुर (राजगृही) में विपुल नामक पर्वत पर श्रावण शुक्ला प्रतिपदके दिन सूर्योदय होनेपर अपनी प्रथम धमदेशना दी थी।

ग्रन्थकर्ताका वर्णन करते हुए भगवान् महावीरके प्रधान शिष्य गौतम गणधरसे द्वादशांगकी परम्परा जिस क्रमसे प्रवाहित तथा क्रमशः बिलुप्त होती हुई धरसेनाचार्यको और उनसे पुष्पदन्त और भूतबलिको प्राप्त हुई उसका कथन किया है। और अन्तमें लिखा है—कि इस ग्रन्थके मूलतन्त्रकर्ता वद्धमान भट्टरक हैं, अनुतन्त्रकर्ता गौतम स्वामी हैं और उपतन्त्रकर्ता भूतबलि, पुष्पदन्त आदि मुनिवर हैं। तिलोयपण्णत्ति (१-८०) में गौतम गणधरको उपतन्त्रकर्ता और शेष आचार्योंको अनुतन्त्रकर्ता कहा है।

प्रथम खण्ड जीवस्थानका अवतार करते हुए अवतारके चार भेद कहे हैं—उपक्रम, निक्षेप, नय और अनुयोग। तथा उपक्रमके पाँच भेद यतिवृषभके चूणि-सूत्रोके अनुसार कहे हैं—आनुपूर्वी नाम प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थाधिकार। इन सबके कथनके पश्चात् मूलग्रन्थका व्याख्यान आरम्भ होता है।

१ जो ण पमाणणयेहि णिक्खेवेण णिरक्खदे अत्थं । तस्साजु तं जुत्तं जुत्तमजुत्तं च पडिहादि ॥८२॥ ति प १५ ।

२ ' पंचविहो उवक्कमो । तं जहा—आणुपूर्वी नाम पमाणं वक्तव्वदा अत्थाहियारो चेदि'—क पा, भा १ पृ १३ । 'सो वि उवक्कमो पंचविहो आणुपूर्वी, नामं, पमाणं वक्तव्वदा, अत्थाहियारो चेदि ।'—पट्ठं पु १ पृ ७२ ।

दूसरे सूत्रका व्याख्यान करते हुए बरह, अंगों और चौदह पूर्वोंके विषयका और पद्योंका कथन किया है। फिर बतलाया है कि जीवस्थानका कौन अनुयोगद्वारा द्वितीय पूर्वके अन्तर्गत कर्मप्रकृतिके किस प्रमाणके किस-किस अधिकारसे लिया गया है। इसके पश्चात् मूलग्रन्थगत निरूपण चौदह मासप्राणोंका, फिर चौदह गुणस्थानोंका और तत्पश्चात् मार्गणाओंमें गुणस्थानोंका वीरसेन स्वामीने अपनी टीकामें यथास्थान शका-समाधानपूर्वक बड़ी सुगम रीतिसे किया है।

इसके पश्चात् उन्होंने उक्त कथनके आश्रयसे विशेष कथन किया है। यह कथन षट्संख्यभागम पुस्तक हो के रूपमें प्रकाशित हुआ है। इसमें मूलसूत्र नहीं है केवल षवला है। उसका प्रारम्भ करते हुए उन्होंने लिखा है—‘अब सत्-प्ररूपणाके सूत्रोंका विवरण समाप्त होनेके अनन्तर उनकी प्ररूपणा कहेंगे। प्ररूपणा किसे कहते हैं? ओष (सामान्य) और आवेष (विशेष) की अपेक्षा गुणस्थानोमे जीवसमासोमें, पर्याप्तियोंमें, प्राणोमें, संज्ञाओंमें, गतियोंमें, इन्द्रियोंमें, कायोमें, वेदोमें कषायोमे संयमोमें, दशनोंमें, लेख्याओंमें भव्योमे अमव्योमें सम्यक्त्वोमें, सज्ञी-असंज्ञियोमें, आहारी अनाहारिभोमें और उपयोगीमें पर्याप्त और अपर्याप्त विशेषणोसे विशेषित करके जो जीवकी परीक्षा की जाती है उसे प्ररूपणा कहते हैं। कहा भी है—‘गुणस्थान, जीवसमास, पर्याप्ति, प्राण, संज्ञा, चौदहमागणाए और उपयोग ये क्रमसे बीस प्ररूपणाए हैं।’

सत्प्ररूपणाके सूत्रोंमें इन बीस प्ररूपणाओंमेंसे शेष प्ररूपणाओंका अर्थ तो बतलाया है किन्तु प्राण, संज्ञा और उपयोग प्ररूपणाका अर्थ नहीं बतलाया—पञ्च-सग्रहमें इनका कथन है और वीरसेनस्वामीने उसका अनुकरण करते हुए बीस प्ररूपणाओंका कथन किया है। इसीसे जो यह शका^२ उठाई है कि ये बीस प्ररूपणाए सूत्रोक्त हैं या नहीं? यदि सूत्रोक्त नहीं हैं तो ये प्ररूपणा नहीं हो सकती, क्योंकि सत्प्ररूपणाके सूत्रोंमें जो बात नहीं कही गई, उसे वे कहती हैं। और यदि ये सूत्रानुसार कही गई हैं कि तो जीवसमास, प्राण, पर्याप्ति, उपयोग और संज्ञा प्ररूपणाका भागणाओंमें जिस प्रकार अन्तर्भाव होता है उस प्रकार कहना चाहिये।’

इस शकासे तथा बीस प्ररूपणाओंका निर्देश करनेवाली भाषाके उद्धरणसे यह स्पष्ट है कि उक्त बीस प्ररूपणाओंका आधार भले ही सत्प्ररूपणाके सूत्र रहो, किन्तु यह वस्तु वीरसेन स्वामीकी मूलभूत उपज नहीं है और न सत्प्ररूपणाके

२ ‘गुण जीवा पञ्चवर्ती प्राणा सण्णा व मग्गणाओ व। उवओगो वि व कमसो वीसंतु प्ररूपणा भणिया ॥—पट्खं पु २, पृ. ४११।

३ ‘अब स्वादिषं विहसिषिषा प्ररूपणा किं सुत्रं जीवस उत नोक्तंति’ ।—पट्खं, पु २, पृ. ४१३ ४१४।

सूत्रोंमें ही उस प्रकारका कथन है। उन्होंने जो भाषा उद्धृत की है वह हि० प्राकृत चम्पूवर्णनहृके जीवसमासनामक प्रथम प्रकरणकी दूसरी भाषा है। और जीवसमासप्रकरणमें बीसों प्रकरणोंका कथन है। सम्भवतया उसीके अवलम्बनसे बीरसेन स्वामीने बीस प्रकरणोंका विस्तारसे निरूपण किया है। यह विस्तार अवश्य ही उनकी प्रतिभाका चमत्कार हो सकता है।

जीवट्ठाणके द्रव्यप्रमाणनामक अनुयोगद्वारके व्याख्यानको आरम्भ करते हुए बीरसेन स्वामीने जो भगलाचरण किया है उसमें 'दम्बणिओगं गणितसारं' लिखकर द्रव्यानुयोगको गणितसार कहा है। चूँकि इस अनुयोगद्वारमें जीवोकी संख्याका वर्णन है अतः इसमें गणितकी प्रधानता है। स्व० डा० अवधेश नारायण-सिंहका एक अप्रेजी निबन्ध षट्संख्यहागमकी चतुर्थ पुस्तकके आदिमें प्रकाशित हुआ है और पाँचवीं पुस्तककी आदिमें उसका हिन्दी अनुवाद प्रकाशित हुआ है। उसमें गणितके उक्त अधिकारी विद्वान्ने लिखा है—

बीरसेन तत्त्वज्ञानी और धार्मिक दिव्य पुरुष थे। वे वस्तुतः गणितज्ञ नहीं थे। अतः जो गणितशास्त्रीय सामग्री ध्वलाके अन्तर्गत है वह उनसे पूर्ववर्ती लेखकोंकी कृति कही जा सकती है और मुख्यतया पूरुषत टीकाकारोकी। जिनमेंसे पाँचका इन्द्रनन्दने अपने श्रुतावतारमें उल्लेख किया है। ये टीकाकार कुन्द-कुन्द, शामकुन्द, तुबलूर, समन्तभद्र और वण्णदेव थे, जिनमेंसे प्रथम लगभग सन् २०० के और अन्तिम सन् ६०० के लगभग हुये। अतः ध्वलाकी अधिकांश गणितशास्त्रीय सम्बन्धी सामग्री सन् २०० से ६०० तकके बीचके समयकी मानी जा सकती है। इस प्रकार भारतवर्षीय गणितशास्त्रके इतिहासकारोंके लिए ध्वला प्रथमश्रेणीका महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ हो जाता है क्योंकि उसमें हमें भारतीय गणितशास्त्रके इतिहासके सबसे अधिक अन्धकारपूर्ण समय, अर्थात् पाँचवीं शताब्दीसे पूर्वकी बातें मिलती हैं। विशेष अध्ययनसे यह बात और भी पुष्ट हो जाती है कि ध्वलाकी गणितशास्त्रीय सामग्री सन् ५०० से पूर्वकी है। उदाहरणार्थ, ध्वलामें वर्णित अनेक प्रक्रियाएँ किसी भी अन्य ज्ञात ग्रन्थमें नहीं पायी जाती तथा इसमें कुछ ऐसी स्थूलताका आभास भी है जिसकी झलक पश्चात्के भारतीय गणितशास्त्रसे परिचित विद्वानोंको सरलतासे मिल सकती है। ध्वलाके गणितभागमें वह परिपूर्णता और परिष्कार नहीं है जो आर्यभटीय और उसके पश्चात्के ग्रन्थोंमें है।'

विद्वान् लेखकने ध्वलान्तर्गत गणितशास्त्रके सम्बन्धमें अपने लेखमें विस्तारसे प्रकाश डाला है। अतः यहाँ उसकी विशेष चर्चा नहीं की है।

संक्षेपप्रमाणका कथन करते हुए कहा है कि जगत्श्रेणीके अन्तर्गत लोक

कहते हैं और सात राज्जु अर्थात् राजाओंके प्रदेशोंकी सम्मिश्रण कहते हैं। तथा त्रिगुणोंके मध्य निस्तरकी राज्जु कहते हैं। इस पर यह संका की गई है कि त्रिगुणोंका अन्त स्वर्णमुरम्भ समुद्रकी वेदिकासे उस और कितना स्थान आकर होता है ? तो उत्तर दिया गया है कि अर्धस्थात द्वीपों और समुद्रोंके म्याससे जितने योजन कहे हुए हैं उससे अर्धस्थात आकर त्रिगुणोंका अन्त आता है और उसका समर्जन तिलोत्पन्नान्तसे किया गया है। यह भी स्पष्ट कर दिया है कि इस प्रकार अर्थ करनेसे परिफर्षि भी विरोध नहीं आता है। तब पुन संका की गई है कि अन्ध व्याख्यानोंसे तो विरोध आता है ? तो कह दिया कि वे सब व्याख्यानाभास हैं। उन्हें व्याख्यानाभास सिद्ध करके तथा अन्य एक-दो अप्रतियोगा निरसन करके अपने अर्थका समर्थन करनेके पश्चात् वीरसेनने लिखा है—‘यद्यपि यह अर्थ पूर्वाचार्योके सम्प्रदायके विरुद्ध है तथापि आगमके आधार पर और युक्तिके बलसे हमने उसका प्ररूपण किया है। इसलिये इस विषयमें यह इसी प्रकार है ऐसा आग्रह न करते हुए अन्य अभिप्रायका असंग्रह नहीं करना चाहिये क्योंकि अतीन्द्रिय पदार्थोंके विषयमें छद्मस्थ जीवोंके द्वारा कल्पित युक्तियोंको निर्णायक नहीं माना जा सकता।

इसी तरह क्षेत्रानुगमद्वारमें लोकके आकारको लेकर वीरसेन स्वामीने अपने एक नये अभिप्रायका समुक्ति स्थापन किया है। लोकका आकार अष्टोद्भागमें क्षेत्रासन, मध्यमें शस्त्ररी और ऊर्ध्व भागमें मूर्धन्यके समान माना गया है। किन्तु घबलाकारने उसे स्वीकार नहीं किया, क्योंकि लोकको सात राज्जुका घन प्रमाण कहा है और ऐसा आकार माननेसे वह प्रमाण नहीं आता। इस बातको प्रमाणित करनेके लिये उन्होंने अपने गणितज्ञानकी विविध और अभूतपूर्व प्रक्रियाओंके द्वारा शक्त आकारवाले लोकका क्षेत्रफल निकाला है जो अष्टोद्भागीके घन ३४३ राज्जुसे बहुत कम बैठता है। अतः उन्होंने लोकका आकार पूर्व पश्चिम दिशामें तो शक्त प्रकारसे बढता-बढता हुआ माना है किन्तु उत्तर दक्षिण दिशामें सबत्र सात राज्जु ही माना है। इस तरह माननेसे उसका क्षेत्रफल ३४३ राज्जु बैठ जाता है तथा जो दिशाओंसे उसका आकार क्षेत्रासन, शस्त्ररी और मूर्धन्यके आकार भी दिखाई देता है।

उक्त समीचीनताका उपसंहार करते हुए उन्होंने कहा है कि लोकका वास्तव सात राज्जु मानना करना अनुवीच्यसूत्रके विरुद्ध नहीं है, क्योंकि उसकी न तो

१. ‘एतो अतो अवि बुद्धाश्चरित्यसंभवाविक्रमो तो वि तत जुष्टिनकेन अम्बोहि पकविदो। ततो इदमित्थं वेत्ति गेहस्समदो कायम्भो, अविदित्थमित्थं अनुनेत्थविदित्थं सुत्तीणं गिण्णवेत्तेत्तापुनवप्रीदो।’

—अर्द्धांश ३५ ३, ३७ ३

विधि है और न निवेश ही है। अतः लोकका ऐसा ही आकार मानना चाहिये।^१ स्पर्शानुगमद्वारमें सासादनसम्यग्दृष्टि जीवका स्पर्शक्षेत्र बतलाते हुए प्रसंग-वश असंख्यात-द्वीप समुद्रोंके ऊपर फैले हुए उद्योतिष्क देवोंका (चन्द्र और उसके परिवाररूप गृह, नक्षत्र आदिका) प्रमाण भी गणितशास्त्रके अनेक करणसूत्रोंके द्वारा निकाला गया है। कहावत प्रसिद्ध है कि तारोंको कौन गिन सकता है ? उन्हीं तारोंकी गणना गणितके अनुसार की गई है। (पृ १५०-१६०)

इसी प्रकरणमें द्वीपो और समुद्रोंका क्षेत्रफल अनेक गणितसूत्रोंके द्वारा पृथक्-पृथक् और सम्मिलित रूपसे निकालनेकी प्रक्रियाएँ दी गई हैं और यह भी सिद्ध किया है कि इस मध्यलोकमें कितना भाग समुद्रोंसे अवरुद्ध है। (भा० ४, पृ० १९४-२०३) इस तरह द्रव्यप्रमाणानुगम, क्षेत्रानुगम और स्पर्शानुगम अधिकार गणितशास्त्रकी दृष्टिसे भी महत्त्वके हैं।

इसी तरह कालानुगममें कालविषयक अनेको शकाओंका अपूर्व समाधान किया गया है। जीवस्थानके शेष अनुयोगद्वारोंमें भी जैन सिद्धान्त विषयक अनेको चर्चाएँ चर्चित हैं। उन सबका संकेत करना भी यहाँ शक्य नहीं है। जूलिकाके सम्यक्चोपलि जूलिका नामक अधिकारके सूत्र ११ में कहा है कि अढ़ाई द्वीप समुद्रोंमें स्थित पन्द्रह कमभूमियोंमें जहाँ जिस कालमें जिन केवली और तीर्थङ्कर होते हैं वहाँ जीव दशनमोहनीय कमका क्षपण करता है। इस सूत्रकी व्याख्यामें वीरसेन स्वामोने कहा है यहाँ पर जिन' शब्दको दुबारा ग्रहण करके, जिन दशनमोहनीयकमका क्षपण करते हैं ऐसा कहना चाहिये, अन्यथा तीसरी पृथिवीसे निकले हुए कृष्ण आदिके तीर्थकरत्व नहीं बन सकता है, ऐसा किन्हीं आचार्योंका व्याख्यान है। इस व्याख्यानके अनुसार दुषमा, अति दुषमा सुषमा और सुषमा कालोंमें उत्पन्न हुए जीवोंके दशनमोहनीयकी क्षपणा नहीं होती, शेष दोनो कालोंमें उत्पन्न हुए जीवोंके दशनमोहकी क्षपणा हाती है। इसका कारण यह है कि एकेन्द्रिय पर्यायसे आकर तीसरे कालमें उत्पन्न हुए वटनकुमार आदिके दशनमोहकी क्षपणा देखी जाती है। यहाँ यह व्याख्यान प्रधानरूपसे ग्रहण करना चाहिये।

इसका यह मतलब हुआ कि जो उसी भवमें जिन या तीर्थङ्कर होनेवाले होते हैं वे तीर्थङ्करादिको अनुपस्थितिमें तथा तीसरे कालमें भी दशनमोहका क्षपण करते हैं। यह अपवाद कथन ध्वलाके सिवाय अन्यत्र नहीं देखा जाता।

जूलिका का यह अधिकार व्याख्यानकी दृष्टिसे बहुत ही महत्त्वपूर्ण है।

१ पदार्थ० पु० ४, पृ० १२ २२।

२ पदार्थ० पु० १, पृ० २४६ २४७।

इसके १६ वें सूत्रके व्याख्यानमें धवलाकारके कथामपाहुडचूजिसूत्रोंके अनुसार सकलचारित्रकी प्राप्ति का कथन करते हुए औपशमिक चारित्रकी प्राप्ति के विधानमें अमन्तानुबन्धी विसमोचना और वर्णनमोहनीयके उपशमका कथन, कथामोपशमनाका कथन, उपशमस्तकथनके पतनका क्रम, फिर आत्मिक चारित्रकी प्राप्ति का विधान आदि कथन बहुत ही विस्तार रीतिसे किया है, जो अन्वय नहीं पाया जाता ।

कृति-अनुयोगद्वारेके आदिमें भगलके निमित्तसे निमित्त, हेतु, परिमाण, कर्ता आदिका पुन विवेचन धवलाकारने किया है, जिसमें कर्ताके निमित्तसे भगवान् महावीर, उनके सबवसरण आदिका वर्णन उल्लेखनीय है । उनमें भगवान् महावीरकी सवज्ञताको भी सिद्ध किया है ।

भगवान् महावीरकी आयु मोटे रूपसे बहत्तर वर्ष मानी जाती है तथा मोटे रूपसे ही नौ मास शशस्थकाल, तीस वष कुमारकाल, १२ वष छधस्थकाल (तपस्या काल), और २० वष केवलिकाल कहा जाता है । किन्तु धवलाकारने 'अण्णे के वि आहरिया' करके अन्य आचार्योंके मतसे उक्त कालका प्रतिपादन किया है । वह अन्य आचार्योंका मत गर्भमें आनेके दिनसे लेकर निर्वाण प्राप्त करनेके दिन तककी गणनाके आधार पर स्थापित है । उसे हम ठीक-ठीक कालगणना कह सकते हैं । उसके अनुसार भगवान् महावीरकी आयु ७१ वर्ष ३ मास २५ दिन थी । उसका हिसाब इस प्रकार है—आसाढ़ शुक्ल षष्ठीके दिन भगवान् महावीर त्रिशलाके गर्भमें आये । और वहाँ नौ माह आठ दिन रहकर चैत्र शुक्ल त्रयोदशीके दिन उन्होंने जन्म लिया । चैत्र मासके दो दिन, वैसाखको आदि लेकर २८ वष, पुन वैसाखसे लेकर कार्तिक पयन्त सात मास कुमाररूपसे वितारकर मगसिर कृष्ण दशमीके दिन उन्होंने प्रव्रज्या धारण की । अत २८ वष ७ मास, १२ दिन पयन्त वह घरमें रहे । अब छधस्थकाल लीजिये—मगसिर कृष्णपक्षकी एकादशीसे लेकर मगसिरकी पूर्णिमा तक २० दिन, फिर पौष माससे लेकर बारह वष, फिर उसी माससे लेकर चार मास, चू कि उन्हें वैसाख शुक्ल दशमीके दिन केवलज्ञानकी प्राप्ति हुई, अत वैसाखके पञ्चवीस दिन, इस तरह बारह वष पाँच मास, पन्त्रह दिन तक भगवान् महावीर छधस्थ रहे । अब केवली काल स्वीजिए—वैसाख शुक्ल पक्षकी एकादशीसे लेकर पूर्णिमा तक पाँच दिन, फिर ज्येष्ठसे लेकर ११ वर्ष, फिर ज्येष्ठसे ही लेकर आसौज पयन्त पाँच मास, फिर कार्तिक मासके कृष्ण पक्षके अष्टह दिन विसाकर मुक्त हो गये । अभावस्याके दिन सब देवदेवोंने मिलकर निर्वाणपूजा की, इसलिये उस दिनको भी सम्मिलित

२२८ जैनसाहित्यका इतिहास

कर लेनेपर १५ दिन होते हैं। अतः २९ वर्ष ५ मास, २० दिन तक भगवान् महावीर केवली रहे।

९ मास ८ दिन + २८ व० ७ मा० १२ दि० + १२ व०, ५ मा०, १५ दि० + २९ व० ५ मा०, २० दि० इस सब कालका जोड़ ७१ वर्ष, १ मास, २५ दिन होता है। इतनी ही महावीर भगवान् की आयु बैठती है। किन्तु जब चौथे कालमें ७५ वर्ष ८ माह १५ दिन शेष थे तब भगवान् महावीर गर्भमें आये थे और उनके निर्वाणके पश्चात् तीन वर्ष, ८ माह, १५ दिन बीतनेपर श्रावण कृष्णा पड़वाके दिन पाचवें दुधमा कालका प्रवेश हुआ। इस हिसाबसे भगवान् महावीरकी आयु बहत्तर वर्ष ठहरती है। इस तरहसे दोनोंमें ८ माह ५ दिन का अन्तर पड़ता है।

इन दोनों उपदेशोंमेंसे कौन ठीक है? इस प्रश्नके उत्तरमें वीरसेन स्वामीने लिखा है—'इस विषयमें एलाचार्याका वत्स्य (वीरसेन) अपनी जवान निकालना नहीं चाहता, क्योंकि न तो इस विषयमें कोई उपदेश प्राप्त है और न उक्त दोनों कथनोंमें ही कोई बाधा है किन्तु दोनोंमेंसे सत्य एक ही होना चाहिए।' (पृ० ९, पृ० १२६)।

तिलोपपण्णति (अ० ४) में भगवान् महावीरकी आयु ७२ वर्ष बतलाई है और गर्भ, जन्म, तप, केवलज्ञान और निर्वाणकी तिथिया उक्त प्रकारसे ही दी हैं। इसी तरह स्वैताम्बरी^१ आगमिक साहित्यमें भी आयु ७२ वर्ष और तिथिया उक्त ही हैं। केवल मोक्ष दिवसमें एक दिनका अन्तर है। कार्तिक कृष्णा अमावस्याकी रात्रिमें मुक्ति बतलाई है। तथा महावीरके गर्भमें आनेका काल भी वही दिया है जो ऊपर धबलामें दिया है अर्थात् चतुर्थ कालमें ७५ वर्ष ८॥ माह शेष रहने पर महावीर भगवान् गर्भमें आये। अतः मोटी कालगणनामें और दिन मासकी काल गणनामें ८ मास ५ दिनका अन्तर रह जाता है।

वीरसेन स्वामीने अपनी जयध्वला^२ टीकाके आरम्भमें भी उक्त मतभेदकी चर्चा बिल्कुल इसी रूपमें की है।

अर्थकर्ताके पश्चात् ग्रन्थकर्ताका कथन करते हुए धबलाकारने लिखा है— भगवान् महावीरकी वाणी तो बीजपदरूप होती है। जिसकी सम्बरचना संक्षिप्त हो, और जो अनन्त अर्थात् ज्ञान करानेमें हेतुभूत अनेक चिन्तोंसे समृद्ध हो उसे बीजपद कहते हैं। इन बीजपदोंमें जो अर्थ निहित रहता है उसका प्रकटन

१ 'पंचहसदिए वानेहि अन्नवमेहि व मासेहि सेसेहि -दि, पञ्चसप्ततिवर्षेण सार्द्धाष्टमस्य-
सप्तिकेषु शेषेण श्रीबीरावतार । आसप्ततिवर्षाणि च श्रीबीरस्यायुः । श्रीबीर-
निर्वाणान्च त्रिभिर्वर्षेण सार्द्धाष्टमासैश्चतुर्गारकसमाप्ति ।'—कल्पसूत्र सूत्रो० ।

२ क० पा०, भा० १, पृ० ७६-८२ ।

गणधर कहते हैं। अतः वीजपदोंके भाषागत होनेके कारण गणधर अन्यवर्णों को छोड़ते हैं।

गणधरका कथन करते हुए किष्का^१ है—‘वे अक्षर-अनेधररूप सब भाषाओंमें कुशल होते हैं। समकक्षरणमें स्थित सब वर्णोंको ‘यह हमारी भाषामें हमको समझाते हैं, इस प्रकार सबको विश्वासकारक होते हैं। और अपने मुखसे निकली हुई अनेक भाषाओंमेंसे जो श्रोता जिस भाषाका भाषी होता है उसके कान उसी भाषाका प्रवेश कराते तथा अन्य भाषाओंका निवारण करते हैं।’

किन्तु कवकाके^२ प्रारम्भमें कीलेन स्वाधीन भगवान् महावीरके अतिशयोक्त वर्णन करते हुए उनकी भाषाकी यह विशेषता बतलाई है कि एक दोहन शब्दमें बैठे हुए और अठारह महाभाषाओं तथा सात सौ कषुमावाओंके भाषी प्राणियोंकी भाषाके रूपमें परिणत होनेवाली उनकी भाषा होती है। तिलोत्पण्णसि^३ अर्थात्में भी ऐसा ही कहा है। किन्तु उक्त कथनमें इससे अन्तर प्रतीत होता है। उसमें कहा है कि भगवान्के द्वारा कहे गये वीजपदोंको, जो अवश्य ही अनेक भाषा गमित होती हैं, गणधरदेव उपस्थित प्राणियोंको समझाते हैं और वे प्राणी उन्हें अपनी-अपनी भाषामें समझते हैं। अर्थात् गणधरकी भाषा भी भगवान्की भाषाकी तरह सर्वभाषात्मक होती है तथा गणधर जो जिस भाषाका भाषी है उसके कानमें वही भाषा जाने देते हैं। शेषको रोक देते हैं। गणधरकी इस विशेषताका समर्बन अन्यत्रसे नहीं होता। स्वे० साहित्यके समवायानमें^३ तीर्थङ्करके चौतीस अतिशयोक्त एक अतिशय यह है कि भगवान् अक्षरभाषी भाषाके द्वारा

१. सखितसहरयणमणतत्यागमाद्देवभूदाणैगलिंगसगय वीजपदं नाम। तेसिमणेयाण वीजपदाण दुवालसंगप्पयाणमट्ठारसत्तसयकुमास्सिरूवारणं पक्कमो अत्थकत्तादी नाम। वीजपदण्णित्थपक्कवयणं दुवालसंगमं कामो गणधरमकारो मन्थकत्तारो, अम्भुवगमादो। षट्ठं पु० ९, पृ० १२७। ‘परोक्षदेसेण विण्ण अन्तराणकक्षर-सकृत्सेसभासाकुसलो समवसरणजणमेसकृत्परिसण्णेण अम्भुद्वाणं मासाहि अम्भुद्वाणं वेव कइदिस्सि सम्भेसि पक्कउत्तामणो, समवसरणजणसोविदपुद्ग सगमुहविणिमयाणेय-भासाण संकरेण पवेसस्स विणिवारो गणधरदेवो मन्थकत्तारो।’—पृ० १२८। २ षट्ठं, पु० ९, पृ० १११।

२. अट्ठरसमहामासा सुत्तयमासास्यारं सत्त तत्त। अन्तर-अणकक्षरप्यवसणीजीवाण सयकमासाओ ॥९०॥ पहात्तुं असासु ताकुवदो षट्ठकठवावरे। परिहरिण पक्ककाल अक्कण्णि विण्णमासिण ॥९०॥११॥ ति ४, ४। ‘पक्कवोअपि च सर्ववृत्ताः सेत्तादजेष्ट कहुत्त कुत्ता । अस्तिपस्सिमात्त च सर्वं बोधयति एव विज्जस्स सकिन्ना ॥१०॥’ —म० पु० १३ पर्व।

३. ‘भगवं च नं अक्षरमाहीय मासाप चम्ममाहकखर। ता नि चं अक्षममाही मासा। मासि-उममाणी तेसि सम्भेसि आकरियमणधरिवाणं पुपय चउत्ताम-मिब प्रसु-पविउ-सरसिमाणं अप्पणो विवसिउत्तुवाव मसत्ताप परिणमव।’ सम्य ३, ३५।

२३० जैनसाहित्यका इतिहास

धमका उपदेश देते हैं और वह अर्धमानवी भाषा समस्त आर्य-अनार्यके दुषामे-चोपाये, मृग, पशु, पक्षी और सरीसृपोंके अपनी अपनी भाषारूपसे परिश्रम करती है। अर्थात् ये तीर्थङ्करका ही अतिशय है।

किन्तु^१ तीर्थङ्कर गणधरकी अपेक्षा थोड़ा ही कथन करते हैं उसका द्वादशांगरूपमें विस्तार तो गणधर ही करते हैं। इसीसे गणधरके अभावमें भगवान् महावीरकी वाणी केवल ज्ञान होनेके पश्चात् ६६ दिन बाद खिरी। इसका कथन जयधवलके^२ प्रारम्भमें वीरसेन स्वामीने किया है।

ग्रन्थकर्ता गणधर तथा उसरोत्तरतत्रकर्ता आचार्योंका कथन करते हुए वीरसेनस्वामीने प्रकृत षट्खण्डागमकी उत्पत्तिका पुनः सक्षिप्त कथन किया है। फिर आनुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थोपकारके भेदसे पाँच उपक्रमोका कथन करके निक्षेप, नय आशिका कथन किया है, जैसा कि ग्रन्थके आदिमें कथन करनेकी आरम्भिक परम्परा रही है। इस सबके पश्चात् कृति-अनुयोगद्वाराका व्याख्यान आरम्भ होता है।

वेदना खण्डके^३ वेदनाकालविधानमें आयुक्रमकी उक्त वेदना सूत्रकारने देवायु और नरकायुका उत्कृष्ट बन्ध करनेवाले स्त्रीवेदी, पुरुषवेदी अथवा नपुंसकवेदी कमभूमिया पचेन्द्रिय सजी जीवके बतलाई है। उसका व्याख्यान करते हुए वीरसेन स्वामीने लिखा है कि यहाँ भाववेद लेना चाहिये। ऐसा न लेनेसे द्रव्यस्त्रीवेदके साथ भी नरकायुके उत्कृष्ट बन्धका प्रसंग आयेगा, किन्तु स्त्रियाँ छोटे नरक तकका ही आयुबन्ध कर सकती हैं।^४

द्वताम्बर परम्पराक अनुसार भी स्त्री यद्यपि मोक्ष जा सकती है किन्तु मरकर सातवें नरकमें उत्पन्न नहीं हो सकती।

वगणखण्डके कम अनुयोगद्वारमें ईर्यापथकम^५ और तप कर्मका व्याख्यान करते हुए वीरसेन स्वामीने दोनोंके सम्बन्धमें बहुत अच्छा प्रकाश डाला है। तथा प्रयोगकम समवदानकम, अधकम, ईर्यापथकम, तपकम और क्रियाकम, इन छह कर्मोंका सत संख्या, क्षत्र, स्पृशान, काल अन्तर भाव और अल्पबहुत्व इन आठ अनुयोगोंके द्वारा आद्य और आदेशोसे कथन^६ किया है। उसमें बतलाया है कि देवी और नारकियोंमें प्रयागकम, समवदानकम तथा क्रियाकम होते हैं।

१ 'त्रिगणभिण्डि चिन्त्य सुत गणहरकरणभि को विसंमोत्य ?। सो तदविकर्षं भासइ न उ वित्थरओ सुय किउ ॥१११८॥ 'स तीर्थङ्करस्तदपेक्ष गणधरप्रज्ञापेक्षमेव किञ्चिदल्प भाषते, न तु सर्वजनसाधारण विस्तरत समन्तमपि द्वादशाङ्गश्रुतम्, विशेषं भा०

२ क पा, भा १, पृ ७५।

३, षट्खं, पु ११, पृ ११४।

४, वही, पु १३, पृ ४८ ८८।

५ वही, पु १३, पृ ९१ १५६।

तियैर्ज्वलं ईयपिषकर्म और तप कर्म नहीं होता, सेष चार कर्म होते हैं। मनुष्योंमें छहों कर्म होते हैं। इसका कारण यह है कि प्रयोगकर्म तेरहवें गुणस्थान तक सब जीवोंके होता है क्योंकि यथासम्भव मन, बन्धन और कायकी प्रवृत्ति तेरहवें गुण-स्थान पर्यन्त सब जीवोंके पाई जाती है। सम्बन्धानकर्म इसमें गुणस्थान तकके सब जीवोंके होता है क्योंकि यहाँ तकके सब जीवोंके किसीके आठ, किसीके सात और किसीके छ कर्मोंका निरन्तर बन्ध होता रहता है। अब कर्म केवल औदारिक शरीरके आलम्बनसे होता है इसलिये उसका सम्भाव मनुष्य और तिर्यक्ज्वलंके होता है। ईयपिषकर्म उपशान्तकषाय, क्षीणकषाय और सञ्जोमकेवलीके होता है अतः वह भी मनुष्योंके ही सम्भव है। क्रियाकर्म चौथे अविरतसम्प्रादृष्टि गुणस्थानसे होता है इसलिए वह चारों गतियोंमें सम्भव है। तप कर्म छठे प्रमत्तसयत गुणस्थानसे होता है अतः यह भी मनुष्योंके ही सम्भव है। इस प्रकार काफी प्रकाश डाला है।

इसी खण्डके प्रकृति अनुयोगद्वारमें प्रसंगवश शब्दकी गतिका वर्णन करते हुए दो-एक ऐसी बातें कही हैं जो अन्यत्र हमारे देखनेमें नहीं आईं। बबलाकारने लिखा है— शब्दपुत्रल अपने उत्पत्तिप्रदेशसे उछलकर दसो दिशाओंमें जाते हुए उत्कृष्टरूपसे लोकके अन्त भाग तक जाते हैं। यह बात सूत्रके अविस्मर व्याख्याता आचार्यवचनोंसे जानी जाती है। तथा सभी शब्द लोकपयत नहीं जा पाते, थोड़े जा पाते हैं। धीरे धीरे वे घटते जाते हैं। तथा सभी शब्द एक समयमें ही लोक पर्यन्त नहीं जाते हैं। कुछ शब्दपुत्रल दो समयसे लेकर अन्तमूलत कालमें लोक पयन्त जाते हैं। शब्दोंके इस प्रकार 'गमनके तथा उनके 'सुनाई देनेके समर्थनमें बबलाकारने दो प्राचीन गाथाएँ भी उद्धृत की हैं। दोनों ही गाथाएँ शब्दके सम्बन्धमें वर्तमान आविष्कारोकी दृष्टिसे अपना विशेष महत्त्व रखती हैं।

षट्क्षण्डागममें श्रुतज्ञानावरणीय कर्मकी उत्तनी ही प्रकृतिर्मा बतलाई है जिससे मूल अक्षर और उनके संयोगसे निष्पन्न अक्षरोंका प्रमाण होता है। तयोमी अक्षरोंका प्रमाण साधनेके लिये सूत्रकारने जो यणित-गाथा दी है उसका व्याख्यान करते हुए बबलाकारने सत्ताईस स्वर, तेरीस व्यञ्जन और चार योगवाह

१ षट्क्षं पु १३, पृ २२२-२२४।

२ 'यभवच्छुदस्स आगा बट्ठाणं शियमसा अखंता दुः पडमात्तापदेसे विविचम्भि अर्धतगुणहीणा ॥२॥'—बहो, पृ २२३।

३. 'आत्तागवसमसेहिं सई' अदि सुणदि मिस्समं सुणदि। जस्सेहिं पुण सव्वं सुणेदि शियमा परत्तादे ॥३॥—इ ३ २२४।

४. षट्. प. १३, पृ. २२५ २२७।

इन चौंसठ मूलवर्णोंके सयोगी अक्षरोंको निष्पन्न करके बतलाया है । तथा उनकी संख्या निकालनेके सम्बन्धमें कई गणित-मायाएँ उद्धृत की हैं ।

श्रुतज्ञानावरणके भेदोंके सम्बन्धसे श्रुतज्ञानके बीस भेदोंका निरूपण भी महत्त्वपूर्ण है । इसी तरह अवधिज्ञान, मन-पर्ययज्ञान और केवलज्ञानका कथन भी अपना महत्त्व रखता है ।

वर्णणाप्ररूपणा अनुयोगद्वारामें २३ वगणाओंका कथन भी महत्त्वपूर्ण है । वगणाओंके सम्बन्धमें इतना ठोस कथन अन्यत्र नहीं पाया जाता । उनमें भी प्रत्येकशरीरद्रव्यवगणा, आदरनिगोदद्रव्यवगणा, और सूक्ष्मनिगोदद्रव्यवगणा विशेष उल्लेखनीय हैं ।

वगणाद्रव्यसमुदाहारके चौदह अनुयोगद्वारोंमेंसे सूत्रकारने केवल दो ही अनुयोगद्वारोंका कथन किया है । शेष बारहका कथन धवलाकारने किया है ।

इन तेईस वगणाओंमें एक आहारवगणा भी है । औदारिक, वैक्रियिक और आहारक शरीरके योग्य पुद्गलस्कन्धोंकी आहार द्रव्यवगणा सज्ञा है । इसी खण्डके 'चूलिका' नामक अधिकारमें सूत्रकारने आहारद्रव्यवगणाका उक्त लक्षण कहा है । उसका व्याख्यान करते हुए धवलाकारने लिखा है—आहारशरीरवगणाके भीतर कुछ वगणाएँ औदारिक शरीरके योग्य हैं कुछ वगणाएँ वैक्रियिक-शरीरके योग्य हैं और कुछ वगणाएँ आहारक शरीरके योग्य हैं । इस प्रकार आहारशरीरवगणा तीन प्रकार की है । इस पर यह शंका की गई कि यदि इन तीनों शरीरोंकी वगणाएँ अवगाहनाभेदसे और सख्याभेदसे अलग-अलग हैं तो आहारद्रव्यवगणा एक ही क्यों कही ? इसका उत्तर धवलाकारने यह दिया है कि उन तीनोंके बीचमें अप्राप्यवगणाके द्वारा अन्तर नहीं है । अर्थात् जैसे आहार वगणा और तेजोद्रव्यवगणा, तेजोद्रव्यवगणा और माषावगणा आदिके बीचमें अप्राप्यवगणाके द्वारा अन्तर है वैसे अन्तर औदारिकशरीरवगणा, वैक्रियिक शरीरवगणा और आहारकशरीरवगणाके बीचमें नहीं है इसलिए आहार द्रव्यवगणा एक ही है । कमप्रकृति और कमचूर्णमें भी उक्त तीनों शरीरोंके प्रायोग्य वगणाओंके बीचमें अप्राप्यवगणा नहीं बतलाई है । किन्तु विशेषावश्यकमें बतलाई हैं । उसके पश्चात्से श्वेताम्बर परम्पराके पंचसंग्रह आदिमें तथा टीका-ग्रन्थों और चूर्णियोंमें विशेषावश्यकमाध्यकी परम्परा प्रवर्तित देखी जाती है ।

१ षट् पु १३ पृ २६१-२७९

२ षट्खं पु, १४, पृ ५४ १३४ ।

३ षट्खं, पु १४, पृ ५४७ ।

४ 'इह चूर्णिकृतादय औदारिकवैक्रियआहारकशरीरप्रायोग्याणां वर्णयानामपन्तराकेऽप्राप्य वर्णणा नेच्छन्ति पर जिनमद्रगणिकमश्रमणादिभिरिष्यन्त इति तन्मतेनोक्ता ।

प्रत्येकशरीरवर्गणा और आहारविवेकवर्गणाके सम्बन्धमें कुछ भीटी कहें इस प्रकार है—

एक जीवके एक शरीरमें जो कर्म-बीजोंके समूह स्थित होता है उसको प्रत्येकशरीरवर्गणा कहा है। यह प्रत्येकशरीर, पुष्पीकायिक, लक्ष्मणिक, अग्निकायिक, वायुकायिक, देव, नारकी आहारकशरीरवाले जनसंसार और केवलीजिनके होता है। इनको छीटकर बाकी मिलाने संसारी जीव हैं जनसंसार शरीर या तो निगोदजीवोंसे प्रतिष्ठित होनेके कारण प्रत्येकशरीर होता है या स्वयं निगोद रूप होता है। हाँ, जो प्रत्येकशरीरस्थिति, निगोद रहित होती है वह एकका अपवाद है। यहाँ प्रश्न होता है कि जब मनुष्योंका शरीर निगोदिया जीवोंसे प्रतिष्ठित माना है तो आहारकशरीरी, समोपकेवली और अयोगकेवली अवस्थामें मनुष्यका शरीर निगोदिया जीवोंसे रहित कैसे हो जाता है ?

इसका समाधान करते हुए लिखा है कि जिस समस्तसमस्त भूतिका आहारक शरीर उत्पन्न होता है उसका जो आहारिक शरीर है वह तो निगोदिया जीवोंसे युक्त ही होता है किन्तु उसके जो आहारक शरीर उत्पन्न होता है उसमें निगोदिया जीव नहीं रहते। इसी प्रकार जब वह मनुष्य बारहवें गुणस्वानामें पहुँचता है तो उसके शरीरमें जो निगोदिया जीव रहते हैं उनका क्रमसे अभाव होता जाता है क्योंकि ध्यानसे निगोदिया जीवोंकी उत्पत्ति और स्थितिके कारण हट जाते हैं। इसपर यहाँ शंका की गई है कि जो व्यक्ति ध्यानके द्वारा अपने शरीरमें बसनेवाले निगोदिया जीवोंका सहार कर डालता है वह मोक्ष कैसे प्राप्त करता है ? इस प्रसंगसे संक्षेपमें जैनो अहिंसाका स्वरूप अवलोकाने^१ बतलाया है। और प्रमाण रूपसे कुछ उद्धरण भी दिये हैं।

बाह्यनिगोदवर्गणाका व्याख्यान करते हुए बबलाकारने एक सेवीयवक्ता-णाहरिय^२ प्ररूपित कथनका उल्लेख किया है। सेवीयव्याख्याकार्य कौन थे, यह जाना नहीं जा सका। शायद 'सेवीय' शब्द अशुद्ध हों।

इस तरह वर्गणाखण्डके अन्त भागमें वर्गणाओंका व्याख्यान अनेक दृष्टियोंसे मौलिक है। और जो यहाँ है वह अनन्य नहीं।

सत्कर्मन्तिर्गत शेष अट्ठारह अनुयोगोंका परिचय—

यह हम पहले लिख आये हैं कि मूलवर्ण प्रणीत पदसंख्यामयका छठा खण्ड महावन्ध है। बबलाकारने उसपर कोई टीका नहीं लिखी। केवल आधे पाँच खण्डों पर ही बबला-टीका लिखी है। शेष अट्ठारह खण्डोंमें सार्वक रखनेके

१. मनु० पु० १४: ४. ६१-६२

२. ...द्वयपदसंख्या सेवीयवक्तापरिचय... १४: २३

लिये उन्होंने महाबन्धके स्थानमें एक सत्कर्म नामक छठा खण्ड रचकर शेष पाँच खण्डोंमें शामिल कर दिया। षट्खण्डागमके परिचयमें यह बतलाया है कि महा-
कर्मप्रकृतिप्राप्तके चौबीस अनुयोगद्वारोंमेंसे आधिके छे अनुयोगद्वारोंको लेकर षट्खण्डागमकी रचना की गई है। अतः शेष अठारह अनुयोगद्वारोंका साधारण परिचय वीरसेनस्वामीने अपने इस सत्कर्म नामक खण्डमें किया है और उसका आधार वप्पदेवकृत व्याख्याप्रज्ञप्ति नामक छठा खण्ड था। इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें^१ ऐसा ही लिखा है।

सत्कर्मका आरम्भ करते हुए वीरसेन स्वामीने लिखा है कि 'भूतबलि भट्टारकने यह सूत्र देशामशक रूपसे लिखा ह, अतः इस सूत्रसे सूचित शेष अठारह अनियोग-
द्वारोंका कुछ संक्षेपसे प्ररूपण करता है। शेष अठारह अनुयोगद्वारोंके नाम इस प्रकार हैं—निबन्धन, प्रक्रम, उपक्रम, उचय, मोक्ष, सक्रम, लेश्या, लेश्याकम, लेश्यापरिणाम, सातासात, दीषह्रस्व, भवधारणीय पुद्गलात्म, निघत्त-अनिघत्त, निकाचित, अनिकाचित, कमस्थिति, पश्चिम स्कन्ध और अल्पबहुत्व।

७ निबन्धन—इस अनुयोगद्वारकी आवश्यकता बतलाते हुए लिखा है कि द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके द्वारा कर्मोंका कथन किया जा चुका है और उनके कारणभूत मिथ्यात्व, असयम कषाय और योगका भी कथन किया जा चुका है। अब उन कर्मोंका व्यापार बतलानेके लिये निबन्धन अनुयोगद्वार आया है।

इसमें बतलाया है कि ज्ञानावरणकम सब द्रव्योंमें निबद्ध है क्योंकि उसका एक भेद केवलज्ञानावरण केवलज्ञानका विराधी है और केवलज्ञान त्रिकालवर्ती अनन्त पर्यायेसे पूण छ द्रव्योंका जानता ह। किन्तु ज्ञानावरण सब पर्यायोंमें निबद्ध नहीं है क्योंकि ज्ञानावरणके भेद मतिज्ञानावरणादि सब द्रव्योंको नहीं जानते और न सब पर्यायोंको जानते ह।

दशनावरणकम आत्मामें ही निबद्ध है। यदि ऐसा नहीं माना जायगा तो दशन और ज्ञान एक हो जायेगे। वेदनीयकम सुख व दुःखमें निबद्ध है। मोहनीय-
कम आत्मामें निबद्ध ह क्योंकि जीवके सम्यक्त्व और चारित्र गुणको धातना उसका स्वभाव ह। आयुकम भवसे निबद्ध ह क्योंकि भवधारण करना उसका लक्षण है। नामकर्मका विणक पुद्गलनिबद्ध भी है, जीवनिबद्ध भी है और सन्ननिबद्ध भी है। इसलिय वह तनसे निबद्ध है। गोवकम आत्मासे निबद्ध है और अन्तराय

१ श्रुता तयोदच पावर्षे तमशेषं बप्पदेवगुरु ॥१७३॥ अपनीय महाबन्धं षट्खण्डान्छेप-
पन्वखण्डे तु। व्याख्याप्रज्ञप्ति च षष्ठं खण्डं च तत संक्षिप्य ॥१७४॥ षण्णां
खण्डानामिति निष्पन्नानां । व्याख्याप्रज्ञप्तिमवाप्य पूर्वषट्खण्डतस्ततस्त
स्मिन् । उपरितमबन्धानाधिकारैरप्यदशविकल्पै । १८०॥ सत्कर्मसमर्थेयं षष्ठं खण्डं
विधाय संक्षिप्य । इति षण्णां खण्डानां प्रथमसङ्ख्येदिसप्तत्या ॥१८३॥ —श्रुताव० ।

कर्म बान्धावसे निबद्ध है। इसी प्रकार 'उत्तरप्रकृतियोंमें भी निबद्धताका विचार किया है।'

अन्तमें वीरसेन स्वामीने लिखा है—'इस अनियोगद्वारमें इतनी ही प्रकृपणा की गई है क्योंकि लोप अनन्त पदार्थ विषयक निबन्धनके उपदेशका अभाव है।'

८ प्रक्रम—यहाँ यह बतला देना उचित होया कि प्रत्येक अनुयोगद्वारके आरम्भमें प्रथम निषेध-योजना की गई है। जैसे प्रक्रमके छे भेद किये हैं—नाम प्रक्रम, स्थापना प्रक्रम, द्रव्य प्रक्रम, धर्म प्रक्रम, काल प्रक्रम और भाव प्रक्रम। फिर प्रत्येकका स्वरूप बतलाकर यह स्थिर किया है कि यहाँ कम प्रक्रमका प्रकरण है अतः बड़ी लेना चाहिये। अतः यहाँ कर्मण्यपुद्गलप्रचयको प्रक्रम कहा है।

लकाकारने शाका की है कि कमसे ही कमकी उत्पत्ति होती है अकर्मसे कर्म की उत्पत्ति नहीं हो सकती? लकाकारने इसका विरोध करते हुए सांख्यके सत्कारणवादका खण्डन किया है। और अन्तमें सप्तभगकी योजना की है। पश्चात् वस्तुको विनाशस्वभाव मानने वाले बौद्धका खण्डन करके वस्तुको उत्पाद-व्यय औपव्यात्मक सिद्ध किया है। फिर मूल कर्मोंका अमूल जीवके साथ सम्बन्ध कैसे होता है, इसका समाधान करते हुए प्रक्रमके तीन भेद किये हैं—प्रकृति प्रक्रम स्थिति प्रक्रम और अनुभाग प्रक्रम। फिर उनका वर्णन किया है। अन्तमें अल्प-बहुत्वका कथन करके लिखा है, यह निषेधाचार्यका^१ उपदेश है।

९ उपक्रम—प्रक्रम और^२ उपक्रममें अन्तर बतलाते हुए लिखा है कि प्रक्रम अनुयोगद्वार प्रकृति, स्थिति और अनुभाग रूपसे बन्धको प्राप्त होनेवाले प्रदेशाचार्योंका कथन करता है। परन्तु उपक्रम अनुयोगद्वार बन्ध होनेके द्वितीय समयसे लेकर सत्त्व रूपसे स्थित कमपुद्गलोंके व्यापारका कथन करता है।

उपक्रमके चार भेद किये हैं—प्रकृतिबन्धनउपक्रम, स्थितिबन्धन-उपक्रम, अनुभागबन्धनउपक्रम और प्रदेशबन्धनउपक्रम। और लिखा^३ है कि 'संतकम्मपयविपाहु' में^४ वैया कथन किया है बैठा कर लेना चाहिए। इसपर

१ 'यद्यमेव अणिओगद्वारे र्णसयं चेव परुवेदं, सेतमणतस्थविसयउपदेसाभावादो।'

—पट्ठं पु. १५, पृ. २४।

२. एतो णिकखेवाहरियउवणो—पु. १५, पृ. ४०।

३. 'पक्कम उवक्कमाणं को भेदो? पयवि टिठवि अणुभागेसु तुक्कमाणपदेसगपरुवणं पक्कमो कुण्ह, उवक्कमो दुण्ण नंध-विदिथ-समयवुद्धिसंततसरुणं टिट्ठकम्मपोममज्झं वावारीं परुवेदि।'—पु. १५, पृ. ४२।

४. 'एत्थ एवेसिं अदुण्णमुवक्कमाणं अहं संतकम्मपयविपाहुं परुवेदिं तथा परुवेज्यंयं। अहं महावधि परुवेदिं तथा परुवणा एत्थ मिण्ण कीरदे? अ, तस्स पढमसमववधमिं चेव वावारादो'—पु. १५, पृ. ४३।

महर्षिका श्री यह कि महाबन्धनमें जैसा कथन किया गया है वैसा कथन यहाँ क्यों नहीं करना चाहिए ? उसके समाधानमें कहा गया है कि महाबन्धन तो प्रथम समयमें होनेवाले बन्धमात्रका कथन करता है। उसका कथन करना यहाँ योग्य नहीं है। चूँकि उपक्रम बन्धनके प्रथम समयके पश्चात् सत्त्वरूपसे स्थित कर्मपदगलोंमें होनेवाले व्यापारका कथन करता है। अतः यहाँ उदीरणा और उपशमका कथन किया है। उदयावलीको छोड़कर आगेकी स्थितियोंमें अवस्थित कर्मप्रदेशोंको उदयावलीमें निक्षिप्त करनेको उदीरणा कहते हैं। इसका बहुत विस्तारसे कथन किया है।

इसमें एक^१ बात उल्लेखनीय यह है कि क्षीणकषाय गुणस्थानमें निद्रा-प्रचलन-का उदय न माननेवालोंके मतका निर्देश किया है। कमप्रकृतिकार^२ इसी मतको माननेवाले हैं।

उदीरणाके पश्चात् उपशामनाका कथन है जो अतिवृषभके चूर्णिसूत्रोंकी अनुकृति है। लिखा^३ है—कर्म-उपशामनाके दो भेद हैं—करणोपशामना और अकरणोपशामना। अकरणोपशामनाके दो नाम हैं—अकरणोपशामना और अनुदीर्घोपशामना। कमप्रवादमें उसका विस्तारसे कथन किया है। करणोपशामनाके भी दो भेद हैं—देशकरणोपशामना और सर्वकरणोपशामना। सब-करणोपशामनाके दो नाम और भी हैं—गुणोपशामना और प्रशस्तोपशामना। इस सबकरणोपशामनाकी प्ररूपणा 'कसायपाहुड' में करेंगे। देशकरणोपशामनाके अन्य भी दो नाम हैं—अगुणोपशामना और अप्रशस्तोपशामना। उसीका यहाँ प्रकरण है। अप्रशस्तोपशामनाके द्वारा जो प्रदेशाग्र उपशान्त होता है उसमें उत्कषण भी हो सकता है, अपकषण भी हो सकता है तथा अन्य प्रकृतिकल्प संक्रमण भी हो सकता है किन्तु उसका उदय नहीं हो सकता। इस अप्रशस्त उपशामनाका कथन स्वामित्व, काल आदि अनुयोगोंके द्वारा किया गया है।

१० उदय—इस अनुयोगद्वारामें कर्मोंके उदयका कथन है। उदयके चार भेद किये हैं—प्रकृति उदय, स्थिति उदय, अनुभाग उदय और प्रदेश उदय। फिर प्रत्येकके मूल प्रकृति और उत्तर प्रकृतिकी अपेक्षा दो-दो भेद करके उनका कथन अनुयोगोंके द्वारा किया है।

११ मोक्ष—कमद्रव्यमोक्षके चार भेद किये हैं—प्रकृति मोक्ष, स्थिति

१ 'क्षीणकसायस्मि' शिदापयलणमुदीरणा गत्वि ति अर्णताणमभिप्रायण' पृ. १५, पृ. ११०।

२ 'इ'दियपज्जत्तीए दुसमयपज्जत्तणए [उ] पाउग्गा। शिदापयलणं क्षीणरपयलणवये परिचचज्ज ॥१८॥—क प्र, अ ४।

३ पृ. १५, पृ. २७५—२७६।

भोक्त, अनुभाष भोक्त, और प्रदेष्ट भोक्त । प्रकृति भोक्तके ही भेद हैं—भूतप्रकृति भोक्त और उत्तरप्रकृति भोक्त । उनमें भी अत्येकके ही भेद हैं—देशभोक्त और सर्वभोक्त । किसी कर्मप्रकृतिका निर्वाहकी प्राप्ति होना अथवा अन्य प्रकृतिरूपमें संक्रान्त होना प्रकृति भोक्त है । इसका अन्तर्भाव प्रकृति उत्पन्न और प्रकृति सक्रममें होता है । अपकर्षणकी प्राप्ति हुई, उत्कर्षणकी प्राप्ति हुई, अन्य प्रकृतिमें संक्रान्त हुई और अत्र-स्थितिके गलबसे निवृत्तकी प्राप्ति हुई स्थितिका नाम स्थितिभोक्त है । इसी तरह अपकर्षणकी प्राप्ति हुए, उत्कर्षणकी प्राप्ति हुए, अन्य प्रकृतिमें संक्रान्त हुए अत्र-स्थिति गलबसे निर्वाहकी प्राप्ति हुए अनुभाषकी अनुभाष भोक्त कहते हैं । अत्र स्थिति गलबके द्वारा प्रदेष्टोंकी निवृत्त होवेको और प्रदेष्टोंका अन्य प्रकृतिमें संक्रमण होनेको प्रदेष्ट भोक्त कहते हैं । जीव और कर्मका पुण्य हो जाना भोक्त है । सम्मन्वयान, सम्पन्नज्ञान और सम्मन्वयारिध ये भोक्तके कारण हैं । समस्त कर्मोंसे रहित, अनन्तज्ञान, अनन्तदर्शन, अनन्तवीर्य, चारित्र्य, सुख, सम्यक्त्व आदि गुणोंसे पुण्य, विराग्य, नित्य, निरर्जन और कृत कृत्य जीवकी मुक्ति कहते हैं । इनका कथन निरोप, नय, निरुक्ति और अनुयोगद्वारांसे करना चाहिये ।

१२ संक्रम—इस अनुयोगद्वारमें कर्म सक्रमका कथन है । उसके चार भेद हैं—प्रकृति सक्रम, स्थिति संक्रम, अनुभाष संक्रम और प्रदेष्ट संक्रम । एक प्रकृति-का अन्य प्रकृतिरूपमें सक्रमण होनेको प्रकृतिसंक्रमण कहते हैं । यह संक्रम भूत-प्रकृतिमें नहीं होता । तथा बन्धके होने पर संक्रम होता है । बन्धके अभावमें संक्रम नहीं होता । इत्यादि रूपसे संक्रमका कथन विस्तारसे किया है क्योंकि कसायपाहुड और उसके चूणिसूत्रोंमें संक्रमका विस्तृत वर्णन मिलता है ।

१३. लेख्या—इस अनियोगद्वारमें लेख्याका कथन है । लेख्याके मुख्य दो भेद हैं—द्रव्यलेख्या और भावलेख्या । चक्षुके द्वारा ग्रहण करते योग्य पुद्गल-स्कन्धोंके रूपको द्रव्यलेख्या कहते हैं । उसके छे भेद हैं—कृष्ण, नील, कापीत, पीत, पद्म, धुक्ल । प्रमर आदिके कृष्ण लेख्या है, नीम, केला, आदिके पीतोंके नीललेख्या है । कस्तूर आदिके कापीत लेख्या है । ज्वालाकुसुम आदिकी पीतलेख्या है । कमल आदिके पद्म लेख्या है और हंस वगैरहके धुक्ल लेख्या है क्योंकि इनका रंग इसी प्रकारका होता है ।

निप्यत्य, असंयम, और कष्टावसे अनुरक्त बन्, बन्धन, आशकी प्रवृत्तिकी भावलेख्या कहते हैं । इसी लेख्याके कारण जीव कर्मपुण्योंसे बद्ध होता है । उसके भी द्रव्यलेख्याकी तरह ही छे भेद हैं । इसीका अधिपत्य कथन है ।

१४. लेख्या कर्म—इस अनियोगद्वारमें लेख्याके लेख्याको भी कर्म-सिद्ध

बतलाई है। यथा—कुष्णलेण्या वाला प्राणी निर्दय, झगड़ालु, खोर, व्यवहारी भावि होता है। नीललेण्या वाला विवेकरहित, बुद्धिहीन घमंडी, मायाकारी भावि होता है। कापोतलेण्यावाला दूसरोका निन्दक, अपना प्रशंसक तथा कर्त्तव्य वक्तव्य के ज्ञानसे रहित होता है। तेजोलेण्यावाला अहिंसक, सत्यभाषी, और स्वदारसन्तोषी होता है। पद्मलेण्यावाला तेजोलेण्यावालेसे और शुक्ललेण्यावाला पद्मलेण्यावालेसे भी अधिक सच्चा, अहिंसक और सयमी जीवन वाला होता है। यह भावलेण्याकी अपेक्षा जानना चाहिए।

१५ लेण्यापरिणाम—कौन लेण्या कितनी वृद्धि अथवा हानिके द्वारा किस लेण्यारूप परिणमन करती है इसका कथन इस अनुयोगद्वारमें है। जैसे कुष्णलेण्यावाला जीव यदि और भी संकलेशरूप परिणामोंको करता है तो वह अन्यलेण्यारूप परिणमन न करके कुष्णलेण्यामें ही रहता है। इसी तरह शुक्ल लेण्या वाला जीव यदि और भी अधिक विशुद्ध परिणामोंको करता है तो वह शुक्ल लेण्यामें ही रहता है, अन्यरूप परिणमन नहीं करता। किन्तु मध्यकी चार लेण्या वाले जीव हानि या वृद्धिके होनेपर अन्य लेण्यारूप भी परिणमन कर सकते हैं। इन्हीं बातोंका कथन इस अनुयोगद्वारमें है। यह सब कथन भाव-लेण्याकी अपेक्षासे है।

१६ सातासात—सात और असातका कथन समुत्कीर्तना, अथपद, पद-मीमांसा, स्वामित्व और अल्पबहुत्व अनुयोगद्वारोंसे किया गया है। सात और असातके दो भेद किये हैं—एकान्तसात, अनेकान्त सात, एकान्त असात अनेकान्त असात। सातारूपसे बाधा गया जो कर्म संक्षेप और प्रतिक्षेपसे रहित होकर साता रूपसे वेदा जाता है उसे एकान्त सात कहते हैं। इससे विपरीत अनेकान्त सात है। इसी तरह जो कम असाता स्वरूपसे बाधा जाकर संक्षेप व प्रतिक्षेपसे रहित होकर असातरूपसे वेदा जाता है उसे एकान्त असात कहते हैं। इससे विपरीत अनेकान्त असात है। आगे इन्हींके स्वामित्व आदिका कथन किया है।

१७ दीघह्रस्व—इस अनुयोगद्वारमें दीघ और ह्रस्वका कथन करते हुए प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशकी अपेक्षा प्रत्येकके चार भेद किये हैं। यथा-प्रकृति दीघ, स्थिति दीघ, अनुभाग दीघ, प्रदेश दीघ। आठों प्रकृतियोंका बन्ध होनेपर प्रकृतिदीघ और उससे कमका बन्ध होनेपर नोप्रकृतिदीघ होता है। सत्त्वकी अपेक्षा, आठ प्रकृतियोंका सत्त्व होनेपर प्रकृतिदीघ और उससे कमका सत्त्व होनेपर नोप्रकृतिदीघ होता है। उदयकी अपेक्षा आठ प्रकृतियोंकी उदीर्णा होनेपर प्रकृतिदीघ और उससे कमकी उदीर्णा होनेपर नोप्रकृतिदीघ होता है। इसी तरह जिस-जिस कमकी जितनी उत्कृष्ट स्थिति है उसका बन्ध होनेपर स्थितिदीघ और उससे कम स्थितिका बन्ध होनेपर नोस्थितिदीघ है। इसी

तर्ह अनुभास और प्रदेशमें भी जलना चाहिये । ह्रस्वमें उसके विपरीत समस्तना चाहिये । अर्थात् एक-एक प्रकृतिका मन्थ करनेवालेके प्रकृतिह्रस्व है और उसके अधिकका मन्थ करनेवालेके मोप्रकृतिह्रस्व है । इस प्रकार दीर्घ और ह्रस्वका कथन किया है ।

१८. भवप्रवर्णीय—भवके तीन भेद बतलाये हैं—जोच भव, आदेस भव और भवग्रहण भव । उनमेंसे इस अनुयोगद्वारमें भवग्रहण भवका कथन कुछ पंक्तियोंमें किया है । भुज्यमान वायुको निर्जीण करके जिसके मधीन वायु कर्मका उदय हुआ है उस जीवके प्रथम समयमें होनेवाले परिणामको भववा पुराने शरीर-को त्यागकर नया शरीर धारण करनेको भवग्रहण भव कहते हैं । भवका धारण केवल वायुकर्मके द्वारा होता है । अन्य कर्मोंका यह काम नहीं है ।

१९. पोगल अत्त—(पुद्गलात्)—‘आत्त’ का भव है ‘गृहीत’ । अत्त, गृहीत पुद्गलको ‘पुद्गलात्’ कहा है । वे पुद्गल छे प्रकारसे गृहीत किये जाते हैं—ग्रहणसे, परिणामसे, उपभोगसे आहारसे, ममत्वसे और परिग्रहसे । हाथ अथवा पैरसे जो पुद्गल ग्रहण किये जाते हैं वे ग्रहणसे आत्त पुद्गल हैं । मिथ्यात्व आदि परिणामसे गृहीत पुद्गल परिणामसे आत्त पुद्गल हैं । उपभोग रूपसे अपनाये गये सुगन्ध, ताम्बूल आदि पुद्गल उपभोगसे आत्त पुद्गल हैं । खान-पान-के द्वारा अपनाये गये पुद्गल आहारसे आत्त पुद्गल हैं । अनुरागसे गृहीत पुद्गल ममत्वसे आत्त पुद्गल हैं । और आत्माधीन जो पुद्गल हैं वे परिग्रहसे आत्त पुद्गल हैं । यही इसमें कथन है ।

२०. निधत्त-अनिधत्त—जो प्रदेशाग्र उदय, सक्रमके अयोग्य है किन्तु उत्कर्षण और अपकर्षणके योग्य होता है उसको निधत्त कहते हैं । शेषको अनिधत्त कहते हैं । कहीं किस कर्मसे प्रदेशाग्र निधत्त और अनिधत्त हैं, इसका कथन कुछ पंक्तियोंके द्वारा किया है ।

२१. निकाचित्त-अनिकाचित्त—जो प्रदेशाग्र उत्कर्षण, अपकर्षण, संक्रम और उदयके अयोग्य होता है उसे अनिकाचित्त और शेषको निकाचित्त कहते हैं । इसीका कथन इस अनुयोगद्वारमें कुछ पंक्तियोंके द्वारा किया है ।

२२. कर्मस्थिति—इस अनुयोग द्वारमें कर्मस्थितिके लक्षणमें नागहस्ती और आर्यमक्षुका^१ मभेद बतलाया है । नागहस्ती अर्थात् मन्थके सत्से जन्म

१. कम्मट्ठिदि ति अण्णयोगहारिणि जण्णमाणे वे उवहेता ह्वेति—जहण्णुमकास्तट्ठिदीर्घ पमाणपरजण कम्मट्ठिदिपक्कणं ति जागहत्तिवत्तमासमणा सण्णति । अज्जमंखु-खमासमणा पुण कम्मट्ठिदिस्सिचिहत्तकम्मपरजण कम्मट्ठिदिपक्कणं ति सण्णति । एवं वेदि उवहेसेहि कम्मट्ठिदिपक्कणं काकणा । एवं कम्मट्ठिदि ति समत—मण्णयोगहारि—पट्ठ. १६, पृ. ५२८ ।

२४० जीवनसाहित्यका इतिहास

और उत्कृष्ट स्थितियोंके प्रमाणकी प्रकृषाको कर्मस्थितिप्रकृषा कहते हैं^१। और आर्यमंशु क्षमाश्रमणका कहना है कि कर्मस्थित खचित सत्कर्मकी प्रकृषाको कर्मस्थितिप्रकृषा कहते हैं। वीरसेनस्वामीने दोनों ही मतोंसे कर्मस्थितिप्रकृषा करनेकी सम्मति लेकर ही अनुयोगद्वार समाप्त कर दिया है।

२३ पश्चिम भवस्कन्ध—इसके सम्बन्धमें वीरसेनस्वामीने इतना ही लिखा है कि जीवका जो अन्तिम भव है, उस अन्तिम भवमें उस जीवके सब कर्मोंकी बन्ध मागणा, उदय मार्गणा, उदीरणा मागणा, सक्रम मार्गणा और सत्कर्म मार्गणा ये पांच मार्गणाएँ पश्चिम स्कन्ध अनुयोगद्वारमें की जाती हैं। इन पांच मार्गणाओंकी प्रकृषा करनेके पश्चात् उस जीवके अन्य प्रकृषा करनी चाहिये।^२ अतः उन्होंने केवलिसमुदात्तका बणन करके पश्चात् मुक्तिप्राप्ति पर्यन्त क्रियाओका साधारण-सा कथन किया है।

मोक्ष-अनुयोगके पश्चात् एक संक्रमका ही वर्णन विस्तारसे किया गया है। शेष अनुयोगद्वारोंका तो बहुत ही साधारण-सा कथन किया है। सम्भवतया उनके सम्बन्धमें उस समय अधिक जानकारी प्राप्त नहीं थी।

२४ अल्पबहुत्व—इस अन्तिम अनुयोगद्वारका कथन कुछ विस्तारसे किया है, क्योंकि उसके सम्बन्धमें नागहस्ती और आयमंशु दोनोंके उपदेश प्राप्त थे। अनुयोगद्वारका आरम्भ करने हुए वीरसेन स्वामीने लिखा है—‘नागहस्ती भट्टारक अल्पबहुत्व अनियोगद्वारमें सत्कर्मकी मागणा करते हैं। यह उपदेश ‘पवाहज्ज’ परम्परासे प्राप्त है।

उक्त सब अनुयागद्वारोंमें अल्पबहुत्वका कथन करते हुए वीरसेनस्वामीने निकाचित-अनिकाचितमें महावाचक^३ क्षमाश्रमणके उपदेशका निर्देश किया है। यह महावाचक क्षमाश्रमण शायद आयमंशु हो। कर्मस्थिति अनियोगद्वारमें महावाचक^३ आयनन्दिके द्वारा सत्कर्मका कथन करनेका निर्देश है, इनके सम्बन्धमें नागहस्तीपर प्रकाश डालते हुए विचार कर आये हैं।

पश्चिम स्कन्ध सम्बन्धी अल्पबहुत्वका कथन करते हुए लोकपूरण समुदात्तके पश्चात् केवली समुदात्तसे होनेवाले कायके सम्बन्धमें दो मत^३ दिये हैं। महावाचक

१ ‘महावाचयाखं क्षमासमणो उवदेसेण।’—पु १६, पृ. ५७७।

२ कम्मट्ठिट्ठि अणियोगद्वारे एत्थ महावाचया अज्जसंदिणो संतकम्म करेत्ति। महावाचया ट्ठिट्ठितकम्म पयासति।’—पु १६, पृ. ५७७।

३ ‘महावाचयाणमज्जमंशुसमणो उवदेसेण लोमो पुण्णे आउमसं करेदि। महावाचयाणमज्जज्जदीणं उवदेसेण अंतोमुत्त ठवेदि संखिज्जयुणमाउमादी।’

आर्यमनुज आश्वमेधके उपदेशके अनुसार लोकपुरष समुदाय होनेपर बीच कर्मकी स्थितिकी आयुर्कर्मके समान करवा है और महाकायक आर्यनन्दीके उपदेशसे अन्तर्मुहूर्त प्रमाण करता है जो आयुर्कर्मकी स्थितिसे सम्पातगुणी होती है। सर्वत्र आर्यमनुजके भक्तके विरोधके रूपमें नागहस्तीका मत पया जाता है। किन्तु यहाँ वीरसेन स्वामीने आर्यनन्दीका मत बिना है जो उल्लेखनीय है।

अल्पबहुत्व अनुगीमडारके साथ ही उठा सकर्म खण्ड तथा धवला टीका समाप्त हो जाती है।

वीरसेन स्वामी परिचय

धवलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें वीरसेन स्वामीने अपना परिचय देते हुए लिखा है—

‘अण्जज्जणदिसिस्सेणुज्जुवकम्मस्स चंदसेणस्स ।

तहं शत्तुवेण पचत्तुहण्णयमाणुणा मुणिणा ॥४॥

सिद्ध त-छन्द-ओइस-चायरण-यमाणसत्तवणिबुणेण ।

मट्टारण टीका लिहिंएसा वीरसेणेण ॥५॥

अर्थात् आर्य आश्वमेधके शिष्य और चन्द्रसेनके प्रशिष्य, पञ्चस्तूपान्वयवस्तु, सिद्धान्त, छन्द, ज्योतिष, व्याकरण और प्रमाणशास्त्रमें निपुण मुनि वीरसेन मट्टारकन यह टीका लिखी।

इससे स्पष्ट है कि उनके गुरुका नाम आश्वमेध था और दादा गुरुका नाम चन्द्रसेन था। सम्भवतया ये उनके दीक्षागुरु थे और वे पञ्चस्तूप नामके अन्वयमें हुए थे।

वीरसेन अपने समयके महान् आचार्य थे। उन्होंने जो अपनेको सिद्धान्त, छन्द, ज्योतिष, व्याकरण और प्रमाणशास्त्रमें निपुण लिखा है, उसका समर्थन धवला-जयधवला टीकाओंके अवलोकनसे भी होता है। जयधवलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें उनके शिष्य जिनसेनने अपने गुरुका स्मरण करते हुए कहा है—

‘मट्टारक’ श्री वीरसेन विद्याओंके पारंगामी थे और वे छात्रात् केवलीके तुल्य

१ श्रीवीरसेन इत्यात्तमट्टारकवृत्तप्रभ, ।

पारहृद्वाधिविधानां साक्षादिव स केवली ॥२५॥

प्रीणितप्रसन्नित्पण्डितप्रज्ञान्ताज्ञेयमोचरा ।

भारती भारतीवाद्या यद्व्याख्ये यस्य नास्त्वल ॥२६॥

यस्य नैसर्गिकी अक्षां वृष्ट्या सर्वार्थयामिनीम् ।

जाता सर्वज्ञसद्भावे विररिक्ता यत्कीर्तिम् ॥२७॥

यं महं प्रसूतवृत्तवैदित्तित्तरोधकम् ।

भुक्तकेवलीम् आह्वयः मङ्गलमन्त्राभासम् ॥२८॥

थे। जैसे भारती—भरत चक्रवर्तीकी—आज्ञा भरत क्षेत्रके षट्खण्डोंमें कभी स्थलित नहीं हुई वैसे ही वीरसेनकी भारती षट्खण्डरूप आगममें कभी स्थलित नहीं हुई। उनकी सर्वाध्यात्मिनी नैसर्गिक प्रज्ञाको देखकर मनीषीजन्म सर्वज्ञके अस्तित्वमें सन्देह रहित हो गये। उन्हें पण्डितजन श्रुतकेवली और प्रज्ञाश्रमणोंमें श्रेष्ठ कहते थे। प्रसिद्ध सिद्धान्तरूपी समुद्रके जलसे प्रक्षालित होनेके कारण उनकी बुद्धि निर्मल हो गई थी और इसलिये वह बुद्धि ऋद्धिसे सम्पन्न प्रत्येकबुद्धिसे स्पर्धा करते थे। वह प्राचीन पुस्तकोंके तो मानो गुरु थे। उन्होंने प्राचीन पुस्तकोंका अध्ययन करके अपनेसे पहलेके सभी पुस्तकशिष्यकोंको अतिक्रमण किया था।'

केवली, श्रुतकेवली प्रज्ञाश्रमण, प्रत्येकबुद्ध ये पद जैन परम्परामें ज्ञानकी दृष्टिसे अति उच्च माने गये हैं। वीरसेनको उनके समकक्ष बतलाना उनके महनीय व्यक्तित्व और सर्वोच्च ज्ञानगरिमाको प्रकट करता है।

इन्हीं जिनसेनने अपने महापुराणके प्रारम्भमें उन्हें वादिमुख्य, लोकवित् कवि और वाग्मी बतलाया है। जिनसेनके शिष्य गुणभद्रने उन्हें समस्त वादियोको प्रस्त करनेवाला बहाह तथा पुन्नाटसघीय जिनसेनने कवियोंका चक्रवर्ती कहा है। इन सब विशेषणोंसे तथा स्वयं वीरसेनकी टीकाओंके अवगाहनसे वीरसेनकी विद्वत्ता और सवतोमुखी प्रतिभाका यथोचित आभास मिल जाता है।

वीरसेनके गुरु एलाचाय

धवलाकी प्रशस्तिकी पहली गायामे वीरसेनस्वामीने एलाचायका स्मरण करते हुए लिखा है—'जिसके आदेशसे मैंने यह सिद्धान्त लिखा वे एलाचाय मुझ वीरसेन पर प्रसन्न हो। इसके सिवाय धवला और जयधवलामें वीरसेनने अपनेको एलाचायका^१ वत्स (बच्चा) भी लिखा है। जयधवलामें^२ एक स्थान

प्रसिद्धसिद्धनिदान्तवार्धिवार्धौतशुद्धधी ।

सार्धं प्रत्येकबुद्धैर्यं स्पर्धते धीद्विबुद्धिभिः ॥२३॥

पुस्तकानां चिरन्तानां गुरुत्वमिह कुर्वता ।

येनातिशायिता पूर्वं सर्वे पुस्तकशिष्यका ॥२४॥

यस्तपोदीप्तकिरणैर्मह्यभोजानि बोधयन् ।

व्यस्योतिष्ठ मुनिनेन पञ्चस्तूपा क्याम्बरे ॥२५॥

प्रशिष्यश्चन्द्रसेनस्य यः शिष्योऽप्यार्यनदिनाम् ।

कुलं गणं च सन्तानं स्वगुणैरुदजिज्वलत् ॥२६॥

—ज. ध. प्र.

१ 'जस्साणसेण मय सिद्धन्तमिदं हि अहिलहुदं । महु सो एलाहरियो पसियउ वरवीर सेणस्स ॥१॥

२ 'दोख वि उवसेसु को एत्थ समजसे, एत्थ ण बाहइ जिम्भमेलाहरिववच्छओ ।'

—पट्खं, पु ९ पृ १०६। कसा पा, भा १, पृ ८१।

३. 'एदेण वयणेण सुत्तस्स देसामासियत्त जेण जाणाविदं तेण चउण्हं महणं उच्चारणा वलेन एलाहरिय पसाण य ससकम्मार्ण परवणा कीरदे । —क पा, भा. ४, पृ १६९।

पर चूर्णसूत्रका व्याख्यान करते हुए यह भी लिखा है कि चूँकि यह सूत्र देशामर्थक है अतः उच्चारणके बलसे और एलाचार्यके प्रसादसे चार्हीं नदियोंमें शेष कर्मोंकी प्ररूपणा करते हैं। इससे स्पष्ट है कि वीरसेनने सिद्धान्तग्रन्थोंका अध्ययन एलाचार्यसे किया था और उन्हीके आदेशसे टीका-ग्रन्थोंकी रचना की थी।

अतः एलाचार्य सिद्धान्तग्रन्थोंके अपने समयके अधिकारी विद्वान् थे, यह बात उनके शिष्य वीरसेनके द्वारा रचित दोनो टीकाओंके देखनेसे ही स्पष्ट हो जाती है।

कसायपाहुडका परिचय कराते हुए हम यह लिख आये हैं कि कसायपाहुड के अधिकारोंको लेकर मतभेद था। गाथासख्या ५ की जयधवल-टीकामें 'के वि आहरिया' कहकर एक मतभेदकी चर्चा है। उन किन्हीं आचार्योंके मतका निराकरण करके स्वकृत व्याख्यानका समर्थन करते हुए वीरसेनस्वामीने लिखा है—'अतः भट्टारक एलाचार्यके द्वारा उपदिष्ट पूर्वोक्त व्याख्यान ही यहां प्रधानरूपसे ग्रहण करना चाहिये। उपदिष्ट व्याख्यानसे आशय उस व्याख्यानसे है, जिसका उपदेश एलाचार्यने वीरसेनको दिया था। अतः यह स्पष्ट है कि एलाचार्य सिद्धान्तग्रन्थोंके अधिकारी व्याख्याता थे। चूँकि वीरसेनस्वामीने जयल्लाकी समाप्ति शक ८०७ (८१६ ई०) में की थी, अतः यह निश्चित है कि एलाचार्य ईसाकी ८ वीं शतीके उत्तरार्धमें विद्यमान थे। परन्तु उनकी गुरु-परम्पराके सम्बन्धमें कुछ ज्ञात नहीं होता।

वीरसेन स्वामीकी बहुज्ञता

जयधवल्लाकी प्रशस्तिमें जो वीरसेन स्वामीको प्राचीन पुस्तकोंके अध्ययनका अनुपम प्रेमी होनेके कारण चिरन्तन पुस्तकशिष्यकोका गुरु और उनकी प्रज्ञाको सर्वाधममिनी कहा है वह उचित ही है। अपनी धवल्ला और जयधवल्ला टीकामें उन्होंने जो अनेकों ग्रन्थोंके नाम तथा उद्धरण दिये हैं उससे ही उक्त दोनो बातोंकी पुष्टि हो जाती है। उद्धरणोंका बहुभाग ऐसा है, खोजने पर भी जिसके मूल स्थानोंका पता नहीं लग सका। उनमेंसे कुछ उद्धरण ऐसे भी हैं जो हरिभद्रसूरि^१ के अनेकान्तवादप्रवेशमें, बौद्धग्रन्थ तत्त्वोपप्लवमें^२ सिंहर्गज^३ समाधमनकुत नमचक्रवृत्तिमें तथा भगवती आराधनाकी विजयोदया टीकामें भी उद्धृत हैं। धवल्ला-जयधवल्लामें निर्दिष्ट ग्रन्थों तथा जिन उद्धरणोंके स्थलोंका पता लग सका है उनके अनुसार वीरसेनस्वामीने नीचे लिखे ग्रन्थोंका उपयोग अपनी टीकाओंमें किया है ?

१ तदो पुष्पुत्तमेलाहरियसहारण उक्कट्टवक्खलाणमेव पहाणममेण एत्थ वेतव्व ॥

—क पा, भा १ पृ १६२।

२ क. पा. भा. १, पृ २५५।

३ क. पा. भा. १ पृ. २५६।

४ क. पा. भा. १ पृ २२७।

२४४ जैनसाहित्यका इतिहास

- १ संतकम्मपाहुड
- २ योनिप्राभत—वरसेनाचाय विरचित ।
- ३ गुणधराचाय विरचित—कसायपाहुड
- ४ भूतबली विरचित—जीवटठाण, खुदाबन्ध, बन्धस्वामिरविविध, वेदना, वगणा और महाबन्ध ।
- ५ कुन्दकुन्दरचित—परिकम, प्रवचनसार, समयसार, पञ्चास्तिकाय, अष्टपाहुड ।
- ६ यतिवृषभरचित—चूर्णिसूत्र और तिलोपपण्णत्ति ।
- ७ उच्चारणाचार्यविरचित—उच्चारणावृत्ति ।
- ८ बट्टकेराचार्यरचित—मूलाचार ।
- ९ शिवायरचित—भगवती आराधना ।
- १० व्याख्याप्रज्ञप्ति
 - १ गृह्यपिच्छाचार्यरचित—तत्त्वाथसूत्र
 - २ पिडिया (?)
 - ३ समन्तभद्ररचित—आप्तमीमासा, बृहत्त्वयम्भू०, युक्त्वनुसासन,
 - ४ सिद्धसेनरचित—सन्मतिसूत्र
 - ५ पूज्यपादरचित—सारसग्रह ।
 - ६ प्राकृत-पंचसग्रह
 - ७ अकलंकदेवरचित—तत्त्वाथभाष्य, सिद्धिविनिश्चय, लघुयस्त्रय
 - १७ प्रभाचन्द्ररचित—कोई ग्रन्थ ।
 - १८ घनजयकविकृत नाममाला कोश ।
 - १९ वाप्यभट्टरचित—उच्चारणा ।
- २० जम्बूद्वीपप्रज्ञप्ति, अगपण्णत्ति आदि

उक्त ग्रन्थोंमेंसे पिडिया तथा पूज्यपादकृत सारसग्रहका कोई पता नहीं चल सका है । कुछ उद्धृत गाथाएँ नीचे लिखे श्वेताम्बरीय आगमिक साहित्यमें पाई गई हैं । अतः संभवतया इन ग्रन्थोंका भी उपयोग वीरसेन स्वामीने अपनी टीकाओंमें किया था । आवश्यकनियुक्ति, आचारानियुक्ति, अनुयोगद्वारसूत्र, दशवैकालिक, स्थानांगसूत्र, नन्दिसूत्र, और ओषनियुक्ति ।

एक छेदसूत्रका भी उल्लेख है । लिखा है—*द्रव्यस्त्री और नपुंसक वस्त्र त्याग नहीं कर सकते, छेदसूत्रसे विरोध आता है ।*

- १ 'अ च दम्बस्थीणं गिम्बस्तमत्थि, चेलादिपरिच्चाण्ण विणा तास्स भावगिम्बस्तमभावाद्दो । अ च दम्बस्थिणु सयवेदाणं चेलादिचागो अत्थि छेदसुत्तेण सह विरोहादो'—बुद्ध, पृ. ११, ११४-११५ ।

जयजयलालके प्रसंगमें ही श्रीहनुमान्जीके अवधवासीके श्रीदशरथजीका जन्म, धर्मकीर्तिके प्रभाववातिक, ईश्वरकृष्णकी साक्ष्यकारिका और कुमरिसन्देशके श्रीमातासतीक-वातिकसे भी एक ही उद्देश्य दिये गये हैं।

जयजयलालमें^१ पाण्डवराजकी व्युत्पत्तिके प्रसंगसे कई प्राकृत वाचाएँ उद्धृत की हैं जो प्राकृतसम्पादनके नियमोंसे सम्बद्ध हैं। उसपरसे ऐसा अनुमान होता है कि सम्भवतया प्राकृतभाषाका कोई गाथाबद्ध व्याकरण भी था। जबला और जयजयलालके प्रथम भागमें भगवान् महावीरके जीवनसे सम्बद्ध अनेक प्राकृत वाचाएँ उद्धृत की हैं जिनपरसे अनुमान होता है कि प्राकृतसम्पादनमें भवभाव महावीरका कोई सुन्दर चरित-ग्रन्थ अवश्य था।

समय-विमर्श

वीरसेनस्वामीने अपनी जबला-टीकाके अन्तमें उसकी समाप्तिका काल दिया है। किन्तु गाथाओंके अशुद्ध होनेसे उनमें दिये हुए कालके सम्बन्धमें विवाद है। अतः उसे छोड़कर जयजयलालकी अन्तिम प्रशस्तिमें दिये गये कालको लेना उचित होगा। उसमें बतलाया है^२ कि कसायपाण्डुकी टीका जयजयलाल श्रीमान् गुर्जरार्थके द्वारा पालित बाटकग्रामपुरमें राजा अमोघवर्षके राज्यकालमें फाल्गुन शुक्ला दशमीके पूर्वाह्णमें, जबकि नन्दीश्वर महोत्सव मनया जा रहा था, शक-राजाके सात सौ उनसठ वर्ष (७५९) बीतने पर समाप्त हुई। इससे स्पष्ट है कि शकसंवत् ७५९, विक्रम संवत् ८९४ और ईस्वी सन् ८३७ के फाल्गुन मासकी सुदी दशमीको जयजयलाल समाप्त हुई थी।

वीरसेन स्वामीने जयजयलालका केवल पूर्वाध ही रचा था, यह बात जयजयलालकी प्रशस्तिसे^३ प्रकट होती है। उसमें जिनसेनने लिखा है कि गुरुके द्वारा निर्मित पूवभागको देखकर मैंने उत्तर भागको रचा। यदि वीरसेन जीवित होते तो ऐसा प्रश्न उपस्थित न होता। इसके सिवाय प्रशस्तिमें वीरसेनके लिए

१ क पा., आ १, पृ. ३२६-३२७

२ इति श्रीवीरसेनीया टीका सञ्चार्यदाशनी ।

बाटग्रामपुरे श्रीमद्गुर्जरार्थप्रकृति ॥ ६ ॥

फाल्गुने मासि पूर्वाह्णे दशम्या शुक्लपक्षके ।

प्रवर्धमानपूजोन्नन्दीश्वरमहोत्सवे ॥ ७ ॥

अमोघवर्षराजैर्ग्राह्यप्राप्त्यनुशील्य ।

निष्ठिता प्रत्यर्थं वाचाव्यक्तव्यान्तमवस्थिता ॥ ८ ॥

एकोनषष्टिसप्तत्यधिकसप्तत्यष्टिषु वर्षाभरेन्द्रेण ।

सप्ततीतेषु संसृजता जयजयलालं प्रामृतकामया ॥ ९ ॥

३ गुरुनामैऽग्निं शूरिवक्तव्यं संप्रकाशिते ।

अग्निदीप्तवत्प्रकाशं च नान्यैस्तेन चरितः ॥ १३ ॥

‘आसीत्’ भूतकालीन क्रियाका प्रयोग किया गया है। अतः यह स्पष्ट है कि वे उस समय जीवित नहीं थे।

पुननाटसघी जिनसेनने शक सवत् ७०५ में अपना हरिवंशपुराण समाप्त किया था। उसके प्रारम्भमें उन्होंने वीरसेन और उनके शिष्य जिनसेन दोनोंको स्मरण किया है। उस समय जिनसेन अपने पार्श्वाम्बुदयकी रचना कर चुके थे। उसीके कर्तृके रूपमें हरिवंशपुराणमें उनका स्मरण किया है। उक्त उल्लेखने प्रकट है कि शक सवत् ७०५ में गुरु-शिष्य दोनों जितमान थे। और वीरसेनका अवसान शक सवत् ७०५ के पश्चात् और जयधवलका समाप्तिकाल शक सवत् ७५९ से पहले हुआ है। इसी तरह वीरसेनके शिष्य जिनसेनका अवसान शक सवत् ७५९ के पश्चात् और उत्तरपुराणकी रचनाके पहले हुआ है।

अब हम धवलका प्रशस्तिकी ओर आते हैं। प्रशस्तिका उपलब्ध पाठ इस रूपमें मुद्रित है—

अठुत्तीसम्हि सासिय विक्कमरायम्हि एसु सगरभो ।
पासे सुतेरसीए भावविलग्गे धवलपक्खे ॥ ६ ॥
जगतुगदेवरज्जे रियम्हि कुभम्हि राहुणा कोणे ।
सूरे तुलाए सते गुरुम्हि कुलविल्लए होते ॥ ७ ॥
चावम्हि वरणिपुत्ते सिध सुक्कम्मि मँटिच्चदम्मि ।
कत्तियमासे एसा टीका हु समाणिआ धवला ॥ ८ ॥
वोद्दणरायणरिदे णरिदचूडामाणम्हि भुजते ।
सिद्धतगधमत्तिय गुरुप्पसाएण विगत्ता सा ॥ ९ ॥

उक्त प्रशस्तिकी पहली पंक्ति, जिसमें धवलकाकी समाप्तिका समय दिया हुआ है बिल्कुल गड़बड़ है। आगेकी पंक्तियोंमें जो समाप्तिकालका सूचक ग्रहयोग दिया गया है वह भी अशुद्ध है। फिर भी प्रो० ह्रीरालालजीने^१ कालगणनाके आधारपर उसकी शुद्धि करके नीचे लिखे अनुसार शुद्ध पाठ स्थापित किया था—

अठुत्तीसम्हि सतसए विक्कमरायंकिए सुसगणामे ।
वासे सुतेरसीए भाणुविलग्गे धवलपक्खे ॥ ६ ॥
जगतु गदेवरज्जे रियम्हि कुभम्हि राहुणा कोणे ।
सूरे तुलाए सते गुरुम्हि कुलविल्लए होते ॥ ७ ॥
चावम्हि तरणिपुत्ते सिधे सुक्कम्मि मीणे चदम्मि ।
कत्तियमासे एसा टीका हु समाणिआ धवला ॥ ८ ॥

और तदनुसार धवलाकी समाप्तिका काल शक सम्वत् ७३८ निर्धारित किया था । इस पर डा० ज्योतिषदास जैनने आपत्ति की १ आस्तवर्षे 'पासे'का 'वत्से', 'शक्र'का भाणु, 'वरणिपुते'का तरणिपुते और 'बेडिचदम्मि'का 'मीजे चदम्मि' सुवार तो सम्भव प्रतीत होता है किन्तु 'सातिय'का 'सप्तसप्त' और 'विष्कमरायम्हि एसु संगरमो'का 'विष्कमरायकिण सुसर्गामे' सुवार कष्टसाध्य ही प्रतीत होता है । गाथा छंके मूल पाठसे इतना तो स्पष्ट है कि संवत् विक्रम-राजाके नामसे सम्बद्ध है और उसके अंशमें एक अंक ३८ है । विक्रमराजाके नामसे सम्बद्ध सम्बत तो विक्रम सम्बत् है ही । किन्तु जैनपरम्परामें शक सम्बत्का उल्लेख भी विक्रमांक शकके नामसे मिलता है । जैसे त्रिलोकसारकी टीकामें टीका-कार माधवचन्द्र त्रैविद्यने लिखा है—'श्रीवीरनाथनिवृत्ते सकाशात् पञ्चोत्तर-षट्शतवर्षाणि (६०५) पञ्चमासयुतानि गत्वा पश्चात् विक्रमांकशकराजो जायते' । अर्थात् वीरनिर्वाणसे ६०५ वर्ष ५ मास पश्चात् विक्रमांक शक राजा हुआ ।

यहाँ पर विक्रमांकशकसे तात्पर्य स्पष्ट रूपसे शक सम्बत्के स्थापकसे है, क्योंकि त्रिलोकसारकी जिस 'गाथा ८५० की यह टीका है उसमें शकका ही निर्देश है । तथा वीरसेन^२ स्वामीने भी अपनी धवला टीकामें वीर निर्वाण और शक राजाके मध्यमें ६०५ वर्ष पाच मासका अन्तर बतलाया है । यद्यपि उन्होंने इस विषयमें अन्य आचार्योंके मत भी दिये हैं किन्तु उनका अपना मत यही था ।

अकलकचरित्र^३में अकलकके बौद्धोंके साथ शास्त्राथका समय विक्रमांक शक सम्बत् ७०० दिया है । यहाँ ग्रन्थकारने विक्रमांक शक नामसे विक्रम सम्बत्का उल्लेख किया है, या शक सम्बत्का, यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता । तथापि इतना निश्चित प्रतीत होता है कि यह शक सम्बत् ७०० नहीं हो सकता, क्योंकि शक सम्बत् ७०५ में रचे गये हरिवंशपुराणमें वीरसेन और जिनसेनको स्मरण किया गया है और वीरसेनने अपनी धवलाके आरम्भमें ही अकलकदेवके तत्त्वप्रवर्तकसे बहुतसे उद्धरण दिये हैं । तथा अकलकका उल्लेख करनेवाले धर्मजय कविके कोश^४से भी धवला^५में उद्धरण दिया गया है । अस्तु,

१ 'पणछस्सयवस्सं पणमासजुदं गमिय वीरणिञ्जुदो सगराजो

२ 'यसो वीरजिण्णिदण्णिष्वाणगददिवसदो जाव सगकालस्स आदी होमि तत्तवियक्कलो । कुदो ? (३९५) एदम्हि काले सगणरिदकालम्मि पन्निस्ससे वड्ढमाणजिणणिञ्जुदकाला गयणादो ।'—पट्थसं. ५, पृ. २३० ।

३ 'विक्रमांकशकाब्दीयशतसप्तप्रमाजुनि । काकैअकलकयतिनो बौद्धेवोदो महानभूत ॥' अक० च० ।

४ 'प्रमाणमकलकस्य पुण्यपादस्य लक्षणं ।' अ० जा० मा० इलो० २३३ ।

५ पट्थसं. ५, पृ. २, पृ. २३७ ।

ऐसी स्थितिमें यह विचारणीय हो जाता है कि वीरसेन स्वामीने धवलाकी उक्त प्रशस्तिमें यदि विक्रमांक शकका ही उल्लेख किया है तो विक्रम सम्बत्के अर्थमें किया है या शक सम्बतके अर्थमें ? और ३८ के अक्षरसे पहले कौन-सा अंक होना संभव है ?

प्रथम विचारणीय विषयके सम्बन्धमें प्रो० हीरालालजीका कहना^१ है कि 'वीरसेनस्वामीने जहाँ-जहाँ वीरनिर्वाणकी कालगणना दी है वहाँ शककालका ही उल्लेख किया है। उनके शिष्य जिनसेने जयधवलाकी समाप्तिका काल शकगणनानुसार ही सूचित किया है। दक्षिणके प्रायः समस्त जैन लेखकोंने शक-कालका ही उल्लेख किया है। ऐसी अवस्थामें आवश्यक नहीं जो वहाँ भी लेखकका अभिप्राय शककालसे हो'।

प्रोफेसर साहबका कथन उचित है। किन्तु वीरसेनने जहाँ कही शकका निर्देश किया है, उसके साथ विक्रमांक विशेषणका कही भी प्रयोग नहीं किया। यदि वह या उनके शिष्य जिनसेन शकके साथ एकात्र जगह भी विक्रमांक विशेषणका प्रयोग करते तो प्रोफेसर साहबकी उक्त युक्तियाँ बलवती होती। ऐसी स्थितिमें प्रशस्तिके छठे श्लोकमें आगत विष्णुकमराध शब्द विचारणीय हो जाता है।

दूसरे विचारणीय विषयके सम्बन्धमें प्रोफेसर साहबका कथन है कि—'गाथा'^२ में 'शत' सूचक शब्द गड़बड़ीमें है। किन्तु जान पड़ता है लेखकका तात्पर्य कुछ सी ३८ वर्ष विक्रम सम्बतके कहनेका है। किन्तु विक्रम सवतके अनुसार जगतुग का राज्य ८५१ से ८७० के लगभग आता है। अतः उसके अनुसार ३८ के अंक की कुछ सायकता नहीं बैठती। × × × यदि हम उक्त संख्या ३८ के साथ सात सी और मिला दें और ७३८ शक सम्बत्को लें तो यह काल जगतुगके जातकाल अर्थात् शक सम्बत् ७३५ के बहुत समीप जा आता है।

इस तरह जहाँ डा० हीरालालजी धवलामें प्रयुक्त सम्बत्को शक सम्बत् मानकर ३८ से पहले सात अंक रखना उचित समझते हैं, वहाँ डा० ज्योति-प्रसादजी उसे विक्रम सम्बत मानकर ३८ से पहले ८ का अंक रखना उचित समझते हैं। अर्थात् उनके मतसे धवलाकी समाप्ति वि० स० ८३८ में (शक सं ७०३) में हुई।

ऐसी स्थितिमें इन दोनों कालों पर अब दूसरे प्रकारसे विचार करना उचित होगा। धवलाकी प्रशस्तिकी गाथासंख्या ७ में 'जगतुगदेवराज्जे पद है। अर्थात् जगतुगदेवके राज्यमें जयधवला समाप्त हुई। और गाथासंख्या ९ में कहा है, कि उस समय नरेन्द्रचूडामणि बोद्धराजनरेन्द्र राज्यका उपभोग करते थे।

१ पटर्स, भा १ प्रस्ता०, पृ. ४५।

२ पटर्स, भा १, प्रस्ता०, पृ. ४०।

प्रथम तो एक ही अवस्थिति की राधाबोला निर्देश कुछ विभिन्न-सा ही प्रतीत होता है। इससे, राष्ट्रकूट नरेशोंमें जगदुगदेव नामक एक ही राजा नहीं हुआ तथा बोद्धणराय नामक राजा कौन था, इसमें भी विवाद है।

इस उलझानके विषयमें प्रो० श्रीरामलालजीने लिखन^१ है—‘शक स० ७३८में लिखे गये नवखारीके ताम्रपटमें जगदुगदेव उत्तराधिकारी अमोघवर्षके राज्यका उल्लेख है। यही नहीं, किन्तु शक सम्वत् ७८८के सिल्लरसे मिले हुए ताम्रपटमें अमोघवर्षके राज्यके ५२वें वर्षका उल्लेख है। जिससे ज्ञात होता है कि अमोघ-वर्षका राज्य ७३७से आरम्भ हो गया था। तब फिर शक ७३८में जगदुगदेव उल्लेख किस प्रकार किया जा सकता है? इस प्रश्न पर विचार करते हुए हमारी दृष्टि गा० नं० ७में ‘जगदुगदेवरज्जे’ के अनन्तर आये हुए ‘रियम्हि’ शब्द पर जाती है, जिसका अर्थ होता है ‘मृते’ या ‘रिक्त’। सम्भवतः उसीसे कुछ पूर्व जगदुगदेवका राज्य गत हुआ था और अमोघवर्ष सिंहासनावृद्ध हुए थे। इस कल्पनासे आगे गाथा नं० ९में जो बोद्धणराय नरेन्द्रका उल्लेख है, उसकी उलझन भी सुलझ जाती है। बोद्धणराय सम्भवतः अमोघवर्षका ही उपनाम होगा। या यह ‘वड्डिग’का ही रूप हो और वड्डिग अमोघवर्षका उपनाम हो। अमोघवर्ष तृतीयका उपनाम वड्डिग या वड्डिग मिलता ही है। यदि यह कल्पना ठीक हो तो बीरसेन स्वामीके इन उल्लेखोंका यह तात्पर्य निकलता है कि उन्होंने धवला टीका शक सम्वत् ७३८में समाप्त की जब जगदुगदेवका राज्य पूरा हो चुका था और बोद्धणराय राजगृही पर बैठ चुके थे।’

जिस तरह ३८में ७के अक्षकी कल्पना करके प्रोफेसर साहू ने ७३८ शक सम्वत् निर्धारित किया उसी तरह उक्त कल्पनाके आधार पर ही उन्होंने जगदुग और बोद्धणरायकी समस्या को सुलझानेकी चेष्टा की है।

अमोघवर्ष प्रथम छे वर्षकी अवस्थामें शक स० ७३६में राज्यगृही पर बैठे था। अतः ८ वर्षके बालकको ‘नरेन्द्रचूडामणि’ जैसे विशेषणसे अभिहित किया जाना खटकता है। हमारा विचार है, कि जबला अवस्थिति की अन्तिम गाथा सम्भवतः पीछेसे किसीने उसमें जोड़ दी है। उसमें जागत शब्द ‘विगता’ भी अशुद्ध प्रतीत होता है। ‘वि’ उपसर्ग पूर्वक ‘कृत’ वातुसे प्राकृत रूप ‘विगता’ बनता है, जिसका अर्थ होता है, छेड़ी गई या काटी गई। इस अर्थका कहीं कोई सम्बन्ध नहीं है। अतः ‘विगता’ पाठ उचित प्रतीत होता है, जिसका अर्थ है स्पष्ट की गई। जबकि ‘जब नरेन्द्रचूडामणि बोद्धणराय नरेन्द्र पृथ्वीका उपभोग करते थे उस समय सिद्धान्तप्रमथका सन्तान करने वाले युवके प्रसूतसे उस जगदुगको व्यक्त किया गया

उसकी कोई टीका टिप्पणी लिखी गई। समाप्तिसूचक 'समाणिथा' पाठ तो उससे पूर्वकी गायथा ८में ही आ चुका है। अतः यह समस्या उलझी हुई है।

रचनाएँ

वीरसेन स्वामीने संपूर्ण धवला और जयधवलाका पूर्वभाग रचा था। ये दोनों ग्रन्थ उपलब्ध हैं। षट्स्रण्डागम सूत्रोंके साथ हिन्दी अनुवाद सहित धवला^१-टीका १६ भागोंमें छपकर प्रकाशित हो गई है तथा कषायपाहुड और चूणिसूत्रों के साथ हिन्दी अनुवाद सहित जयधवलाका^२ प्रकाशन काय चालू है। जयधवलामें एक जगह श्रीवीरसेन स्वामीने स्वलिखित^३ उच्चारणावृत्तिका भी निर्देश किया है। यदि वहाँ लिखितसे उनका आशय रचितसे है तो कहना होगा कि उन्होंने यतिवचनके चूणिसूत्रोपर उच्चारणावृत्ति भी रची थी।

उत्तरपुराणकी प्रशस्तिमें गुणभद्राचार्यने उनकी एक अन्य रचनाका निर्देश किया है उसका नाम^४ प्रेमोजोने सिद्धभूपद्धति टीका दिया है और लिखा है कि नामपरसे ऐसा अनुमान होता है कि यह क्षेत्रगणित सम्बन्धी ग्रन्थ होगा। किन्तु गुणभद्रके उत्तरपुराणका जो संस्करण ज्ञानपीठसे प्रकाशित हुआ है उसमें 'सिद्धिभूपद्धति' पाठ है और श्लोकके भावको देखते हुए यही पाठ ठीक प्रतीत होता है। श्लोक इसप्रकार है—

सिद्धिभूपद्धति यस्य टीका सविष्य भिक्षुभिः ।

टीक्यते हेतुयाज्येषा विषमादि पदे पदे ॥६॥—उ पु प्र

अर्थ—दूसरोंकेलिए पद-पदपर विषम भी सिद्धिभूपद्धति, जिसकी टीकाको देखकर भिक्षुओंके द्वारा सरलतासे प्रवेश योग्य हो गई।

उक्त कथन श्लेषात्मक है। जो सिद्धिभू मोक्षभूमिकी पद्धति-माग दूसरोंके लिए पद-पदपर विषम है वह भिक्षुओंके लिए सुगम है। इसपरसे ज्ञात होता है कि सिद्धिभूपद्धति नामक ग्रन्थ बड़ा कठिन था, जो वीरसेनकी टीकासे सरल हो गया तथा उसमें मोक्षमागका विवेचन था।

इस ग्रन्थके सम्बन्धमें उक्त उल्लेखके सिवाय अन्य कोई उल्लेख नहीं मिलता। फिर भी यह स्पष्ट है कि उक्त ग्रन्थ तथा उसकी टीका दोनों ही बहुत महत्त्वपूर्ण थे।

इस तरह वीरसेनस्वामीने अत्यन्त महत्त्वपूर्ण टीका ग्रन्थोंकी रचना प्राकृत-

१ प्रकाशक श्रीमन्त सेठ शिताबराय लक्ष्मीचन्द्र भेलसा (म प्र)।

२ भारतीय दिगम्बर जैन सभ, चौरासी, मथुरासे प्रकाशित।

३ 'अम्बेहि लिहिदुच्चारणाए पुण ।—क पा, भा ३, पृ ३९८।

४ जै. सा ३, २ रा सं पृ, १३१।

संस्कृत मिश्रित प्राकृत भाषामें की थी। और वे सिद्धान्तग्रन्थोंके अनुपम व्याख्याता थे। उन्होंने अपनी टीकाओंमें प्रकृत विषयोंका स्पष्टीकरण और सम्बद्ध प्रासंगिक विषयोंका विवेचन इस रीतिसे किया है कि बादके टीकाकारोंके लिखनेके लिए कुछ शेष नहीं रहा और सम्भवतया इस कारण भी जबला और जयचबलाके पश्चात् सिद्धान्तग्रन्थोंपर कोई टीका नहीं लिखी गई। इतना ही नहीं, किन्तु इन टीकाओंके सुविस्तृत परिभाषामें और उनमें वर्णित विषयोंकी प्राञ्जलतामें उनकी मूलाधार कृति ऐसी समा गई कि षट्खण्डागमसूत्र अवल-सिद्धान्तके नामसे और कषायपाट्टव जयचबलसिद्धान्त नामसे ही प्रख्यात हो गये।

ईसाकी १०वीं शताब्दीके शन्यकार अपभ्रंशकवि गुणवन्तने अपने महापुराणमें उनका उल्लेख इसी नामसे किया है। वास्तवमें दोनों टीकाग्रन्थ जैन सिद्धान्त-विषयक अर्चाओंके भण्डार हैं।

वीरसेनस्वामीकी किसी स्वतन्त्र ग्रन्थरचनाका कोई संकेत नहीं मिलता।



तृतीय अध्याय

द्वितीय परिच्छेद

जयधवला-टीका

नामकरण

धवला टीकाके पश्चात् दूसरी महत्त्वपूर्ण टीका 'जयधवला' है। यह टीका 'कषायपाहुड' पर लिखी गयी है। टीकाकारने इस टीकाकी प्रथम मङ्गल-गाथाके आदिमें ही 'जयध धवलंगतेए' पद देकर इसके नामकी सूचना दी है। अन्तमें तो इसके नामका स्पष्ट उल्लेख किया है—

एत्थ समप्पइ धवलियतिहुवणभवणा पसिद्धमाहुप्पा ।

पाहुडसुत्ताणमिमा जयधवलासण्णिधा टीका ॥१॥

'तीनो लोकोको धवलित करनेवाली और प्रसिद्ध माहात्म्यवाली कषाय-पाहुडसूत्रोकी यह 'जयधवला' नामकी टीका यहाँ समाप्त होती है।'

उपयुक्त पद्यसे यह तो स्पष्ट है कि इस टीकाका नाम 'जयधवला' है। पर इस नामकरणका क्या कारण है, यह ज्ञात नहीं होता। टीकाकारने टीकाके आरम्भमें चन्द्रप्रभस्वामीकी जयकामना करते हुए उनके धवल वण शरीरका उल्लेख किया है। अतः यह निष्कष निकाला जा सकता है कि चन्द्रप्रभ स्वामीके धवलवणके आधारपर इस टीकाका नामकरण जयकामनाको मिश्रित कर 'जय-धवला' किया गया हो।

इसके पूर्व छम्बडगमपर धवला टीका रची जा चुकी थी। इसीके आधारपर कषायपाहुडकी इस टीकाका नाम 'जयधवला' रखा गया होगा। और दोनोंमें भेद करनेके लिए 'जय' विशेषण नियोजित किया होगा।

'जयधवला' टीका भी धवला टीकाके समान ही विशद, स्पष्ट और गम्भीर है। सम्भव है कि इस कारणसे भी इसे 'जयधवला' नाम दिया गया हो। एक अन्य हेतु यह भी सम्भव है कि इन टीकाओंकी सज्ज्वल ब्याप्तिये तीनो लोकोको धवलित कर दिया ह। अतएव इनका सार्थक नाम धवला और जयधवला है।

जयधवला टीका शैली और महत्त्व

इस टीकाकी शैली व्याख्यानात्मक होने पर भी नये तथ्योंसे सम्बद्ध है। टीकाकार जिस किसी आचार्यका मत बते हैं, उसे बुद्धिमानके साथ अधिकारपूर्वक

मिलते हैं। उनके किसी भी व्याख्यानमें विषय सम्बन्धी कर्माधीन अंकट नहीं होती। वर्णनकी प्राजक्ता और युक्तिवाचिताको देखकर पाठक आत्ममें पकित हुए विनम्र नहीं रहता। टीकाकार प्रत्येक सम्बन्धी युक्तिके लिए प्रमाण प्रस्तुत करते हैं। उनके प्रत्येक कथनमें 'कुसो' लगा रहता है। वे इस 'कुसो' द्वारा प्रमाद करते हैं और तत्काल ही हेतुवरक उत्तर उपस्थित कर देते हैं। इस टीकामें टीकाकारने भाषात्मिक परम्पराकी पूरी रक्षा की है और एक ही विषयमें प्राप्त विभिन्न व्याख्याओंके विभिन्न उपयोगोंका उल्लेख किया है।

इस टीकाग्रन्थकी रचनाशीलीके सम्बन्धमें निम्नलिखित प्रशस्तिपद्यसे प्रकाश प्राप्त होता है—

प्राय प्राकृतभारत्या वचचित् सस्कृतमिभया ।

मणिप्रबालम्प्रायेण प्रोक्तोऽयं ब्रम्बविस्तर ॥ —अ० प्र० प० ३७

इससे स्पष्ट है कि इस विस्तृत टीकाग्रन्थकी रचना प्राय प्राकृत-भाषामें की गयी है। बीचमें इसमें कहीं-कहीं संस्कृतका भी मिश्रण है। इसी कारण यह टीका भी 'धवला' के समान 'मणिप्रबाल' कहलाती है।

निस्तन्वेह 'धवला' की अपेक्षा जयधवला प्राकृतबहुल है। इसमें दार्शनिक चर्चाएँ और व्युत्पत्तियाँ तो संस्कृत-भाषामें निबद्ध हैं, पर सैद्धान्तिक चर्चाओंके लिए प्राकृतका प्रयोग उपलब्ध होता है। कहीं-कहीं तो कुछ वाक्य ऐसे भी मिलते हैं, जिनमें एक साथ दोनों भाषाओंका उपयोग किया गया है। टीकाकी भाषा प्रसादगुणयुक्त और प्रवाहपूर्ण है। अध्ययन करते समय पाठककी जिज्ञासा निरन्तर बनी रहती है।

टीकाकारका भाषाके साथ विषय पर भी जसाधारण प्रवृत्त है। जिस विषयका प्रतिपादन करते हैं। उसका संक्षेप-समाधान पूरक अत्यन्त स्पष्टीकरण कर देते हैं। वर्चित विषयको अधिक-से-अधिक स्पष्ट करनेकी कला इस टीकाग्रन्थमें विद्यमान है। जयधवलाके अन्तके निम्न पद्यसे शैलीगत वैशिष्ट्य पर प्रकाश पड़ता है—

होइ सुगमं वि दुग्गममणिबुजवक्काणकारोसेम ।

जयधवलाकुसुलार्णं सुगमं वि न दुग्गमा वि अत्तमगई ॥ —अ० अ० प० ७

अनिपुण व्याख्याताके बोधसे सुगम बात भी दुर्गम हो जाती है, किन्तु जयधवलामें ये कुशल हैं, उनके दुर्गम अर्थका भी ज्ञान सुगम हो जाता है।

इससे स्पष्ट है कि जयधवलाकी व्याख्यान शैली अत्यन्त सुगम है और इस टीकामें दुर्गम विषयको भी सुगम बनाया है।

जयध्वला टीकाका महत्त्व विषयकी गम्भीरता और प्रतिपादनशैलीकी सुगमताकी दृष्टिसे जितना है, उससे कहीं अधिक प्रमेयोंके अधिक समा-विष्ट करनेकी दृष्टिसे भी है। यह टीका अपनी विशालता और प्रमेयाधिक्यके कारण ही स्वतन्त्र ग्रन्थ 'जयध्वल सिद्धान्त' कही जाती है। इसमें केवल चूर्णिसूत्रोंमें आये हुए अनुयोगद्वारोंके अनुसार ही विषयका व्याख्यान नहीं किया है, अपितु 'उच्चारणावृत्ति'में आये हुए अनुयोगद्वारोंके आधार पर विषयका निरूपण किया है। इस प्रकार मूलग्रन्थ 'कसायपाट्ट' और चूर्णिसूत्रोंमें निहित विषयका विवेचन 'उच्चारणावृत्ति' के अनुयोगद्वारोंके अनुसार विस्तार-पूर्वक किया है। अतएव इस ग्रन्थमें विषयका कथन दृढ़ता, बहुश्रुता और आत्मविश्वास पूर्वक किया गया है।

चूर्णिसूत्रोंके व्याख्यान प्रसंगमें किसी भी अंशको दृष्टिसे ओझल नहीं होने दिया है। पर्वोंकी तो बात ही क्या, आचार्यने अकोंकी भी व्याख्या प्रस्तुत की है। उदाहरणार्थ अर्थाधिकार प्रकरणमें प्रत्येक अर्थाधिकारसूत्रके आगे पढ़े अकोंकी साधकताको लिया जा सकता है।

इस टीकाका एक अन्य महत्त्व विभिन्न विषयक अनेक दार्शनिक और सद्धान्तिक मतोंकी जानकारी भी है। टीकाकारने उपदेशोंका कथन आचार्योंके नामोंके उल्लेख पूर्वक करके अपनी प्रामाणिकता सिद्ध की है।

जयध्वलाका एक दूसरा महत्त्व ज्ञान जीव, कम और कम सम्बन्धको विस्तृत रूपसे प्रस्तुत करना भी है।

रचना स्थान और काल

पहले ध्वलाका रचना काल निश्चित किया जा चुका है। अतः इस सम्बन्धमें विशेष प्रकाश डालनेकी आवश्यकता नहीं। संक्षेपमें जयध्वला टीका शक-संवत् ७५९ (वि० सं० ८९४) में पूर्ण हुई।

यह जयध्वला टीका वाटकग्रामपुरमें रची गयी है। इसके शासक गुर्जराय बताये गये हैं। आचार्य जिनसेनने प्रशस्ति-पद्य १२-१५ में गुर्जरार्य नरेन्द्रकी बड़ी प्रशंसा की है और चन्द्र-तारा पर्यन्त उसकी कीर्तिके स्थिर रहनेकी भावना व्यक्त की है।

यह वाटकग्रामपुर कहाँ अवस्थित था और इसका आधुनिक नाम क्या सम्भव है यह विचारणीय है। बडौदाका पुराना नाम वटपट्ट, वटपट्टक या वट-पल्ली है। कोषोंमें पट्टका अर्थ ग्राम मिलता है। अतः वाटकग्राम बडौदा ही होना चाहिए। वहाँके कुछ राष्ट्रकूट राजाओंके कुछ सामन्त भी मिले हैं।

राष्ट्रकूट नरेस कर्क के एक संवत् ७३४ के ताम्रपत्रके अनुसार अनुमृत् नामक ब्राह्मणको अंकोटक चौरासी ग्राम विषयक बटपत्रक गांव दानमें दिया गया था। कर्क सुवर्णवर्षके दानपत्रमें भी कर्क और गोविन्द दोनों चाईयोंके द्वारा बटपत्रक गांव दानमें देनेका उल्लेख है। इसमें भी बटपत्रकको अंकोटक चौरासी गांवके अन्तर्गत लिखा है।

अंकोटक आज भी बड़ीदासे ५-६ मीलपर दक्षिणकी ओर वर्तमान है। कुछ समय पहले बड़ासे खुदाईमें कंसेकी प्राचीन जैन मूर्तियाँ मिली हैं।

उक्त बटपत्र या बाटग्रामको गुर्जरार्थ अथवा गुजरनरेन्द्र द्वारा अनुपालित मतलाया है। यह गुजरनरेन्द्र राष्ट्रकूट अमोघवर्ष ही है। अमोघवर्ष जिनसेनका परम भक्त शिष्य था। गुणमद्राचार्यने उत्तरपुराणकी प्रशस्तिमें लिखा है कि राजा अमोघवर्ष स्वामी जिनसेनके चरणोंमें नमस्कार करके अपनेको पवित्र हुआ मानता था।

राष्ट्रकूटकी राजधानी मान्यखेट थी। अमोघवर्षके पिता गोविन्दराज तृतीयके समयके श० स० ७३५ के एक ताम्रपत्रसे ज्ञात होता है कि उसने लाटवेश-गुजरातके मध्य और दक्षिणी भागको जीतकर अपने छोटे भाई इन्द्रराजको वहांका राज्य दे दिया था। इसी इन्द्रराजने गुजरातमें राष्ट्रकूटकी दूसरी शाखा स्थापित की थी। शक स० ७५७ का एक ताम्रपत्र बड़ीदासे मिला है। यह गुजरातके राजा महा सामन्ताधिपति राष्ट्रकूट ध्रुवराजका है। इससे ज्ञात होता है कि अमोघवर्षके चाचाका नाम इन्द्रराज था और उसके पुत्र ककराजने बगवत करने वाले राष्ट्रकूटसे युद्ध करके अमोघवर्षको राज्य दिलवाया था। कुछ विद्वानोंका मत है कि लाटके राजा ध्रुवराज प्रथमने अमोघवर्षके विरुद्ध बगवत की थी। अतः अमोघवर्षको उसपर चढ़ाई करनी पड़ी और गुजरात उसके राज्यमें आ गया। यह घटना जयधवलाकी समाप्तिसे कुछ ही समय पहलेकी होनी चाहिये, क्योंकि ध्रुवराज प्रथमका ताम्रपत्र श० स० ७५७ का है और जयधवलाकी समाप्ति श० स० ७५९ में हुई थी। अतः बाटग्रामके गुजरातमें होने तथा गुजरातका प्रदेश उसी समयके लगभग अमोघवर्षके राज्यमें प्रोतके कारण अमोघवर्षका गुणगान किया है। अतः जयधवलाकी रचना बाटग्रामपुरमें राजा अमोघवर्षके राज्यमें शक स० ७५९ में पूरा हुई थी।

जयधवलामृत विषय वस्तु

जयधवलन कसायपाहुड और उसपर रचित चूणिसूत्रोंकी विवरणार्थक विस्तृत व्याख्या है। अतः उसका प्रतिपाद्य मूल विषय नहीं है जो उसके मूलभूत ग्रन्थोंका है। किन्तु उसमें व्याख्यात्मक रूप बैठा है और कदा विशेष कथन किया गया है, यही बतलाना यहाँ अभीष्ट है।

यह हम पहले लिख आये हैं कि कसायपाहुड़के अधिकारोंकी संख्या कथमि पन्द्रह है तथापि मामोंमें मतभेद है और उसका निर्देश करके बीरबेन स्वामीने जयधवलाके अधिकारोंका निर्देश स्वयं अपनी दृष्टिसे किया है।

सबसे प्रथम जयधवलाकारने मंगलकी चर्चा करते हुए यह प्रश्न उठाया है कि आचार्य गुणधरने कसायपाहुड़के और यतिवृषभने चूर्णसूत्रोंके आदिमें मंगल क्यों नहीं किया ? समाधानमें कहा है कि प्रारम्भ किये गये कार्यमें विघ्न विनाशके लिये मंगल किया जाता है। किन्तु परमाण्वमें उपयोग लगानेसे ही वे विघ्न भट्ट हो जाते हैं, इसीसे उक्त दोनों ग्रन्थकारोंने मंगल नहीं किया।

चूर्णसूत्रकारने प्रथम गाथाकी वृत्तिमें पाँच उपक्रमोंका निर्देश किया है। किन्तु जयधवलाकारने दोनोंकी संगति बतलाते हुए कहा है कि गाथामें केवल एक नामोपक्रमका ही निर्देश है शेषकी सूचना 'हु' शब्द से की है। इसीसे यतिवृषभ ने पाँच उपक्रमोंका निर्देश किया है।

यत इसका निकास ज्ञानप्रवाह नामक पूर्वसे हुआ है अतः टीकाकारने मंगलके पश्चात् भक्ति आदि पाँच ज्ञानोका कथन करते हुए पाँच उपक्रमोंका विस्तारसे कथन किया है। तथा केवलज्ञानका अस्तित्व तक और धुक्तिके आधारसे सिद्ध किया है। इसी प्रसंगसे कमबन्धनकी भी चर्चा है। तत्पश्चात् केवलज्ञाती भगवान् महावीरके जीवनकालकी चर्चा करते हुए विपुलाचलपर उनकी प्रथम धमदेशानाका समय बतलाया है तथा किस प्रकार आचार्यपरम्परासे आता हुआ उपदेश गुणधराचार्य तथा आर्यभट्ट और नागहस्तीको प्राप्त हुआ, यह बतलाया है। द्वादशगौरूप श्रुत और अगबालश्रुतके विषयका परिचय करानेके बाद पन्द्रह अधिकारोंकी चर्चा विस्तारसे की है और उस विषयक मतभेदको भी स्पष्ट किया है।

चूर्णसूत्रकारने कसायपाहुड़ नाम नयनिष्पन्न कहा है। इस प्रसंगसे नयोंके स्वरूपकी चर्चा बहुत विस्तारसे करते हुए नयोंमें निक्षेपोंकी योजना की है। जो नयोंके अध्ययनके लिये उपयोगी है।

चूर्णसूत्रोंके विषय-परिचयमें कहा है कि आचार्य यतिवृषभने विवेचनके लिये अनुयोगद्वारोंका निर्देश किया है तथा उनमेंसे कुछ अनुयोगद्वारोंका सामान्य कथन भी किया है। जयधवलामें सभी अनुयोगद्वारोंका विवेचन चौदह भागणाओंमें किया है। तथा यह विवेचन चूर्णसूत्रों पर निमित्त उच्चारणावृत्तिका आलम्बन लेकर किया गया है। जयधवलाकारने इस बातका निर्देश, कि हम यह कथन उच्चारणाका आश्रय लेकर कर रहे हैं, स्थान-स्थानपर किया है।

यहाँ प्रथम अधिकारमें आद्यतः सतरह अनुयोगद्वारोंका संक्षिप्त परिचय दिया जाता है क्योंकि सब अधिकारोंमें प्रायः इनका कथन आता है।

असत्तावाले जीवोंका काल बतलाया है। दोनों ही प्रकारके जीवोंसंख्या बढ़ते हैं इसलिङ्ग उनका काल सवदा कहा है।

अन्तर—यह अन्तर भी नामा जीवोंकी अपेक्षा है अतः मोहनीयकमकी सत्ता और असत्तावाले जीव सदा पाये जाते हैं अतः उनमें सामान्यतः अन्तर नहीं है।

भाव—इसमें बतलाया है मोहनीयकमकी सत्ता और असत्ता वाले जीवोंके बीच भावोंमें से कौन भाव होते हैं। सत्तावालेके पारिजातिकके सिवा शेष चार भाव होते हैं और असत्तावालेके केवल सायिकभाव होता है।

अल्पबहुत्व—इसमें बतलाया है कि मोहनीयकमकी सत्ता वाले और असत्तावाले जीवोंमें कौन अधिक हैं और कौन अल्प हैं।

इन अनुयोग द्वारोंके साथ मूल प्रकृति विभक्तिका कथन समाप्त होता है।

आगे हम जयध्वला टीकामें आगत कुछ विशेष विवेचनोकी ही चर्चा करेंगे—

१ प्रकृति-विभक्ति—इसमें कहा है कि उच्चारणाचार्यने मूल प्रकृति विभक्तिके सतरह अनुयोगद्वार कहे हैं और आचार्य यतिवृषभने आठ अनुयोगद्वार कहे हैं। किन्तु इसमें कोई विरोध की बात नहीं है क्योंकि एकने पर्यायाधिक नयका अवलम्बन लिया है तो दूसरेने द्रव्याधिक नयका अवलम्बन लिया है। बीरसेन स्वामीने उच्चारणाचार्यके द्वारा कथित विवरणका आश्रय लेकर सतरह अनुयोगद्वारोंका विवेचन किया है।

इसी तरह एकैक उत्तर-प्रकृति विभक्तिके ग्यारह अनुयोगद्वार यतिवृषभने कहे हैं और उच्चारणाचार्यने चौबीस कहे हैं। जयध्वलाकारने उच्चारणाचार्यके अनुसार चौबीस अनुयोगद्वारोंका ही कथन किया है। इस तरह जयध्वला केवल चूणिसूत्रोंका व्याख्या-ग्रन्थ नहीं है किन्तु उसमें विषयगत प्रक्षिपादन भी विद्यमान है।

आचार्य यतिवृषभने चूणिसूत्रमें कहा है कि मोहनीय कमकी बाइस प्रकृतियोंकी सत्ताका स्वामी मनुष्य ही होता है। इसकी टीकामें बीरसेनने कहा है कि आचार्य यतिवृषभके इस विषयमें दो उपदेश हैं। उनमेंसे कृतकृत्यवेदक जीव मरण नहीं करता, इस उपदेशको लेकर उक्त कथन किया है। उच्चारणाचार्यके अनुसार कृतकृत्य वेदक सम्यग्बुद्धी जीव नहीं मरता ऐसा निश्चय नहीं है क्योंकि उच्चारणाचार्यने चारो ही वृत्तियोंमें बाइस प्रकृतिक विभक्ति स्वामिका स्वरूप स्वीकार किया है।

अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना सम्यग्बुद्धी जीव ही करता है। अनन्तानुबन्धीके स्कन्धोंको अन्व प्रकृति रूपसे परिणमानेकी विसंयोजना कहली है।

विसंयोजनासे अर्थकाममें यह भेद है कि जिन कर्मोंकी अपेक्षा होती है उनकी पुनः उत्पत्ति नहीं होती। किन्तु अनन्तानुबन्धीकी विसंयोजना करने के बाद सम्प्रवृष्टी यदि मिथ्यात्वको प्राप्त होता है तो प्रथम समयमें ही चारित्र्य मोहनीयके कर्म-स्वत्व अनन्तानुबन्धी रूपसे परिणत हो जाते हैं। इसीसे मिथ्यात्वमें मोहनीयकी २४ प्रकृतियोंकी सत्ता न पायी आकर जट्टाईसकी सत्ता पायी जाती है। उपशम सम्प्रवृष्टीके अनन्तानुबन्धी चतुष्ककी विसंयोजनाके होनेमें भी मतभेद है। उच्चारणके अनुसार तो निवेद्य है।

इसपरसे यह सङ्का की गयी कि जिन आचार्योंके कथनके अनुसार उपशम सम्प्रवृष्टीके अनन्तानुबन्धीकी विसंयोजना होती है उनसे उक्त कथनका विरोध क्यों नहीं आता। इसके उत्तरमें वीरसेन स्वामीने कहा है कि यदि उपशम सम्प्रवृष्टीके अनन्तानुबन्धीकी विसंयोजनाका कथन करनेवाला वचन सूत्र वचन होता तो यह कथन सत्य होता क्योंकि सूत्रके द्वारा व्याख्यान बाधित होता है परन्तु एक व्याख्यानके द्वारा दूसरा व्याख्यान बाधित नहीं होता इसलिए उपशम सम्प्रवृष्टीके अनन्तानुबन्धीकी विसंयोजना नहीं होती, यह वचन अप्रमाण नहीं है। फिर भी यहाँ दोनों उपदेशोंका कथन करना चाहिये। क्योंकि दोनोंमें अमुक कथन सूत्रानुसारी है इसके ज्ञान कराने का कोई साधन नहीं है।

उपशमसम्प्रवृष्टिके कालकी अपेक्षा अनन्तानुबन्धी चतुष्ककी विसंयोजनाका काल अधिक है अथवा वहाँ अनन्तानुबन्धी चतुष्ककी विसंयोजनाके कारणभूत परिणाम नहीं होते। इससे प्रतीत होता है कि उपशम सम्प्रवृष्टीके अनन्तानुबन्धी चतुष्ककी विसंयोजना नहीं होती। फिर भी यहाँ उपशम सम्प्रवृष्टीके अनन्तानुबन्धी चतुष्ककी विसंयोजना होती है यह पक्ष ही प्रधान रूपसे स्वीकार करना चाहिये क्योंकि परम्परासे यह उपदेश चला आता है।

(क० पा० भाग २, पृ० ४१७-१८)

इससे वीरसेन स्वामीकी या जयचवकाकी प्रामाणिकतापर प्रकाश पड़ता है।

२ स्थितिबिबक्ति—

पूर्वसूत्रमें मिथ्यात्वकी उत्कृष्ट स्थिति पूर्ण उत्तर कीड़ाकीड़ी सागर कही है। इसकी व्याख्यानमें जयचवकामें कहा है कि यह कथन एक सम-प्रवृद्धकी अपेक्षा है, ताका समप्रवृद्धकी अपेक्षा नहीं है यह स्थिति एक जयचव प्रवृद्धकी है इसका प्रत्यक्ष यह है कि जो कर्मचर्च वर्णनात्मक अकार्म-कके निकट है वे मिथ्यात्व-आदि अकार्मिक मिथ्यात्व कर्मकर्मोंके एक साथ परिणत होकर जब सम्पूर्ण जीव प्रवेशित सम्प्रवृद्ध हो जाते हैं तब उनकी एक-संयोजक

सात हजार वर्षों लेकर कमसे कमतर कीड़ोंकोही सम्यक् अवस्था स्थिति स्थिति
आती है इससे जाना जाता है कि यह स्थिति एक संसर्ग अवस्थाकी है ।

क्योंकि महाबन्धमें कहा है कि मिथ्यात्वकी उत्कृष्ट आवाधा सात हजार वर्ष
है और आवाधासे होन कर्मस्थिति प्रमाण कर्म निवेक है ।

(क पा , भाग ३, पृ १९४-१९५)

इस तरह जयधवलामें चूणिसूत्रगत कथनका अग्रजक सप्रमाण उद्धृत
किया है ।

जयधवलाका पूर्वार्ध ही वीरसेन स्वामीके द्वारा रचित है । उत्तरभाग जिसमें
करीब बस अधिकार आते हैं वीरसेन स्वामीके शिष्य जिनसेन स्वामीने रचा है ।
अतः पूर्वभागमें जितना प्रमेय वर्णित है उत्तरभाग विषय बहुल होते हुए भी
सैद्धान्तिक गुणियोंके रहस्य के उद्घाटन से प्रायः वैसा परिपूर्ण नहीं है । स्वामी
जिनसेनने सम्बद्ध विषयका जो कथायपाहुड और चूणिसूत्रोंमें वर्णित है, बराबर
खुलासा किया है, किन्तु गुरु जैसी बात नहीं है । अतः आगेके विषय-परिचयकी
जानकारी कथायपाहुड और चूणिसूत्रोंके विषय परिचयसे कर लेना चाहिये उसीका
व्याख्यान और उपादान उसमें है ।

रचयिता वीरसेन और जिनसेन

धवलाके पश्चात् जयधवलाकी रचना हुई है, यह बात जयधवलाकी प्रशस्तिसे
तो प्रमाणित होती है, साथ ही जयधवलासे भी प्रमाणित है । जयधवलाके
प्रारम्भमें ही मतिज्ञान और अवधिज्ञानका कथन करते हुए वीरसेन स्वामीने
लिखा है—'इनके लक्षण जिस प्रकार वर्णया' सङ्घमें या उनके अस्तवर्त अवस्थिति
अनुयोगद्वारमें कहे हैं, वैसा ही कथन कर लेना चाहिये । अथवा सङ्घ पौषवी
सङ्घ है । पौष ही सङ्घोंपर वीरसेनने जयधवलाकी रचना की थी । अतः उक्त
उल्लेखसे प्रमाणित होता है कि धवलाकी रचना कर चुकनेके पश्चात् ही वीरसेनने
जयधवलाकी रचनामें हाथ लगाया था, किन्तु उसे वह अधूरी ही छोड़ कर स्वग-
यासी हो गये । उसकी पुति उनके अन्यतम सुयोग्य लिखा विमलेश्वरी' की ।
जयधवलाकी प्रशस्तिमें अपने गुरु वीरसेनके सम्बन्धमें अद्वायनत इदमर्थ लिखते
हूँ, जिनसेनने भूतकालकी क्रिया 'आसीत'का प्रयोग किया है, जो इस वाक्यका

१ 'खिण्णो गहादीजमत्थो जहा वग्गणाखेके पक्खिदी तथा एत्थं वि पक्खिदी' ।

२ 'अद्वैते सिद्धे' वाक्यमें सम्बन्धान्ति जहा पयति अन्वयोपपत्तेः पक्खिद्विचिन्तनात् ।
विमलेश्वरी (१-४) १७ ।

सूचक है कि उसके मुँहका स्वादही इसका था । अपने की समस्त चिन्तन कोशिस हुए जिनसेनने अपने सम्बन्धमें भी बीड़ा प्रकाश डाला^१ है जिससे ज्ञात होता है कि जिनसेन अविद्यमान थे अर्थात् कान्ठदेन का अस्कार होनेसे पहले ही उन्होंने कृतार्थ होइ दिया था और गुणों का यह रहस्य विद्याध्ययनमें लभ्य सवे थे अतः उनके कान्ठ ज्ञान सलाकासे पीये सये थे । वह बाल-बहाधुरी थे । उन्होंने बाल्या-वस्था में ही अक्षर्य ब्रह्मचर्यका पालन किया था । वे न तो अति सुन्दर थे और न अति चतुर ही फिर भा सरस्वतीने अनन्य कारण होकर उनका आश्रय ग्रहण किया । बुद्धि, सम और विनय ये तीन उनके नैसर्गिक गुण थे । वे शरीरसे अवस्थ कृत थे, किन्तु तपसे कृश (कमजोर) नहीं थे । शारीरिक कृशता कृशता नहीं है । जो गुणों से कृश है वही वास्तवमें कृश है ।

जिनसेनके शिष्य गुणसङ्गने अपने उत्तरपुराणकी^२ प्रशस्तिमें लिखा है कि जैसे हिमालयसे गंगाका, सर्वज्ञसे दिव्यध्वनिका और उदयाचलसे आस्करका उदय होता है, वैसे ही बीरसेनसे जिनसेन का उदय हुआ ।

इन्हीं जिनसेनने बीरसेनके द्वारा प्रारम्भ जयचवलाकी पूर्ण किया ।

जयचवला हीकाके अन्तः परीक्षण से भी यह निर्णय नहीं किया जा सका, कि बुध और विष्णुमेंसे किसने कितना मात्र दया था । इससे जिनसेनचार्यके वेदुष्य और रचना चातुर्यका अनुमान किया जा सकता है । उन्होंने ज. ब. की प्रशस्तिमें लिखा^३ है कि 'गुरुके द्वारा बहुवक्तव्य पूर्वार्थके लिखे जानेपर, उसको

- १ 'तत्पर्याप्तोऽभवच्छ्रीमान् जिनसेन शशिदधीः ।
अविदावपि यत्कणौ विद्धौ ब्रह्मज्ञानकिया ॥२७॥
यस्मिन्नासन्नमव्यस्वान्मुक्तिक्षमीः समुत्सुका ।
स्वयंवरीतिकामेव औलि मालामयुग्मण ॥२८॥
येनामुचरिता ब्रह्माद्वैतमतमखण्डितम् ।
स्वयंवर विषयनेन जितसूदा सरस्वती ॥२९॥
यो नाति सुन्दराकारी न चातिचतुरी मुनि ।
तथाप्यनन्यशरणा रं सरस्वत्युपाचरत् ॥३०॥
धी शोभिनयश्चेति यस्य नैसर्गिकः गुणः ।
शरीराराधयन्ति स्म गुणैरारीध्वने न क ॥३१॥
य कृशोऽपि शरीरेण न कृशोऽनूचपोऽयम् ।
न कृशत्वं हि शरीरं गुणैरेव कृश, कृश ॥३२॥'

- २ 'अथर्ववेद हिमाद्रे वैवसिन्नुपवासी, पत्तिनिव सङ्कल्पाय सर्वज्ञानेकसृतिः ।
उदयगिरिचटारा आस्करो भासमानो, बुद्धिः क्व जिनसेनो बीरसेनादमुष्माण ॥'

—पृ० ५० प्र० १

- ३ 'गुरुणाऽर्च्यं प्रतिमं शूरिचतुस्रं संप्रकाशिते ।
तस्मिन्निर्वाणवचनम् : यस्मिन्निर्वाणवचनम् ॥३३॥'

देखकर इस अल्पवक्तव्य उत्तराचकी उसने [जिनसेनने] पूरा किया ।^१

इससे केवल इतना ही व्यक्त होता है कि पूर्वार्धकी रचना ब्रूह्मे की और उत्तरार्धकी रचना शिष्यने । किन्तु ग्रन्थका पूर्वभाग कहाँ तक भाचा जाये, यह निर्णीत नहीं होता । जिनसेनने अपनी प्रशस्तियमें जयध्वला टीकाको ६० हजार श्लोक प्रमाण बतलाया है तथा उसे तीन स्कन्धोंमें विभाजित किया^२ है—प्रवेश-विभक्तिपयन्त प्रथम स्कन्ध है, सक्रम, उदय और उपयोग दूसरे स्कन्धमें सम्मिलित हैं । और शेष भाग तीसरा स्कन्ध है ।

मोटे तौरपर ६० हजार श्लोक प्रमाणको तीन भागोंमें विभाजित किया जाये, तो एक-एक स्कन्ध बीस-बीस हजार प्रमाण होता है । इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतार^३ में लिखा है कि प्रारम्भकी चार विभक्तियोंकी बीस हजार श्लोक प्रमाण रचना करनेके पश्चात् वीरसेन स्वामीका स्वर्गवास हो गया । अतः शेष भागकी ४० हजार श्लोक प्रमाण टीकाकी रचना जयसेन (जिनसेन) ने की । अतः इन्द्रनन्दिने कथनानुसार सक्रमसे पहलेका विभक्तिपयन्त भाग वीरसेन स्वामीने रचा था । यद्यपि गणना करनेपर विभक्तिपयन्त ग्रन्थका परिमाण साठ छब्बीस हजार श्लोक प्रमाण बैठता है तथापि ऐसा प्रतीत होता है कि इन्द्रनन्दिने जयध्वलाकी प्रशस्तिके उक्त कथनके आधारपर ही माटे तौरपर स्कन्धोंके प्रमाणकी परिगणना की है ।

सक्रमसे पहलेका विभक्तिपयन्त भाग बहुवाक्य भी है अतः जिनसेन स्वामीके कथनानुसार उसे पूर्वाध भाग माना जा सकता है । उक्त दोनों आचार्योंके उल्लेखोंका समन्वय करनेसे यह निष्कर्ष निकलता है ।

अन्य व्याख्यानाचार्योंका उल्लेख एव उपसंहार

जयध्वलामें कुछ अन्य व्याख्यानाचार्योंके भी व्याख्यान उल्लिखित हैं । एक स्थानपर लिखा है— यह उच्चारणाचार्य^४ अभिप्राय है, परन्तु अन्य व्याख्याना

१ 'षष्ठिरवसहस्राणि ग्रन्थानां परिमाणत ।
श्लोकेनानुष्ठमेनात्र निर्दिष्टान्यनुपूर्वश ॥३९॥
विभक्ति प्रथमस्कन्धो द्वितीय संक्रमोदयौ ।
उपयोगश्च शेषस्तु तृतीय स्कन्ध इष्यते ॥४०॥'

—ज० प० प्र० ।

२ 'जयध्वला च कथायप्रामृतके चतस्रणा विभक्तितीनाम् । १८२ ।
विंशतिसहस्रसंघन्यरचनाया संयुताविरच्य दिवम् ।
यातस्तत पुनस्तच्छिष्यो जयसेनगुरुनामा ॥१८३॥
तच्छिष्यं चत्वारिंशता सहस्रं समापितवान् ।
जयध्वलैव षष्ठिसहस्रग्रन्थोऽबवट्टिका ॥१८४॥—अ ताव० ।

चार्म इस प्रकार कहते हैं^१ :

इन व्याख्यानार्थियोंका मत किन्हीं विषयोंमें अतिवृथ्वा और उच्चारणार्थोंसे भिन्न था । किन्ता है—“यह सब है कि पूर्वोक्त व्याख्यान इस सूत्रके साथ विरोधको प्राप्त होता है, किन्तु उत्कृष्ट स्थिति और उत्कृष्ट अज्ञानछेदमें तथा जगत्प्राप्ति और जगत् अज्ञानछेदमें भेद कथन करनेके लिए व्याख्यानार्थोंने यह व्याख्यान किया है ।”^२

आगे लिखा है कि यह उच्चारणार्थोंके द्वारा कहे गये अल्पबुद्धिकी संदृष्टि है । जब चिरन्तन व्याख्यानार्थोंके अल्पबुद्धिको कहते हैं^३ :

उपर्युक्त उल्लेखोंसे स्पष्ट होता है कि जयचवलाकारके समस्त अनेक उच्चारणार्थोंके व्याख्यान उपस्थित थे । इनमें कई उच्चारणार्थोंकी व्याख्याएँ अति-प्राचीन भी थी । सम्भवतया उनका नाम ज्ञात न होनेसे ज्ञानमेंसे कुछको चिरन्तन व्याख्यानार्थोंकी सजा दी गयी है ।

इस प्रकार जयचवला-टीकामें अनेक प्राचीन व्याख्याओंके उल्लेख होनेसे मूल विषयसे भी अधिक विषय अंकित करनेका प्रयास किया गया है ।

तृतीय परिच्छेद

छक्खंडागमकी अन्य टीकाएँ

बीरसेन स्वामीकी प्रसिद्ध चवलाटीकाके अतिरिक्त ‘छक्खंडागम’ पर अन्य टीकाएँ भी लिखी गयी हैं । आचार्य इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें इन समस्त टीकाओंका उल्लेख किया है । कुम्भकुन्दने परिकमटीका, कामकुन्दने पद्धतिटीका, तुम्बलूराचार्यने ब्रह्ममणिटीका, ज्योतिषने व्याख्याप्रज्ञप्ति और सुप्रसिद्ध तार्किक ‘समन्तभद्रने संस्कृतटीका लिखी हैं । इन्द्रनन्दिने बताया है—

इस प्रकार व्याख्यान क्रमको प्राप्त होता हुआ छक्खंडागम रूप सिद्धान्त

१ ‘एतो उच्चारणश्रियाणमधिष्ठातो । अण्णे पुणनक्खणाश्रिया एव भणंति ।’—क० पा०, भा० ३, पृ० २२३ ।

२ भा० ३, पृ० २९१ ।

३ ‘एता उच्चारणव्याख्यबुद्धयः संदिट्टीः संघि चिरन्तनवक्खणाश्रियाणमप्यावुद्धं वत्ताइस्सामो ।’—भा० ३, पृ० ५३२ ।

४ कालान्तरे खलु कुम्भसम्भवा मूलमि (२) तार्किकानां प्रसिद्धः ॥२६॥

मीमान् समन्तभद्रस्वामीत्वा सोऽप्यकीत्य त द्विविधम् ।

सिद्धान्तमतं बटखण्डागमगतखण्डागमस्य पुनः ॥३३॥

अष्टौ चार्थारिहाय सप्तसप्तम्यन्तरे चवला बुद्धम् ।

विरचितवान्ति सुप्रसिद्धसंस्कृतभाष्य-टीकायां ॥३३॥—श्रुतावतार

२६४ जैनसंहिताका इतिहास

गुरुपरम्परासे आता हुआ अति तीक्ष्णबुद्धिवाली शुभनन्दि और रविमन्दि मुनिोंकी प्राप्त हुई। श्रीमरणि और कुष्माण्डका ग्रामकी अवियोंके ग्रन्थदेसमें, सुन्दर, उत्कलिका ग्रामके समीप समणवल्ली नामक विख्यात ग्राममें ग्रन्थदेस-गुरुने, जिन दोनों मुनिोंके समीप उस सप्तस्त सिद्धान्तका विशेष रूपसे अध्ययन किया। सप्तस्त ग्रन्थदेस गुरुने छ सण्डोमें-से महाबन्धको छोड़कर बीच पाँच सण्डोंपर व्याख्यान नामक टीका लिखी।

‘छवसडावन्ध’ की व्याख्या पूर्ण होनेके पश्चात् ‘कसम्पपाहुड’ पर साठ हजार श्लोक प्रमाण टीका प्राकृतभाषामें लिखी।

इस प्रकार ऊक्त दोनों मूलग्रन्थ ग्रन्थों पर विभिन्न टीकाओंका उल्लेख केवल श्रुतवृत्तारों में प्राप्त होता है। विबुध श्रीधरने अपने श्रुतावतारमें तुम्बलूराचार्य और उनकी टीकाका निर्देश नहीं किया है। तथा इन्द्रनन्दिने महाबन्ध पर रचित जिस सात हजार श्लोक प्रमाण पत्रिकाको तुम्बलूराचार्यकी कृति कहा है, उसे उन्होंने ग्रामकुण्डाचार्यकी ही कृति बतलाया है।

अब इन टीकाओंके अस्तित्वके सम्बन्धमें विचार प्रस्तुत किया जाता है—

कुन्दकुन्दकृत ‘परिकम’ नामक ग्रन्थ

इन्द्रनन्दिने कथनानुसार दोनों सिद्धान्त ग्रन्थोंकी जान कर कुण्डकुन्दपुरमें श्रीपद्मनन्दि मुनिने छ सण्डोमें-से आदिके तीन सण्डोंपर बारह हजार प्रमाण परिकम नामक ग्रन्थ रचा। कुण्डकुन्दपुरके यह ^१श्रीपद्मनन्दि मुनि प्रसिद्ध जैनाचार्य कुन्दकुन्द ही ज्ञात होते हैं कुन्दकुन्दपुर ग्रामके निवासी होनेसे वह इसी नामसे विख्यात हुए। इनके द्वारा रचित समयपाहुड, पद्मयणसार, पद्मपरिचय, जियमसार, अट्टपाहुड आदि अनेक ग्रन्थ सुप्रसिद्ध हैं, किन्तु छवसडावन्ध पर उनके किसी व्याख्या ग्रन्थका अन्वयन संकेत प्राप्त नहीं है।

बीरसेन स्वामीकी बबला टीकामें अनेक स्थानों पर परिकम नामक ग्रन्थका उल्लेख बहुतायतसे मिलता है और उससे अनेक उद्धरण भी दिये गये हैं। किन्तु यह परिकम नामक ग्रन्थ किसके द्वारा रचा गया था इसका कोई निर्देश बबलामें नहीं है और न उसे आशय ग्रन्थकी टीकारूप ही बतलाया गया है। बबलाटीकामें उसके उल्लेखोंकी बहुलता देखकर यह सन्देह होना स्वाभाविक है कि शायद वह परिकम इन्द्रनन्दिने द्वारा निर्दिष्ट टीका ग्रन्थ ही तो नहीं है अतः हम बबला

^१ श्रीपद्मनन्दीत्यनवधनामा आचार्यशब्दोत्तरकोणकुन्दः ।

द्वितीयमासीदभिधानमुद्यच्छरित्रं सजातसुचारणम् ॥’

टीकासे प्रथम सर्वव्यापकता को ही देना उचित समझते हैं जिससे परिचय प्रतिपादित विषयका आभास मिलता है ।

परिकर्मका सबसे अधिक उल्लेख श्रीमद्गुरुके ज्ञानप्रदानानुष्ठाने अनुष्ठेयतार श्रीमद्गुरुदेवकी मिलता है । इस अनुष्ठेयके श्रीगुरुके उक्त्याप्त बचन है ।

‘अग्निं अग्निं अनन्तानन्तं देवांश्च विष्णुं तस्मिन् तस्मिन्’

अथर्ववेदमन्त्रकस्तु अनन्तानन्तदेवत्वम्

इति परिचयम् वयमादौ जागिष्यामि अथर्ववेदमन्त्रकस्तु

अनन्तानन्तदेवत्वम् नमः होषिषि । [पु० ३, पु० २३]

‘अहाँ अहाँ अनन्तानन्त देवा आता है अहाँ अहाँ अथर्ववेदानुष्ठाने अर्थात् मध्यम अनन्तानन्तका ही ग्रहण होता है’, परिकर्मके इस बचनसे जाना जाता है कि प्रकृतमें अथर्ववेदानुष्ठाने अनन्तानन्तका ही ग्रहण है ।

‘अथर्वान् अनन्तानन्तं देवांश्च विष्णुं तस्मिन् तस्मिन्’ इति मध्यमगुणानुष्ठाने उचरि अनन्तगुणव्यवस्थापि मीतुं सम्यजीवरासिवर्गसलाशा उपपन्नवि-
ति परिचयम् वृत्तं । [पु० ३, पु० २४]

‘अथर्वान् अनन्तानन्तका उत्तरोत्तर वर्ग करनेपर अथर्वानन्तानन्तके बीचके वर्गस्थानोंसे ऊपर अनन्तगुण वर्गस्थान जाकर समस्त जीवरासिकी वर्गशाकाका उत्पन्न होती है’, ऐसा परिकर्ममें कहा है ।

अनन्तानन्तविषये ‘अथर्वान् मन्त्रकस्तु अनन्तानन्तदेवत्वम् गुणगारेण भागहारेण विही-
रत्वम्’ इति परिचयम् वयमादौ । (पु० ३ पु० २५)

अनन्तानन्तके विषयमें गुणकार और भागहार अथर्वानुष्ठाने अर्थात् मध्यम अनन्तानन्तकप ही होना चाहिये, इस प्रकार परिकर्मका बचन है ।

अथर्वान् अनन्तानन्तं देवांश्च विष्णुं तस्मिन् तस्मिन्’ इति मध्यमगुणानुष्ठाने उचरि अनन्तगुणव्यवस्थापि मीतुं सम्यजीवरासिवर्गसलाशा उपपन्नवि-
ति परिचयम् वृत्तं । [पु० ३, पु० २६]

‘अहाँ अहाँ अनन्तानन्त देवा आता है अहाँ अहाँ अथर्ववेदानुष्ठाने अर्थात् मध्यम अनन्तानन्तका ही ग्रहण होता है’, परिकर्मके इस बचनसे जाना जाता है कि प्रकृतमें अथर्ववेदानुष्ठाने अनन्तानन्तका ही ग्रहण है ।

‘अथर्वान् अनन्तानन्तं देवांश्च विष्णुं तस्मिन् तस्मिन्’ इति मध्यमगुणानुष्ठाने उचरि अनन्तगुणव्यवस्थापि मीतुं सम्यजीवरासिवर्गसलाशा उपपन्नवि-
ति परिचयम् वृत्तं । [पु० ३, पु० २७]

‘अहाँ अहाँ अनन्तानन्त देवा आता है अहाँ अहाँ अथर्ववेदानुष्ठाने अर्थात् मध्यम अनन्तानन्तका ही ग्रहण होता है’, परिकर्मके इस बचनसे जाना जाता है कि प्रकृतमें अथर्ववेदानुष्ठाने अनन्तानन्तका ही ग्रहण है ।

‘अथर्वान् अनन्तानन्तं देवांश्च विष्णुं तस्मिन् तस्मिन्’ इति मध्यमगुणानुष्ठाने उचरि अनन्तगुणव्यवस्थापि मीतुं सम्यजीवरासिवर्गसलाशा उपपन्नवि-
ति परिचयम् वृत्तं । [पु० ३, पु० २८]

‘अहाँ अहाँ अनन्तानन्त देवा आता है अहाँ अहाँ अथर्ववेदानुष्ठाने अर्थात् मध्यम अनन्तानन्तका ही ग्रहण होता है’, परिकर्मके इस बचनसे जाना जाता है कि प्रकृतमें अथर्ववेदानुष्ठाने अनन्तानन्तका ही ग्रहण है ।

संख्यात अर्थात् मध्यम असंख्यातासंख्यातका ही ग्रहण होता है ऐसा परिकर्मका वचन है ।

‘अट्टकव वाणिज्यमाणे वाणिज्यमाणे असंखेज्जाणि वग्गट्ठाणाणि मंतूण सोहम्मीसाण विक्खम सुई उप्पज्जवि । सा सुह वाणिदा वरेइय विक्खमसुई हवदि । सा सह वाणिदा भवणवासिव विक्खमसुई हवदि । सा सह वाणिदा षण गुलो हवदि’ ति परियम्मवयणादो णव्ववे वणपदर गुलाण वग्गमूलस्म ग्रहण ण हवदि किमु सूचि अगुलवाममूलस्सेव ग्रहण होदि ति अण्णहा षणगुलविदिय वग्गमूल स्स अणुप्पसीदो’ ।—पु० १३४ ‘आठका उत्तरोत्तर वग करते हुए असंख्यात वगस्थान आकर सीधम और ऐशान सम्बन्धी विष्कम्भ सूची उत्पन्न होती है । उसका एक बार वर्ग करनेपर नारकसम्बन्धी विष्कम्भ सूची होती है । उसका एक बार वग करनेपर वनवासि देवो सम्बन्धी विष्कम्भ सूची प्राप्त होती है । उसका एक बार वग करनेपर वनांगुल होता है’ परिकर्मके इस कथनसे जाता जाता है कि प्रकृतमें वनांगुल और प्रतरांगुलके वगमूलका ग्रहण नहीं किया है किन्तु सूच्यगुलके वगमूलका ही ग्रहण किया है ।’

‘रज्जू सत्त गुणिदा जगसेवी, सा वग्गिदा जगपदर, सेडीए गुणिदजगपदर षणलायो होदि’ ति परियम्म सुत्तेण सम्वाहरियसम्मदेण विरोहप्पसंगादो व ।—पु० ४, प० १८४ । ‘राजूको सातसे गुणा करने पर जगश्रेणी होती है, जग श्रेणीको जगश्रेणीसे गुणा करनेपर जगप्रतर होता है और जगप्रतरको जगश्रेणीसे गुणा करनेपर वनलोक होता है’ इस सब आचार्योंसे सम्मत परिकम सूत्रसे विरोधका भी प्रसंग प्राप्त होता है ।

‘सज्जोहि उक्कस्सखेत्तुप्पायणट्ट परमोहि उक्कस्सखेत्त तिस्से जेव चरिमज्जण-वट्ठिद गुणगारेण आवलियाए असखेज्जदि भाग पदुप्पणेण गुणिज्जदित्ति के वि नणति । सण्ण वड्ढे, परियम्मे वुत्त ओहिणिबड्ढ खेत्ताणुप्पसीदो ।’—पु० ९, पु० ४८ ।

सर्मादिभिः ज्ञानके उकृष्ट क्षेत्रको उत्पन्न करानेके लिए परमावधिके उत्कृष्ट क्षेत्रको आवलीके असंख्यातवें भागसे उत्पन्न करानेके लिए परमावधिके उत्कृष्ट क्षेत्रको आवलीके असंख्यातवें भागसे उत्पन्न उसके ही अन्तिम अनवस्थित गुणकारसे गुण किया जाता है, ऐसा कोई आचार्य कहते हैं । किन्तु यह वटित नहीं होता, क्योंकि ऐसा मानने पर परिकम में कहे हुए अवधिसे निबद्ध क्षेत्र नहीं बनते ।’

‘अदि खुवणाणिस विसजो अणतसंखा होदि तो जमुक्कस्स संखेज्जं विसजो ओहसुप्पुम्बस्से ति परियम्मे वुत्तं तं कथं वड्ढे ?—पु० ९, पु० ५६ ।

यदि भूतलान्तिका निम्न-अन्तर्गत स्थिति है तो भी वह भूतलान्तिका निम्न अन्तर्गत स्थिति है । ऐसा भी परिकर्ममें कहा है, यह कैसे शक्ति होगी ।

‘एते जीवजिवाधमपिच्छेदा न त्रियम्मे सम्बन्धमुद्रिवाति तत्त्वविदा’ — पु० १०, पु० ४८३ ।

परिकर्ममें इन योगोंके अविभाकी प्रतिकर्षकोंको सम्बन्धमुद्रिवाति अन्तर्गत है ।

‘अपदेस मेव इन्द्रि ए गेज्ज इवि परमाणुं निखयवत्तं परियम्मे भूतमिदि भासकणिज्ज पदेसो जाम् परमाणु सो जम्हि परमाणुमिह समवेद भावेणयत्ति सो परमाणुजयदे सञ्जोति परियम्मे वृत्तो । तेण न निखयवत्त सत्तो नम्मदे ?’ — पु० १३ पु० १८ ।

‘परमाणु अपदेसी होता है और उसका इन्द्रियों द्वारा ग्रहण नहीं होता’ इसप्रकार परमाणुओंका निश्चयनपना परिकर्ममें कहा है । ‘ऐसी आशंका नहीं करना चाहिये, क्योंकि प्रदेसका अर्थ परमाणु है । वह जिस परमाणुमें समवेत भावसे नहीं है वह परमाणु अपदेसी है ऐसा परिकर्ममें कहा है । अतः परमाणु निश्चयवत्त है यह बात परिकर्मसे नहीं जानी जाती ।’

सम्बन्धीतरासिदो छद्विमक्खरमणतगुणमिदि कुदो नन्वदे ? परियम्मादो । त जम्हा—सम्बन्धीतरासी वागीज्जमाणा अणत्त लोमसेत्तवग्गणट्टाणाणि उवरि गत्तुण सम्बन्धोपगल्लब्ध पावदि । पुणो सम्बन्धोपगल्लब्ध वग्गिज्जमाणा वाग्गिज्जमाणा अणत्त लोमसेत्तवग्गणट्टाणाणि उवरि गत्तुण सम्बन्धकाल पावदि । पुणो सम्बन्धकाल वग्गिज्जमाणा वग्गिज्जमाणा अणत्तलोमसेत्तवग्गणट्टाणाणि उवरि गत्तुण सम्बन्धमाससेद्धि पावदि । पुणो सम्बन्धमाससेद्धि वाग्गिज्जमाणा वग्गिज्जमाणा अणत्तलोमसेत्त वग्गणट्टाणाणि उवरि गत्तुण अणम्मत्तियदम्बाणमगुरुद्वल्लुअगुण पावदि । पुणो अणम्मत्तियदम्बाणमगुरुद्वल्लुअगुणो वग्गिज्जमाणा वग्गिज्जमाणा अणत्तलोमसेत्तवग्गणट्टाणाणि उवरि गत्तुण एगजीवस्स अगुरुद्वल्लुअगुणं पावदि । पुणो एगजीवस्स अगुरुद्वल्लुअगुणो वग्गिज्जमाणा वग्गिज्जमाणा अणत्तलोमसेत्तवग्गणट्टाणाणि उवरि गत्तुण सुहमणिगोद अपज्जत्तयस्स लद्विमक्खर पाववित्ति परियम्मे मणिदा’ — पु० १३, पु० २६२-६३ ।

‘सब जीव राक्षिसे सम्बन्धकर ज्ञान अनन्तगुणा है यह किस प्रमाणसे जाना जाता है ? परिकर्मसे जाना जाता है । परिकर्ममें कहा है—‘सब जीव राक्षिका उत्तरोत्तर वर्ध करने पर अनन्त लोक प्रमाण वर्धस्वान जाने जाकर सर्व पुद्गल-द्रव्योंका प्रमाण प्राप्त होता है । पुनः सर्व पुद्गल द्रव्योंके प्रमाणका उत्तरोत्तर वर्ध करनेपर अनन्त लोकप्रमाण वर्धस्वान जाने जाकर सर्व काश का प्रमाण जाता है । पुनः सर्वकाशके प्रमाणका वर्ध करते-करते अनन्तलोक प्रमाण वर्ध स्वान जाने जाकर समस्त आकाश भी प्राप्त होती है । पुनः सर्व आकाश भीका वर्ध करते-करते अनन्तलोक प्रमाण वर्ध स्वान जाने जाकर अनन्तलोक और अनन्तलोक

ब्रह्मके अणुलघुगुण प्राप्त होते हैं। पुनः अर्वास्तिकान् और अर्वास्तिकान्गणों अणुलघुगुणोंका उत्तरोत्तर वर्ग करने पर अनन्त लोक प्रमाण वर्णनमान आये जाकर एक जीवका अणुलघु गुण प्राप्त होता है। पुनः एक जीवके अणुलघुगुणका उत्तरोत्तर वर्ग करनेपर अनन्तलोकमात्र वगस्थान आये जाकर सूक्ष्ममिथोविष्य लब्धपर्याप्तकका लब्धकार भूतज्ञान होता है।

‘सखेज्जावलिवाहि एगो उत्सासो, सत्तुत्सासेहि, एवी थोवी होदिति परियम्ममणादो।’ —पु० ११, पु० २९९।

‘सख्यात आर्वालोका एक उच्छ्वास होता और सात उच्छ्वासका एक स्त्रोक होता है, ऐसा परिकमका वचन है।

‘असखेज्जेत्त कुदो जम्बवे ? परियम्मदो।’ तं जह्वा परियम्मे भणितं।

यहाँ गुणकारका प्रमाण असख्यात लोक है, यह (पु० १४, पु० ३७४-७५।)

किस प्रमाणसे ज ना जाता है ? परिकमसे जाना जाता है।

बबलाटीकामें पाये जानेवाले परिकर्मके उक्त उद्धरणोंसे यह स्पष्ट हो जाता है कि परिकर्मका प्रधान प्रतिपाद्य विषय जैन गणित है, इसीसे उसके प्राय सभी उद्धरण गणनसे सम्बद्ध पाये जाते हैं। सम्भवतया गणनाके प्रसंगसे ही उसमें ज्ञानोंकी भी चर्चा आयी है, क्योंकि श्रुतज्ञान और उसके एक भेद लब्धकार भूत ज्ञानके प्रमाणका भी उसमें वर्णन है। तथा वह प्राकृत गद्य रूपमें रचा गया था किन्तु ‘अपदेशे जेव इदिए गेज्ज’ उद्धरणसे यह भी व्यक्त होता है कि उसमें भाषा भी होनी चाहिये। और द्रव्योंका वर्णन भी होना चाहिए।

जैसा कि हम लिख आये हैं कि परिकर्मके अधिकतर उद्धरण जीवद्वाराके द्रव्य प्रमाणानुगम अनुयोगद्वाराकी बबला टीकामें हैं। द्रव्य प्रमाणमें गुण स्थानों और भाषणास्थानोंमें जीवोंकी सख्या बतलायी गयी है। उद्धरणोंसे प्रकट होता है कि उसमें भी गति आदिकी अपेक्षा जीवोंकी सख्याका प्रतिपादन होना चाहिये।

किन्तु ‘परिकम’ षट्सण्डागमकी व्याख्या ह, इसका कोई निर्देश अवलम्बकारने नहीं सक्रिया है। बल्कि एक दो स्थानों पर ‘परिकर्मसूत्र’ करके उसका निर्देश किया है, जिससे ऐसा आभास आता है कि वह कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ था। किन्तु कुछ निर्देश ऐसे भी मिलते हैं जिनसे विपरीत भावना व्यक्त होती है।

वेदना खण्डके वेदना भाग विधान नामक अधिकार के सूत्र नम्बर, २०८ की व्याख्या वृष्टव्य है। सूत्रमें कहा गया है कि ‘एक कर्म जम्बव असख्यातकी बुद्धिके संख्यात भाग बुद्धि होती है।’ इसकी सत्यतामें शिंका है कि एक कर्म जम्बव असख्यात कहनेसे उत्कृष्ट संख्यातका ग्रहण करना चाहिये। इसपर धंकर की व्याख्या कि जीवसे उत्कृष्ट संख्यात, न कहकर और सूत्रको जम्ब करके ‘एक कर्म जम्बव

सुहाव्यके कालानुगम अनुयोग द्वारमें बाहर पृथिवी-कायिक आदि जीवोंके उत्कृष्ट ? स्थिति बतलानेके लिए एक सूत्र आता है—‘उक्तस्तेष्व कम्मट्ठिदी ॥७७॥’ अर्थात् अधिक से अधिक से अधिक कर्मस्थिति प्रमाण तब तक जीव बाहर पृथिवी-कायिक, आदिमें रहता है ।

इस सूत्रकी अवलामें लिखा है—‘सूत्रमें जो ‘कम्मट्ठिदी’ शब्द आया है उससे सत्तर कोड़ा-कोड़ी सागरोपम मात्र कालका ग्रहण करना चाहिये । फिर लिखा है—‘के वि आइरिया सत्तरि सागरो इस कोड़ाकोडिमाबलियाए असखेज्जवि भागेण गुणिवे बादर पुडवि कायादीण कायट्ठिदी होदिस्ति भणति । तोसि कम्मट्ठिवि बवएसो कज्जे कारणोवयरादो । एद वक्खाणमत्थिति कव जण्ढेदं ? कम्मट्ठिविमाबलियाए असखेज्जवि भागेण गुणिवे बादरट्ठिवि होदि ति परिउम्म वयणण्हा-णुववत्तीदो । तत्थ सामण्णे बादरट्ठिवि होदि ति ज वि उत तो वि पुडविकायदीण बादराण पत्तेयकायट्ठिदी चेत्तव्वा, असखेज्जाखेज्जाओ ओसप्पिणी-उत्सप्पिणीओत्ति सुत्तम्म बादरट्ठिवि पख्खणादो ।’—पु० ७ पु० १४५ ।

‘किन्तु आचार्योंका ऐसा कहना है कि सत्तर सागरोपम कोड़ा-कोड़ीको आबलीके असल्यात्तवें भागसे गुणा करने पर बाहर पृथिवीकायिक आदि जीवोंकी कायस्थितिका प्रमाण होता है । किन्तु उनकी कमस्थिति यह संज्ञा कायमें कारणके उपचारसे ही सिद्ध होती है ।

सङ्का—ऐसा व्याख्यान है यह कैसे जाना ?

समाधान—‘कमस्थितिकी आबलीके असल्यात्तवें भागसे गुणित करनेपर बाहर स्थिति होती है, परिकर्मके ऐसे जन्मकी अन्यथा उपपत्ति बन नहीं सकती है । वहाँ पर (परिकर्म में) यद्यपि सामान्यसे ‘बाहर स्थिति होती है, ऐसा कहा है तो भी प्रत्येक बादर पृथिकायादिकी काय स्थिति ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि सूत्रमें (पदसं०) बादर स्थितिका कथन असल्यात्त अवसर्पिणी-उत्सर्पिणी प्रमाण किया है ।’

इस उद्धरणमें जो सुहाव्यके ७७वें सूत्रके विषयमें यह शंका की गयी है कि ऐसा व्याख्यान है यह कैसे जाना और उसके समाधानमें जो यह कहा है कि यदि ऐसा व्याख्यान न होता तो परिकर्मका इस प्रकारका कथन नहीं बन सकता था उससे प्रकृत विषय पर बड़ा विशेष प्रकाश पड़ता है । और ऐसा प्रतीत होता है कि परिकर्म सूत्रोंके व्याख्यानसे सम्बन्ध अवश्य था ।

उक्त चर्चा जीवट्ठाणके कालानुगमकी बचसा टीकामें प्रकारान्तरसे आई है उसमें लिखा है—

‘के वि आइरिया कम्मट्ठिदीदी बादरट्ठिदी परिवग्गे उपण्णस्ति कज्जे कारणेवमार-भवत्तविम बादरट्ठिदीए जेव कम्मट्ठिवि सण्णविज्जति, तम्म पदसं,

‘प्रीत्यनुभवो भूयते, अत्रत्यत्र इति न्यायात् । तत्र च बाधपूर्णं सामान्येण वृत्तत्वात्
बाधमेवैवेत्यत्र बाधर पुनरुक्त्यापत्तिरपि शोभेत् । इति सिद्धं, निरोहः ।’—पृ० ४,
पृ० ४०३ ।

‘कोई आचार्य ‘कर्मस्थितिसे बाधर स्थिति परिकर्ममें उत्पन्न हुई है’ इसलिए
कार्यमें कारयका उपचार करके बाधर स्थिति की ही कर्मस्थिति प्राप्त मानते हैं ।
किन्तु यह पटित नहीं होता, क्योंकि ‘बीज और मुख्यमें से मुख्यका ही ज्ञात होता
है’ ऐसा न्याय है । तथा बाधरोंका सामान्य रूपसे कहा हुआ काल बहुरोंके एक
देख बाधर पुनर्विचारियों का भी, वही ही नहीं हो सकता, क्योंकि इसमें विरोध
आता है ।’

सुहावन्धमें भी उक्त चर्चा ‘उपकस्तेन कम्मट्ठिदी ॥७७॥’ सूत्रकी व्याख्यामें
आयी है । और जीवट्टाणके कालानुगममें भी ‘उपकस्तेनकम्मट्ठिदी ॥१४४॥’ सूत्रकी
व्याख्यामें उक्त चर्चा निबद्ध है । उक्त चर्चासे प्रकट होता है कि परिकर्ममें वणित
बाधरस्थिति ‘कर्मस्थिति’ से उत्पन्न हुई है । अर्थात् षट्संख्यानमके सूत्रमें आमत
‘कर्मस्थिति’ शब्दसे ही परिकर्मगत बाधरस्थिति उत्पन्न हुई है । अतः यह तो
स्पष्ट प्रतीत होता है कि षट्संख्यानम सूत्रोंके आचार पर ही परिकर्म रचा गया
किन्तु एक उद्धरणसे षट्संख्यानमसे परिकर्ममें कहीं कुछ मतभेद भी प्रतीत
होता है ।

यही चर्चा जीव ट्टाणके कालानुगममें एक जीवकी अपेक्षा बाधर एकैन्द्रियकी
उत्कृष्ट स्थिति बतलानेवाले सूत्र ११९ की प्रवृत्ति में भी आयी है । किन्ता है—

कम्मट्ठिदी भावलिप्या अस्सोपज्जि भागेण गुणिदे बाधरट्ठिदी जावा ति परि-
यम्भं वयणेण सह एदं सुत विरुत्तादि ति जेदस्स ओक्खत्त, सुत्ताणुत्तारि परिकम्म
वयण ण होवि ति तस्सेव ओक्खत्तत्पप्पसा ।’—पृ० ४, पृ० ३९० ।

‘कर्मस्थितिकी भावकी के अंशल्यातमें भावसे गुणा करनेपर बाधर स्थिति
उत्पन्न हुई है परिकर्मके इस बचनके साथ यह सूत्र निबद्ध पड़ता है इसलिए इस
सूत्रकी अवधिप्राप्ताका प्रसंग नहीं आता । किन्तु परिकर्मका बचन सूत्रानुसारी नहीं
है इसलिए परिकर्मकी ही अवाधिप्राप्ताका प्रसंग आता है ।’

यहाँ हम यह स्पष्ट कर देना उचित समझते हैं कि उक्त चर्चा में भी परिकर्मके
बचनकी सूत्रानुसारी नहीं होनेके कारण अवधिप्राप्ताका प्रसंग पड़ा है । इसीका
परिहार सुहावन्धकी प्रवृत्ति के उक्त उद्धरणके अन्तमें ‘औरतमस्यामीने ही स्वयं
कर दिया है ।’ उन्होंने किया है—

‘‘यहाँ १ परिकर्ममें १ अर्थात् आचार्यसे ‘बाधरस्थिति होती है’ ऐसा कहा है
अर्थात् पुनर्विचार्यादि कार्योंमें कर्मकी अवधिप्राप्ति होती है’ अर्थात् सूत्र

(अर्थः ७०) में असंख्यात उत्साहों-अवसर्पणों प्रमाणों बाहर स्थिति कही है । अवसर्पण परिकर्मों जो बाहरस्थिति कही है, वह पश्चिमीयताधिक, आदि अर्थों-बाहर-कायिक जीवकी है और जीवद्वारा के कालानुगत अनुयोगद्वारे सूत्र ११२ में भी बाहर स्थिति, कही है वह बाहर एकैगिण्य सामान्यकी उत्कृष्ट स्थिति है अस्तु । किन्तु वक्ताओं ही परिकर्मको लेकर एक चर्चा और भी है जो इस प्रकार है—

‘जतिमाणि दीवसागर रूपाणि जंबूदीवच्छेदपाणि च रुवाहियाणि तत्तिमाणि रज्जुछेदपाणि’ त्ति परियम्पण एदं वक्ताण किण्ण विरुद्धादं ? एदेव सहु विरुद्धादि, किन्तु सुत्तेण सहज विरुद्धादि । तेणेदस्स वक्ताणस्स गहणं भावय्यं जं परियम्पस्स, तस्स सुत्तविद्वत्तादो । ज सुत्त विद्वद वक्खणं होदि, अइप्पसम्मादो ।’—पृ० ४, पृ० १५६ ।

शका—‘जितनी दीप और सामरोंकी सख्या है तथा जितने जम्बूदीपके अग्रच्छेद होते हैं, एक अधिक उतने ही राबुके अर्धच्छेद होते हैं’ इस परिकर्मके साथ यह उपर्युक्त व्याख्यान क्यों नहीं विरोधको प्राप्त होता ?

समाधान—भले ही परिकर्मके साथ उक्त व्याख्यान विरोधको प्राप्त होता हो किन्तु प्रस्तुत सूत्रके साथ विरोधको प्राप्त नहीं होता । इस कारणसे इस व्याख्यानको स्वीकार करना बाह्य, परिकर्मको नहीं, क्योंकि परिकर्मका व्याख्यान सूत्रविद्वद है । और जो व्याख्यान सूत्र विद्वद हो उसे व्याख्यान नहीं माना जा सकता, अन्यथा अतिप्रसंग बोध आता है ।’

उक्त उद्धरणमें परिकर्मको जो सूत्र विद्वद व्याख्यान कहा है । इसके भी उसके पदसंग्रहणम सूत्रोंके व्याख्यान रूप होनेका ही समर्थन होता है । प्रश्न केवल सूत्र विद्वदताका रह जाता है । किन्तु जीवद्वाराके ही द्रव्य प्रमाणावुगमकी व्यवस्थामें उक्त सूत्र विद्वदताका परिहार भी किया है । लिखा है—

‘ज ज एद वक्खणं जत्तिमाणि दीवसागररूपाणि जंबूदीवच्छेदपाणि च रुवाहियाणि त्ति परियम्प सुत्तेण सह विरुद्धादं, रुवेण जहियाणि रुवाहियाणि त्ति मनुमादो ।’—पृ० ३, पृ० ३६ ।

‘और यह व्याख्यान जितने दीपों और सामरोंकी सख्या है और जम्बूदीपके अग्रच्छेद जितने अग्रच्छेद हैं’ इस परिकर्म सूत्रके साथ भी विरोधको प्राप्त नहीं होता क्योंकि वही ‘समाधिक्य’ अर्थ रूपसे अधिक रूपान्तरिक नहीं किया, किन्तु तन्मते अधिक ज्ञात्मिक लिया है ।’

उक्त उद्धरणोंसे जो तथ्य प्रकाशमें आते हैं उनके लिये प्रमाणित होता है कि परिकर्मकी उत्पत्ति बद्धव्यवस्थाके सूत्रोंके ही हुई थी और यह बहुत करके उनका अत्यन्तप्रसंग होता हुआ भी किन्तु अत्यन्तप्रसंग नहीं था । अतः अतः अतः अतः

सम्भव' वा 'अन्येक व्याख्याकारोंने अपनी व्याख्याओंमें उनके आधार बनाया था प्रथम उसकी सहायता लेकर अपनी व्याख्याएँ की थीं। प्रवक्तार जीकी स्वीकृति स्वामीके सम्मुख वह मौजूद था और उन्होंने भी उसका स्वागत ग्रहण किया था। अतः इन्द्रजित्दिने वट्टखण्डागमके आद्य तीन भागोंपर परिकर्म नामक ग्रन्थकी रचना करनेका निर्देश किया है वह यथार्थ प्रतीय होता है वहाँ एक भाग विशेष रूपसे उल्लेखनीय है। इन्द्रजित्दिने परिकर्म ग्रन्थकी पद्धति, व्याख्या, टीका आदि शब्दोंसे नहीं कहा है जबकि अन्य व्याख्यात्मक ग्रन्थोंकी इन शब्दोंसे अभिवृद्धि किया है। इससे प्रकट होता है कि यद्यपि परिकर्म ग्रन्थोंका आधार वट्टखण्डागम सूत्र थे किन्तु वह केवल एक व्याख्यारूप ग्रन्थ नहीं था। बदलाके उद्धरणोंसे भी इसी बातका समर्थन होता है।

इन्द्रजित्दिने परिकर्मका रचयिता पद्मनन्द अपर नाम कुम्भकुम्भको बतलाता है। आचार्य कुम्भकुम्भ वि० जैन परम्पराके एक स्थाव नाम प्राचीन आचार्य थे। उनके द्वारा रचित ग्रन्थोंकी भाषा प्राकृत है और परिकर्म भी प्राकृत भाषामें ही रचा गया था यह बात उसके उद्धरणोंसे प्रमाणित होती है। किन्तु कुम्भकुम्भके सभी उपलब्ध ग्रन्थ बायावद्ध हैं, जबकि परिकर्म ग्रन्थ प्राकृतमें रचा गया प्रमाणित होता है। इसका कारण परिकर्मका व्याख्यात्मक होना सम्भव है। जैसे आचार्य यतिवृषभने कसायपाठुड़पर चूणिसूत्रोंकी रचनाकी थी शायद इसी तरह कुम्भ कुम्भने वट्टखण्डागमके आधारपर परिकर्मसूत्र नामक ग्रन्थकी रचना की थी। उससे बदलाकारने एक उद्धरण इसप्रकार दिया है

'अपवेषण जेवइदिए इदिए गेज्ज' इदि परमाणूण भिरवमवत्त परियम्मे वुत्ता' पृ १३, पृ १८ अपवेषणजेव इदिए गेज्ज' यह उद्धरण नाशका वज्र प्रकीर्त होता है। कुम्भकुम्भके नियमसारकी एक गाथाका जो परमाणुका स्वरूप बतलाती है द्वितीय चरण 'जेव इदिए गेज्ज' है किन्तु उसके पहले जो 'अपवेष' शब्द है वह उसमें नहीं है। अतः सम्भव है कि जिस वाक्याका उक्त अंश है वह गाथा नियमसार वाली वाक्यासे भिन्न हो। किन्तु उससे दो भागें प्रमाणित होती हैं, प्रथम परिकर्ममें गाथाओंका अस्तित्व और दूसरे परिकर्मका कुम्भकुम्भ रचित होना।

पञ्चास्तिकावके अर्थकी अनुवादकी अपनी प्रस्तावनामें का० अमरवीने तथा प्रवक्तारकी अपनी प्रस्तावनामें का० ए० एन० अमरवीनेने कुम्भकुम्भका समय इसकी प्रथम शती सुनिश्चित किया और अन्धिसंस्कृत वट्टखण्डागमके आधार पर

१ 'अपवेषण अतः तं जेव इदिए गेज्ज'।

अविश्वामी अं इत्थं तं परमाणु विज्ञापयति ॥१३३॥

पुण्यवन्तका समय ईसाकी दूसरी शतीका पूर्वार्द्ध अर्थात् होता है ऐसी स्थितिमें कुन्द-कुन्दका समय ईसाकी दूसरी शतीके अन्त्यमें पहिले नहीं होना चाहिए ।

शामकुण्डकृत 'पद्धति'—

इन्द्रनन्दिके अनुसार यह टीका षट्खण्डागमके चौथे खण्डोंपर तथा कसय-पाहुडपर रची गयी थी । यह टीका पद्धति रूप थी । जयधवलाके अनुसार सूत्र-वृत्ति इन तीनोंके विवरणको 'पद्धति' कहते हैं । तदनुसार यह पद्धति नामक टीका कसयपाहुडके भाषा सूत्रों और वृत्तिका विवरण रूप होनी चाहिये इसी षट्खण्डागमके भी किन्हीं सूत्रों और वृत्तिको लेकर यह रची गयी होगी । शायद यह वृत्ति परिकर्म सूत्र ही हों । इन्द्रनन्दिके अनुसार यह टीका परिकर्मसे कितने ही काल पश्चात् लिखी गयी थी । और उसकी भाषा प्राकृत, संस्कृत और कन्नड़ी तीनों मिश्रित थी ।

जयधवलामें वृत्तिसूत्र, टीका, पञ्जिका, और पद्धतिका लक्षण है तथा जयधवलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें एक श्लोक द्वारा कषाय-प्राभृत विषयक साहित्यका विभाग इस प्रकार किया है—'सूत्र' तो भाषा सूत्र है, वृत्तिसूत्र वार्तिक अथवा वृत्तिरूप है टीका श्री जीरसेन रचित जयधवला है और शेष या तो पद्धति रूप हैं या पञ्जिकारूप हैं ।' यहाँ बहुवचनान्त 'शेषा' शब्दसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है, कि कषाय-प्राभृत पर अन्य भी अनेक विवरणात्मक ग्रन्थ थे जिन्हें जयधवलाकारने पद्धति या पञ्जिका कहा है । उन्हींमें शामकुण्डाचार्य रचित 'पद्धति' भी हो सकती है । किन्तु धवला या जयधवलामें इस टीकाका कोई उल्लेख नहीं मिलता ।

साथही शामकुण्ड नामक किन्हीं आचार्यका पता भी अभी तक नहीं लग सका है । शामकुण्ड नाम कुन्दकुन्दका ही प्रतिपक्षी ज्ञात होता है । दोनोंके अन्त्यमें कुण्ड या कुन्द शब्द आता है । और शाम (श्याम) कुन्दका विपरीत है—कुन्द सफेद होता है और श्याम कालेको कहते हैं । अतः कुन्दकुन्द नामको सामने रख कर ही 'शामकुण्ड' नामकी उपज होना सम्भव है ।

तुम्बलूराचार्य कृत 'चूडामणि'—

इन्द्रनन्दिने शामकुण्डाचार्य रचित पद्धतिके पश्चात् तुम्बलूराचार्य रचित 'चूडामणि' नामकी व्याख्याका उल्लेख किया है और बतलाया है कि यह व्याख्या षट्खण्डागमके प्रथम चौदसखण्डोंपर तथा कसय-पाहुड पर रची गयी थी और उसका प्रमाण चौरासी हजार था । उसकी भाषा कन्नड़ी थी । इसके अतिरिक्त

१ सप्तविंशति विवरणाय पद्धतौ धनपक्षादौ ।—क० भा०, भा० २, पृ० १४ ।

२ 'यथाश्रयणि सप्तमि' पूर्णित्वं च वर्तितम् ।

टीका श्रीजीरसेनीया शेषा' पद्धति विविध ३२२॥

उक्तानि शब्दं प्रमाणं तत्र तत्र ह्यत्र इति प्रमाणं परित्याजी शिखी श्री ।
इति प्रकार 'उपकी' शब्द प्रमाणोंका प्रमाण ११ हजार का । अथर्व और अथर्व-
वेदका जोह उल्लेख हमारे दृष्टिधीवर नहीं हुआ ।

महाकलक नामक एक विद्वान्ने अपने कर्माटक 'सम्मानुशासन'में कनडी भाषामें
रचित चूडामणि नामक महाशास्त्रका उल्लेख किया है । किन्तु इसे तत्त्वार्थ
महाशास्त्रका व्याख्यान बतलाया है तथा उसका परिणाम भी १६ हजार
बतलाया है । इससे इतना तो प्रमाणित होता है कि कनडी भाषामें एक
चूडामणि नामक बृहत्काम व्याख्या थी । किन्तु यह व्याख्या इन्द्रजितके कथानु-
सार दोनो सिद्धान्त शब्दोंकी या अदकलकके निर्देशानुसार तत्त्वार्थ महाशास्त्र-
की थी, यह विचार-मस्त है ।

तत्त्वार्थ महाशास्त्र^२ तत्त्वार्थ सूत्रको कहा गया है । विश्वामित्र^३ने 'तत्त्वार्थ-
शास्त्र' नामसे उसका उल्लेख किया है । किन्तु आश्वमेधी भी मुनिकविश्वर भी
मुक्तारने लिखा है—तत्त्वार्थ सूत्रका अथ तत्त्वार्थ विषयक शास्त्र होता है और
इसीसे उमास्वातिका तत्त्वार्थ-सूत्र, तत्त्वार्थ-शास्त्र और तत्त्वार्थविषयक मोक्षशास्त्र
कहलाता है किन्तु अपने यह भी लिखा है कि पुण्यवन्त भूतबल्लादि आचार्यों
द्वारा विरचित सिद्धान्त शास्त्रको भी तत्त्वार्थ शास्त्र या तत्त्वार्थ महाशास्त्र कहा
जाता है । इन सिद्धान्त शास्त्रों पर तुमुलूराचार्यने कनडी भाषामें चूडामणि
नामकी टीका लिखी है जिसका परिमाण इन्द्रजितकृत 'भूतारम्भारम्भ' ८४ हजार
और कर्नाटक सम्मानुशासनमें १६ हजार श्लोकोका बतलाया है ।^४

कर्नाटक सम्मानुशासनके उल्लेखको उद्धृत करके मुक्तारसाहबने लिखा
है—'इस उल्लेखसे स्पष्ट है कि चूडामणि जिन दोनों (कर्मप्राप्त और कथाम
प्राप्त) सिद्धान्त शास्त्रोंकी टीका कहलाती है, उन्हें यहाँ तत्त्वार्थ महाशास्त्रके
नामसे उल्लेखित किया गया है । इससे सिद्धान्तशास्त्र और तत्त्वार्थ दोनोंकी एका-
र्थताका समर्थन होता है । और साथ ही यह पाया जाता है कि कर्मप्राप्त कथाम
प्राप्त ग्रन्थ तत्त्वार्थसूत्र कहलाते थे । तत्त्वार्थ विषयक होनेसे उन्हें तत्त्वार्थशास्त्र
या तत्त्वार्थसूत्र कहना कोई अनुचित भी प्रतीत नहीं होता ।'

१ 'अथर्ववेदशास्त्राचार्ययोगिनी, तत्त्वार्थमहाशास्त्रव्याख्यानस्य ग्रन्थतिसहस्रप्रमाणित
ग्रन्थसम्बन्धकस्य चूडामणिनामक महाशास्त्र' ।

—'अथर्ववेदशास्त्राचार्ययोगिनी' से उद्धृत ।

२ 'प्रमाणवैरविषय' इति महाशास्त्र तत्त्वार्थसूत्र ।—पा० बी० ।

३, ४, ५ तत्त्वार्थशास्त्रप्रमाणित—पा० बी० १०५ ।

इति तत्त्वार्थशास्त्राचार्य—पा० ५० अन्तिम श्लोक ।

६, ७, ८, ९, १०, ११, १२, १३, १४, १५, १६, १७, १८, १९, २०, २१, २२, २३, २४, २५, २६, २७, २८, २९, ३०, ३१, ३२, ३३, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८, ३९, ४०, ४१, ४२, ४३, ४४, ४५, ४६, ४७, ४८, ४९, ५०, ५१, ५२, ५३, ५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ५९, ६०, ६१, ६२, ६३, ६४, ६५, ६६, ६७, ६८, ६९, ७०, ७१, ७२, ७३, ७४, ७५, ७६, ७७, ७८, ७९, ८०, ८१, ८२, ८३, ८४, ८५, ८६, ८७, ८८, ८९, ९०, ९१, ९२, ९३, ९४, ९५, ९६, ९७, ९८, ९९, १००, १०१, १०२, १०३, १०४, १०५, १०६, १०७, १०८, १०९, ११०, १११, ११२, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२१, १२२, १२३, १२४, १२५, १२६, १२७, १२८, १२९, १३०, १३१, १३२, १३३, १३४, १३५, १३६, १३७, १३८, १३९, १४०, १४१, १४२, १४३, १४४, १४५, १४६, १४७, १४८, १४९, १५०, १५१, १५२, १५३, १५४, १५५, १५६, १५७, १५८, १५९, १६०, १६१, १६२, १६३, १६४, १६५, १६६, १६७, १६८, १६९, १७०, १७१, १७२, १७३, १७४, १७५, १७६, १७७, १७८, १७९, १८०, १८१, १८२, १८३, १८४, १८५, १८६, १८७, १८८, १८९, १९०, १९१, १९२, १९३, १९४, १९५, १९६, १९७, १९८, १९९, २००, २०१, २०२, २०३, २०४, २०५, २०६, २०७, २०८, २०९, २१०, २११, २१२, २१३, २१४, २१५, २१६, २१७, २१८, २१९, २२०, २२१, २२२, २२३, २२४, २२५, २२६, २२७, २२८, २२९, २३०, २३१, २३२, २३३, २३४, २३५, २३६, २३७, २३८, २३९, २४०, २४१, २४२, २४३, २४४, २४५, २४६, २४७, २४८, २४९, २५०, २५१, २५२, २५३, २५४, २५५, २५६, २५७, २५८, २५९, २६०, २६१, २६२, २६३, २६४, २६५, २६६, २६७, २६८, २६९, २७०, २७१, २७२, २७३, २७४, २७५, २७६, २७७, २७८, २७९, २८०, २८१, २८२, २८३, २८४, २८५, २८६, २८७, २८८, २८९, २९०, २९१, २९२, २९३, २९४, २९५, २९६, २९७, २९८, २९९, ३००, ३०१, ३०२, ३०३, ३०४, ३०५, ३०६, ३०७, ३०८, ३०९, ३१०, ३११, ३१२, ३१३, ३१४, ३१५, ३१६, ३१७, ३१८, ३१९, ३२०, ३२१, ३२२, ३२३, ३२४, ३२५, ३२६, ३२७, ३२८, ३२९, ३३०, ३३१, ३३२, ३३३, ३३४, ३३५, ३३६, ३३७, ३३८, ३३९, ३४०, ३४१, ३४२, ३४३, ३४४, ३४५, ३४६, ३४७, ३४८, ३४९, ३५०, ३५१, ३५२, ३५३, ३५४, ३५५, ३५६, ३५७, ३५८, ३५९, ३६०, ३६१, ३६२, ३६३, ३६४, ३६५, ३६६, ३६७, ३६८, ३६९, ३७०, ३७१, ३७२, ३७३, ३७४, ३७५, ३७६, ३७७, ३७८, ३७९, ३८०, ३८१, ३८२, ३८३, ३८४, ३८५, ३८६, ३८७, ३८८, ३८९, ३९०, ३९१, ३९२, ३९३, ३९४, ३९५, ३९६, ३९७, ३९८, ३९९, ४००, ४०१, ४०२, ४०३, ४०४, ४०५, ४०६, ४०७, ४०८, ४०९, ४१०, ४११, ४१२, ४१३, ४१४, ४१५, ४१६, ४१७, ४१८, ४१९, ४२०, ४२१, ४२२, ४२३, ४२४, ४२५, ४२६, ४२७, ४२८, ४२९, ४३०, ४३१, ४३२, ४३३, ४३४, ४३५, ४३६, ४३७, ४३८, ४३९, ४४०, ४४१, ४४२, ४४३, ४४४, ४४५, ४४६, ४४७, ४४८, ४४९, ४५०, ४५१, ४५२, ४५३, ४५४, ४५५, ४५६, ४५७, ४५८, ४५९, ४६०, ४६१, ४६२, ४६३, ४६४, ४६५, ४६६, ४६७, ४६८, ४६९, ४७०, ४७१, ४७२, ४७३, ४७४, ४७५, ४७६, ४७७, ४७८, ४७९, ४८०, ४८१, ४८२, ४८३, ४८४, ४८५, ४८६, ४८७, ४८८, ४८९, ४९०, ४९१, ४९२, ४९३, ४९४, ४९५, ४९६, ४९७, ४९८, ४९९, ५००, ५०१, ५०२, ५०३, ५०४, ५०५, ५०६, ५०७, ५०८, ५०९, ५१०, ५११, ५१२, ५१३, ५१४, ५१५, ५१६, ५१७, ५१८, ५१९, ५२०, ५२१, ५२२, ५२३, ५२४, ५२५, ५२६, ५२७, ५२८, ५२९, ५३०, ५३१, ५३२, ५३३, ५३४, ५३५, ५३६, ५३७, ५३८, ५३९, ५४०, ५४१, ५४२, ५४३, ५४४, ५४५, ५४६, ५४७, ५४८, ५४९, ५५०, ५५१, ५५२, ५५३, ५५४, ५५५, ५५६, ५५७, ५५८, ५५९, ५६०, ५६१, ५६२, ५६३, ५६४, ५६५, ५६६, ५६७, ५६८, ५६९, ५७०, ५७१, ५७२, ५७३, ५७४, ५७५, ५७६, ५७७, ५७८, ५७९, ५८०, ५८१, ५८२, ५८३, ५८४, ५८५, ५८६, ५८७, ५८८, ५८९, ५९०, ५९१, ५९२, ५९३, ५९४, ५९५, ५९६, ५९७, ५९८, ५९९, ६००, ६०१, ६०२, ६०३, ६०४, ६०५, ६०६, ६०७, ६०८, ६०९, ६१०, ६११, ६१२, ६१३, ६१४, ६१५, ६१६, ६१७, ६१८, ६१९, ६२०, ६२१, ६२२, ६२३, ६२४, ६२५, ६२६, ६२७, ६२८, ६२९, ६३०, ६३१, ६३२, ६३३, ६३४, ६३५, ६३६, ६३७, ६३८, ६३९, ६४०, ६४१, ६४२, ६४३, ६४४, ६४५, ६४६, ६४७, ६४८, ६४९, ६५०, ६५१, ६५२, ६५३, ६५४, ६५५, ६५६, ६५७, ६५८, ६५९, ६६०, ६६१, ६६२, ६६३, ६६४, ६६५, ६६६, ६६७, ६६८, ६६९, ६७०, ६७१, ६७२, ६७३, ६७४, ६७५, ६७६, ६७७, ६७८, ६७९, ६८०, ६८१, ६८२, ६८३, ६८४, ६८५, ६८६, ६८७, ६८८, ६८९, ६९०, ६९१, ६९२, ६९३, ६९४, ६९५, ६९६, ६९७, ६९८, ६९९, ७००, ७०१, ७०२, ७०३, ७०४, ७०५, ७०६, ७०७, ७०८, ७०९, ७१०, ७११, ७१२, ७१३, ७१४, ७१५, ७१६, ७१७, ७१८, ७१९, ७२०, ७२१, ७२२, ७२३, ७२४, ७२५, ७२६, ७२७, ७२८, ७२९, ७३०, ७३१, ७३२, ७३३, ७३४, ७३५, ७३६, ७३७, ७३८, ७३९, ७४०, ७४१, ७४२, ७४३, ७४४, ७४५, ७४६, ७४७, ७४८, ७४९, ७५०, ७५१, ७५२, ७५३, ७५४, ७५५, ७५६, ७५७, ७५८, ७५९, ७६०, ७६१, ७६२, ७६३, ७६४, ७६५, ७६६, ७६७, ७६८, ७६९, ७७०, ७७१, ७७२, ७७३, ७७४, ७७५, ७७६, ७७७, ७७८, ७७९, ७८०, ७८१, ७८२, ७८३, ७८४, ७८५, ७८६, ७८७, ७८८, ७८९, ७९०, ७९१, ७९२, ७९३, ७९४, ७९५, ७९६, ७९७, ७९८, ७९९, ८००, ८०१, ८०२, ८०३, ८०४, ८०५, ८०६, ८०७, ८०८, ८०९, ८१०, ८११, ८१२, ८१३, ८१४, ८१५, ८१६, ८१७, ८१८, ८१९, ८२०, ८२१, ८२२, ८२३, ८२४, ८२५, ८२६, ८२७, ८२८, ८२९, ८३०, ८३१, ८३२, ८३३, ८३४, ८३५, ८३६, ८३७, ८३८, ८३९, ८४०, ८४१, ८४२, ८४३, ८४४, ८४५, ८४६, ८४७, ८४८, ८४९, ८५०, ८५१, ८५२, ८५३, ८५४, ८५५, ८५६, ८५७, ८५८, ८५९, ८६०, ८६१, ८६२, ८६३, ८६४, ८६५, ८६६, ८६७, ८६८, ८६९, ८७०, ८७१, ८७२, ८७३, ८७४, ८७५, ८७६, ८७७, ८७८, ८७९, ८८०, ८८१, ८८२, ८८३, ८८४, ८८५, ८८६, ८८७, ८८८, ८८९, ८९०, ८९१, ८९२, ८९३, ८९४, ८९५, ८९६, ८९७, ८९८, ८९९, ९००, ९०१, ९०२, ९०३, ९०४, ९०५, ९०६, ९०७, ९०८, ९०९, ९१०, ९११, ९१२, ९१३, ९१४, ९१५, ९१६, ९१७, ९१८, ९१९, ९२०, ९२१, ९२२, ९२३, ९२४, ९२५, ९२६, ९२७, ९२८, ९२९, ९३०, ९३१, ९३२, ९३३, ९३४, ९३५, ९३६, ९३७, ९३८, ९३९, ९४०, ९४१, ९४२, ९४३, ९४४, ९४५, ९४६, ९४७, ९४८, ९४९, ९५०, ९५१, ९५२, ९५३, ९५४, ९५५, ९५६, ९५७, ९५८, ९५९, ९६०, ९६१, ९६२, ९६३, ९६४, ९६५, ९६६, ९६७, ९६८, ९६९, ९७०, ९७१, ९७२, ९७३, ९७४, ९७५, ९७६, ९७७, ९७८, ९७९, ९८०, ९८१, ९८२, ९८३, ९८४, ९८५, ९८६, ९८७, ९८८, ९८९, ९९०, ९९१, ९९२, ९९३, ९९४, ९९५, ९९६, ९९७, ९९८, ९९९, १००० ।

चटसम्पादयाम पुस्तक^१ की अपनी प्रस्तावनामें प्रोफेसर श्रीराजगोपालाचारी ने लिखा— इन ग्रन्थोंकी भी तत्त्वार्थ महाशास्त्र नामसे प्रसिद्धि रही है, क्योंकि, जैसा हम ऊपर कह आये हैं, तुम्बलूराचार्यकृत इन्हीं ग्रन्थोंकी चूडामणि टीकाको अकलंकदेवने तत्त्वार्थ-महाशास्त्र-व्याख्यान कहा है' (पृ ५१) ।

जैसा कि हम ऊपर लिख आये हैं, 'तत्त्वार्थसूत्र' नाम लाक्षणिक होते हुए भी उस तत्त्वार्थसूत्रके लिए ही रच्य हुआ है जिसको समास्वाभीकी कृति माना जाता है। उसे ही तत्त्वार्थशास्त्र या तत्त्वार्थ-महाशास्त्र कहा गया है। एक भी उल्लेख ऐसा नहीं मिलता जिसमें उक्त दोनों सिद्धान्त ग्रन्थोंको तत्त्वार्थसूत्र या तत्त्वार्थ-महाशास्त्र कहा गया हो। अतएव, चूँकि इन्द्रनन्दिने उक्त सिद्धान्तग्रन्थों पर तुम्बलूराचार्यकी चूडामणिनामक टीकाका निर्देश किया है जो कनड़ीमें थी। और शब्दानुशासनमें तत्त्वार्थ महाशास्त्रकी चूडामणि नामक कनड़ी टीकाका निर्देश किया गया है, अतः सिद्धान्त-ग्रन्थोंको तत्त्वार्थ-महाशास्त्र कहते थे, यह निष्पक्ष निकायना हमें उचित प्रतीत नहीं होता।

कर्नाटक शब्दानुशासनकी रचना १९०४ ई० में हुई है। और उक्त दोनों सिद्धान्त ग्रन्थोंके ऊपर धवला-जयधवलाकी रचना होनेके पश्चात् श्री नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीके द्वारा उनके आधार पर श्री गोम्मटसारकी रचना होनेपर हम सिद्धान्त-ग्रन्थोंकी चर्चाका अवरोध पाते हैं जबकि तत्त्वार्थ सूत्रकी ख्याति उत्तरोत्तर बढ़ती गयी है। कर्नाटक शब्दानुशासनकी तरह न्यायदीपिका में भी तत्त्वार्थसूत्रको महाशास्त्र कहा है। न्यायदीपिका ईसाकी १५ वीं शतीके लगभग रची गयी थी अतः उस कालमें तत्त्वार्थ-महाशास्त्रके रूपमें तत्त्वार्थसूत्रको हो ख्याति थी, सिद्धान्त ग्रन्थोंका तो नाम भी उसकाल में सुनायी नहीं देता। अतः कर्नाटक शब्दानुशासनके रचयिताने चूडामणिको तत्त्वार्थ महाशास्त्रका व्याख्यान समझा हो, ऐसा भ्रम होना सम्भव है। अस्तु कर्नाटक शब्दानुशासनके उक्त उल्लेखसे यह प्रमाणित होता है, कि कनड़ी भाषामें एक व्याख्या-ग्रन्थ या और उस व्याख्या-ग्रन्थका इन्द्रनन्दिके द्वारा निर्दिष्ट व्याख्या-ग्रन्थ होना सम्भव है।

किन्तु श्रीयुक्त गोविन्द^१ 'पै' का मत है कि सट्टाकलकके द्वारा कर्नाटक शब्दानुशासनमें स्मृत चूडामणि तुम्बलूराचार्यकृत चूडामणि नहीं हो सकता, क्योंकि पहलेका परिणाम ९६ हजार श्लोकवाँ गया है और दूसरेका ८४ हजार। अतः पै महाशयका कहना है कि इन्द्रनन्दिके सुतावतारकी 'कर्णोट भाषया कृत भवती चूडामणि व्याख्याम्' पंक्ति अशुद्ध प्रतीति होती है। इसमें आये हुए 'चूडामणि

१ 'श्रीमन्नन्दिन एव तुम्बलूराचार्य'—जैत पण्डित, वि० ४ अ० ४।

यहकी अर्थ न यहकर अपनेके व्याख्या' इसके साथ मिलकर 'बूडामणि व्याख्या' प्रकाशितहिए । तब उस टीकाका अर्थ होता—तुम्बलुराचार्यने कन्नडीमें बूडामणिकी एक बड़ी टीका बनायी ।'

सब प्रश्न होता है कि बूडामणि ग्रन्थ किसका था जिसकी व्याख्या तुम्बलुराचार्यने बनायी ? भगवत्केलनोकाके पादबनाम-वसुदेवके स्तम्भपुर अंकित 'शिलालेखमें बूडामणि नामक काव्यके रचयिता श्री बट्टदेवका स्मरण किया है और उनकी प्रशंसामें इण्डीकविके द्वारा कहा गया एक श्लोक भी उद्धृत किया है । यथा—

“बूडामणि कवीनां बूडामणि नाम श्रेष्ठ काव्य कवि ।

श्रीवट्टदेव एव हि कृतपुण्य कीर्ति माहर्तुम् ॥

य एवं मुपश्लोकितो वण्डना—

बह्नी कन्यां जटामेण वमार परमेश्वर ।

श्रीवट्टदेव संघत्ते जिह्वाग्रेण सरस्वती ॥

शिलालेखके इस कथनके साथ कर्नाटक शास्त्रानुशासनके उल्लेखको मिला कर श्री पैने यह निष्कर्ष निकाला है कि श्रीवट्टदेवने सत्तार्च-महाशालम्पर ९६००० श्लोक प्रमाण बूडामणि नामक टीका कन्नड भाषामें रची । और तुम्बलुराचार्यने बूडामणिके ऊपर ८४ हजार प्रमाण कन्नड टीका और ७००० प्रमाण पंजिका लिखी ।

इन्द्रनम्बिके श्रुतावतारके तुम्बलुराचार्य विषयक श्लोक कर्नाटक-कविचरिते में उद्धृत है और श्री पैने अपने लेखमें उन्हें वहींसे उद्धृत किया है ।

अतः प्रतीत होता है कि श्रीपुस पैने इन्द्रनम्बिका श्रुतावतार नहीं देखा । अन्यथा वे 'बूडामणि-व्याख्या'को समस्त पद न बनाकर उसका 'बूडामणिकी व्याख्या' ऐसा अर्थ न करते । क्योंकि श्रुतावतारमें सिद्धाष्ट ग्रन्थोंके व्याख्यानोका कथन किया गया है, जिसमें से एक बूडामणि नामक व्याख्या भी है फिर शिलालेखमें श्री वट्टदेवको बूडामणि नामक काव्यका कर्ता कहा है । बूडामणि नामक कन्नड टीकाका कर्ता नहीं कहा । तभी तो वट्टदेवका शिलालेखमें 'कवीनां बूडामणि' लिखा है और प्रसिद्ध कवि इण्डीके द्वारा उनकी प्रशंसा किये जानेसे यह और भी अधिक स्पष्ट हो जाता है कि वट्टदेवका बूडामणि काव्य संस्कृतका वीरव रूप था । अतः श्री पैने महाकाव्यका उक्त कथन भ्रामक है ।

तुम्बलुराचार्यके वासी होनेके कारण बूडामणि व्याख्याकार तुम्बलुराचार्य कहलाते थे उनका कसली नाम क्या था यह अज्ञात है । चण्डीचके मंत्री तथा सेनापति ब्राम्हणरायने अपने बामुण्डपुराणमें, श्री १७८ ई. में कन्नड वचनमें रचा

२७८ : जैनसाहित्यका इतिहास

गया था, जन्म महान जैनचार्यों में तुम्बलूराचार्यका भी स्मरण किया है। अतः यह निश्चित है कि वह ईसाकी दसवीं सदीके पूर्वमें हुए हैं। इन्द्रनन्दिन ने उन्हें कामकुण्डाचार्य और समन्तभद्रके मध्यमें रखा है।

समन्तभद्रकृत सस्कृत टीका—

इन्द्रनन्दिके कथनानुसार तार्किकाक आचार्य समन्तभद्रने भी षट्क्षड्भागके प्रथम पाँच खण्डोंपर ४८ हजार श्लोक प्रमाण टीका रची थी यह टीका अति सुन्दर मृदु सस्कृत भाषामें थी। तार्किकार्क विशेषणसे यह स्पष्ट है कि इन्द्र-नन्दिका अभिप्राय आप्तमीमासा के स्वयम्भूतोक्त आदिके रचयिता प्रखर तार्किक आचार्य समन्तभद्र से ही है लघु-समन्तभद्रने अष्ट सहस्रकी टिप्पणमें समन्त भद्रको तार्किकार्क विशेषणसे ही अभिहित किया है। यथा—

‘तदेवं महा महाभार्यस्तार्किकार्कस्मृतातां श्रीमता बादीभसिहेनो पलायिता माप्तमीमासां।’ बीरसेन स्वामीने अपनी बबला टीकामें समन्त भद्रके नामो-ल्लेख पूरक उनके आप्तमीमासा^१ तथा बहुस्वयम्भूतोक्तसे^२ उद्धरण विभे हैं। किन्तु ऐसा एक भी उल्लेख नहीं मिलता, जिससे उक्त टीकाका संकेत मिलता हो।

समन्तभद्र कृत गन्धहस्ति-महाभाष्य^३के भी उल्लेख मिलते हैं जिनमें उसे तत्त्वार्थसूत्र अथवा तत्त्वार्थका व्याख्यान कहा है। उसका परिमाण कही ८४ हजार तो कहीं छियानबे हजार बतलाया है। गन्धहस्ति-महाभाष्य विषयक उल्लेख प्रायः विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दीके और उसके बादके हैं। अतः जैसे तुम्बलूराचार्यकी टीकाको भ्रमसे तत्त्वार्थसूत्रकी टीका समझ लिया गया, कही इसी तरह समन्तभद्रकी षट्क्षड्भाग सूत्रोंपर रचित टीकाको भी तत्त्वार्थ सूत्रकी टीका तो नहीं समझ लिया गया। ८४ और ९६ हजार सख्या किसी न किसी रूपमें ४८ हजारसे सम्बद्ध है एक उसके अकोंका व्यतिक्रम रूप है तो दूसरी उसका द्विगुणित रूप है। किन्तु यह सब तो अनुमान मात्र है। यथार्थमें तो उक्त उल्लेखोंके सिवाय ऐसे पुष्ट प्रमाणोंका अभाव है जिनके आधार पर उक्त टीका तथा गन्धहस्ति-महाभाष्यका अस्तित्व प्रमाणित किया जा सकता हो।

१ ‘तथा समन्तभद्रस्या भिनायुक्तम्—‘त्वादाद प्रविमत्तार्क विशेष व्यन्त्रको नय ।’

२ ‘तथा समन्तभद्र समाधि वि उक्त—विधिविषयक प्रतिबोधरूप । पट्ट, पु० ७, पृ ९९।

३ तत्त्वार्थ सूत्र व्याख्यान गन्धहस्ति प्रवर्तक । स्वामी समन्तभद्रो ऽभूद्देवागम निर्देशकः।
—वि० कौरव तत्त्वार्थ व्याख्यान वर्णयति सङ्गत गन्धहस्तिमहाभाष्य विधायक हैं। पूर्वज कबीरवर त्यादादविधापति समन्तभद्र । जै, सा ३ वि प्र ७ पृ २७७ ।

बप्पदेवकृत व्याख्या-प्रज्ञप्ति—

इन्द्रनन्दिके भूतान्तारके जिन श्लोकोंमें बप्पदेवकृत व्याख्या-प्रज्ञप्तिका उल्लेख है उनका अर्थ समझनेमें कुछ श्रम हुआ है। श्लोक इस प्रकार है—

अत्रा तयोश्च पांचवे समीपे बप्पदेवगुरुः ॥१७३॥

अपनीय महाबन्धं बट्खण्डाण्डेय पञ्चसङ्गते तु ।

व्याख्या प्रज्ञप्ति च सष्टं सङ्घं च तस्य संक्षिप्य ॥१७४॥

वर्णा सङ्घानामिति निष्पन्नानां तथा कथायास्त्य—

प्राभूतकस्य च वण्टि सहस्रग्रन्थ प्रमाणं युताम् ॥१७५॥

व्यलिखत् प्राकृत भाषा रूपां सम्यक् पुरातनव्याख्याम् ।

अष्टसहस्रग्रन्था व्याख्यां पञ्चवाचिकां महाबन्धे ॥१७६॥

पहली पक्षिका अर्थ स्पष्ट है—‘इन्द्रनन्दि और रत्ननन्दिके समीप में समस्त सिद्धान्तको सुन कर बप्पदेवगुरुने’।

दूसरी पक्षिका अर्थ—छेसङ्गमेंसे महाबन्धको पृथक् करके, षोडशसङ्गमें।

तीसरी पक्षिका अर्थ—व्याख्या प्रज्ञप्ति नामक छठे सङ्घोंको मिलाकर चौथी तथा पांचवी पक्षि—इस प्रकार निष्पन्न हुए छहों सङ्घोंकी तथा कथाय-प्राभूतकी साठ हजार ग्रन्थ प्रमाणवाली।

छठी-सातवीं पक्षि—प्राकृत भाषारूप प्राचीन व्याख्याको लिखा और महाबन्ध पर आठ हजार पाँच ग्रन्थ प्रमाण व्याख्या लिखी।

अतः बप्पदेव टीकाका नाम व्याख्या प्रज्ञप्ति नहीं था। किन्तु भूतबली-पुण्यवन्त प्रणीत पाँच सङ्घोंमें बप्पदेवने जो छठा सङ्घ मिलाया उसका नाम व्याख्या-प्रज्ञप्ति था। इसी व्याख्या-प्रज्ञप्तिको प्राप्त करके बीरसेन स्वामीने सत्कर्म नामक छठा सङ्घ रचा था। अतान्तारमें लिखा है—

“व्याख्या प्रज्ञप्तिमवाप्य पूर्ववद् सङ्घतस्ततः स्तस्मिन् ।

उपरिस्समबन्धनस्यधिकारं रथ्यादस्य विकल्पे ॥१८०॥

सत्कर्म नाम ध्येय सष्ट सङ्घं विधाय संक्षिप्य ।

इति वर्णा सङ्घानां ग्रन्थ सहस्रं द्विसप्तत्या ॥१८१॥

प्राकृत संस्कृत भाषाभिर्वा टीकां विविक्ष्य अवकाशमायम् ”

व्याख्या-प्रज्ञप्ति को प्राप्त करके बीरसेन स्वामीने आगेके सिद्धान्तों की बट्खण्ड अधिकारोंके अन्तर्से सत्कर्म नामक छठे सङ्घकी रचना की और उसे पहले के बट्खण्डमें मिलाया इस तरह छे सङ्घोंकी बजाए हुए सङ्घ प्रमाण प्राकृत संस्कृत विभिन्न अवकाश नामक टीका लिखी।

उक्त दोनों उद्धरणोंकी दो पंक्तियाँ विशेष रूपसे ध्यान देने योग्य हैं—

“व्याख्या प्रज्ञप्ति च वष्टं खण्डं च सप्त साक्षिण्य”

बीर

‘सत्कमनामयेय वष्टं खण्डं विधाय साक्षिण्य’

वैसे वप्पदेव गुरुने पाँच खण्डोंमें व्याख्या प्रज्ञप्ति नामक छठे खण्डकी मिलाकर छे खण्ड निष्पन्न किये और फिर उन पर टीका रची। वैसे ही बीरसेन स्वामीने व्याख्या प्रज्ञप्तिके आधारपर सत्कम नामक छठे खण्डका निर्माण करके उसे पाँच खण्डोंमें मिलाकर छे खण्ड निष्पन्न किये तब उनपर भवला नामक टीका लिखी।

यह ऊपर लिखा जा चुका है कि महाकर्मप्रकृति प्राभुतके ज्ञाता धरसेनाचार्य थे और उन्होंने भूतबलि पुष्पदन्तको पढ़ाया था। महाकर्म-प्रकृतिप्राभुतमें चौबीस अनुयोगद्वारा वे, उनमेंसे आदिके छे अनुयोगद्वारोंके आधारपर भूतबलीने षट्सङ्गमकी रचनाकी थी। किन्तु बीरसेन स्वामीने षट्सङ्गहागमके पाँच खण्डोंमें एक सत्कम नामक स्वरचित छठा भाग मिलाकर छे खण्ड निष्पन्न किये हैं और इस सत्कम नामक छठे खण्डमें महाकर्मप्रकृति-प्राभुतके अठारह अनुयोगद्वारोंका सक्षिप्त कथन है जिन्हें महाकर्मप्रकृति-प्राभुत-ज्ञाता भूतबलीने भी छोड़ दिया था ऐसी स्थितिमें यह जाननेका कौतूहल होना स्वाभाविक है कि बीरसेन स्वामीने उन अठारह अनुयोगोंका परिचय किस आधारसे दिया क्या? उनके समय तक महाकर्मप्रकृति प्राभुतका ज्ञान अवशिष्ट था। इन्द्रनन्दिके अनुतावतारसे उस जिज्ञासाका समाधान हो जाता है। व्याख्या-प्रज्ञप्तिको पा करके उन्होंने अपने ‘सत्कर्म’की रचनाकी थी। जत व्याख्या प्रज्ञप्तिमें अवश्य ही शेष अठारह अनुयोगोंका कथन होना चाहिए।

भवला टीकामें दो स्थानोंपर उद्धरण देते हुए व्याख्या-प्रज्ञप्तिका उल्लेख किया है एक स्थानपर यह शंका की गयी है कि तिर्यग्लोकका अन्त कहाँ होता है? उत्तर दिया गया है कि तीनो वातवलयों के बाह्य भागमें तिर्यग्लोकका अन्त होता है। इसपर पुन शंकाकी गयी कि यह कैसे जाना? तो उत्तर दिया गया कि ‘लोक वातवलयोंसे प्रतिष्ठित है, इस व्याख्या प्रज्ञप्तिके वचन से जाना।

दूसरी जगह एक लम्बा उद्धरण इस प्रकार दिया है—

‘जीवा ण भते! कधि भागावसेतिर्यसि याउणंसि परभवियं जाउणं कम्म णिबधत्ता वंघंति’ गोवम। ‘जीवा बुविहा पण्णत्ता संखेज्जवत्साउवा’ वेव असंखेज्जवत्साउवा वेव।

१. कम्म तिरिय लोणत्स पज्जवसाणं? तिण्हं वादवळ वाणं बहिर नामे। तं कव्वं जाणित्तवदि ‘लोमो वादपदिट्ठो’ ति विवाह पण्णंसि वयणादो।—बट्खे०, पु० ३५।

किन्तु उक्त उद्धरण उपलब्ध व्याख्या-प्रज्ञप्तिमें नहीं पाया जाता। हाँ इससे मिलता जुलता उद्धरण श्वेताम्बरीय 'प्रज्ञापना सूत्र'में अवश्य मिलता है।

अकलकदेवने अपने सत्त्वार्थवातिकमें भी दो स्थानोंपर व्याख्या-प्रज्ञप्ति दण्डकका निर्देश किया है। श्वेताम्बरीय व्याख्या-प्रज्ञप्तिमें उन दोनों निर्देशों जैसा कथन तो नहीं मिलता किन्तु अन्य रूपमें इस प्रकारके कथनका आभास मिलता है।

ऐसी स्थितिमें व्याख्या प्रज्ञप्तिकी स्थिति चिन्तनीय है।

भवलाका दूसरा उद्धरण तो अवश्य ही ऐसे व्याख्या-प्रज्ञप्तिसे सम्बद्ध है, जो निम्न परम्पराका होना चाहिये। किन्तु वीरसेन स्वामीके द्वारा प्रमाण रूपसे उद्धृत किया गया वाक्य उस व्याख्या-प्रज्ञप्तिका होना चाहिये जिसे वह मान्य करते थे और वह व्याख्या-प्रज्ञप्ति शायद वही हो जिसे पाकर उन्होंने सत्कर्मकी रचना की। और जिसे पाँच खण्डोंमें मिलाकर बप्पदेवगुरुने छै खण्ड निष्पन्न किये। शायद उस व्याख्या-प्रज्ञप्तिकी रचना बप्पदेवने की हो। किन्तु वह व्याख्या प्रज्ञप्ति षडखण्डागमकी टीका नहीं थी।

एक बात और भी चिन्तनीय है। इन्द्रनन्दिने लिखा है—

‘व्यल्लिखत प्राकृत भाषा रूपा सम्यक पुरातन व्याख्याम्’

इसका सीधा सा अर्थ होता है—‘प्राकृत भाषा रूप प्राचीन व्याख्याको सम्बद्ध रूपमें लिखा’ लिखानेका अर्थ रचा भी हो सकता है किन्तु व्याख्याके साथ लगा ‘पुरातन’ विशेषण बतलाता है कि बप्पदेवगुरुने किसी प्राकृत भाषा रूप

- १ ‘पंचिदियतिरिक्खजोणिया थ भते ! कइ भागावसेसाउया पर भवियाउय पकरति ? गोयमा ! पंचिदियतिरिक्ख जोणिया दुविहा पन्नत्ता तं जहा—सखिज्जवत्साउया असखिज्ज वत्साउया । तत्थ थ जे ते असखिज्जवत्साउया ते नियमाच्छम्मसावसे साउया पर भवियाउय पकरति । तत्थ ण जे ते सखिज्जवत्साउया ते दुविहा पण्णत्ता सोवक्कमाउया थ निरुवक्कमाउया थ । तत्थ ण जे ते निरुवक्कमा ते नियमा ति भागावसेसाउया पर भवियाउय पकरति । तत्थ ण जे ते सोवक्कमाउया ते ण सिय ति भागावसेसा परभवियाउय पकरति सिय तिभागा तिभागे परभवियाउय पकरति । सिय तिभाग तिभागावसेसाउया परभवियाउय पकरति । एवं मणुत्सा ।व ।’

—प्रज्ञा०, पद ६।

- २ ‘व्याख्याप्रज्ञप्तिदण्डकेषु शरीरभंगे बाष्पोरीदारिक बैक्रियिक तैजस कर्मणानि चत्वारि शरीराण्युत्तानि’—मु० १५३ १५४ एवं हि व्याख्या प्रज्ञप्ति दण्डकेषूक्तम्—विजयादिषु देवा मनुष्य भवमात्सकन्दन्त कियतीर्गत्यागति विजयादिषु कुर्वन्ति इति गौतम प्रश्ने भागवतोक्तं ज्वन्येनेकी भव आगत्या उत्कर्षेण गत्यागतिभ्यां द्वौ भवौ ।’

—त वा, पृ २४५।

प्राचीन व्याख्याको सम्यक् रूपसे लिखा था । इस सम्बन्धमें एक बात और भी उल्लेखनीय है ।

इन्द्रनिन्दने जहाँ अन्य टीकाकारोंके लिये 'रचितानि' रचिता, 'व्याख्यानकृत' 'विरचितवान्', जैसे रचनापरक शब्दोंका प्रयोग किया है वहाँ उनके लिये 'अलिखत्' शब्दका प्रयोग किया है ।

यह भी अभिप्राय निकल सकता है कि ऋषदेवने किसी पुरातन व्याख्याको प्राकृत भाषामें लिखा हो और ऐसी स्थितिमें शुम्भलूराचार्यके द्वारा कर्नाटक भाषामें रची गयी सहती ब्रह्ममणि व्याख्या की ओर ही दृष्टि जाती है । क्योंकि वही सबसे विशाल टीका थी और पुरातन भी थी ।

षवला टीकामें तो ऋषदेव और उनकी किसी टीकाका संकेत तक नहीं है । किन्तु अथर्ववेदमें ऋषदेवके द्वारा लिखित उच्चारण-वृत्तिका निर्देश मिलता है । यह उच्चारण-वृत्ति यतिवृषभके चूणिसूत्रोपर थी । वीरसेन^१ स्वामीने भी ऋषदेवके साथ 'लिखित' (लिखित) शब्दका ही प्रयोग किया है, साथ ही उन्होंने अपने द्वारा लिखी हुई उच्चारणाका निर्देश किया है । किन्तु वीरसेन स्वामीने यतिवृषभके चूणिसूत्रोपर कोई उच्चारण-वृत्ति रची थी, इसका कोई उल्लेख नहीं मिलता ऐसी स्थितिमें 'रचित'के स्थानमें 'लिखित' शब्दका प्रयोग अवश्य ही कुछ विशेष अर्थ रखता है ।

षवला टीकासे इस बातका कोई आभास नहीं मिलता कि वीरसेन स्वामीके सामने षवला टीका लिखते समय षट्छण्डागम सूत्रोंकी कोई टीका उपस्थित थी । परिक्रमका उपयोग तो उन्होंने किया है । किन्तु यह नहीं लिखा कि यह सूत्रोंका व्याख्या-ग्रन्थ है । इस परिक्रमके सिवाय अन्य किसी ऐसे ग्रन्थका या ग्रन्थसम्बन्धी संकेतका विवरण नहीं मिलता जिसे व्याख्या ग्रन्थ कहा जा सकता है ।

वो स्थलोंपर उन्होंने 'केसु वि सुप्तपोत्थएषु'^२ लिखकर यह सूचित किया है कि उनके सामने षट्छण्डागम सूत्रोंकी अनेक प्रतियाँ थी, जिनमें कुछ पाठ भेद थे । किन्तु व्याख्या पुस्तकोंके सम्बन्धमें इस प्रकारका कोई उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया ।

हाँ, अपने कथनकी पुष्टि करते हुए उन्होंने 'आचार्य परम्परासे आगत उप-देखसे ऐसा जाना' या 'सूत्रसे अधिकृत आचार्यवचनसे ऐसा जाना' इस प्रकार

१ 'चूणि सुप्तस्मि ऋषदेवाहिरियाकिदुच्चारणं ए च अंतोमुद्रुत्तमिदि अणितो । अन्ये लिखितुच्चारणाप पुण—।' क वा, या ३, ५ ३९८ ।

२ बद्धं पु ८, ५ ३५ । पु. १४, ५ १२७ ।

२८४ जैनसाहित्यका इतिहास

अनेक स्थलोपर कहा है। एक स्थानपर ऐसा भी लिखा है कि 'आचार्य परम्परा से आगत सूत्रसे अविरुद्ध व्याख्यानसे ऐसा जाना।'

सत्कर्मपत्रिका—

धवलागत षट्खण्डागमके अंतिम खंड सत्कर्मपर एक^१ पत्रिका है जिसका पूरा नाम सत्कर्म-पत्रिका। यह पत्रिका मूढविद्वीके उसी सिद्धान्तवसति मन्दिरके शास्त्र भण्डारसे प्राप्त हुई है, जिससे धवला, जयधवला और महाबन्धकी ताडपत्रीय प्रतिर्था उपलब्ध हो सकी। वहाँ महाबन्धकी जो ताडपत्रीय प्रति है उसके प्रारम्भके २७ पत्र इसी सत्कर्म पत्रिकाके हैं। यह पत्रिका सत्कर्मके अन्तर्गत अट्टारह, अनुयोग द्वारोंमें से केवल आदिके चार ही अनुयोगद्वारों पर है। चौथे उदय अनुयोग द्वारके अन्तमें 'समाप्तोयमुद्ग्रन्थ' ऐसा लिखा है। फिर कन्नडी पद्योंमें एक छोटी सी प्रशस्ति है।

यह पत्रिका किसने कब रची थी इसका कोई सकेत अभी तक प्राप्त नहीं हो सका। यह भी ज्ञात करनेका कोई साधन नहीं मिला कि रचयिताने इतना ही अश रचा था या पूरे सत्कर्मपर अपनी पत्रिका-वृत्ति रची थी।

पत्रिकाके आदिमें जो गाथा है उसका भी केवल उत्तरार्द्ध ही प्राप्त हो सका है—

'बोच्छामि सत्कर्ममे पचि (जि) यल्लेण विवरणं सुमहत्थ ॥१॥'

इसमें सत्कर्मपर पत्रिका रूपसे 'सुमहत्थ' विवरण लिखनेकी प्रतिज्ञाकी गयी है। यहाँ विवरणका 'सुमहत्थ' विशेषण उल्लेखनीय है। सप्ततिका-की प्रथम गाथामें भी सप्तप्तिकाकारने सिद्धयएहि महत्थ^२ लिखकर अपनी कृतिको 'महाथ' बतलाया है। और चूर्णिकारने महार्थका अर्थ—'निपुण, जम्मीर दुरवगाह पयत्थ वित्थार विसय' किया है। अर्थात् जिसमें दुःखसे अवगाहित करने योग्य पदार्थोंका विस्तार हो उसे महत्थ या महाथ कहते हैं।

चन्द्रविने भी अपने पञ्चसङ्ग्रहकी प्रथम गाथाके उत्तरार्धमें उसे 'महत्थ' कहा है और उसका अर्थ किया है—'जिसमें महान् अर्थ हो उसे महाथ कहते हैं।' उक्त गाथाशसे चन्द्रविनेकी गाथाका उत्तरार्ध मेल खाता है—

'बोच्छामि पचसङ्ग्रहमेय महत्थ जहत्थ च ॥१॥'

अतः पत्रिकाकारने जो अपने पत्रिकाख्य विवरणको 'महाथ' हो नहीं सुमहाथ

१ कुदोणवदे ? आश्रित्यपरंपरा गय सुत्ताविरुद्धवक्त्राणादो—पृ १३, पृ ३१०।

२ इसका उपलब्ध भाग षट्खण्डागमके १५ के खण्डके साथ उसके अन्तमें सुद्रित हो गया है।

कहा है उससे प्रकट होता है कि उनका यह पंजिका रूप विवरण दुर्द-अव्यवहित पद्योंके विस्तार को लिये हुए है । और उससे यह भी प्रकट होती है कि पंजिका काम पूरे सत्काम पर उसे रचनेके विचारसे ही आरम्भ किया था । वह अपने इस महान् कार्यको पूर्ण करनेमें सफल हुए अववा मध्यमें ही किसी दैवी विघ्नके कारण उनका यह कार्य अधूरा ही रह गया, यह भी निर्णयात्मक रूपसे कह सकना सम्भव नहीं है । किन्तु इतना निश्चित रूपसे कहा जा सकता है कि यदि यह पंजिका पूर्ण उपलब्ध हो सके तो वह भी एक महत्वकी कृति मानी जायेगी ।

वीरसेनस्वामीके अनुसार वृत्तिसूत्रोंके विषय पद्योंको झोलनेवाले विवरणको पंजिका कहते हैं । पंजिका रूप विवरणमें पूरे शब्दोंका व्याख्यान नहीं होता किन्तु उसके कठिन और गम्भीर स्थल होते हैं, उनका खुलासा होता है । तदनुसार पंजिकाकारने वीरसेन स्वामी कृत सत्कामके वाक्योंको ले कर उनका खुलासा किया है । वह खुलासा केवल शब्दार्थरूपमें अथवा पदच्छेद रूपमें नहीं किया है किन्तु वाक्यसे सम्बद्ध विषयके सम्बन्धमें विवेचन भी किया है और उसके अवलोकनसे प्रकट होता है कि पंजिकाकार अपने विषयके अधिकारी विद्वान् थे और उन्हें एतत्सम्बद्ध प्राप्त विषयका अच्छा अनुगम था ।

उनकी यह पंजिका अवलोकनी तरह ही प्राकृत गद्य में है । और उसीकी शैलीको लिये हुए है यथा स्वान् मतान्तरोंका भी निर्देश है और मतान्तर तो मौलिक प्रतीत होते हैं ।

पंजिकाको आरम्भ करते हुए लिखा है—

महाकर्मप्रकृति-प्राप्तके कृति, वेदना, आदि चौबीस अनुयोगद्वारोंमें से कृति और वेदना अधिकारका वेदना-खण्डमें, स्पर्श, कम, प्रकृति और बन्धन अनुयोग-

१ 'वित्तिसुत विसम पथ आजियाए पंजिय बवणसादी ।'—क० पा० ८० १४ ।

२ महाकर्म पद्यविष्णुदत्तस्य कवि वेदनायो (३) चतुर्विंश भवियोगद्वारेषु तत्प कवि वेदनाति जाणि आभिव्योद्वाराणि वेदनाखण्डमि, पुणो प [पस्त-कर्म पद्यवि वर्णनति] चत्वारि अणिव्योद्वारेषु तत्पवर्णावर्धणिव्यज्जणामाणि योगेहिंसह दग्गणाखण्डमि, पुणो बधविधाण णमाणिव्योद्वारो यहावर्धमि, पुणो वधगाणिव्योगो सुददावधमि च सप्यवर्धेण पर विदाणि । पुणो तेहिजोसेसट्ठारसाणिव्योद्वाराणि संतकम्मे सम्माणि पर विदाणि । तोवि तस्साह गंमारसादी अत्थ विसम पदाणमत्थे वीरत्थवेण पजियसत्थवेण अणि स्सामी । तं अहा—

तत्प पद्यमाणि भोगद्वारस्य विवर्धण [स्त] परवर्धणा सुगमा । अवरि तस्स विवर्धेणो खण्डिह सत्थवेण परविदी । तत्प तद्विद्वत्सद्व्यपिकलेवत्स सत्थव परवर्धणं आईरियो एवमाह—'—बद्ल० पु० १५, ल० प० ५० १ ।

द्वारोमेंसे बन्ध तथा बंधनीय अनुयोगद्वार वर्गणाक्षरमें, बन्ध-विधान नामक अनुयोगद्वार महाबंधमें और बन्धक-अनुयोगका खुदाबन्धमें विस्तारसे प्ररूप्य किया। इनके सिवाय शेष सब अट्टारह अनुयोगद्वारोका कथन सत्कर्ममें किया। फिर भी उसके अत्यन्त गम्भीर होनेसे विषय पदोंका अथ पंजिका रूपसे कहेंगे।'

इस प्रकार पंजिकाकारनेका पूरे षट्षण्डागममें छहों खंडोंमें महाकर्मप्रकृतिके चौबीस अनुयोगद्वारमें से किस खण्डमें किस-किस अनुयोगद्वारका कथन किया गया यह बतलाते हुए, अपनी पंजिकाका आरम्भ किया है जो इस प्रकार है—

उनमेंसे, प्रथम अनुयोगद्वार निबन्धका कथन सुगम है। किन्तु उसका निशेष छ प्रकारसे कहा है उनमें से तीसरे द्रव्यनिशेषके स्वरूपका कथन करनेके लिए आचार्यने ऐसा कहा है। उसका अर्थ कहते हैं।

इस तरह सत्कर्मके व्याख्येय वाक्यको उत्थानिकाके साथ उद्धृत करके व्याख्यान किया है।

इस तरह सत्कर्मके व्याख्येय वाक्यको उत्थानिकाके साथ उद्धृत करके व्याख्यान किया है। सत्कर्मके उपक्रम अनुयोगमें वीरसेन स्वामीने लिखा है कि इन चारों ही बन्धनोपक्रमोंका अथ जैसा सतकम्म-पाहुडमें कहा है वैसा ही कहना चाहिये। इस वाक्यमें आगत सतकम्म-पाहुडपर प्रकाश डालते हुए पंजिकामें लिखा है—सतकम्म-पाहुड^१ कौन सा है? महाकर्मप्रकृति-प्राभृतके चौबीस अनुयोगद्वारोमेंसे दूसरा अधिकार वेदना है। उसके सोलह अनुयोगद्वारोमें से चौथे, छठे और सातवें अनुयोगद्वार द्रव्य विधान, काल विधान और भाव-विधान हैं। तथा महाकर्मप्रकृति-प्राभृतका पाचवाँ अधिकार प्रकृति नामक है। उसमें चार अनुयोग द्वार हैं उसमें आठो कर्मों के प्रकृति-सत्त्व, स्थिति-सत्त्व, अनुभाग सत्त्व और प्रदेश सत्त्वका कथन करके उत्तर प्रकृति सत्त्व, उत्तर स्थिति सत्त्व, उत्तर अनुभाग-सत्त्व और उत्तर प्रदेश-सत्त्वको सूचित किया है। इनको सत कम्मपाहुड कहते हैं। तथा मोहनीयकी सत्ताका कथन करनेवाला कसायपाहुड भी है। इस तरह षबलामें निर्दिष्ट सतकम्म-पाहुडका भी खुलासा पंजिकाकारने किया है।

१ सत कम्मपाहुड णाम क्व (द) मं? महाकम्मपयडिपाहुडस्स चउवीसमणियो॥द्वारेसु विदियाद्वारो वेदणा णाम। तस्स सोलस अणियोगद्वारेसु चउत्थ-छट्ठम सत्तमाणि योगद्वाराणि दव्वकाल भावविद्याण णामधेयाणि। पुणो तस्स महाकम्म पयडो-पाहुडस्स पंचमो पयडो णामद्वारो। तत्थ चत्तारि अणियोगद्वाराणि अट्ठ कम्माण पयडि ट्ठिदि, अणुभागप्पदेस सत्ताणि वरूयिय सुच्चिउत्तर पयडि ट्ठिदि अणुभागप्पदेस सत्तादी। प्वाणि सत्त (संत) कम्मपाहुडं णम। मोहनीयं पडुच्च कसाय पाहुड पि होदि।'—सं० पं०, पृ० १८।

‘एतन्मन्त्रो यन्मन्त्रि’ ‘य एतन्मन्त्रो’ जैसे वाक्यों के द्वारा पञ्चिकाकारने आवश्यकतानुसार यन्-तन्त्र वाक्य-समाधान भी किया है । और ‘केइ एव मन्त्रि’ तत्त्व एवमुक्तवदेसेण’ ‘अण्येकमुक्तवदेसेण’ जैसे पदों और वाक्योंके द्वारा विशिष्ट चर्चाओंके सम्बन्धमें विभिन्न आचार्योंके मत दिये हैं । तथा इन मतोंमें कौन ठीक है ? इसका उत्तर भी चवलाकारकी तरह ही दिया है—‘उपदेश’ प्राप्त करके दोनोंमें से एकका निणय कर लेना चाहिए । एक जगह लिखा है—‘इन दोनों उपदेशोंमें कैसे वैशिष्ट्य नहीं है ? नहीं जानता, उसे भुक्तकेवत्ही ज्ञासते हैं । किन्तु मुझे बुद्धिसे ऐसा प्रतिभासित होता है ।’

एक जगह लिखा^३ है—‘ये परस्परमें विरोधी दो प्रकारका स्वामित्व क्यों कहा ? अभिप्रायान्तर बतलानेके लिए कहा है और फिर उस अभिप्रायान्तरको स्पष्ट भी किया है ।

एक जगह लिखा^४ है कि—‘भोगभूमिमें कदलीघात होता है एक मतसे ऐसा है । और भोगभूमिमें आयुका घात नहीं होता ऐसा कहनेवाले आचार्योंके मतसे पूर्वप्रकार है ।’ यहाँ भोगभूमिमें कदली-घात मरणवाला हमारे देखनेमें अव्यक्त नहीं आया सत्कर्मके उद्ययानियोगद्वारमें प्रदेशोदयके स्वामित्वका कथन करते हुए चवलाकारने लिखा है—‘उत्कृष्ट^५ स्वामित्वमें पाँचों सहननोंका उत्कृष्ट प्रदेशोदय किसके होता है ? समयसमय-गुणश्रेणि, संयम-गुणश्रेणि और अनस्तानुबन्धी विसंयोजन गुणश्रेणि, इन तीनोंको एकत्र करके स्थित समयके जब पूर्वोक्त तीनों गुणश्रेणि शीघ्र उदयको प्राप्त होते हैं तब पाँचों सहननोंका उत्कृष्ट प्रदेशोदय होता है ।’

१ ‘तदो उवदेसं लङ्गुण दोण्हेमेकदर गिण्णवो कावच्चो’—सं. ५, पृ० ४ । २ ‘पदेसि दोण्हे मुवदेसेसु कथं मविसिट्ठमिदि वेण्णेवं जाणिज्जदे, तं सुदकेवली जाणिज्जदि । किंतु पढमंतर परुवणाप विदियतर परुवणं अत्थविबरणमिदि मम मग्गा पडिभा सदि ।’—पृ० २४ ।

३ ‘किमिट्ठं दुप्पयार सामिसमण्णो विरोधं परुविद ? अभिप्पयतरपयत्तणट्ठं परुवि दत्तादो’—पृ० ८० ।

४ ‘भोगभूमीय कदली घातमत्थि ति अभिप्पावेण । तं चेदं । पुणो भोग भूमीय आत्थयस्स घादं गत्थि ति अणेतारिचरणं अभिप्पापण पुब्बं ।’—पृ० ७८ ।

५. ‘पंचण्हं सहज्जणं संकत्तस्स पदेसोदयो कत्थं ? सज्जमासंजम-संजम-अण्णानुबन्धि वि संयोजण गुणसेवीओ तिणिण वि पंगट्ठं काट्ठं ट्ठिदसंजवस्स आदि पुब्बत गुणसेवि सी-सयाणि तिणिण वि उदयभाषदाणि तस्मै पंचण्हं सहज्जणं संकत्तस्सो पदेसोदयो ।’—पृ० ३०२ ।

इसकी पंक्तिमें लिखा^१ है—‘इससे पाँचों संहननों के उदयवाले जीवोंके दर्शनमोहको क्षपण करनेकी शक्ति नहीं है, ऐसा कथित होता है । तथा वज्रनाराच और नाराच संहननके उदयवाले जीवोंको भी उपशमश्रेणि चढ़ना संभव नहीं है यह भी इससे ज्ञापित कर दिया । यदि ऐसा है तो पूर्वापर विरोध क्यों नहीं आता ? नहीं आता, वह आचार्यों के अभिप्रायोंका सूचक होनेसे ग्रन्थान्तर (मतान्तर) है। वह अभिप्राय कहते हैं—इनका उदय पुद्गल-विपाकी है । वे पुद्गल जीवोंके रागद्वेषोंके उत्पादनमें निमित्तभूत शक्तिको उत्पन्न करते हैं । जैसे बाह्य पुद्गलोंके वैसे उपशम श्रेणीमें रागद्वेषको उत्पन्न करानेमें समर्थ नहीं है । अतः उनके फलके अभावकी अपेक्षासे उपशमश्रेणिमें उनका उदय नहीं है, यह सूचित किया । अन्य ग्रन्थोंमें प्रदेश-निजरा मात्रकी विवक्षा करके उदय कहा है । अथवा वज्रनाराच और नाराच संहननवालोंके उपशमश्रेणि चढ़नेकी शक्ति नहीं है, ऐसा अभिप्राय कहना चाहिये ।’

आगे एक जगह पुनः इसी बातको दूसरे प्रसंगसे इस प्रकार लिखा है—‘अन्तिम पाँच संहनन असंख्यात गुने हैं । दो प्रकारके संयम गुणश्रेणि शीघ्र और उनसे गुणित अनन्तानुबन्धी विसंयोजन गुणश्रेणिशीघ्र, इन तीनोंको एकत्र करके नामकर्म सम्बन्धी अट्ठाईस अथवा तीस प्रकृतिक स्थानसे भाग देनेपर होता है । दशनमोहक्षपक-गुणश्रेणिका ग्रहण क्यों नहीं किया ? इन संहननोंके उदयसहित जीवोंके दर्शनमोहको क्षपण करनेकी शक्ति नहीं है । इस अभिप्रायसे उसका ग्रहण नहीं किया । दूसरे और तीसरे संहननवालोंकी उपशान्त-कषाय गुण श्रेणिका ग्रहण क्यों नहीं किया ? जिनके दशन मोहको क्षपण करनेकी शक्तिका अभाव है उनके उपशम श्रेणिपर चढ़नेकी शक्तिके होनेका विरोध है इस अभि-प्रायसे नहीं किया । यदि ऐसा है तो अनन्तर ही बीती उद्दीरणस्थान प्ररूपणामें विरोध क्यों नहीं आता ? विरोध तो आता है किन्तु ग्रन्थान्तरका अभिप्राय

१ ‘एदेण पचण्हं संहण्णणमुदइल्लण पि उवसमसेडिचण्ण संभव णत्थिंत्ति जाणाविद । जदि एवं [तो] पुच्चावरविरोही (ही) किं ण भवे ? ण वा भवे, गंधांतर माइरियाणममि प्पायाणं सूचयत्तादो । तं कथं ? अमिप्पाय उच्चवे—एदेसिं मुदयो पोग्गल विवाग कनेदि । ते पोग्गला जीवाण रागदोसाणमुप्पयाणमिमित्तं सत्तिमुप्पादयंति । अहा बाहिर पोग्गलाणं सत्ते विषयो (१) तद्वा उवसमसेडं ए राग दोसमुप्पाददु ण सक्कि उज्जदिंत्ति । तदो तप्फलाम (भा) बावेक्खाम उदयो उवसम सेदिए णत्थिंत्ति सुच्चिदं । इदरगथेसु पदेसणिज्जरामेत्तं विवक्खियं अण्हिदं । अहवा उवसमसेडि चण्णसत्ती एदेसिं णत्थिंत्ति एवममिप्पायसिद्धं भ (भा) विदव्वं ॥’

होनेसे दोनोंकय सहन करना चाहिये, ऐसा परिहार पहले ही कर दिया है ।^१

शोम्भटसार^२ कर्मकाण्डके उदय प्रकरणमें नेमिबन्ध्याचार्यने भूतबलि तथा यतिवृषभ दोनों आचार्योंके मतसे जो प्रत्येक गुणस्थानमें उदयसे व्युत्पन्न होनेवाली कर्म प्रकृतियाँ बतलायी हैं दोनों ही मतोंके अनुसार उनमें वज्रनाराच सहनन और नाराच सहननका उदय ग्यारहवें उपशान्तकषाय गुणस्थान तक बतलाया है । अतः षट्छण्डागम और कषायपाहुड दोनोंके मतोंसे उक्त दोनों सहनन वाले जीव उपशम-श्रेणी बढ़ सकते हैं और जब उपशम-श्रेणी बढ़ सकते हैं तो दशनमाहनीयका क्षपण भी कर सकते हैं । अतः रजिकाकारके द्वारा निर्विष्ट उक्त मत इन दोनों ग्रन्थोंका तो नहीं जान पड़ता । यह ग्रन्थान्तर कोई दूसरा ही होना चाहिये । श्वेताम्बर^३ सम्प्रदायमें यद्यपि उक्त दोनों मत मिलते हैं । किन्तु बहुमान्य मत यही है कि दूसरे तीसरे सहननवाले उपशमश्रेणि नहीं बढ़ सकते, विगम्बर परम्पराको जो मत मान्य है उसका उल्लेख वहाँ मतान्तरके रूपसे किया गया है । किन्तु चन्द्रशिने पञ्चसप्तहकी^४ स्वोपज्ञ टीकामें केवल इसी मतको मान्य किया है कि दूसरे तीसरे सहननवाला उपशमश्रेणि बढ़ सकता है । उसीके दूसरे टीकाकार मलयगिरि ने ग्रन्थकार चन्द्रशिको मान्य मतका निर्देश 'अन्ये' कर के किया है और नहीं बढ़नेवालों के मत को मान्य स्थान दिया है । इसीसे यह प्रकट होता है कि सम्प्रदाय-मान्य मत यही है कि दूसरे तीसरे सहननवाले उप-

१ "पुणोवि अतिम पञ्चसहस्राणि असंखिज्ज गुणाणि । कुदो ? दुविह सजमगुणसेहितीसस पणम्महिंयमखताणुबधि विंसंयोजयण गुणसेहितीसयाणित्ति तिण्णिवि पगट्ठं कक्खण णम्म-कम्मसंबंधीणं अट्ठावीसेण वा तीसेण वा भजिदमेतं होदि ति । किमट्ठं दसणमोहक्खवण गुणसेदीणं वेप्पदे ? ण, तं खवण(तक्खवण) सत्ती एदेसिं सहसहस्राणि उदयसहिदजीवाणं णत्थि ति अभिप्पयादो । विदिय विदियमिदि दोण्हं सहसहस्राणि उवसतकसायगुणसेहि किं ण गहिदा ? ण, दसणमोहक्खवणा सत्तिविरहिदाणं उवसमसेहि चण्णसत्तीणं संभव विरोहो होदि ति अभिप्पयाण । जदि एव (तो) अणोसएदिक्कत उदीरणट्ठाणपरूवणाय ण मियूणेण (?) च विरोहो किं ण भवे ? होदि विरोहो, गंधतराभिप्पयाण दोण्हं पि गहणं कायप्पं इदि पुच्चं वेव परिहार दिण्णसादो ।"—सं० पं०, पृ० ७९ ।

२ 'सते वज्ज गारायणारथं' ॥२३९॥—गो० क०

३ —'अण्णे भण्ति' ति संयणो उवसमसेहिं पडिक्कज्ज इत्ति'—सि० सू०, पृ० ४९ । 'अन्ये त्वाचार्यां ब्रुवते—आद्यसंहननत्रयान्वतमसंहननयुक्ता अप्युपशमश्रेणीं प्रति पचन्ते ।' सप्त० टी० पृ० २३३ ।

४ 'अपूर्वकरणं बादर स्रग्मोघं शान्तेषु मत्थेकं विस्त्रुदवो भवति, दाससति भज्जा ; वत-स्तेषु सहननत्रयैवोदय । पं०स० खो० टी० पृ० ३१८ । अन्ये त्वाचार्यां ब्रुवते—आद्य-संहननत्रयान्वतम संहनन युक्ता भवि उपशमश्रेणिं प्रतिपचन्ते, तन्मतेन भज्जा विस्त्रुति ।'—पं० स० टी०, भा० २, पृ० ३३५ ।

२९० जैनसाहित्यका इतिहास

शम अपि नहीं बढ़ सकते । पंजिकारको भी यही मत मान्य प्रतीत होता है ।

रचनाकाल—

वैसा कि प्रारम्भमें लिखा है, पंजिकाके इस अन्त-निरीक्षणसे ऐसा प्रतीत होता है कि उसके रचयिताको षट्संख्वागम सिद्धांतका तो अच्छा ज्ञान था ही, साथ ही सत्कर्ममें वीरसेनस्वामी के द्वारा सगृहीत किये गये शेष अनुयोगोंका तथा कसायपाहुडका भी अच्छा ज्ञान था और उनकी लेखन शैली भी वीरसेन स्वामीसे निम्न स्तरकी नहीं थी । फिर भी उसे हम वीरसेनस्वामीकी समकक्षता तो नहीं ही दे सकते । हाँ जयधवलाको पूण करनेवाले जिनसेन की समकक्षता अवश्य दे सकते हैं । इससे ऐसा लगता है कि यह पंजिका वीरसेनके ही किसी शिष्य या प्रशिष्यके द्वारा रचित हो सकती है ।

पंजिकामें उद्धरण भी दो तीनसे अधिक नहीं हैं । उनमें तीन गाथाएँ तो कसायपाहुडकी हैं उनके साथमें 'कसायपाहुडगाथासुत्' लिखा हुआ है । एक गाथा ऐसी है जो विगबर प्राकृत पञ्चसग्रह की है । अतः इन उद्धरणोंसे भी हमारे उक्त अनुमानको कोई बाधा नहीं आती है ।

प्रक्रम अनुयोगके अंत में अल्प-बहुत्वका प्रतिपादन कर के वीरसेन स्वामीने 'एसो निक्षेवाहरिय उवएसो' लिखकर उसे निक्षेपाचार्य उपदेश बतलाया है उसकी पंजिकामें पंजिकारने लिखा है—'स्थिति अनुभागोंमें प्रक्रमित कर्मद्रव्यका अल्प-बहुत्व तो ग्रन्थ सिद्ध होनेसे सुगम है इसलिए उसका कथन न कर के स्थितिनिषेक प्रति प्रक्रमित अनुभागका अल्पबहुत्व निक्षेपाचार्यने ऐसा कहा है ।' और लिखकर निक्षेपाचार्यका कथन बतलाया है फिर उसकी उपपत्ति भी पंजिकारने दी है उनका यह सब प्रतिपादन दी पृष्ठसे भी अधिक है । अन्तमें लिखा है—'इसप्रकार स्थितिके अनुसार अनुभाग अनतगुण हीन रूपसे बचको प्राप्त होते हैं यह निक्षेपाचार्यके वचन सिद्ध हुए' पश्चात् 'सेसाहरियाणमभिप्पायेण' लिखकर शेष आचार्योंका अभिप्राय बतलाया है ।' इससे प्रकट होता है कि वीरसेनस्वामीने जिस निक्षेपाचार्यके उपदेशका उल्लेख किया है, पंजिकाकार उसके उपदेशसे भी अच्छी तरह सांगोपांग परिचित थे । अगह-जगह पंजिकामें अपने कथनके समर्थनमें

१ पु १५, पृ ४० ।

२ 'पुजो द्विदि-अनुभागोसु पक्कमिदकम्मदब्बस्स अप्पावहुमं गंधसिद्ध सुगममिदि तमरु विरु पुपो ठिदिनिसेयप्पडि पक्कमियाणुमागस्सवावहुम निक्षेवाहरियेण एव पक्खिद'—सं पं. पृ १४ ।

३ 'एव ठिदिअणुसरिण अणु भागा अणंत गुणहीनसरुज्जेण वब्बंति ति निक्षेवाहरियकणं सिद्ध'—सं प पृ १७ ।

‘आर्ष’ और ‘आर्षवचन’का विवेक किया गया । बातोंकी भी हमारे उक्त अनुपात-का ही समर्थन होता है । वह व्यक्ति कौन हो सकता है, यद्यपि यह कहना शक्य नहीं है । किन्तु चवलाकी प्रशस्तिके अन्तमें एक गाथा इस प्रकार है—

वोहणराय गरिदे गरिब चूडामणिमिह भुजते ।

सिद्धंतगयसत्विद्य गुरुप्यसाएण विगत्ता सा ॥९॥

यहाँ यह बतला देना उचित होगा कि चवला प्रशस्तिकी इससे पूर्वकी गाथाओंमें ‘कतियमासे एसा टीका हु समागिया चवला’ लिखकर चवलाकी समाप्तिका काल और जगत्तुगदेवके राज्यमें चवलाकी समाप्तिका कथन किया जा चुका है । इसीसे उसके पश्चात् ही दूसरे राजाके राज्यका उल्लेख बड़ा अटपटा लगता है और उसकी संगति बैठानेके लिए यह कल्पना की जाती है । कि जगत्तु ग^१ के राज्यमें चवलाका प्रारम्भ हुआ और नरेन्द्रचूडामणि वोहणराय (अमोघवर्ष प्र०) के राज्यमें उसकी समाप्ति हुई । किन्तु यह सब उक्त अन्तिम गाथाके आये हुए अन्तमें ‘विगत्ता’ शब्दपर ध्यान न देनेका फल है । ‘विगत्ता’ शब्द अशुद्ध प्रतीत होता है । ‘वि’ उपसर्ग पूर्वक कृत् धातुसे कृदन्तमें ‘विगत्ता’ बनता है । उसका अर्थ होता काटा हुआ या छिन्न उससे यहाँ कोई प्रयोजन नहीं है । अतः ‘विगत्ता’के स्थानमें ‘विअत्ता’ पाठ शुद्ध प्रतीत होता है । उसका अर्थ होता है—व्यक्ता अर्थात् स्पष्ट की गयी । अतः नरेन्द्रचूडामणि वोहणराय नरेन्द्रके राज्यकालमें चवला या उसके किसी अंशको जिसने व्यक्त किया उसीके द्वारा यह पद्य रचा जान पड़ता है । और पीछेसे वह मूल प्रशस्तिके अन्तमें जोड़ दिया गया है । इस तरहकी यह चटना नई नहीं है । ऐसे और भी उदाहरण मिलते हैं ।

वीरसेनके शिष्य गुण^२भद्रके उत्तरपुराणकी अन्तिम प्रशस्तिमें गुणभद्र शिष्य लोकसेनकी प्रशस्ति भुङ्ग गयी है । जिनसेनके पार्श्वाम्युदयका निर्देश हरिवंश-पुराण^३में है जो शक सं० ७०५ रचा गयाथा और पार्श्वाम्युदय^४के अन्तमें अमोघ-वर्षका उल्लेख है जो शक सं० ७३५ के पश्चात् गद्दीपर बैठा । अतः स्पष्ट है, कि अमोघवर्षके उल्लेखवाले पद्य उसमें पीछेसे जोड़े गये । इसी तरह चवलाकी

१ जै० सा० ६०, पृ० १४७ ।

२ जै० सा० ६०, पृ० १४२ ।

३ ‘या मिताम्बुदये पार्श्वाम्बिजेन्द्र गुणस्तुति । स्वामिनो जिनसेनस्य कीर्ति संकीर्त यत्पत्नी ॥४०॥ ६० पु० १० प्र० ।

४ ‘अति विरचित मेतद्र काव्यमानेष्टय मेवं बहुगुण मयदीर्घ कालिदास्य काव्यम् ।

मलिनित परकाव्यं लिखता वसुधागद् भुवनमवतु देव सर्वदाऽमोघवर्षः ॥’—पार्श्वाम्

२९२ जैनसाहित्यका इतिहास

प्रशस्तिकी उक्त गाथा भी पीछेसे उसमें जोड़ी गयी जान पड़ती है। यदि बोद्धराय यथायथमें अमोघवज्र प्रथम हैं तो कहना होगा कि पंजिकाकी रचना वीरसेनके सामने अथवा उनके स्वर्गवासके पश्चात् तत्काल ही हो गयी थी। जयध्वलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें^९ वीरसेनके शिष्य जिनसेनने श्रीपाल, पद्मसेन, और देवसेन नाम के तीन विद्वानोंका उल्लेख किया है। उनमेंसे श्रीपालको तो उन्होंने अपनी टीका जयध्वलाका सम्पालक कहा है ये तीनों उनके गुरुभाई जान पड़ते हैं सम्भवतया इन्हींमें से किसीने पंजिकाका निर्माण किया हो।



चतुर्थ अध्याय अन्य कर्मसाहित्य

छमखंडागम, कसायपाहुड आदि मूल आगमग्रन्थोंके अतिरिक्त कर्मविषयक अन्य प्राचीन साहित्य भी उपलब्ध हैं। यह साहित्य मूल आनुगमानुसारी है और इसका रचनाकाल विक्रमकी पाँचवीं शताब्दीसे लेकर विक्रमकी नवम शताब्दीतक है। यद्यपि कर्म-विषयक मूल और टीका ग्रन्थों का निर्माण विक्रमकी १५ वीं—१६वीं शताब्दीतक होता रहा है। पर इस अध्यायमें प्राचीन कर्म-साहित्य का ही इतिवृत्त प्रस्तुत है। यहाँ पर कर्म-प्रकृति, बृहत्कर्म-प्रकृति, शतकचूर्ण, सित्तरी, कर्मस्तव और प्राकृत-पञ्चसंग्रह आदि ग्रन्थोंपर विचार किया जा रहा है।

कर्म-प्रकृति ग्रन्थको सर्वाधिक प्राचीन कहा जाता है। स्वैतान्त्र सम्प्रदायमें इस ग्रन्थपर कई चूर्ण और टीकाएँ भी उपलब्ध हैं। इसमें सन्देह नहीं कि कर्म-प्रकृति प्राचीन ग्रन्थ है और इसका उपयोग दोनों ही परम्पराओंमें होता रहा है।
कर्मप्रकृति—

इस ग्रन्थमें ४७५ गाथाएँ हैं। प्राकृत चूर्णके साथ मलयगिरिकी संस्कृत टीका भी उपलब्ध है। ग्रन्थपर एक अन्य टीका उपाध्याय यशोबिजयजी ने भी लिखी है।

नाम—ग्रन्थाकारने ग्रन्थकी अन्तिम गाथामें^१ कहा है कि मैंने कर्म-प्रकृतिसे इसका उद्धार किया है। किन्तु स्वयं उन्होंने अपनी इस कृतिको कोई नाम नहीं दिया। उसीपरसे इसग्रन्थका नाम कर्मप्रकृति प्रवर्तित हुआ जान पड़ता है। किंतु चूर्णकारने प्रथम गाथाकी उत्पत्तिकामें^२ लिखा है कि विच्छिन्न-कर्मप्रकृति महाग्रन्थके अथका ज्ञान करानेके लिए आचार्यने सार्धक नामवाका 'कर्मप्रकृति-संग्रहणी' नामक प्रकरण रचा है। उससे ज्ञात होता है कि इस ग्रन्थ का नाम कर्मप्रकृति-संग्रहणी था। शतकचूर्णमें^३ तथा सित्तरीचूर्ण^४ इसी नामसे इसका निर्देश मिलता है।

१—'इय कम्मप्यज्जीओ जहा सुयं नीय मय्य भइण्णी विं । सोहियणा भोग कयं कहंतु वर दिट्ठी वायधु ॥५३॥—कर्म प्र०, संता० ।

२—'विच्छिन्न कम्मपयडिमहागंथत्थ संवोहणत्थ आरख आयरिएणं तण्णुअण्णामयं कम्म पयडि संगहणी णाम भगरण । क० प्र० चू० ।

३—'जहा कम्मपयडिसंगणिए भणियं तहा भणामि,'—पृ ४ पद्याणि जहा कम्मपयडिसंगहणीय,'—पृ २३ । 'एतासि अत्तो जहा कम्मपयडि संगहणीय'—पृ० ४३ ।—क० चू० ।

४.—'उज्जट्ठणीविही जहा कम्मपयडि संगहणीय'—पृ० ६१ । 'विसेसपयडि जहा कम्म-

२९४ जैनसाहित्यका इतिहास

देवेन्द्रसूरिने अपने नवीन कर्मग्रन्थोंकी स्वोपज्ञ टीकामें यद्यपि कर्मप्रकृतिके नामसे ही उसका उल्लेख किया है। तथापि एक स्थल^१ पर कर्मप्रकृति-समग्रहणी नामसे ही उसका निर्देश किया है। अतः ग्रन्थका प्राचीन नाम कर्मप्रकृति-समग्रहणी है। उसीका संक्षिप्त रूप कर्मप्रकृति है।

बृहत्कर्म-प्रकृति—

नव्य कर्म-ग्रन्थाकार श्रीदेवेन्द्रसूरिने स्वोपज्ञ टीकामें एक स्थल पर बृहत्कर्मका निर्देश किया है। कर्म विपाक नामक प्रथम ग्रन्थकी सातवीं गाथामें उन्होंने श्रुत-ज्ञानके यद्यपि पर्याय पर्याय-समास, आदि बीस भेदोंको गिनाया है। शतकर्षूर्णामें भी बिल्कुल ऐसी ही एक गाथा उद्धृत है जिसमें श्रुतज्ञानके ये बीस भेद गिनाये गये। श्वेताम्बर सम्प्रदायमें श्रुतज्ञानके ये बीस भेद केवल कामिकोंमें ही मिलते हैं, सैद्धान्तिक पक्ष इनसे भिन्न श्रुतज्ञानके चौदह भेद मानता है और वे ही भेद श्वेताम्बर साहित्यमें बहुतायतसे मिलते हैं। अस्तु, उक्त गाथा ७ की स्वोपज्ञ^२ टीकामें श्रुतज्ञानके त्रीस भेदोंको ससोपसे बतला कर लिखा है कि विस्तारसे जाननेके इच्छुक को 'बृहत्कर्मप्रकृति' अन्वेषण करना चाहिये।

वर्तमान कर्मप्रकृतिमें श्रुतज्ञानके बीस भेदोंकी गण्य भी नहीं है तथा इस कर्मप्रकृतिका तो देवेन्द्रसूरिने कर्मप्रकृति नामसे ही उल्लेख किया है। अतः यह 'बृहत्कर्मप्रकृति' इस कर्मप्रकृतिसे भिन्न होनी चाहिये। उसकी भिन्नता और महत्ताकी सूचना करनेके लिए ही देवेन्द्रसूरिने उसके नामके साथ 'बृहत्' शब्द जोड़ा जान पड़ता है।

किन्तु विक्रमकी १३१४वीं शतीके ग्रन्थकारके द्वारा बृहत्कर्म-प्रकृतिका उल्लेख देखकर उसका आधार खोजते हुए हमें 'शतक' ग्रन्थकी मलधारी हेमचन्द्र विरचित टीकामें इस तरहका उल्लेख मिला। उन्होंने श्रुतज्ञानके बीस भेदोंका सामान्य कथन करके विस्तारार्थीको 'बृहत्कर्म चूर्णिका अन्वेषण'^३ करनेकी प्रेरणा की है।

पयडीसंग्रहणीए—पृ० ६३। अन्तर करणविटटी जहा कम्मपयडीसंग्रहणीए—पृ० ६४।—सित० च०।

१—यदुक्त कर्मप्रकृति संग्रहण्याम्—आहारतिस्थगहा भज्जति।—शतक टीका० पृ० ११

२—'विस्तारार्थिना बृहत्कर्म प्रकृतिरन्वेषणीया—स० च० क०, पृ० १९।

३—'एवमेते संक्षिप्त श्रुतज्ञानस्य विंशतिर्भेदा दक्षिता विस्तारार्थिना तु बृहत्कर्म प्रकृति चूर्णिरन्वेषणीया।—शतक टी० गा० ३८।

मिलान करनेसे यह तो हमें स्पष्ट हो गया कि देवैन्द्रपुरिका उक्त कथन गलतवासी श्रीकी टीकाका ज्ञानी है। किन्तु चूँकि वर्तमान कर्मप्रकृतिकी तरह उसकी चूर्णमें श्री श्रुतज्ञानके बीस श्लोकोंकी चर्चा नहीं है अतः या तो उन्होंने उसमें सघोषन करके 'बृहत्कर्म-प्रकृति' कर दिया या 'चूर्ण' शब्द लेखक गौरवके प्रभावसे छूट गया। अतः हम नहीं कह सकते कि श्री हेमचन्द्रके उक्त उल्लेखका क्या आधार है और उसमें कहाँ तक तथ्य है।

यदि बृहत्कर्म-प्रकृतिसे मतलब असायणीय पूर्वके अन्तर्गत कर्मप्रकृति श्रमसूत्रसे है तो उसमें उक्त बीस श्लोकोंका कथन अवश्य था, यह बात धट्खण्डाग्रमसे स्पष्ट है क्योंकि उसके वेदनाखण्डमें श्रुतज्ञानावरणीय कर्मकी बीस प्रकृतियोंको बतलाते हुए श्रुतज्ञानके बीस श्लोकोंका कथन किया है।

कर्मप्रकृति

विषय परिचय—

कर्मप्रकृति^१की पहली पहली गाथामें सिद्धोंको नमस्कार करते हुए ग्रन्थकारने आठो कर्मोंके आठ करणों तथा उदय और सत्त्वके कथन करनेकी प्रतिज्ञा की है। अतः इस ग्रन्थमें क्रमसे बन्धनकरण, सक्रमकरण, उद्वतन, अपवर्तन, उदीरणकरण, उपशमनाकरण, निवर्त्तन, निकचना, उदय और सत्त्व इन दस करणोंका कथन है।

कर्मोंके आत्माके साथ बधनेकी क्रियाका नाम बधन-करण है। बन्धके दो कारण हैं योग और कषाय। अतः प्रथम योगका कथन किया है। वीर्यान्तराय कर्मके लय अथवा क्षयोपशमसे वीर्यलब्धि होती है उस वीर्यलब्धिसे वीर्य होता। उसे ही योग कहते हैं। उसके द्वारा जीव औदारिक आदि शरीरोंके योग्य पुद्गलोंको ग्रहण करके उन्हें औदारिक आदि शरीर रूप परिणमाता है। तथा श्वासोच्छ्वास, भाषा और मनके योग्य पुद्गलोंको ग्रहण करके उन्हें श्वासोच्छ्वास आदि रूप परिणमाता है। योगका कथन दस अधिकारोंके द्वारा किया गया है—अविभागप्रतिच्छेद-प्ररूपणा, वगणाप्ररूपणा, स्पर्शकरूपणा, अन्तरप्ररूपणा, स्थानप्ररूपणा, अवन्तरोपनिधा, परम्परोप-निधा, बुद्धिप्ररूपणा, समयप्ररूपणा और अल्पबहुत्व-प्ररूपणा धट्खण्डाग्रमके वेदना खण्डमें बारह अनुयोगद्वारोंके अनुभाग बन्धाध्यवसाय स्थानका कथन करते हुए उक्त कथन कर आये हैं उक्त दसों अधिकार उसीमें गभित हैं अतः उनका यही पुनः कथन करने से पिष्टपेयन हो होगा। कषायपाहुड़के अनुभागविभक्ति और

१.—धट्खंड०, पृ० १३, पृ० २६०।

२. कर्मप्रकृति, चूर्ण तथा बीसों टीकाओंके साथ है। सन् १९१७ में जैनधर्म प्रसारक समाजवासपुर से तथा सन् १९३७ में मुत्तमगई बान मन्दिर उमोद (गुजरात)से प्रकाशित।

विशेषतया प्रदेशविभक्ति नामक अधिकारोंके चूर्णसूत्रोंमें भी उक्त विषयोंकी चर्चा है ।

शाखा १८-२० के द्वारा जीवके द्वारा ग्रहण योग्य और अग्रहणयोग्य वर्गणाओंका निरूपण किया है षट्सण्डागमके वगणाखण्डके अन्तर्गत बन्धन अनुयोगद्वारामें इन वर्गणाओं का कथन आया है ।

बन्ध योग्य वगणाओंका कथन करनेके बाद वृद्ध समयप्रवृत्तका विभाष आठों मूलकर्मोंको उत्तर प्रकृतियोंमें किस प्रकारसे होता है इसका विवेचन किया है । चूर्णिकारने अपनी चूर्णमें प्रत्येक उत्तर प्रकृतिके विभागका कथन विस्तारसे किया है ।

प्रदेशबन्ध के बाद अनुभागबन्धका कथन है । चूर्णिकारने चूर्णमें वे सब अपने अनुयोगद्वारा कुछ व्यतिक्रमसे गिनाये हैं जो षट्सण्डागमके वेदना-वृण्ड^१ के अन्तर्गत वेदना-भाव विधानका कथन करते हुए बतलाये हैं । कमप्रकृति में चूर्ण निविष्ट क्रमानुसार कथन किया है । तत्पश्चात् षट्सण्डागम के वेदनाभाव विधानके अन्तर्गत जीव समुदाहारके अनुसार ही आठ अनुयोगोंके द्वारा जीव समुदाहारका कथन है ।

शाखा ६७ का व्याख्यान करते हुए चूर्णिकारने प्रत्येक प्रकृतिकी उत्कृष्ट और जघन्य स्थितिमें उत्कृष्ट और जघन्य अनुभागके अल्पबहुत्वका विचार विस्तारसे किया है । अन्तमें लिखा है— आदि^२ अनादि प्ररूपणा, स्वामित्व, चातिसज्ञा, स्वानसज्ञा, शुभाशुभ-प्ररूपणा, बन्धप्ररूपणा, विपाकप्ररूपणाका कथन जैसा शतकमें कहा है वसा कह लेना चाहिए ।^३ तत्पश्चात् स्थितिवन्धका कथन किया है । जो जीव स्थान बूलिकाके ही अनुरूप है ।

१ 'अनुभाग ब धञ्जवसाणस्स परूवणा वीरति । तस्स इमे अणुतोणद्वारा । त जहा अविभागपलिच्छेद परूवणा वग्गणपरूवणा, (फड्डगपरूवणा), अंतरपरूवणा, ठाणपरूवणा, कंडगपरूवणा, छट्ठाणपरूवणा, हेट्ठाट्ठाणपरूवणा समयपरूवणा, जवमज्यपरूवणा जयजुम्भपरूवणा, पञ्जवसाणपरूवणा, अप्पावहुगपरूवणाति ।'

क० प्र० चू०, पृ० ८५ ।

२ एत्तो अणुमागवधञ्जवसाणट्ठाणत्ताण परूवणाए तत्थ इमाणि भारस्स अणियोगद्वाराणि ॥१९७॥ अविभागपलिच्छेद परूवणा, ट्ठाणपरूवणा, अंतरपरूवणा कंदयपरूवणा, ओजजुम्भपरूवणा, छट्ठाणपरूवणा, हेट्ठाट्ठाणपरूवणा समयपरूवणा, वड्ढिपरूवणा जवमज्जपरूवणा पञ्जवसाणपरूवणा अप्पावहुप ति ॥१९८॥—षट्सं, पृ० १२ पृ० ८८ ॥

३ इदार्णि सवि अणादि परूवणा, सामित चातिसज्ञा ट्ठाणसज्ञा शुभाशुभपरूवणा बंधतो विवागो य जहा सयमे तथा भाणियव्वा —क० प्र० चू० २४६ ।

बन्धनकरणमें १०२ गाथाएँ हैं ।

एक कर्मप्रकृतिके दलिकोंका सहायीय बन्ध प्रकृतिक्रम सक्रान्त होनेकी क्रिया-
को संक्रमण कहते हैं । किन्तु जैसे मूल प्रकृतियोंमें परस्परमें संक्रमण नहीं होता
वैसे ही दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयमें परस्परमें संक्रमण नहीं होता
और न वायु कमकी चार उत्तर प्रकृतियोंमें परस्पर संक्रमण होता है । इस संक्रमण-
के भी बन्धके चार भेदोंकी तरह चार भेद हैं—प्रकृतिसंक्रम, स्थितिसंक्रम,
अनुभागसंक्रम और प्रवेशसंक्रम । प्रकृतिसंक्रमके भी दो मूल भेद हैं एकैक प्रकृति-
संक्रम और प्रकृति-स्थान संक्रम । जब एक प्रकृति एक प्रकृतिमें सक्रान्त होती है
तो उसे एकैक प्रकृति संक्रम कहते हैं । और जब बहुत-सी प्रकृतियों में परस्परमें
संक्रमण होता है तो उसे प्रकृतिस्थान संक्रम कहते हैं । कसायपाहुडमें केवल मोह-
नीय कमका ही कथन है, जब कि कमप्रकृतिमें आठों कर्मोंके सम्बन्धमें कथन है ।
अतः कसायपाहुडके बन्धक महाधिकारके अन्तर्गत संक्रम नामक अधिकारकी २७
से ३९ नम्बर तककी तरह गाथाएँ अनुक्रमसे कमप्रकृतिके संक्रम करण नामक
अधिकारमें पायी जाती हैं । यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि ये गाथाएँ मोहनीय
कमके प्रकृति स्थानसंक्रम से सम्बन्ध हैं । यहाँ हम तुलना के लिए दोनो ग्रन्थोंसे
उक्त गाथाओंको उद्धृत कर देना उचित समझते हैं इससे दोनोमें जो पाठ भेद है
वह भी स्पष्ट हो जायेगा ।

अट्ठावीस चउवीस सत्तरस सोलसेव पण्णरसा ।

एवे खलु मोत्तुणं सेसाणं सकमो होइ ॥२७॥ क० पा०

अट्ट चउरहियवीस सत्तरसं सोलस च पण्णरस ।

वज्जियं सकमट्ठाणां होंति सेवीसइ मोहे ॥१०॥ क० प्र०

दोनो गाथाओंमें कहा है कि अट्ठाईस, चौबीस, सत्तरह, सोलह और पन्ध्रह
प्रकृतिक स्थानोंको छोड़कर मोहनीय कमके क्षेत्र स्थानोंमें जिनकी संख्या २३ है,
संक्रमण होता है । दोनो गाथाओंकी वर्णियोंमें कोई ऐसी उल्लेखनीय समानता नहीं
है जिसपरसे कोई कल्पना की जा सके ।

सोलसणं बारसट्ठणं बीसं बीसं तिणादि गाभिना च ।

एवे खलु मोत्तुणं सेसाणि पडिग्गहा होंति ॥२८॥ क० पा०

सोलस बारसट्ठणं बीसणं सेवीस गाइये छण्ण ।

वज्जियं मोहसं पडिग्गहा च अट्ठारसं हवति ॥११॥ क० प्र० ।

दोनो गाथाओंके अर्थमें कोई अन्तर नहीं है । रेखांकित पाठ अनुसार प्रतीत
होता है कर्मप्रकृतिका पाठ ठीक है । दोनोंमें कहा है कि सोलह, बारह, आठ, बीस
और तेईस आदि छे स्थानोंको छोड़ कर क्षेत्र मोहनीयके पञ्चदश होते हैं । जिन

२९८ जैनसाहित्यका इतिहास

प्रकृति स्थानोंमें कोई प्रकृति स्थान सक्रान्त होता है उन्हें पतद्ग्रह कहते हैं । कसायपाहुड गाथा न २९ ३०-३१ में कम-प्रकृति बा० न० १२-१३-१४ में कोई अन्तर नहीं है, क्वचित् शब्दोंका अन्तर है ।

चोहसग दसग सत्तग अट्टारसगे च णियम चावीसा ।

णियमा मणुस गईए विरदे मिस्से अविरदे य ॥ ३२॥ क० पा०

चोहसग दसग सत्तग अट्टारसगे च होइ चावीसा ।

णियमा मणुय गईए णियमा दिट्ठीकए दुविहे ॥१५॥ क० प्र०

दोनो गाथाओंके चतुर्थ चरणमें अन्तर होनेपर भी दोनोंके अभिप्रायमें अन्तर नहीं है । ऊपर की गाथामें बतलाया है कि चौदह, दस, सात और अट्टारहमें बाईस प्रकृतियों का सक्रमण होता है । वह सक्रमण नियमसे मनुष्य गतिमें, और सयत्तासयत्त और असयत्त सम्यग्दृष्टि गुणस्थानोंमें होता है । कम प्रकृतिकी गाथामें गुणस्थानोंका निर्देश न करके यह निर्देश किया है कि यह बाईस प्रकृतिक स्थान नियमसे दशनमोहनीय की सम्यक्त्व और सम्यक्मिथ्यात्व रूप प्रकृतियोंका ही अस्तित्व होने पर होता है । किंतु कसायपाहुड निर्दिष्ट गुणस्थानोंका कथन सभीको मान्य है । उसमें कोई मतभेद नहीं है ।

तेरसय णवय सत्तय सत्तारस पणय एगवीसाए ।

एगाधिगाए बीसाए सकमो छप्पि सम्मते ॥३३॥ क० पा०

तेरसग णवग सत्तग सत्तरसग पणग एकवीसासु ।

एक्कावीसा सकमइ सुद्ध सासाण मीसेसु ॥ १६॥ क० प्र०

यहाँ भी दोनोंके चतुर्थ चरणमें अन्तर है तथा अभिप्रायमें भी थोडा अंतर है । दोनों में कहा है कि तेरह, नौ, सात, सत्तरह, पाँच और इक्कीस इन छै स्थानों में इक्कीस का सक्रमण होता है । कसायपाहुडमें कहा है कि यह सक्रमण सम्यक्त्व गुण विशिष्ट गुणस्थानोंमें ही होता है । कर्मप्रकृतिमें कहा है कि अविरत्त सम्यग्दृष्टि आदिमें तथा सासादन और मिश्र गुणस्थानमें होता है । उक्त गाथाकी व्याख्या करते हुए जयधवलामें सम्यक्त्व गुण विशिष्ट गुणस्थानोंमें सासादनका तो ग्रहण किया है किन्तु मिश्र गुणस्थान का ग्रहण नहीं किया । इन गाथाओंपर दोनों ग्रन्थोंमें चूणियाँ नहीं हैं अतः कुछ विशेष कह सकना शक्य नहीं है ।

एत्तो अवसेसा सजमम्हि उक्सावगे च खवगे च ।

बीसाय सकमदुगे छक्के पयाए च बोद्धव्वा ॥३४॥ क० पा०

एत्तो अवसेसा सकमति उवसामगे च खवगे वा ।

उवसामगेसु बीसा य सत्तगे छक्के पणगे वा ॥१७॥ क० प्र०

यहाँ भी दोनोंमें सतराईमें अन्तर है और बोझा-सा मतभेद भी है। दोनोंमें कहा है कि उत्तरे अथविष्ट प्रकृतिस्थान-सक्रम उपसमर्थेणि और उपकथेनिमें संक्रान्त होते हैं। किन्तु कसायपाहुडमें ज्ञाने कहा है कि बीसका सक्रम केवल छे और पाँच इन दो ही स्थानोंमें होता है और कर्मप्रकृतिमें कहा है कि सात, छे और पाँचमें बीसका संक्रमण होता है। यह अन्तर है।

पचसु च ऊणवीसा अट्टारस चतुसु ह्येति बोद्धव्या ।

चोदस छसु पयडीसु च तेरसयं छक्क पणगम्हि ॥३५॥ क० पा०

पचसु एगुण बीसा अट्टारस पंचमे चउक्के य ।

चोदस छसु पयडीसु तेरसगं छक्कपणगम्हि ॥३८॥ क० प्र०

यहाँ भी दोनोंमें बोझा अन्तर है। कसायपाहुडके अनुसार १८ का सक्रम चार प्रकृतियोंमें होता है और कमप्रकृतिके अनुसार चार और पाँचमें होता है।

बीष चार भाषाओंमें कोई अन्तर नहीं है। इस तरह सक्रमण प्रकरणमें १३ गाथाएँ ऐसी पायी जाती हैं जो कसायपाहुडकी हैं। इस प्रकरणकी भाषासंख्याका प्रमाण एक सौ स्यारह है।

सक्रम-करणके पश्चात् उद्वर्तना-अपवर्तनाकरणका कथन है। ये दोनों करण स्थिति और अनुभाषसे सम्बन्ध रखते हैं। स्थिति और अनुभाषके बदलनेको उद्वर्तना और घटानेको अपवर्तना कहते हैं। उद्वर्तना तो बन्धकाल पर्यन्त ही होती है किन्तु अपवर्तना बन्धकालमें भी होती है और अबन्धकालमें भी होती है। इस गाथाओंके द्वारा इन दोनों करणोंका कथन है।

पश्चात् उदीरणा-करण का कथन है। विशुद्ध अथवा सफेद परिणामोंके द्वारा उदयावलि-बाह्य निषेकोको अपवर्तनाके द्वारा बलात् उदयावलीमें ला कर उनका वेदन करनेको उदीरणा कहते हैं। जैसे आँसूको तोड़कर भूसे आदिमें दबा कर जल्दी पका कर खाते हैं। उसी तरह जो कमको अपने समयसे पहले भोग किया जाता है उसे उदीरणा कहते हैं। उसके भी चार भेद हैं—प्रकृति-उदीरणा, स्थिति-उदीरणा, अनुभाष-उदीरणा और प्रवेश-उदीरणा। प्रकृति-उदीरणा और प्रकृतिस्थान-उदीरणाका कथन करते हुए उनके स्वामियोंका कथन किया है कि अमुक-प्रकृतिकी उदीरणा कौन करता है। इसी प्रकार स्थिति-उदीरणा आदिका भी कथन किया है। इस प्रकरण की भाषा संख्या ८९ है।

उपशमना-करण का कथन करते हुए इन अधिकारोंके द्वारा उसका कथन किया है—अथभोपशमं सम्बन्धकी उत्पत्ति, वैश विरसि की प्राप्ति, अवस्था-नुकम्भी काशाम का विसर्ज्यजन, वसोममोहकी उपशमा, वसोममोहकी उपशमना, आरिषमोहकी उपशमना।

पहली गाथाके द्वारा उपशमनाके दो भेद बतलाये हैं—करणोपशमना और अकरणोपशमना। अकरणोपशमनाका दूसरा नाम अनुदीर्घोपशमना भी है। (यथा प्रवृत्त, अध प्रवृत्त), अपवकरण और अनिवर्त्तिकरण रूप परिणामोंके द्वारा जो कर्मोंका उपशम किया जाता है उसे तो करणोपशमना कहते हैं। और इन करणोंके बिना जो उपशमना होती है उसे अकरणोपशमना कहते हैं। वैसे उपशमनाके दो भेद हैं—देशोपशमना और सर्वोपशमना। उक्त दो भेद देशोपशमनाके ही हैं। (सर्वोपशमना तो उक्त करणोंके द्वारा ही होती है)। उपशमनाके उक्त दो भेद करके कर्म-प्रकृतिकारने अकरणोपशमनाके अनुयोगधरोंको नमस्कार किया है।^१ चूर्णिकारने उसका व्याख्यान करते हुए लिखा है कि अकरणोपशमनाका अनुयोग विच्छिन्न हो गया। अतः उसको नहीं जानने वाले कम प्रकृतिकारने उसके जानने वाले आचार्यको नमस्कार किया है।

दूसरी गाथाके कहा है कि सर्वोपशमनाके दो नाम हैं—गुणोपशमना और प्रशस्तोपशमना। देशोपशमनाके भी दो नाम हैं अगुणोपशमना और अप्रशस्तोपशमना। सर्वोपशमना केवल मोहनीय कर्मकी ही होती है। इस प्रकरणमें भी चार गाथाएँ ऐसी हैं जो कसायपाहुडमें भी पायी जाती हैं। कमप्रकृतिमें उनका नम्बर-२३, २४, २५, २६ है। और ये गाथाएँ कसायपाहुडके दशन मोहोपशमना नामक अधिकारके अन्तमें आती हैं। चारमें से अन्तकी दो में तो कोई अंतर नहीं है। प्रारम्भकी दो में अन्तर है उसमेंसे भी भी दूसरीमें केवल शब्दोंका व्यक्तिक्रम है। हाँ, पहलीमें उल्लेखनीय अन्तर है। कम प्रकृति (उपशमना) की गाथा इस प्रकार है—

सम्मत्त पढम लम्भो सव्वोवसमा तद्वा विगिट्ठो य ।

छालिगसेसा पर आसाण कोह गच्छेज्जा ॥२३॥

इसमें बतलाया है कि औपशमिक सम्यक्त्व की प्रथम प्राप्ति मोहनीय कर्मके सर्वोपशमसे होती है तथा प्रथम स्थितिकी अपेक्षा उसके अन्तम् हुर्त कालका प्रमाण बड़ा होता है। जब उस सम्यक्त्वके कालमें कमसे कम एक समय और अधिकसे अधिक छँ आवली काल शेष रहता है तो कोई कोई जीव गिर कर सासादन गुणस्थानके चले जाते हैं और वहाँसे पुन मिथ्यात्वमें आ जाते हैं।

यह गाथा कसायपाहुडमें इस प्रकार पायी जाती है—

सम्मत्त पढम लभो सव्वीपसमेण तद्वा वियट्ठेण ।

मज्झिम्बो य मभिक्षु सव्वोवसमेण देसेण ॥१००॥

१. 'सा अकरणोपशमना ताते अणुभोगो बोधिम्भो, तो त अज्जाण तो आत्यरिओ जाणसस्स नमोमकारं करेति कर्म प्र उप, गा १ च

इस भाषाके भी पूर्वार्द्धमें बतलाया है कि औपशमिक सम्यक्त्वका प्रथम स्तर मोहनीयके सर्वोपशमसे होता है । किन्तु आगे 'मियट्टेण' का अर्थ भिन्न किया है, यद्यपि पिप्पट् और 'विमिट्ट' शब्दोंमें बंसा मोद प्रतीत नहीं होता । जयधवल-कारने उसका अर्थ किया है—'जो मिथ्यात्वमें आ कर बहुत काल बीतने पर पुनः सम्यक्त्वको प्राप्त करता है वह भी सर्वोपशमसे ही प्राप्त करता है ।' और जो सम्यक्त्वसे व्युत्पन्न होकर अन्वी पुनः सम्यक्त्वके अभिमुख होता है वह सर्वोपशमसे अथवा वेशोपशमसे सम्यक्त्वको प्राप्त करता है ।

कर्म-प्रकृतिके उपशमना-करणकी २६ वी भाषा और कसायपाहुडकी १०५वी भाषामें कोई अन्तर नहीं है किन्तु दोनोंके टीकाकारोंके अर्थमें अन्तर है भाषा इस प्रकार है—

सम्मामिच्छद्दिट्ठी सागारे वा तद्वा अणागारे ।

अह वज्जोग्गहम्मि य सागारे होई नायव्वो ॥२६॥

कषायपाहुडमें सागारे और 'अणागारे'के स्थानमें 'सागारो' और 'अणामारो' पाठ है । कर्म प्रकृतिकी चूर्णमें पूर्वाधका अर्थ किया है—'सम्यग्मिथ्यादृष्टि या तो साकार उपयोगमें वतमान होता है अथवा अनाकार उपयोगमें वतमान होता है ।' जयधवलके अनुसार अर्थ है—सम्यग्मिथ्यादृष्टि साकारोपयोगी होता है अथवा अनाकारोपयोगी होता है । दोनों अर्थोंमें कोई अन्तर नहीं है । किन्तु उत्तराधके अर्थ में अन्तर है—

कर्म प्रकृति चूर्णमें अर्थ किया है—

'यदि साकार उपयोगमें वतमान होता है' तो व्यजनावग्रहमें होता है अर्थात्-वग्रहमें नहीं । क्योंकि ससयज्ञानी अव्यक्त-ज्ञानी होता है ।' और जयधवलमें अर्थ किया है—'वज्जोग्गहम्मि दु' यदि विचार पूर्वक अर्थ ग्रहण करनेकी अवस्थामें होता है तो सकारोपयोगी होता है ।

इन भाषाओं पर कसायपाहुडमें चूर्ण सून नहीं है । कसायपाहुड और कर्मप्रकृति दोनोंकी दर्शन-मोहोपशमना नामक प्रकरण उक्त भाषाके साथ समाप्त हो जाता है और उसके पश्चात् कर्मप्रकृतिमें चारित्र्यमोहकी उपशमनका कथन है । इसमें ७४ भाषाएँ हैं अन्तमें २-३ भाषाओं द्वारा निपत्ति और निका-चनाका कथन है ।

आठे करणों का कथन समाप्त होने के पश्चात् कर्मों के उदय का प्रकरण प्रारम्भ होता है । उत्कृष्ट प्रदेशोदयके स्वामी का कथन करने से पूर्व दो भाषाओं

१. 'सम्मत्तुप्पत्ति सावयविरवसंजोपसा विण्णसे व ।

संसपमोह वल्लो कसम्भ ववसम्मत्तुपत्ति ॥८॥

के द्वारा ग्यारह' गुण-श्रेणियाँ गिनायी हैं। वे गुण-श्रेणियाँ जैन सिद्धान्तमें दोनों परम्पराओं में अति प्रसिद्ध हैं। षट्संख्यगमके वेदना-संख्यमें भी दो भाषाओंके द्वारा ग्यारह गुणश्रेणियाँ गिनायी हैं। दोनों ग्रन्थों की भाषाओंमें तो सम्बन्ध है ही, आशय में भी किञ्चित् अन्तर है। कर्मप्रकृतिमें 'जिणे बुद्धिहे' पाठ है। चूर्णमें उसका अर्थ सयोग-केवली और अयोग-केवली किया है। किन्तु षट्संख्यगम में केवल 'जिण्ये' पाठ है। और भाषाओं का विवरण करने वाले षट्संख्यगम के सूत्रों में जिनसे केवल अथ प्रवृत्त-केवली और योग निरोध करने वाला सयोग-केवली लिया है। अयोग-केवलीको नहीं लिया।

तत्त्वाथसूत्र के तीर्थे अध्यायमें भी ये गुण श्रेणियाँ गिनायी हैं। और दिगम्बर तथा श्वेताम्बर दोनों परम्पराओंके टीकाकारोंने जिनसे सामान्य जिन ही लिया है और इस तरह वहाँ उनकी सख्या इस ही, है ग्यारह नहीं।

उदय-प्रकरणमें कर्मोंके उदय का वर्णन है। कर्मों के फल देने को उदय कहते हैं। उदय के पश्चात् सत्ता का कथन है। किन स्थानोंमें किन-किन कर्म प्रकृतियों का सत्त्व रहता है इसका विस्तारसे कथन है। उदय और सत्त्व दोनोंके प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश की अपेक्षा चार, चार भेद कर के उनके जघन्य और उत्कृष्ट भेदों के स्वामियों का कथन किया है। प्रदेश सत्कर्ममें योग-स्थान और स्पष्टकों का निर्देश करके भूयस्कार, अल्पतर, अवस्थित और अवस्तव्य भेदों का कथन है।

कर्म प्रकृति के इन प्रकरणोंमें क्रमसे १०२ + १११ + १० + ८९ + ७१ + ३ + ३२ + ५७ = ४७५ गाथाएँ हैं।

कर्ता—

इसमें तो सन्देह नहीं कि कम-प्रकृति एक प्राचीन ग्रन्थ है और उसकी प्राकृति चूर्ण भी प्राचीन प्रतीत होती है। किन्तु इन दोनों के रचयिताओं का नाम ज्ञात नहीं है और इसीलिए उनके रचनाकाल का भी कोई निश्चित समय

खबरो य खीणमोहे जिणे य बुद्धिहे असंखगुणसेढी ।

उदओ तखिवरीओ कालो संखेज्जगुण सेढी ॥९॥ कर्मप्र०, उदय

सम्मतु प्यत्ती विय सावय विरदे अणन कम्म सैं ।

दंसणमोह खवण कसाय उवसामए य उवसतै ॥७॥

खवण य रवीणमोहे जिणे य णियमा भवे अमंखेज्जा ।

तीखिवरीदो कालो संखेज्ज गुण य सेढीओ ॥८॥ षट्सं० पु० १२, ५०, ७८ ।

'समग्घट्ठि आवक विरता नन्त विवोजक दर्शन मोह खपकोपशमकोपशान्त मोहखपक वीणमोह जिना कप्तशोऽसंख्येयगुण निर्जरा ॥४५॥' तत्त्वा० सू० ।

निर्धारित नहीं है। परम्पराके आधार पर कर्म-प्रकृति को शिवधर्म सूरि की कृति माना जाता है।

मुक्ताबाई ज्ञानमन्दिरसे प्रकाशित कर्म-प्रकृति की संस्कृत प्रस्तावना में लिखा है कि पूर्वधर भगवान् श्री शिवधर्म सूरिने कर्म-प्रकृति नामक मूलग्रन्थ को रचा था। इतिहास का अभाव होनेसे इनका समय अभी तक निश्चित नहीं हो सका। इनके गुरु कौल थे और ये कितने पूर्वोक्त चारी थे यह भी निश्चित नहीं है। तथापि नन्दी-सूत्रके आदि पाठ को देखनेसे यह निश्चय किया जाता है कि ये आगमोद्धारक देवधिमणिके पूर्ववर्ती थे। ऐसी संभावना है कि ये दशपूर्वधर थे।”

जैन साहित्य का इतिहास (पृ० १३९) में लिखा है कि शिव धर्म सूरि नामके एक महान् आचार्य हो गये हैं। उनका समय अनिश्चित है। उन्होंने ४७५ गाथाओं में कर्म-प्रकृति नामक ग्रन्थ दृष्टिवादके अन्तर्गत दूसरे पूर्व में से उद्धार कर रचा है। अतः उनका समय वि.सं. ५०० के आस पास रखा जा सकता है।

कल्पसूत्रस्थविरावली, नन्दीसूत्रस्थविरावली आदि किसी प्राचीन पट्टावली में हमें शिवधर्म सूरि नाम देखने को नहीं मिला। चूर्णिकार को भी यह ज्ञात नहीं था कि इस कर्म-प्रकृति के रचयिता कौन हैं क्योंकि उन्होंने भी ग्रन्थकार का नाम नहीं दिया। चूर्णिकारकी तरह १२-१३ वीं शताब्दीके टीकाकार मलयगिरिने भी यह नहीं लिखा कि कर्म-प्रकृति के कर्ता अलुक नामके आचार्य हैं। हाँ, १८ वीं शताब्दीके दूसरे टीकाकार यशोविजय ने कर्म-प्रकृति की प्रथम गाथा की उत्पत्तिकामें शिवधर्म सूरि का नाम दिया है। अतः उनके सामने कोई आधार अवश्य होना चाहिये जिसके आधार पर उन्होंने कर्मप्रकृतिको शिवधर्म सूरि की कृति बतलाया। खोजने पर देवेन्द्रसूरि रचित नवीन कर्म-ग्रन्थों की स्तोत्र टीका में कर्म-प्रकृति का उद्धरण देते हुए उसे शिवधर्म सूरि रचित लिखा है। तथा उसी में एक स्थान पर शिवधर्म सूरि रचित शतक का उद्धरण दिया है।

कर्म प्रकृतिकार ने कर्मप्रकृति की रचना करनेसे पहले शतक नामका भी एक ग्रन्थ रचा था वह कर्म-प्रकृतिसे ही ज्ञात होता है। अतः देवेन्द्रसूरिके उल्लेखके अनुसार इन दोनोंके रचयिता शिवधर्म सूरि थे। देवेन्द्र सूरि का समय १३-१४ वीं शताब्दी है और मलयगिरि का समय १२-१३ वीं शताब्दी है। दोनोंमें एक शताब्दी का अन्तराल है फिर भी मलयगिरि जैसे बहुभुत टीकाकार ने कर्म-प्रकृति की अपनी टीकामें उसके रचयिता शिवधर्म सूरिके

१. “यथाह शिवधर्म सूरिवर कर्मप्रकृतौ—स. च. क., पृ. १३६। २. बहुभुत शिवधर्म सूरिपदः शतके—स. च. क., पृ. ७९।

नामका उल्लेख क्यों नहीं किया ? इस विचारबद्ध सौच करने पर देवेन्द्रसूरिके इस उल्लेखका आधार शतकचूर्णमें मिला । शतकचूर्णमें लिखा^१ है कि इस शतक नामके ग्रन्थको शब्द, तर्क, न्याय और कर्मप्रकृति सिद्धान्तके ज्ञाता, अनेक वादोंमें विजय प्राप्त करनेवाले शिवशर्मा नामक आचार्यने रचा । अतः चूर्णसे यह प्रकट होता है कि शतक और कर्मप्रकृतिके रचयिता शिवशर्म सूरि थे । किन्तु शतकचूर्णके इस उल्लेखका आधार क्या है, यह हम नहीं जान सके । कर्मप्रकृति-चूर्णकी तरह ही शतक-चूर्णके कर्ताका तथा उसका रचनाकाल भी अनिर्णित है । किन्तु दोनों चूर्णोंकी शैली आदिकी तुलनासे यह स्पष्ट है कि दोनोंके कर्ता भिन्न-भिन्न हैं तथा कर्म-प्रकृतिकी चूर्णसे शतक चूर्णवादमें रची गयी है ।

समय—

यह शिवशर्मसूरि कब हुए हमके जाननेका कोई प्रामाणिक आधार उपलब्ध नहीं है । जो कुछ है वह उनके दोनों ग्रन्थ ही हैं । कर्मप्रकृतिकी उपान्यस गाथासे उन्होंने कहा कि—‘इस^२ प्रकार मुझ अल्पबुद्धिने भी जैसा सुना वैसा कर्मप्रकृतिसे उद्धृत किया । जो कुछ स्खलित कथन किया हो, उसे दृष्टिवादके ज्ञाता शुद्ध कर के कहें ।

चू कि कर्मप्रकृति-प्राप्त दृष्टिवादके अन्तर्गत द्वितीय पूर्वका अश षा और श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार भगवान् महावीरके निर्वाणसे एक हजार वर्ष तक दृष्टिवाद रहा । अतः कर्म-प्रकृतिके रचयिता शिवशर्म सूरिका समय वि० स० ५०० के लगभग अनुमान किया जाता है ।

प० हीरालालजी शास्त्रीने कसायपाण्डु सूत्रकी अपनी प्रस्तावनामें लिखा है कि वर्तमान कर्मप्रकृति वही कर्मप्रकृति है जिसका निर्देश यतिवृषभने अपने चूर्णिसूत्रोंमें किया है । कसायपाण्डुके चारित्रमोहकी उपशमना नामक अधिकारमें ‘उपशमना कदि विधा’ इस गाथाशका व्याख्यान करते हुए कहा है कि ‘उपशमनाके^३

१ ‘केण कर्तव्यं ?’ ति शब्दतक न्याय प्रकरण कर्मप्रकृति सिद्धांत विजाणपण अयोगवायसमा लब्धविजण्ण सिवसम्मायरिखणामधेज्जेण कर्तव्यं ।—शत० चू० पृ० १ ।

२ ‘इयं कम्मपगळीअं जहा सुयं नीयमपपसइणावि । गोहिखणा भोगकर्तव्यं कहुं वरदिट्ठं वायञ्जु ॥ ५६ ॥

—कर्म प्र० सता० ।

३ ‘उपशमना कदि विधा ति उपशमना दुविहा करणोवसामणा च अकरणोव सामणा च । जा सभकरणोवसामणा तित्से दुवे नामधेयाणि अकरणोवसामणा ति वि अणु दिणोवसामणा ति वि । एसा कम्मपवादे । जा साकरणोवसामणा सा दुविहा ति वि देसकरणोवसामणा ति वि । सब्बकरणोवसामणाए देसकरणोवसामणाए दुवे णामणि देसकरणोवसामणाए ति वि अप्पसत्थ उवसामणा ति वि । एसा कम्मपगळीसु ।

वो श्रेष्ठ है—अकरणोपशामना और अकरणोपशामना। अकरणोपशामनाके दो नाम हैं—अकरणोपशामना और अनुधीर्गोपशामना। अकरणोपशामनाका कथन कर्म-प्रवाह में है। करणोपशामनाके भी दो श्रेष्ठ हैं—देशकरणोपशामना और सर्वकरणोपशामना। देशकरणोपशामनाके दो नाम हैं—देशकरणोपशामना और अप्रशस्तोपशामना। इसका कथन कर्म-प्रकृतिमें है।^१

इस सूत्रकी व्याख्या करते हुए जयध्वलाकारने लिखा^२ है कि द्वितीय पूर्वके पञ्चम वस्तु अधिकारसे प्रतिबद्ध यत्तुय प्राप्तका नाम कम्मपयडी है। उसमें इस देशकरणोपशामनाका विस्तारसे कथन है। शायद यह वाक्य की जाये कि कर्मप्रकृति प्राप्त तो एक है उसका यही 'कम्मपयडीसु' इस बहुवचन रूपसे निर्देश क्यों किया ? तो उसका समाधान है कि 'यद्यपि कर्मप्रकृति-प्राप्त एक है किन्तु उसके अन्तर्गत कृति, वेदना, आदि अनेक अवान्तर अधिकार हैं, उनकी विवक्षासे बहुवचनका निर्देश करनेमें कोई विरोध नहीं है।'^३

जयध्वलाकारके इस स्पष्ट निर्देशके सामने शास्त्रीजीके उक्त कथनकी कैसे मान्य किया जा सकता है। फिर जिस देशकरणोपशामनाके लिए कर्मप्रकृतिका निर्देश यतिवृषभने किया है, प्रस्तुत कर्मप्रकृतिमें उसका केवल ६ (६६-७१) गाथाओंमें उल्लेख मात्र है। उनसे पहली गाथामें तो देशकरणोपशामनाके श्रेष्ठ बतलाये हैं। दो में उसके स्वामियोंका निर्देश ह तथा एक गाथामें प्रकृति उपशामनाका, एकमें स्थिति-उपशामनाका और एकमें अनुभाव और प्रदेश-उपशामनाका उल्लेख है। अतः अकरणोपशामनाके लिए कर्मप्रवाह नामक अष्टम पूर्वका निर्देश करनेवाले यतिवृषभ जैसे कसायपाहुडके बेता विद्वान् देशकरणोपशामनाके लिए इस कर्मप्रकृतिका निर्देश नहीं कर सकते। प्रस्तुत कर्मप्रकृति अवश्य ही उनके उत्तरकालकी रचना होनी चाहिए। फिर जैसा आरम्भमें लिख आये है इस कर्म-प्रकृतिके सिवाय एक बृहत्कर्म-प्रकृति भी थी। चूणिकारने सामग्र उसी कम्मपयडी महाग्रन्थके विच्छेदकी सूचना दी है। वह बृहत्कर्म-प्रकृति अथवा कम्मपयडी महाग्रन्थ सम्भवतया अप्रायणी पूर्वके चतुर्थ वस्तु अधिकारके अन्तर्गत कर्मप्रकृति-प्राप्त ही हो सकता है। जैसा कि जयध्वलाकारका मत है। अतः उसीका निर्देश यतिवृषभने अपने चूणिसूत्रोंमें किया हो सकता है।

१. 'कम्मपयडीओ णाम विदिय पुञ्च पञ्चम वस्तुपवडो वजत्तो पाहुड सण्णवो अधिकार अत्थि। तत्थेसा देसकरणोपशामणा दट्ठम्भा, सत्थिपरमेहिस्से तत्थ पवणि पक्खि-त्तायो। कथमेत्थ पवत्स कम्मपयडिपाहुडत्स 'कम्मपयडिस्सु' ति बहुवचनणिआदेसो ति भासंक्खिज्जं, एककत्सविमिस्सि तस्स कथि, वेदना अर्थात्तादित्थिअं भेदावेत्ताप बहुवचन-णिहेसाविरोहादी ।'—अ० ५० में को० ५० ६५६७-६८।

नान्दिसूत्रकी स्वविरावलीमें नागहस्तीको कर्मप्रकृति प्रधान बतलाया है उसको लेकर शास्त्रीजीने लिखा है जब यतिवृषभके कुछ कम्मपयडीके प्रधान व्याख्या-ताओंमें से तो यतिवृषभके सामने तो उसका हाना स्वतः सिद्ध है ? बात ठीक है, किन्तु जब यतिवृषभके सामने वतमान कम-प्रकृति थी तो नागहस्ती भी समक्ष उसीके प्रधान व्याख्याता होंगे । और ऐसी दशामें वर्तमान कमप्रकृति नागहस्तीसे भी पुररचित होनी चाहिये ? किन्तु यह सब निराधार कल्पना है । शास्त्रीजीने कसायपाहुडके चूर्णिसूत्रो और कमप्रकृतिकी कतिपय गाथाओंको उद्धृत करके यह प्रमाणित करनेकी चेष्टा की है कि वतमान कमप्रकृतिके आधारपर ही चूर्णिसूत्र रचे गये हैं । किन्तु शास्त्रीजीने जितने तुलनात्मक उद्धरण दोनों ग्रन्थोंसे दिये हैं, वे सब निष्प्रमाण हैं, बल्कि उनके देखनेसे तो यही अधिक सभ्य प्रतीत होता है कि चूर्णिसूत्रकारने कमप्रकृतिका अनुसरण नहीं किया बल्कि कमप्रकृतिके रचयिताने कसायपाहुडके चूर्णिसूत्रोका अनुसरण किया है । यह सत्य शास्त्रीजीकी लेखनीसे भी प्रकट हुए बिना नहीं रहा है । दर्शनमोह उपशमकके परिणाम, योग, उपयोग और लेश्यादिका वणन करनेवाले चूर्णिसूत्रोको उद्धृत करके शास्त्रीजीने लिखा है— 'इन सब सूत्रोकी तुलना कम्मपयडीकी निम्न गाथासे कीजिये और देखिये कि किस सूत्रीके साथ सब सूत्रोके अर्थका एक ही गायाम समावेश किया गया है ? (पृ० ३५) चूर्णिसूत्र और कमप्रकृति चूर्णि—

कसायपाहुडके चूर्णिसूत्रोमें और कर्मप्रकृतिकी चूर्णिमें यत्र तत्र कुछ साम्य प्रतीत होता है किन्तु गहराईमें अवलोकन करने पर चूर्णिसूत्रोकी शैलीका कमप्रकृति की चूर्णिमें आभास नहीं मिलता । चूर्णिसूत्रोमें कसायपाहुडकी गाथाओंके व्याख्यानके लिए विभाषा और पदच्छेदकी जो शैली अपनायी गयी है यहाँ उसका अभाव है । कमप्रकृतिकी चूर्णि तो एक टीका प्रकारकी व्याख्या है जिसमें गाथाके अर्थको स्पष्ट करनेका प्रयत्न किया है । और उस परसे यह भ्रम होता है कि दोनों चूर्णियाँ एक ही की कृति हैं, किन्तु बात वास्तव में ऐसी नहीं है । दोनोंमें शैलीभेद और भाषाभेद तो है ही, सैद्धान्तिक भेद भी परिलक्षित होता है ।

- १ नीचे हम तुलनाके लिए शास्त्रीजीके उद्धरणोंमेंसे एक उद्धरण देते हैं—'ज पदेसग्ग मणपयडि णिज्जदे जत्तो पयडीदो त पदेसग्ग णिज्जदि तिस्से पयडीण सो पदेससकमो । एदेण अट्ठपदेणे तत्थ पचविहो संकमा स जहा, उब्बेणमंसकमो, विज्झादंसकमो, अद्दा पवशत्तकमो, गुणसंसकमो सव्वसंसकमो च ।' (क पा सू, पृ० ३३७) इन चूर्णिसूत्रोंका मिलान कम्मपयडीकी निम्न गाथासे कीजिये—

जं दलियमणपयडि णिज्जइ सो संकमो पयसस्स ।

उब्बेणो विज्झाओ, अहापवत्तो गुणो सव्वो ॥३०॥—कर्मप्र

—क० पा० सु० प्रस्तावना पृ० ३३ ।

उदीरणा^१ प्रकृष्टणमं कर्मप्रकृति-पूर्णिमें उत्तरप्रकृतिके १५८ भेद बतलायै है । उदीरणा प्रकृतियोंकी संख्या अथैव विवक्षा से १२२ यानी मयी है । और भेद विवक्षासे १४८ । औदारिकि, आवि सारीरोंके संयोगी भव पन्त्रह होते हैं और उनको सामिल कर लेनेसे १५८ प्रकृतियाँ हो जाती हैं । गोपट्टसार कर्मकाण्ड में उक्त संयोगी भव गिनाये अवश्य हैं और नामकर्मकी सत्त्व-प्रकृतियोंको गिनाते हुए ९३ या १०३ लिखकर उन्हें सम्मिलित भी किया है किन्तु सत्त्व-प्रकृतियोंकी संख्या १४८ ही बतलायी है ।

कर्मप्रकृतिके टीकाकार उपाध्याय यशोविजय^२ ने अपनी टीकामें इसपर लिखा है कि यद्यपि उदय प्रकृतियोंकी संख्याके तुल्य ही उदीरणा प्रकृतियोंकी संख्या होती है और इसलिए कर्मस्तव-टीका आदिमें उनकी संख्या १२२ बतलायी है और यहाँ १५८ बतलायी है । तथापि एकसी बाईस में बन्धनादिकी पृथक् विवक्षा नहीं की है और १५८ में पृथक् विवक्षा की है इसलिए कोई दोष नहीं है । फिर भी १५८ संख्यामें भी मान्यता-भेद तो रहा ही है । मलयगिरि^३ ने गणवि आदिके मतमें १५८ प्रकृति संख्या होनेका निर्देश किया है ।

२ कर्मप्रकृति^४ में क्षपक-श्रेणीमें क्षीणकषाय गुणस्थानमें निद्रा और प्रचलाका उदय नहीं माना है । तदनुसार चूर्णम भी लिखा है । इस बातको लेकर श्वेताम्बर सम्प्रदायमें मतभेद पाया जाता है । किन्तु विगम्बर धर्मके भूतबलि और यति-वृषभ दोनों ही उक्त गुणस्थानोंमें निद्रा और प्रचलाका उदय मानते हैं । गो०^५ कर्मकाण्डमें उदय व्युच्छित्तिके जो दोनों आचार्योंके मत दिये हैं, उससे यह स्पष्ट है । किन्तु इतना सुनिश्चित जान पड़ता है कि कर्मप्रकृतिकी चूर्ण बनानेवालेके सामने यतिवृषभके चूर्णसूत्र अवश्य थे और उसने कहीं कहींपर तो उनका सम्बन्ध अनुकरण किया है । उदाहरणके लिए हम उपशामनाका भाग उद्धृत करते हैं—

‘उवसामणा दुविहा करणोवसामणा अकरणोवसामणा च । जा सा अकरणोव-
सामणा तिस्से दुवे जामवेयणि अकरणावसामणा ति वि अणुदिणोवसामणा

१ ‘उत्तरप तित्तरणा अट्ठावगुत्तरमतभेदा’—क प्र चू ।

२ ‘अथ्युदीरणासमुदयसमकालतया प्रकृतीना द्वाविंश भूत कर्मस्तवटीकादानुक्तम्, इह तु अष्टपञ्चाशं भूतं, तथापि तत्र बन्धनादीनां पृथग् न विवक्षा, इह तु पृथग् विवक्षेति न दोष ।—कर्म प्र, उदी०, पृ०

३ गणवि प्रमृतिमते च बन्धन पञ्चदशकप्रवृत्तादष्टपञ्चाशं भूतम् ।—क. प्र. टी, पृ० ८ ।

४ ‘निद्रापचलाय क्षीयरागस्यो परिचयः ॥१८॥’ ‘क्षीयरागस्य स्वयंक्षीणकस्यैव-
सामने योराज तेन उदयो गरि ति ।—कर्म प्र, चू, उदी० ।

५ कर्मका०, जी० ।

ति वि । एसा कम्मपवादे । जा सा करणोवसामणा सा दुविहा-देसकरणोवसा-
मणा ति वि सव्वकरणोवसामणा ति वि । देसकरणोवसामणाए दुवे नामाणि-देस-
करणोवसामणा ति वि अप्पसत्थोवसामणा ति वि । एसा कम्मपयडीसु । जा सा
सव्वकरणोवसामणा तिस्से वि दुवे नामाणि—सव्वकरणोवसामणा ति वि
पसत्थकरणोवसामणा ति वि । एदाए एत्थ पमदं ।—क० पा० सु०, ५०
७०७-७०८ ।

‘करणकयाऽकरणा वि य दुविहा उवसामणत्थ वि इयाए ।

अकरण अणुइन्नाए अणुओगधरे पडिवयामि ॥१॥

(५०) ‘करणकय’ ति—करणोवसणा, ‘अकरणकय’ ति अकरणोवसामणा
दुविहा उवसामणत्थ । ‘विन्तियाए अकरणअणु इन्नाए’ ति—वित्तिया अकरणोपसमणा
सीसे दुवे नामधिज्जाणि—अकरणोपसमणा अणुदिन्तोपसमणा य, ताते अकरणोप-
समणाते अणुओगधरे पणिवयामि ति कि भणिय होति ? करण क्रिया, ताए विणा
जा उवसामणा अकरणोवसामणा, गिरिनदीपाषाणवट्टससारत्थस्स जीवस्स वेद-
नादिभि कारणरूपशातता भवति सो अकरणोवसामणा, तात अणुओगो वोच्छि-
न्नो, तो त अजाणतो आयारिओ जाणतस्स नमोस्कार करेति । करणुपसमणाते
अहिणारोत्थ ॥१॥’ क० प्र० ।

चूर्णसूत्रमें उपशामनाके दो भेद किये हैं । करणोपशामना और अकरणोप-
शामना । अकरणोपशामनाके दो नाम हैं—अकरणोपशामना और अनुदीर्घोपशा-
मना । इसका कथन कमप्रवादमें बतलाया है ।

कमप्रकृतिमें भी उक्त भेद करके अकरण उपशामनाके ज्ञाताओको नमस्कार
किया है । उसकी चूर्णमें लिखा है कि अकरणोपशामनाका अनुयोग नष्ट हो गया,
इसलिए उसको न जाननेवाले कमप्रकृतिकार उसके ज्ञाताओको नमस्कार करते हैं ।

आचार्य यतिवृषभ उसके विच्छेदकी घोषणा न करके कमप्रवाद नामक
आठवें पूर्वमें उसका कथन होनेका निर्देश करते हैं । किन्तु कमप्रकृतिकार उसके
ज्ञाताको नमस्कार करते हैं । और उनके चूर्णिकार कहते हैं कि कर्मप्रकृतिकारको
उसका ज्ञान नहीं था क्योंकि वह विच्छिन्न हो चुका था । इन दो प्रकारके कथनोंसे
दोनों चूर्णियोंके कर्ता एक नहीं हो सकते ।

इसके सिवाय दोनों चूर्णियोंमें जो भाषा-भेद पाया जाता है वह भी दोनोंकी
भिन्नकृतकताको ही प्रकट करता है । दिगम्बर धमकी मुख्य प्राचीन साहित्यिक
भाषा शौरसेनी है । किन्तु इस भाषाका रूप कुछ विशेषताओंको लिये हुए होनेसे
उसे जैन-शौरसेनी कहते हैं । स्वताम्बर आगम सूत्रों के भाष्य चूर्णि आदिकी

भाषा महाराष्ट्री प्राकृत है। किन्तु उसमें भी कुछ अपनी विशेषताएँ हैं जिसके कारण उसे जैन महाराष्ट्री कहा जाता है। दोनोंका अन्तर दोनों चूर्णियोंमें परिलक्षित होता है। प० हीरासालजीका कहना है कि कर्मप्रकृति चूर्णिकी भाषा परिवर्तित की गयी है। इसके लिए उन्होंने भ्रूषित कर्मप्रकृति चूर्णसे तथा कर्मप्रकृतिके टीकाकार मल्ल्यामिरि एव यशोविजय उपाध्यायकी टीकाओंमें उद्धृत चूर्ण-वाक्योंको तुलनाके लिह दिया है। यथा—नाम पणडीतो = नाम पणईओ। इस तरहके परिवर्तन अक्षमागधी और जैन-महाराष्ट्रीके ही अनुसृत हैं; शौरसेनीके नहीं। यतिवृषभके चूर्ण सूत्रोंमें सर्वत्र 'पयडी' शब्द ही मिलता है। अर्धमागधीके अनेक लक्षण जैन-महाराष्ट्रीमें भी पाये जाते हैं और जैन महाराष्ट्रीमें भी परिवर्तन हुए हैं 'क' के स्थानमें ग, तथा शब्द के आदि और मध्यमें भी 'ण' की तरह 'न', ये अक्षमागधीके लक्षण जैन-महाराष्ट्रीमें भी पाये जाते हैं। अनेक स्थलों में महाराष्ट्रीकी अपेक्षा शौरसेनीका संस्कृतके साथ पाठ्य कम और सादृश्य अधिक है, यह बात कर्मप्रकृति चूर्ण और कसायपाट्ट-चूर्णसूत्रोंको देखनेसे स्पष्ट हो जाती है। अतः टीकाकारोंकी टीकाओंमें उद्धृत चूर्णवाक्योंमें मूलचूर्णसे जो कुछ अन्तर पाया जाता है वह इस बात का सूचक है कि टीकाकारोंके द्वारा उद्धृत वाक्यों पर तत्कालीन प्रभाव है।

अतः कर्मप्रकृति चूर्ण यतिवृषभकी कृति नहीं है। प्रत्युत यदि कर्म प्रकृतिके रचयिताने ही उसकी चूर्ण भी रची हो तो कोई असमाप्य बात नहीं है क्योंकि चूर्णिकारने कई स्थानोंपर बन्धशतकका निर्देश इस रूपमें किया है कि उससे उक्त सन्देशकी पुष्टि होती है। उदाहरण के लिए 'उदीरणा प्रकरणकी भाषा' ७४ के 'भणनाण सेससम' का व्याख्यान करते हुए चूर्णमें कहा है। 'ये सब बन्धशतकमें कहा है फिर भी असंमाहके लिए यहाँ उसका कथन किया है।' यह बात चूर्णिकार ने चूर्णमें किये गये कथनके सम्बन्धमें कही है।

चूर्णिके मूलकार रचित होनेमें यह आपत्ति की जा सकती है कि चूर्णिकारने प्रथम भाषाकी उत्थानिकामें 'आयरियेण' पदके द्वारा 'आवायने रची' ऐसा लिखा है। किन्तु हम देखते हैं कि पञ्चसंग्रहकारने अपनी स्वोपज्ञ पञ्चसंग्रहटीकामें अपना उल्लेख अन्यपुरुषके रूपमें अथवा सूत्रकारके रूपमें किया है। हम इस सम्बन्धमें विशेष जोर डालनेकी स्थितिमें नहीं हैं फिर भी हम अपने सन्देशको विद्वान् अन्ये-षकोंके सामने रखना उचित समझते हैं। हमारा विश्वास है कि कसायपाट्ट और

१ 'एए बंधसतगे मणिवा तथा वि असंभोहत्य उल्लोहया—क० प्र० च०।

२ 'असंभोत्वमपि न हि न शिष्ट- अतः ब्रह्मदेवतामसंस्कृतपूर्वकं प्रकृतवाच्यम्'—पञ्च०, सं० ग० १ की उत्थानिका 'भावनां सूत्रकार एव कथयति'—'एतदेव स्वस्मादित्यं भावयति', 'एतदेव कृतिकारो भावयति',—पञ्च०।

३१० जैनसाहित्यका इतिहास

यतिवृषभ के चूर्णिसूत्र कर्मप्रकृति तथा उसकी चूर्णिके रचयिताके सामने थे ।

चूर्णिका समय—

चूर्णिके कर्ताकी तरह चूर्णिका समय भी अनिश्चित है । जिस तरह जिनभद्र गणिके द्वारा कमप्रकृतिका उल्लेख मिलता है उसी तरह उसकी चूर्णिका उल्लेख नहीं मिलता अतः जिनभद्रके सामने कमप्रकृतिकी चूर्णि उपस्थित थी या नहीं, यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता । किन्तु जिनभद्रगणिके विशेषावश्यक-भाष्यका उद्धरण अपनी पञ्चसग्रह टीकामें देनेवाले चन्द्रशि महस्तरके सम्मुख पञ्चसग्रहका कमप्रकृति विभाग रचते समय कर्मप्रकृति की ही तरह उसकी चूर्णि भी उपस्थित थी, यह निश्चित है । चूर्णिमें एक गाथा^१ उद्धृत है जिसमें योग के नामान्तर दिये हैं । यह गाथा पञ्चसग्रह^२ के मूलमें सम्मिलित कर ली गयी है । यह गाथा आवश्यक^३ चूर्णिमें भी है किन्तु उसके मूलस्थानका पता नहीं लग सका । गाथा अवश्य ही प्राचीन होनी चाहिये । एक और गाथा क० चूर्णिमें उद्धृत है जो कुन्दकुन्दके समयसार की ८०वीं गाथा है, यह समयसार से ही उद्धृत की गयी होनी चाहिये, क्योंकि समयसारमें कोई गाथा ऐसी नहीं है जिसे सग्रह गाथा कहा जा सके । अतः कर्मप्रकृति चूर्णिकी रचना समयसारके पश्चात् हुई है । कुन्दकुन्दका समय ईसाकी प्रथम शताब्दी है । कमप्रकृति ही जब उसके शताब्दियों पश्चात् रची गयी है तब चूर्णिका तो कहना ही क्या है ।

चूर्णिमें एक गद्यांश और भी उद्धृत है—‘सुदृढ वि मेहसमुदए होइ’ यहाँ ‘चबसूराण’ (क० प्र० उदी० गा० ४८) यह अंश नन्दीसूत्र ४३ में पाया जाता है । यद्यपि वाक्य नन्दीसूत्रमें भी कहीसे लिया गया प्रतीत होता है । तथापि अनेक बातों का ध्यान रखते हुए यही सम्भव प्रतीत होता है कि चूर्णिकारने उसे नन्दीसूत्रसे लिया है । नन्दीसूत्र^४ बलभी-वाचनाके समय (वि० स० ५१३) की रचना माना जाता है । अतः चूर्णिको उसके पश्चात् की रचना मानना चाहिए । इसे भी चूर्णिकी पूर्वावधि ही समझना चाहिए ।

शतक-लघुचूर्णिके अवलोकनसे प्रकट होता है कि उसके कर्ताके सामने कम-चूर्णि थी । उसका कर्ता भी पञ्चसग्रहकार चन्द्रशि महस्तरको माना जाता है और

१ ‘योगो विरिच्य धामो उच्छ्राव परक्कमो तथा चिट्ठा । सत्ती सामत्थ ति व जोगस्स भवत्ति पज्जाया ॥१॥ —क० प्र०, चू० (बच०) गा० ३ ।

२ पञ्चसं० कर्म प्र०, गा० ४ ।

३ ‘जीवपरिणामहेतो(व) कम्पत्ता योग्गला परिणमन्ति । योग्गलकम्पणिमिन्ति जीवो वि तथैव परिणमति ॥ —कर्म प्र०, चू०, संक्र० गा० १ ।

४ वि० स० ६० (गु०) पृ १४३ ।

पंचसंज्ञाके दूसरे भाग कर्मप्रकृतियें चूणिका पर्याप्त उल्लेख किया गया है। अतः कर्म चूणि उससे पूर्व रची जा चुकी थी। अन्तर्नि अहत्तर का समय भी निश्चित नहीं है। किन्तु उन्होंने पंचसंज्ञाकी अपनी टीका^१में विशेष साध्य से उद्धरण दिया है। अतः वे विक्रमकी सप्तवीं शती से पहले नहीं हुए यह निश्चित है। उनकी उत्तराधि अभी अनिश्चित है। फिर भी इतना निश्चित है कि वे बारहवीं शतीसे पहले हुए हैं क्योंकि मलयगिरि की वृत्तिके अनुसार तो चूणिकी रचनाका समय वि० सं० ५५०-७५० के मध्यमें जानना चाहिए।

शतक कर्मग्रन्थ (सवे०)—

कमप्रकृतिमें तथा उसकी चूणिमें शतक नामक ग्रन्थका उल्लेख पाया जाता है। जिससे प्रकट होता है कि कमप्रकृतिकारने कर्म-प्रकृतिकी रचना करनेसे पूर्व एक शतक नामक ग्रन्थ भी रचा था। कर्म प्रकृतिके बन्धन करण^२की अन्तिम शायामें कहा है कि—“इस प्रकार ‘बन्धशतक’ के साथ बन्धन-करणका कथन करने पर बन्ध-विधानका ज्ञान सुखपूर्वक शीघ्र होता है।” चूणिकारने चूणिमें कहा है कि शतकका बन्ध-शतक कहा है। मलयगिरिने अपनी टीकामें लिखा है कि इससे शतक और कम-प्रकृतिकी एककर्तृकताका आवेदन किया है।

चूणिकारने तो अपनी चूणिमें अनेक स्थलों पर शतकका निर्देश किया है। उदाहरणके लिए कमप्रकृतिके उदीरणाकरण^३में अनुभागोदीरणाका कथन करते हुए कमप्रकृतिकारने कहा है कि ‘अनुभाग-उदीरणामें सज्ञा, शुभ, अशुभ तथा विपाकका कथन अनुभागबन्धमें जैसा कहा है वैसा जानना, जो विशेष है वह कहते हैं।’ उसकी चूणिमें शायिका व्याख्यान करते हुए चूणिकारने कहा है कि ‘बन्ध-शतकके अनुभागबन्धमें जैसा कहा है वैसा ही कहना चाहिए।’ अतः यह बात निर्विवाद है कि कमप्रकृतिका बड़ा भाई शतक नामक ग्रन्थ है।

विषय परिचय—

दूसरी और तीसरी शायामें बहनीय विषयोंका निर्देश करते हुए ग्रन्थकारने

१ ‘सम्बत्स केवत्तिस्स वि जुगर्ब दो नत्थि उवओगा। (वि आ गा ३०९१)।

—प० स० टी० गा० ८।

२ ‘एव बंधकरणे परूविह सह हि बंधसयणेण। बंधविहाणाहिगमो सुहमभिगट्ठो कट्ठो होह ॥१०२॥ चू०—‘एतंमि बंधकरणेसयणेणा सह परूविते ‘बन्धसतर्ग’ति सतर्गमेव अण्णत्ति। टी०—‘एतेन किं शतक कर्मप्रकृत्योरिककर्तृकता आवेदिता इष्टव्या।’—क० प्र० बन्ध०, पृ० २०३।

३ ‘अनुभागोदीरणाए सज्ञा य शुभा-शुभा विभागो य। अणुभागबन्ध अणिया नाणात्त पन्धवा केमे ॥४३॥ चू०—‘अणुभागबन्ध अणिया’ ति—बंधसयणोस्स अणुभागबन्धे अणिया तथेव, भागियज्जा।’—क० प्र० उदी० पृ० ६२।

३१२ जैनसाहित्यका इतिहास

कहा है—‘जिन जीवस्थानों और गुणस्थानोंमें जितने उपयोग और योग होते हैं उन्हें कहे बन्धके चार प्रत्यय हैं—मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योष । इनमेंसे किस गुणस्थानमें कितने प्रस्थय होते हैं यह कहेंगे । ज्ञानावरणादि आठो कर्मोंके बन्धके विशेष कारणोंका कथन करेंगे । जिनगुणस्थानोंमें जितन बधस्थान उदयस्थान और उदीरणा स्थान होते हैं उनका तथा उनके सयोगका कथन करेंगे । अन्तमें संक्षेपसे बन्धविधानका कथन करेंगे ।’

उक्त विषयसूचीके अनुसार कथन करते हुए ग्रन्थकारने सबसे प्रथम गाथा ४-५ में चौदह जीवस्थानोंको कहा है । गाथा ६ में चौदह जीव समासोंमें उपयोग (ज्ञानोपयोग-दर्शनोपयोग) का कथन किया है । गाथा ७ में योगका कथन है । गाथा ९ में चौदह गुणस्थानोंके नाम गिनाये हैं । चूर्णिकारने अपनी चूर्णिमें अनेक गाथाएँ उद्धृत करके गुणस्थानोंका स्वरूप समझाया है ।

गाथा १०में केवल गतिमार्गणामें गुणस्थानोंका निर्देश किया है । किन्तु चूर्णिमें चौदहो मागणाओंमें गुणस्थानोंका कथन संक्षेपसे किया है । गाथा ११ में गुणस्थानोंमें उपयोगका कथन किया है । गाथा १२-१३ में गुणस्थानोंमें योगका कथन है । यद्यपि गाथा १२ में ही योगका कथन हो जाता है । किन्तु १३ वी गाथा मतान्तरकी सूचक है । उसके सबन्धमें चूर्णिकारन लिखा है कि किन्ही आचार्योंके मतसे देशविरत और प्रमत्त-सयत गुणस्थानमें वक्रियिक काययोग हाता है उनके मतसे ऐसा पाठ है । शतककी ये दोनो गाथाएँ चन्द्रपिकृत पञ्चसग्रहकी गाथा (अ०-१-१८) की स्वोपज्ञ वृत्तिमें इसी क्रमसे उद्धृत है । गाथा १४-१५में गुणस्थानोंमें बन्धके प्रत्ययोंका कथन है । गाथा १६ २६ तक आठो कर्मोंके बन्धके विशेष कारण बतलाये हैं, जो तत्त्वाथसूत्रके छठे अध्यायके अन्तमें भी बतलाये गये हैं । किन्तु दशान-मोहनीय कमके बन्ध-कारणोंमें मौलिक अन्तर है । तत्त्वाथसूत्र^१में केवली श्रुत, सध, धम और देवोंके अवणवादको दशान मोहनीयके बन्धका कारण बतलाया है । और शतक^२में अरिहन्त, सिद्ध चैत्य, तप, श्रुत, गुरु, साधु और सधकी प्रत्यनीकताको बधका कारण बतलाया है । गाथा २७ से ३७ तक आठो कर्मोंके बन्धस्थानो, उदयस्थानो और उदीरणास्थानों तथा उनके सयोगका कथन है । तत्त्वचत्ता प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभाग बन्ध और प्रदेशबन्धका कथन है ।

शतक नामक एक ग्रन्थ, जिसे प्राचीन कमग्रन्थ कहा जाता है, चूर्णि, माध्य और

१ केवलि श्रुतसंधधर्मदेववर्णवादी दशानमोहस्य ॥ त म् अ ध ।

२ अरहत्तसिद्ध चैत्य तपस्य गुरु साधु सध पञ्चमीओ । बन्ध वसथमोहं अणत्त सारिजो जेत ॥२८॥ ५। तक

टीकाके साथ छपकर प्रकाशित हो चुका है। उसके दो संस्करण हमारे सामने हैं। एकमें शतकके साथ चूर्ण भी मुद्रित है। इसपर श्रीशतक प्रकरण नाम मुद्रित है। दूसरे संस्करणमें शतकके साथ मलधारी हेमचन्द्र रचित टीका तथा चक्रवर्त्ताराम विरचित भाष्य मुद्रित है। चूर्ण^२ टीका^३में उसे कर्म-प्रकृतिकार शिव-सर्ग सूरिकी रचना बतलाया है। अतः यह मानना होगा कि कर्मप्रकृति और उसकी चूर्णमें जिस शतक अथवा बन्ध-शतकका निर्देश है वह यही है। उनमें जिन विषयोंके लिए शतकका निर्देश किया है वे विषय भी प्रस्तुत शतकमें मिलते हैं।

चूर्णिकारने 'गाथापरिमाणेण सयमेत' तथा टीकाकारने 'गाथाशतपरिमाण-निष्पन्न यथार्थनामक शतकाख्य प्रकरणम्' लिखकर यह सूचन किया कि प्रस्तुत प्रकरणकी गाथा सख्या सौ है इसीसे इसका शतक नाम सार्थक है। किन्तु वास्तवमें दोनों ही संस्करणोंमें गाथा परिमाण १०६ है। उन १०६ गाथाओंपर चूर्ण और टीका दोनों हैं। फिर भी शतक नाम रखनेका और तदनुसार सौ गाथा संख्या बतलानेका कारण यह जान पड़ता है कि आदिकी तीन तथा अन्तकी तीन गाथाएँ आरम्भ-परक और उपसंहार-परक हैं। प्रतिपाद्य विषय मध्यकी सौ गाथाओंमें ही पाया जाता है। अतः 'शतक' नाम उचित ही है। इसका दूसरा नाम बन्धशतक भी है। कर्मप्रकृतिमें इसका उल्लेख बन्धशतक के नामसे है। चूर्णिकारने इसका खुलासा कर दिया कि शतकको ही बन्धशतक कहा है। अतः चूर्णिकारके समयमें शतक नामसे ही इसकी ख्याति थी ऐसा प्रतीत होता है। शतकके उत्तरार्धमें बन्धका बणन होनेसे उसे बन्ध-शतक नाम दिया गया है। किन्तु शतककी एक सौ सात गाथाओंमें उसका कोई नाम नहीं दिया। प्रथम गाथा^४ में कहा है—'इस प्रकरणमें जीवस्थान और गुणस्थानोंके विषयमें दृष्टिवासे सार-युक्त गाथाएं कहूंगा, उन्हें सुनो।' आगे गाथा २-३में वर्णित विषयकी सूची दी है। उसमें कहा है—'जिन जीवस्थानों और गुणस्थानोंके जितने उपयोग और योग होते

१ दोनों संस्करण राजनगरस्थ वीर समाजकी ओरसे प्रकाशित हुए हैं।

२ 'केण कय ? ति शब्दतर्क न्याय प्रकरण कर्मप्रकृति सिद्धान्त विज्ञापण अनेगवाय समा-लक्ष्येण सिवसम्भायरियणामभेजेण कय ।—च० ।

३ 'अनेकबाहसमरविअधिभि श्रीशिवसर्गसूरिभि संहसित' मुखबोध व गाथाशत-परिमाणनिष्पन्न यथार्थनामक प्रकरणमम्बवासीति ।' ख० टी० ।

४ 'सुगह इह जीवगुणस्थानेषु ज्ञेयसु सारजुशाओ । बोधं कश्चरयामो मन्त्रानो सिद्धिदा-याओ ॥२॥—शतक ।

५ 'उपधीम जीव विहि जेसु व ज्ञेयसु अविद्या अरि । जन्मम्वदो वयो होर बहउ जेसु ज्ञेयसु ॥२॥अर्थ उदयसुदीरणविहि व तिणहं वि कैति संजो । संभविहो व तथा किंच समार्त्त भववसाभि ॥३॥—शतक ।

३१४ जैनसाहित्यका इतिहास

हैं उन्हें कहूँगा । जिन गुणस्थानोंमें जिन-जिन कारणोंसे कमबध होता है, उन्हें कहूँगा । बन्ध उदय और उदीरणाकी विधिकी तथा उनके संयोगको कहूँगा । तथा संक्षेपमें बंधके भेदोंका कथन करूँगा ।॥ अन्तमें गाथा^१ १०४में कहा है कि—
 'बिन्दुक्षेप रूप से इस बन्ध-समासका कथन किया । यह कमप्रवाद स्त्री भूत-समुद्रका नित्यन्द मात्र है ।' गाथा^२ १०५में कहा है—'मुक्त अल्पज्ञानी मन्द-मतिने बन्धविधान समासको रचा, बन्ध-मोक्षके ज्ञाता कुशल पुरुष उसे पूरा करके कहें ।' इस अन्तिम गाथाके अनुसार तो यदि बन्धको कोई नाम दिया जा सकता है तो वह बन्धविधान समास अथवा बन्धसमास है । उसी परसे ग्रन्थकारने उसे अपनी दूसरी कृति कमप्रकृतिमें बन्धशतक नाम दिया जान पड़ता है । उसके सम्बन्धमें और कुछ लिखनेसे पूर्व ग्रन्थका विषय-परिचय संक्षेपमें दिया जाता है ।

इस विषय परिचयसे प्रकट होता है प्रस्तुत शतक ग्रन्थ एक साग्रह-ग्रन्थ जैसा है । उसकी प्रथम गाथाके अनुसार भी उसके रचयिताने दृष्टिवासे कुछ गाथाओंका सम्भवतया संकलन किया है । इसीसे इसमें विविध विषयों का कथन पाया जाता है । इसका क्रमबद्ध प्रकरण बन्धसमास है, वही इसका मुख्य प्रतिपाद्य है । किन्तु उसने भी परिपूर्णता नहीं है । गाथा ५२ ५३ में कर्मोंकी उत्कृष्ट स्थिति बतला कर जघन्य स्थितिकी करनेकी प्रतिज्ञा की है किन्तु जघन्य स्थिति नहीं बतलाई । शतकचूर्णने एक गाथा दी है जिसमें जघन्य स्थितिका कथन है और चूर्णकार ने उसकी व्याख्या भी की है किंतु उस गाथाको मूलमें सम्मिलित नहीं किया । हेमचन्द्र की टीकामें चूर्णकी उस टीकाकी चर्चा तक नहीं है । प्रतिज्ञा करके भी कथन न करना कमप्रकृतिकार जसे आचार्यके लिए उपयुक्त नहीं है । अतः बन्धशतककी गाथाएँ सगृहीत जान पड़ती हैं । इसका समर्थन ग्रन्थके प्रारम्भकी एक गाथासे होता है जो दोनों स्वरूपोंमें यथास्थान मुद्रित है किन्तु उसपर चूर्ण नहीं है और इसी लिए टीकाकारने भी उसे मूलमें सम्मिलित नहीं किया किन्तु अपनी टीकामें उसे उद्धृत करते हुए लिखा है—'यह^३ गाथा ग्रन्थके आदिम पायी जाती है किंतु

१ 'एसो बधसमासो बिदु खेवेण वन्निओ कोइ । कम्मपवायसुयसागरस्स णिस्सोदमेत्ताओ ॥१०४॥—। रा ।

२,— बधविहाणसमासो रहओ अप्प सुयमद भइणा उ । तं बधमोक्ख णिउणा पूरेऊण परिकहेतु ॥१०५॥—शु० ।

३ 'अरहंते भगवन्ते, अणुत्तर परक्कमे षण्णमिऊयं । बंधसमये निबद्ध संप्रहणिम्यो पवध-खामि ॥१॥—(इतीयं) गाथा आदी वृद्धते, सा च पूर्वचूर्णकारैरव्याख्यातत्वाच्च प्रक्षेप गयेति लक्ष्यते, सुगमा च । नवरं कर्मप्रकृतिप्रामृताबुद्धृत्यसंप्रहमेनमन्तस्तत्त्वगृहीतं प्रवक्ष्यामि । कथभूतम् ? इत्याह—'निबद्धम्' आरोपितम्, क्व ? इत्याह 'बन्धशतके' प्रस्तुतप्रकरणे । इदं हि शतगाथानिष्पन्नत्वाच्चल्लतकोऽभिधीयते । बन्ध एव चात्र

पूर्व चूणिकारोंने भी उसका व्याख्यान नहीं किया है इसीलिए वह प्रत्येक-भाषा प्रतीत होती है और सुगम भी है।^१ फिर भी टीकाकारने भाषाके उत्तरार्द्धका शब्दार्थ कर दिया है। भाषामें कहा है—‘अनुसर पराक्रमी अरहन्त्य सगवान्को नमस्कार करके बन्धशतकमें निबद्ध इस संस्कृतको कहूंगा।’

टीकाकारने भाषाके उत्तरार्द्धका अर्थ इस प्रकार किया है—‘कर्मप्रकृति प्राभूतसे उद्भूत करके इस बन्धशतक नामके प्रकरणमें आरोपित इस संस्कृतको कहूंगा।’ सौ भाषाएं होनेके कारण इसे शतक कहा जाता है और चूँकि इसमें बन्धका ही विस्तारसे कथन किया जायेगा इसीलिए इसे बन्धप्रधान शतक बन्ध-शतक कहा है।^२

इस भाषामें मगलाचरणके साथ बन्धशतक नाम भी आ जाता है। इसे मूल ग्रन्थसे अलग कर देनेपर ग्रन्थ बिना मगलका और बिना नामका रह जाता है। बन्धशतकके रचयिताकी दूसरी अमरकृति कर्मप्रकृति^३ के आरम्भमें भी इसी प्रकार भाषाके पूर्वार्द्धसे मगल करके उत्तरार्द्धसे उसके प्रतिपाद्य विषयका सूचन किया गया है। अतः उक्त भाषाकी स्थिति विचारणीय है। उससे शतककी स्थितिपर प्रकाश पड़ता है। बन्धशतक सग्रहात्मक होनेसे तथा प्रथम कृति होनेसे कर्मप्रकृति जैसी प्रौढ़ कृतिकी समकक्षता नहीं कर सकता और इसीसे उसके सम्बन्धमें ऐसा सन्देह होना संभव है कि कर्मप्रकृतिमें निर्दिष्ट बन्धशतक प्रस्तुत बन्धशतक नहीं है। किन्तु उसकी पुष्टिमें प्रबल प्रमाणोंका अभाव है।

शतक चूणि—

प्रस्तुत शतक पर एक चूणि उपलब्ध है जो मुद्रित हो चुकी है। यह लघु चूणि है इसके सिवाय एक बृहत्-चूणि भी थी। उसका उल्लेख हेमचन्द्रने तो अपनी शतक^४ टीकामें किया ही है, किन्तु मलयगिरि^५, देवेन्द्रसूरि^६ आदिने भी अपनी टीकाओंमें किया है। इसीसे टीकाकार हेमचन्द्रने प्रस्तुत मुद्रित चूणिको लघुचूणि कहा है। बृहच्चूणि अभी तक अनुपलब्ध है। लघुचूणिमें बृहच्चूणिका कोई उल्लेख देखनेमें नहीं आया। इससे निश्चयपूर्वक यह नहीं कहा जा सकता कि दोनोंमेंसे

विस्तेरणाभिधास्यते अतो बन्धप्रधान शतको बन्धशतकस्तस्मिन्निर्णयः ॥१॥ — शतक टी० ।

१ ‘सिद्ध सिद्ध्यसुयं ब्रह्मि पिबूषीव सम्बन्धममलं । कम्पदृढगस्त करणदृष्टु इय संतापि वोच्छामि ॥ १ । — क० प्र० ।

२ ‘उक्तं च बृहच्चूणिकस्मिन्नेव विधारे’ (इ ११) । ‘यस्यैव बृहच्चूणिमनुसृत्य किञ्चित्मिति च स्वमनीषिका आग्रनीयेति’—(इ २८) उ० रि०

३ ‘उक्तं च शतकबृहच्चूणी’ (इ० १२, २८, ७८, —यन्त्रसं० टी०, पृ० १४७, १७३ ।

४ ‘शतकबृहच्चूणिविष्णुकम्प’—शतक टी० पृ० १३० ।

कौन पहुँचे रची गयी थी। भलयगिरिने पञ्चसग्रहकी टीकामें दोनोंका निर्देश किया है।

हेमचन्द्रकृत शतक टीकासे प्रकट होता है कि दोनों चूर्णियोंमें सैद्धांतिक सप्त-भेद था।' गाथा ३५ की टीकामें श्री हेमचद्रने लिखा है—'लघुचूर्णिके अभिप्रायके अनुसार श्रेणिमें स्थित जीवके धर्मध्यान और शुक्लध्यान होनेमें कोई विरोध नहीं इसलिए गाथामें जो दसवें गुणस्थान सूक्ष्मसाम्प्रायमें शुक्लध्यान कहा है उसमें कोई विरोध नहीं है। किंतु बृहच्चूर्णिका अभिप्राय है कि सूक्ष्म-सरागके भी धर्मध्यान ही होता है। गाथामें जो सूक्ष्म-सरागके शुक्ल ध्यान कहा है वह उपचारसे कहा है।' टीकाकारने दोनों ही मतोंके समर्थक प्रमाण अपनी टीकामें दिये हैं।

चूर्णिके बृहच्चूर्ण अनुपलब्ध है अतः लघुचूर्णिके सम्बन्धमें ही थोड़ा-सा प्रकाश डाला जाता है।

चूर्णिकारने कमप्रकृति चूर्णको खूब अपनाया है किन्तु उसका उल्लेख कम्म पयडिसग्रहणी नामसे ही किया है, कही चूर्णरूपसे उसका स्वतन्त्र निर्देश नहीं किया।

लघुचूर्णमें ग्रन्थान्तरोक्ते काफी पद्य उद्धृत किये गये हैं किन्तु हम उनमेंसे कुछ ही पद्योंके मूल स्थानोंको खोज सके। चौदह गुणस्थानोंके नामोंको बतलाने वाली गाथा ९ की चूर्णमें चूर्णिकारने चौदहो गुणस्थानोंका स्वरूप बतलाते हुए 'उक्त च करके अनेक गाथाएँ उद्धृत की हैं। उनमेंसे तीन गाथाएँ भगवती आराधना की हैं। अवचित् शब्द-भेद अवश्य है।

'पयमक्खर च एकक पि जो जरा चेई सुत्तणिहिट्ट।

सेस रोएता वि ह्व मिच्छादिट्ठी भुणयेब्बो ॥'

यह गाथा भ० आ० की ३९वीं गाथा है। इसमें केवल भाषा भेद सम्बन्धी अन्तर है। यथा 'पय' की जगह पद, 'रोचेई' की जगह 'रोचेदि' और 'रोएतो' की जगह 'रोवतो'।

दूसरी गाथा है—

सुत्त गणहरकहिय तहेव पसेयबुद्धकहिय च।

सुयकेवलिना रहय अभिसदसपुण्विजा कहिय ॥'

१ अश्विन्वत्स्थितस्य हि जन्तोर्द्धमे शुक्लध्यानद्वयमपिलघु चूर्ण्योऽभिप्रायेणाविरुद्धमिति शुक्ल ध्यानस्यापि ग्रहणमिदं न विरुध्यते। बृहच्चूर्ण्योऽभिप्रायस्तु सरागस्य सूक्ष्मसरागस्यापि धर्मध्यानमेव। यत्पुनरिह शुक्लध्यानाभिधानं तदास्तत्रवीतरागभावमपेक्ष्योपचारतो द्रष्टव्यम्। —श्री टी० पृ० ३७।

ग० भा० की यह ३४वीं गाथा है। इसमें बोका सम्बन्ध है। वधा—‘गणधर
प्रविष्ट, और ‘सुयकेवलिका’ कहिय अमिन्वदसपुत्रिवधिवध व’।
तीसरी गाथा—

‘तं मिच्छत्तं जयसद्गुण तच्छाण जाण अत्थाणं ।
संसद्वयमभिगमहिं अणभिउमहिं व तं तिविहं ॥’

यह भा० भा० की गाथा ५६ है। इसमें केवल ‘जाण’ के स्थानमें ‘होइ’ पाठ
है। शेष ज्यों-की-त्यों है। ये तीनों गाथाएँ एक साथ उद्धृत हैं। तथा स्वतन्त्र
साहित्यमें हमें यह उपलब्ध नहीं हो सकीं। अतः पूर्णिकारने इन्हें गणवती आरा-
धनासे ही लिया जान पड़ता है।

सासाधन गुणस्थानका वर्णन करते हुए पूर्णिकारने दो गाथाएँ उद्धृत की हैं
उनमेंसे एक गाथा कसायपाहुडकी ९७वीं गाथा इस प्रकार है—

‘उवसामनो य सव्वो णिव्वाषाएण तह गिरासाणो ।
उवसन्ते सासाणो गिरसाणो होइ क्षीणम्मि ॥’

तीसरे गुणस्थानका स्वरूप कथन करते हुए पाँच गाथाएँ उद्धृत की हैं।
उनमेंसे एक गाथा दिग्गम्बरीय प्राकृत पंच-सग्रह की है। गाथा इस प्रकार है—

सद्गुणसद्गुण अस्स य जीवस्स होइ तच्चेसु ।
विरयाविरएण समो सम्ममिच्छोत्ति णायव्वो ॥’

दर्शनके स्वरूपकी बतलानेवाली नीचे लिखी गाथा दिग्गम्बर परम्पराके प्राकृत
पंच-सग्रह (१-१३८) गोमट्टसार (गा० ४८१) तथा द्रव्यसग्रह (भा० ४३)
में पाई जाती है—

‘अ सामण्यगुण भावाणं जेव कदुमायार ।
अविसेसिदूण अट्टे दसणमिदि सण्णए समए ॥’

यह गाथा भी शब्दभेदके साथ चूर्णमें उद्धृत है। अन्य भी अनेक गाथाएँ
उद्धृत हैं किन्तु उनका स्थल मिल सके तो चूर्णिका समय निश्चित करनेमें उससे
बहुत सहायता मिलने की आशा है। एक गाथा विशेषावश्यक साध्यकी भी उद्धृत
होवे से इसका निश्चित है कि चूर्णिकी रचना विक्रमकी सातवीं शताब्दीसे पहले
नहीं हुई।

चूर्ण में कतिपय अक्षरोंका भी निर्देश है—

१. भा० आराधनाके सम्बन्धमें जाननेके लिये देखो—‘आपनीयोंका साहित्य’ और गणवती
आराधना और उनकी टीकाएँ अधीक केस। जै. सा. ३ में।

३१८. जैनसाहित्यका इतिहास

शतक गाथा ११ में पहले और दूसरे गुणस्थानमें पाँच उपयोग बतलाये हैं—
मति अज्ञान, भ्रुताज्ञान, विमङ्ग, चक्ष दर्शन और अचक्षु दर्शन^१। चूर्णमें कहा है कि अन्य छे उपयोग मानते हैं अर्थात् विमङ्ग ज्ञानसे पहले अवधि-दर्शन भी मानते हैं। दिगम्बर परम्परामें प्रतिपादित पाँच उपयोगकी ही साम्यता है, उसमें कोई मतभेद नहीं है। श्वेताम्बर परम्परामें कार्मिकी और सैद्धान्तिकोंमें अनेक मत-भेद पाये जाते हैं। कार्मिक अर्थात् कमशास्त्रके वेत्ता सैद्धान्तिक अर्थात् आगमा-न्यायी। प्रज्ञापना सूत्रमें अज्ञानियोके भी अवधि-दर्शन माना है। किन्तु शतक, पञ्चसग्रह, आदिमें नहीं माना है।

सित्तरी—

सित्तरी अथवा सप्ततिका नामक एक कमविषयक प्राचीन ग्रन्थ श्वेताम्बर परम्परामें बहुमान्य है। इसके भी कर्तिका पता नहीं चल सका है। श्री जैन आत्मानन्द महा भावनगरसे प्रकाशित ग्रन्थ सख्या ८६ में यह ग्रन्थ मलयगिरिकी टीकाके साथ प्रकाशित हुआ है। उसमें इसे चन्द्रवि महत्तरकृत बतलाया है। किन्तु प्रस्तावनामें मुनिश्री पुण्यविजयजीने इसे भ्रामक बतलाते हुए इस प्रकार-का भ्रम होने का कारण भी बतलाया है।

सप्ततिका प्रकरण मूलकी प्राचीन ताडपत्रीय प्रतियोके अन्तमें चन्द्रवि महत्तर-के नामको लिये हुए एक गाथा इस प्रकार मिलती है—

गाहग सयरीए चदमहत्तरमयाणुसारीए।

टीगाइ नियमियाण एगूणां होइ नउई उ ॥

टीकाकारने इसका अर्थ इस प्रकार किया है—‘चन्द्रमहत्तर आचार्यके मतका अनुसरण करनेवाली ७० गाथाओंमें यह ग्रन्थ रचा गया है। उसमें टीकाकारोंके द्वारा रचित नई गाथाओंके मिलनेसे गाथा सख्या नवासी हो गई है। इसके विवेचनमें लिखा है कि इस सप्ततिकाके कर्ता चन्द्रमहत्तर आचार्यने तो पहले सत्तर ही गाथाएँ रची थी, आदि।

उक्त गाथाके इस भ्रमपूर्ण अर्थके कारण ही सप्ततिकाको चन्द्रवि-महत्तरकृत मान लिया गया जान पड़ता है। किन्तु गाथाका अर्थ है—‘चन्द्रवि महत्तरके मतका अनुसरण करनेवाली टीकाके आधारसे सत्तरकी गाथा ८९ हो गई।’ इसमें

१ ‘अन्ने भणति—ओहिदसणसहिया छ उवओया—रा० चू पृ० ११। यत्तु अवधिदर्शनं तत्कुतश्चिदमिप्रायादिशिष्टश्रुतविदो नेच्छन्ति तत्र सम्यगवगच्छाम। अथ च सूत्रे मिथ्याबुद्ध्यादीनामवधिदर्शनं प्रतिपाद्यते। अत उक्त प्रकृती—।—वज्रसं. मलयटीका म. ०१, पृ० १९।

सित्तरी प्रकरणकी गाथाओंमें बुद्धि होनेका कारण बतलाया है। उसके कर्त्तक विषयमें कुछ भी नहीं कहा। आचार्य मलयगिरिके भी अपनी टीकामें इस विषयमें कुछ भी नहीं लिखा। सित्तरीकी चूर्णमें^१ भी उसके कर्त्तका कोई निर्देश नहीं है। अतः सित्तरीके कर्त्तका प्रश्न अभी अनिर्णीत ही है। वैसे प्राप्ता संख्याके आधारपर शतक नाम पड़ा वैसे ही गाथा संख्याके आधारपर इस ग्रन्थका नाम प्राकृतमें सित्तरी है। सस्कृतमें उसे सप्ततिका कहते हैं। मलयगिरि टीकाके अनुसार ग्रन्थकी गाथा संख्या ७२ है। किन्तु चूर्ण सहित प्रकाशित सित्तरीमें गाथा संख्या ७१ है। इस अन्तरका कारण यह है कि मलयगिरि टीकाके अनुसार जिस गाथाकी संख्या २५ है उस गाथाको उक्त चूर्ण सहित सित्तरीमें मूलमें सम्मिलित नहीं किया है। यद्यपि उस पर भी चूर्ण है। किन्तु गाथाके आगे 'पाठतर' छपा हुआ है और पाठटिप्पणमें छपा है—'अन्यकर्तृ का चय गाथा' अर्थात् यह गाथा किसी अन्यके द्वारा रचित है। यदि उसे मूलमें सम्मिलित कर लिया जाये तो सित्तरीकी गाथा संख्या ७२ समझनी चाहिये। श्री आत्मानन्द जैन पुस्तक-प्रचारक-मण्डल आगराकी ओरसे प्रकाशित हिन्दी अनुवाद सहित सप्ततिका प्रकरणमें भी गाथा ७२ ही है।

इन ७२ गाथाओंके सिवाय दस अन्य भाष्य गाथाएँ हैं जिन पर चूर्ण भी है और टीका भी है। तथा पाँच गाथाएँ और हैं उनपर भी चूर्ण और टीका है। ये गाथाएँ विवरणात्मक हैं। इनके सिवाय एक गाथा और भी है जो आवश्यक^२ नियुक्ति की है। इससे प्रतीत होता है कि मूल सप्ततिकाके व्याख्यानके लिए चूर्णकारके द्वारा ग्रन्थान्तरोंसे कुछ अन्य गाथाएँ भी सम्मिलित की गयी थी और मूल सप्ततिकामें अन्तर्भाष्य गाथाओं तथा उन अन्य गाथाओंके मिल जानेसे उनकी संख्या ८९ हो गयी। तथा पश्चात् इन सम्मिलित की गयी गाथाओंको भी मूलकर्त्ता की ही समझ लिया गया। यह बात मलयगिरिकी टीकासे प्रकट होती है। उसमें सम्मिलित की गई किन्हीं किन्हीं गाथाओं का निर्देश 'तथा चाह सूत्रकृत्' कहकर किया गया है, जो बतलाता है कि मलयगिरि उन्हें मूलकर्त्ताकी मानते हैं। किन्तु चूर्णके अनुसार गाथा न० ६२ और ६३ तथा टीकाके अनुसार गाथा न० ६३-६४ को व्याख्याके अन्तर्गत जायी तीन गाथाएँ दिगम्बरीय सप्ततिकाकी हैं। इस तरहसे सप्ततिकाकी भाषा संख्यामें अन्तर पड़ गया है।

१. मूल तथा अन्तर्भाष्यके साथ यह चूर्ण मुक्तेश्वर ज्ञानमन्दिर खजूरसे प्रकाशित हो चुकी है।

२. 'संविद्वत् प्राप्तिं लोमशलोमं च सम्मज्जसम्भ'। ते चत्वि र्वं च पाठसह भूयं भव्यं भविस्स च ॥१२७॥ भा० नि०।

रचयिता तथा रचनाकाल—

इस सप्ततिकाकी रचना किसने की यह भी अज्ञात है। चूनि बनैरहमें भी उसका कोई उल्लेख नहीं है। किन्तु सिरारी और शतक दोनोंके आरम्भ और अन्तमें एकरूपता की शलक पायी जाती है। शतक की तरह सप्ततिकाके आदिमें भी मंगल नहीं किया गया है। शतककी गाथा १०४ में उसे कर्मप्रवाद श्रुत-सागरका निष्यन्द कहा है। सप्ततिकाकी प्रथम गाथामें उसे दृष्टिवादका निष्यन्द कहा है।

सप्ततिकाकी पहली ओर अन्तिम गाथा इस प्रकार है—

सिद्धपए हि महत्थ बघीदयसन्तपगइठाणण ।

बोच्छ सुण सखव नीसव बिठ्ठावायस्स ॥१॥

जो जत्थ अपडिपुन्नो अत्थो अप्पागमेण बद्धोणि ।

त खमिऊण बहुसुया पूरे ऊण परिकहुत्तु ॥७२॥

शतककी आदि तथा अन्तिम गाथाएँ इस प्रकार हैं—

सुणह इह जीवगुण सन्निएसु ठाणेषु सारजुत्ताओ ।

बोच्छ कइवइयाओ गाहाओ बिठ्ठीवायाओ ॥१॥

ऐसो वधसमासो विन्दुक्खेवेण वान्निओ कोह ।

कम्मप्पवायसुयसागरस्स णिस्सबनेत्ताओ ॥१०४॥

बधविहाणसमासो रइओ अप्पसुयमद मइणा उ ।

तं बधमोक्खणिउणा पूरेऊण परिकहेत्ति ॥१०५॥

यद्यपि भावगत तथा शब्दगत उक्त सादृश्य उल्लेखनीय है किन्तु उसके आधारपर कोई निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता। फिर भी इतना तो स्पष्ट रूपसे प्रतीत होता है कि शतककी तरह ही सप्ततिकाका रचनाकाल प्राचीन है। क्योंकि जैसे जिनबद्धगणि खमा-भ्रमणकी विशेषणवलीमें कर्मप्रकृतिका निर्देश मिलता है वैसे ही सिरारी का भी निर्देश मिलता है। अतः यह निश्चित है कि कर्मप्रकृति और उसमें निर्दिष्ट शतककी तरह ही सप्ततिकाकी भी रचना विक्रमकी सातवीं शताब्दीके पश्चात्की नहीं है।

विषयपरिचय—

सप्ततिकाकी प्रथम गाथामें बन्धप्रकृति-स्थान उदयप्रकृति-स्थान और सत्त्व-प्रकृति स्थानका सब पले कथन करनेकी प्रतिज्ञा की है। कर्मप्रकृतिका विषय-

१ 'सयरिय मोइव'भड्डाय-॥१०४॥ *सयरिय वो विमप्पा ॥११, सयरिय पच्चविइव'वधस्स . ॥१२॥ विशेषणवली ।

परिचय कराते हुए दस करणोका अथवा कर्मोंमें होनेवाली दस अवस्थाओंका स्वरूप बतला आये हैं। उनमें तीन अवस्थाएँ मुख्य हैं—बन्ध, उदय और सत्ता। उन्हींका विशेषरूपसे कथन इस ग्रन्थमें है। जिसका निर्देश दूसरी गाथामें किया गया है। उसमें कहा गया है—कितनी प्रकृतियोका बन्ध करनेवाले जीवके कितनी प्रकृतियोका वेदन (उदय) होता है तथा कितनी प्रकृतियोका बन्ध और वेदन करनेवाले जीवके कितनी प्रकृतियोका सत्त्व होता है। इस प्रकार मूल और उत्तर प्रकृतियोंके विषयमें अनेक भग जानने चाहिये।' इन्हीं भगोका विवेचन इस ग्रन्थमें किया गया है। यथा, गाथा तीनमें कहा है—आठो कर्मोंका अथवा सात कर्मोंका अथवा छह कर्मोंका बन्ध करनेवाले जीवोंके आठो कर्मोंका उदय और सत्त्व होता है। (पाँच, चार, तीन या दो कर्मोंका बन्ध किसीके नहीं होता)। और एक कमका बन्ध करनेवाले जीवके तीन विकल्प होते हैं—एकका बन्ध, सातका उदय और आठकी सत्ता १, एकका बन्ध, सातका उदय और सातकी सत्ता २, एकका बन्ध, चारका उदय और चार की सत्ता ३। पहला विकल्प ग्यारहवें गुणस्थानवर्ती जीवके होता है क्योंकि उसके मोहनीय कमका उदय नहीं होता। दूसरा विकल्प बारहवें गुणस्थानवर्ती जीवके होता है क्योंकि उसका मोहनीय कम नष्ट हो जाता है। और तीसरा विकल्प तेरहवें गुणस्थानवर्ती जीवके होता है क्योंकि उसके चार घाति कम नष्ट हो जाते हैं। और इन तीनों गुणस्थानोंमें केवल एक सातवेदनीय कमका ही बन्ध होता है। गाथा चारमें उक्त भगोका कथन जीवममासोंमें और गाथा पाचमें गुणस्थानोंमें किया है। आये इसी प्रकारका कथन आठो कर्मोंकी उत्तर प्रकृतियोंकी आधार बनाकर किया गया है।

कम प्रकृति और सप्ततिकामे मतभेद—

कमप्रकृति और सप्ततिकामें कुछ मतभेद पाया जाता है। सप्ततिका गाथा २८ में नामकमके सत्त्व स्थान ९३ ९२, ८९, ८८, ८६, ८०, ७९, ७८, ७६, ७५, ९, ८ ये बारह बतलाये हैं। और कमप्रकृतिमें (सत्ता० गा० ९) १०३, १०२ ९६, ९५ ९३, ९०, ८९, ८४, ८३, ८२, ९-८ ये बारह सत्त्व स्थान नाम कमके कहे हैं। इस अन्तरका कारण यह है कि कर्मप्रकृतिकार पाँच बन्धन और पाँच सघात नाम कर्मोंको अलग गिनते हैं। किन्तु सप्ततिकामें उनकी पृथक गणना नहीं की। उनका अन्तर्भाव शरीरमें ही कर लिया है। सप्ततिका' चूर्णमें 'अण्णे' करके कर्मप्रकृतिके मतको आगम और युक्तिसे विरुद्ध कहा है।

सप्ततिका गाथा ६१ में अन्तानुबन्धी चतुष्कको उपसम प्रकृति बतलाया

१ 'एत्थ अण्णे अण्णारिसाणि सैतत्ताणाणि विगप्पयन्ति, ताणि आगमे जुत्तीहिय न षडंति।'—सि० चू०, पृ० २७।

है किन्तु कमप्रकृति (उपश० गा० ३१) में उसका निषेध किया है। सप्ततिका 'अण्णसि' करके उसका निर्देश किया है।

इससे यह निश्चित है कि सप्ततिका कमप्रकृतिकार की कृति नहीं है। अतः शतक और सप्ततिकाकी आद्य तथा अन्तिम गाथाओंमें पाये जानेवाले सादृश्यके आधारपर उन दोनोंका कर्ता तब तक एक व्यक्ति नहीं माना जा सकता जबतक शतक को कमप्रकृतिकारकी कृति न माना जाये।

कर्मस्तव

इस मूल ग्रन्थकी सख्या ५५ है। प्रारम्भिक^१ गाथामें जिनेन्द्रदेवको नमस्कार करके बन्ध, उदय और सत्त्वसे युक्त 'स्तव' को कहनेकी प्रतिज्ञा की गयी है। इसी परसे इसका कर्मस्तव नाम प्रवर्तित हुआ प्रतीत होता है। क्योंकि कमविषयक बन्ध उदय सत्त्वका ही इसमें विवेचन है। दिगम्बरीय प्राकृत पचसग्रहके अन्तगत तीसरा अधिकार कर्मस्तव नामक है। इस अधिकारमें प्रकृत कर्मस्तवकी प्रायः सभी गाथाएँ पाई जाती हैं अतः इसके कर्मस्तव नाम के आधार पर ही उक्त पचसग्रह के तीसरे अधिकारको कर्मस्तव नाम दिया गया है। चन्द्राधिकृत पचसग्रहकी स्वोपज्ञ वृत्तिमें कर्मस्तवका उल्लेख मिलता है। अतः प्रकृत ग्रन्थका कर्मस्तव नाम सुसिद्ध एवं प्रसिद्ध है।

स्तवका प्रचलित अर्थ तो स्तुतिपरक ही है किन्तु स्तव और स्तुतिमें अन्तर है। अगबाह्यके चौदह भेदोंमेंसे एक भेद चतुर्विंशति स्तव है और एक भेद वन्दना है। चौबीस तीर्थङ्करोंके स्तवनको चतुर्विंशति स्तव^२ कहते हैं और एक तीर्थङ्कर विषयक स्तुतिको वन्दना कहते हैं। अतः स्तुतिसे स्तव व्यापक होता है।

षट्खण्डागमके वेदना खण्डके कृति अनुयोग द्वारमें आगममें उपयोगके प्रकार वाचना, पच्छना प्रतीच्छना परिवतना अनुप्रेक्षा तथा स्तव स्तुति आदि

१ 'अण्णसि आयरियाण अण्णताणुवधीण उवसामणा नाम नत्थि, विसायेज्जाणाणम अण्णताणु वधीणं भवति।' सि० चु० पृ० ६१।

२ 'नमिऊण जिणवारिदे तिहुयणवरणाणन्सणपईवे । वधुदयसत्तजुत्त वाच्छामि धयं निसामेह।' गोविन्दगणि की संस्कृत टीकाके साथ कर्मस्तव श्रीजैन आत्मानन्दसभा भाव नगरसे (वि० सं० १०७०) 'मटीकाश्चत्वार प्राचीना कर्मग्रंथा' के अन्दर प्रकाशित हो चुका है।

३ चउवीमत्थओ चउवीमण्ह तिथयरण वरणविहाण । वदणा एकजिणजिणालयविषय ।
—षट्ख पु १, पृ ०६ ९७।

एगदुगेतिसलोका शुतीसु, अतेसि होइ जा सत्त । देविदत्थवमार्दी तेणं तु पर थया होइ ॥'—व्यव० सू० ७ उ०।

बतलाये हैं। इनका लक्षण बतलाते हुए^१ षडलाकारने 'सब अंगोंके विषयोंको प्रधानतासे बारह अंगोंके उपसंहारको स्तव और बारह अंगोंमेंसे एक अंगके उपसंहारको स्तुति कहा है। इससे भी यही व्यक्त होता है कि स्तव सकलांगी होता है और स्तुति एकांगी होती है। अतः उक्त कर्मस्तवमें अपने विषयका पूर्ण वर्णन है ऐसा ध्वनित होता है।

यह पहले बतलाया है कम की दस अवस्थाएँ होती हैं उनमें तीन मुख्य हैं—बन्ध, उदय और सत्ता। कर्मोंके बधनेको बन्ध, समयपर फल देनेको उदय और बन्ध के पश्चात् तथा उदय से पूर्व स्थिति रहनेको सत्ता कहते हैं।

कम आठ है—ज्ञानावरण, दशनावरण, वेदनीय, आयु, नाम, मोक्ष और अन्तराय। इनके अवान्तर भेद क्रम से पाँच, नौ, दस, अट्ठाईस, चार, बयालीस, दो और पाँच कहे हैं। नाम कम के बयालीस भेदों के भी अवान्तर भेद मिलाने से नामकमके ९३ भेद होते हैं इस तरह आठो कर्मोंके कुल भेद १४८ होते हैं। उनमें भी अभेद विवक्षासे बन्धप्रकृतियोंकी संख्या १२० और उदय प्रकृतियोंकी संख्या १२२ ली गयी है किन्तु सत्त्व प्रकृतियों की संख्या १४८ ही ली गयी है।

मोक्षके लिये प्रयत्नशील जीवकी आन्तरिक अभ्युन्नति के सूचक चौदह दर्जे हैं जिन्हें गुणस्थान कहते हैं। ज्यों ज्यों जीव ऊपरके गुणस्थानोंमें चढ़ता जाता है उसके कर्मोंके बन्ध, उदय और सत्तामें ह्रास होता जाता है। पहले दूसरे तीसरे आदि गुणस्थानोंमें कर्मोंके उक्त १२०, १२२ और १४८ भेदोंमेंसे किन किन कर्मोंका बन्ध, उदय उदीरणा और सत्ताका विच्छेद होता है यही कथन इस कमस्तवमें किया गया है।

गा० २-३ में बतलाया है कि पहले मिथ्यात्व गुणस्थानमें सोलहका, दूसरे सासादनमें पञ्चीसका और चौथे अविरत गुणस्थानमें दस प्रकृतियोंके बन्धका विच्छेद होता है। इसी तरह आगे पाँचवें गुणस्थानमें चारका, छठमें छेका, सातवें में एकका, आठवेंमें छत्तीसका, नौवेंमें पाचका, दसवेंमें सोलहका और तेरहवें संयोग गुणस्थानमें एक सातावेदनीयका बन्धविच्छेद होता है।

गाथा चारमें बतलाया है कि चौदह गुणस्थानोंमें क्रमसे ५, ९, १, १७, ८, ५, ४, ६, ६, १, २, १६, ३०, १२ कमप्रकृतियोंका उदय सकता चला जाता है। पाँचवी गाथामें कहा है कि पहलेसे तेरहवें गुणस्थान पर्यन्त क्रमसे ५, ९, १, १७, ८, ८, ४, ६, ६, १, २, १६, और ३९ कर्मोंकी उदीरणाका विच्छेद होता है। इसी तरह आगे गा० ५, ६, ७ में सत्तासे विच्छिन्न होनेवाले कर्मोंकी संख्याका निर्वेश है। आगे उन्हीका विस्तारसे कथन करते हुए बतलाया है कि किस-किस

१ बारसंगसधारी सयलंगविसवप्पणादो षडो नाम। बारसंगेसु पक्कंगोवसंधारी शुवी ग्राम।—पट्खं०, पु ९, पृ २६३।

३२४ जैनसाहित्यका इतिहास

गुणस्थानमें कौन-कौन कमप्रकृतियोंको बन्ध, उदय, उदीरणा और सत्ताका विच्छेद होता है ।

कमस्तवके सबधमें एक उल्लेखनीय बात यह है कि इसमें क्षीणकषाय गुण-स्थानके उपान्य समयमें निद्रा और प्रचला की उदयव्युच्छिति बतलाई है । दिगम्बर परम्परामें यही मत सर्वमान्य है । किन्तु श्वेताम्बर परम्परामें सत्कमका मत विशेष मान्य है जिसके अनुसार क्षपकश्रेणीमें और क्षीणकषायमें निद्रा प्रचलाका उदय नहीं होता । सप्ततिका उसकी चूर्णि कमप्रकृति और उसकी चूर्णिका यही मत है । नव्यकमग्रन्थके कर्त्ताने भी इसी मत को मान्य किया है । अकेले चन्द्रपि महत्तरने कमस्तवका मत मान्य किया है ।

रचनाकाल

इस ग्रन्थके कर्त्तका पता न लग सकनेसे इसका रचनाकाल भी अनिश्चित है । फिर भी इसके अन्य ग्रन्थामें पाये जानेवाले उल्लेख आदिसे इसकी प्राचीनता व्यक्त होती है । इसकी वृत्ति गोविन्दाचायने रची है । यह गोविन्दाचाय नाग देवके शिष्य थे । किन्तु उनके समयादिका भी पता नहीं चलता । इस वृत्तिकी ताडपत्रीय प्राचीन प्रति स० १२८८ की लिखी हुई मिलती है । अतः यह सुनिश्चित है कि गोविन्दाचाय स० १२८८ से पहले हो गये हैं । और इसलिए कमस्तव उससे भी पहले रचा जा चुका था ।

बन्धस्वामित्व नामक तीसरे प्राचीन कमग्रन्थके भी कर्त्तका पता नहीं है उसमें कमस्तवका^१ का निर्देश किया गया है । अतः इससे कमस्तव पहले रचा गया था । बन्धस्वामित्वकी टीका वट्टगच्छीय देव सूरिके शिष्य हरिभद्रसूरिन रची थी । यह वृत्ति अणहिल्ल^२ पाटकपुरमें जयसिंहदेवके राज्यमें स० ११७२ में रची गयी थी । इसमें^३ कमस्तवटीका का निर्देश है । यह टीका गोविन्दाचायकृत ही जान पड़ती है । अतः कमस्तवकी उक्त टीका स० ११७२ से भी पहले की है, इसलिये कमस्तव उससे भी पूर्वका है । दि० प्राकृत पचसग्रहके तीसरे अधिकांश का नाम भी कमस्तव अथवा बन्धोदय सत्ताधिकार है । और उसमें उक्त कर्मस्तवकी गाथाएँ बतमान हैं । तथा चन्द्रषिकृत पचसग्रहकी स्वोपज्ञ^४ टीकामें कमस्तवका

१ 'इयं पुनस्सूरिकयपगरणेषु जडबुद्धिणा मय रत्न्य । बन्धस्वामित्तमिणं नेय कम्मत्थय नोउ ॥५४॥'— ब० सा० ।

२ 'अणहिल्लपाठे पुरे श्रीमज्जयमिन्ह देवन्पराज्ये,' ब० सा० टी प्रशस्ति ।

३ 'आसा न्शानामपि गाथानां पुनव्याख्यानं कर्मस्तवटीकातो बोद्धव्यं'— बन्धस्वामि टी ।

४ 'एवमेकादश भज्जा सप्तनिकाकार मतेन । कर्मस्तवकारमतेन पञ्चानामप्युदयो भवति'—

निर्देश है। अतः उक्त कर्मस्तव इन दोनों पंचसग्रहोंसे प्राचीन है। बीरसेनकी खजुराहो टीकामें उद्धृत अनेक गाथाएँ दि० पंचसग्रह में ज्यों की त्यों पाई जाती हैं। अतः दि० पंचसग्रह विक्रमकी नौवीं शताब्दीसे पहले रचा गया था और इसलिए कर्मस्तव उससे भी पूर्वका है। चन्द्राणि के प्राकृत पंचसग्रह की स्वोपज्ञ टीकामें विशेषावश्यक भाष्य का उद्धरण है और वि० भा० वि० सं० ६८६ में रचा गया था। अतः चन्द्राणि विक्रमकी सातवीं शतीसे पूर्व नहीं हुए यह निश्चित है।

विशेषावश्यक भाष्यकार जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणकी विशेषजयतीमें कर्मप्रकृति और सितरीका तो निर्देश है किन्तु कर्मस्तवका नहीं है।

किन्तु उसके आधार पर यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि इसलिए कर्मस्तव उसके बाद होना चाहिए। क्योंकि कर्मस्तवका क्षीण कषायके उपान्त्य-समयमें निद्राविककी व्युच्छितिवाली बात श्वेताम्बर कामिकोंके विरुद्ध है। और इसलिए कर्मस्तवकी ओर कट्टर पन्थियोकी अनास्था होना स्वाभाविक है जैसा कि आचार्य मलयगिरिके वचनोसे प्रकट होता है—

‘केचित पुन क्षपकक्षीणमोहेष्वपि निद्राप्रचलयोरुदयमिच्छन्ति तत्सत्कम-
कमप्रकृत्यादिग्रन्थं सह विरुध्यते इत्युपेक्ष्यते,—(सप्तति० टी०, पृ० १५८)

‘अर्थात् कोई आचार्य क्षपक और क्षीणमोहमें भी निद्रा-प्रचलका उदय मानते हैं, वह सत्कम और कमकृति आदि ग्रन्थों से विरोधको प्राप्त होता है, इसलिए उसकी उपेक्षा करते हैं।

विशेषावश्यक भाष्यकारने भी शायद इसीलिए उसकी उपेक्षा की हो। कर्म-स्तवमें कर्मोंके नाम तथा भेदसख्यावाली गा० ८-९, शतक में ३८, ३९ न० पर है। इसी तरह गा० ४८ सप्ततिचूणिमें पृ० ६६ पर है। मलयगिरिने उसका उल्लेख ‘तथाचाह सूत्रकृत’ करके किया है। जिससे प्रकट होता है कि वह उसे सप्ततिकारकी मानते हैं।

इस सादृश्यसे भी कोई निष्कर्ष निकालना तो सम्भव नहीं है। किन्तु सितरी और शतककी प्राचीनता की दृष्टिसे यही सम्भावना की जा सकती है कि सम्भवतया वह उन दोनों के पश्चात् और दि० प० स के पहले रचा गया है।

दि० प्राकृत पञ्च संग्रह

पंच संग्रह नामके चार ग्रन्थ उपलब्ध हैं दो प्राकृत में और दो संस्कृतमें। प्राकृत पंचसग्रह एक दिगम्बर परम्परा का है और एक श्वेताम्बर परम्पराका। यहाँ प्रथमकी चर्चा पहले की जाती है।

इस पंच संग्रहको प्रकाशमें लावेका श्रेय बीर सेवा मन्दिर देहलीके प०

३२६ जैनसाहित्यका इतिहास

परमानन्दको ह। उन्होंने 'अनेकान्त' वर्ष ३, कि ३ में 'अति प्राचीन प्राकृत पंच सग्रह' शीर्षक से एक लेख प्रकाशित कराया था। उसीसे उसकी जानकारी प्राप्त हुई थी। अब तो यह प्रकाशित हो चुका है।

इस पंचसग्रहमें न तो उसके रचयिताका ही कोई निर्देश है और न ग्रन्थका ही नाम है। अन्तमें एक वाक्य लिखा है 'इदि पचसग्रहो समप्तो।' उसीसे यह प्रकट होता है कि इसका नाम पच सग्रह ह। इसमें पाँच प्रकरण है—जीव समास, प्रकृति समुत्कीर्तन, कमस्तव, शतक और सप्ततिका। अतः पच सग्रह नाम तो उचित ही है। किन्तु यह नाम पीछेसे दिया गया है या पहलेसे रहा है यह चिन्तन ह।

जो दा सस्कृत पच सग्रह है वे प्रायः इसीको लेकर रूपान्तरित किये गये हैं, अतः उनके नामसे यह तो स्पष्ट हो जाता है कि उनकी रचना के समय यह इसी नामसे प्रसिद्ध था। अमितागति (वि स १०७३) न अपने पचसग्रहमें एक स्थानपर (पृ० १३१) लिखा ह—पचसग्रहके अभिप्रायसे यह कथन ह। अतः पचसग्रह नाम ही प्रचलित था।

विक्रमकी तेरहवीं शतीके ग्रन्थकार प० आशाधरजीने भगवती आराधनाकी गाथा २१२४ पर रचित मूलाराधना दर्पण नामक टीकामें 'तदुक्त पञ्चसग्रहे' करके छै गाथाएँ उद्धृतकी हैं। ये छहों गाथाएँ प्रकृत प्राकृत पचसग्रहके तीसरे अधिकारमें इसी क्रमसे पाई जाती हैं। हमारे जाननेमें आशाधरजी प्रथम व्यक्ति हैं जिन्होंने प्राकृत पचसग्रहका इस प्रकार स्पष्टरूपसे निर्देश किया है। इससे यह निर्विवाद रूपसे निर्णीत हो जाता है कि विक्रमकी तेरहवीं शतीमें प्रकृत ग्रन्थ पचसग्रहके नामसे ख्यात था तथा उससे पहले भी अर्थात् सस्कृत पचसग्रहके रचनाकालमें भी उसे पचसग्रह कहते थे।

विक्रमकी नौवीं शतीके प्रसिद्ध जैनाचार्य वीरसेनने अपनी धवलाटीकामें 'उक्त च' करके बहुत सी गाथाएँ उद्धृत की हैं। उनमें बहुत सी गाथाएँ इस प्राकृत पचसग्रहमें वर्तमान हैं। षट्खण्डागमके 'सप्तप्ररूपणा' नामक प्रथम पुस्तककी धवलाटीकामें उद्धृत जिन गाथाओंको पादटिप्पणमें गोमटसार जीवकाण्डमें पाई

-
- १ प्राकृत पञ्च सग्रह सुमति कीर्ति का टीका तथा प० हरिलाल जी की भाषा टीका के साथ भारतीय ज्ञानपीठ से सन् १९६० में प्रथमबार प्रकाशित हुआ है। इसी में उसकी प्राकृत चूर्ण तथा श्रीपाल सुत डड्डा विरचित सस्कृत पचसग्रह भी प्रथमबार प्रकाशित हुआ है। दूसरा प्राकृत पचसग्रह स्वोपश और मलय गिरि की वृत्ति के साथ मुक्ताबाई शान मन्दिर डभोई (गुजरात) से सन् ३७३ में प्रकाशित हुआ है। अमितागतिप्रकृत पचसग्रह मूल भाषिक चंद्र च माला बम्बर से प्रथमबार प्रकाशित हुआ था।

जानेवाली बतलाया है और जिनकी सख्या सी से भी ऊपर है, वे सब गाथाएँ पंचसंग्रहके प्रथम अधिकारमें जिसका नाम जीव समास है, पाई जाती हैं ।

उसपरसे प० परमानन्दजीने अपने लेख में यह निष्कर्ष निकाला था कि धवलाकारके सामने पंचसंग्रह अवश्य था । इसपर आपत्ति करते हुए मुस्तार श्री-जुगलकिशोरजीने लिखा था—‘कम-से-कम अबतक धवलामें एक जगह भी किसी गाथाके उद्धरणके साथ पंचसंग्रहका स्पष्ट नामोल्लेख न बतला दिया जाये तबतक मात्र गाथाओंकी समानता परसे यह नहीं कहा जा सकता कि धवला में वे गाथाएँ इसी पंचसंग्रह परसे उद्धृत की गई हैं जो खुद भी एक संग्रह ग्रन्थ है ।’ (पृ० वाक्य सू० प्रस्ता०, पृ० ९५) ।

मुस्तार साहबकी आपत्ति बहुत ही उचित थी । किन्तु धवलामें ही एक स्थान पर ‘जीवसमास ए वि उत्त’ करके नीचेकी गाथा उद्धृत है—

छप्पच णव विहाण अत्थाण जिणवरावड्ढाण ।

आणाए अहिगमेण य सद्धहण होइ सम्मत्ता ॥

यह गाथा पंचसंग्रहके अन्तर्गत जीव समास नामक प्रथम अधिकारमें मौजूद है और सत्प्ररूपणाकी धवलामें उद्धृत लगभग १२५ गाथाएँ भी जीव समास नामक अधिकारकी ही हैं । अतः इस उद्धरण से यह बात तो निर्विवाद हो जाती है कि पंचसंग्रहका कम-से-कम जीव समास नामक अधिकार तो वीरसेन स्वामी के सामने वतमान था । किन्तु जहाँ उक्त उद्धरणसे यह बात सिद्ध होती है वहाँ एक वाक्य भी होती है कि वीरसेन स्वामीने पंचसंग्रहका नामोल्लेख न करके उसके अन्तर्गत अधिकारका नाम निर्देश क्यों किया ?

यदि धवलामें केवल जीव समाससे ही उद्धरण लिये होते तो कहा जा सकता था कि पंचसंग्रहके अन्य अधिकार वीरसेन स्वामीके सामने नहीं थे । किन्तु ‘उक्त व’ करके उद्धृत कुछ गाथाएँ पंचसंग्रहके अन्य अधिकारों में पाई जाती हैं । इसीसे हमें यह सन्देह उत्पन्न हुआ कि पंचसंग्रह नाम क्या पीछे से दिया गया है । इस सन्देहके अन्य भी कारण हैं और उन्हें बतलाने के लिये ग्रन्थकी आन्तरिक स्थिति आदि पर भी प्रकाश डालना आवश्यक है । उससे पहले एक आवश्यक जानकारी करा देना उचित होगा ।

पंचसंग्रह नामकी सार्थकता—

चन्द्रवि महत्तरकृत पंचसंग्रहके आरम्भमें पंचसंग्रह नामकी साधकता बतलाते

३२८ जैनसाहित्यका इतिहास

हुए कहा है कि इस ग्रन्थमें शतक अदि पाँच ग्रन्थोको सक्षिप्त किया गया है अथवा इसमें पाँच द्वार हं इसलिए इसका पचसग्रह नाम सायक है । शतक अदि पाँच ग्रन्थोका नाम ग्रन्थकार ने नहीं बताया । किन्तु उनकी स्वोपज्ञ^२ टीकामें कमस्तव और सप्ततिका ग्रन्थोका नाम आया है । तथा दूसरे भागका नाम कर्म-प्रकृति है जो शिवशमरचित कमप्रकृतिके आधार पर रचा गया है । अतः तदनुसार शतक, सप्ततिका, कमप्रकृति और कमस्तव इन चार ग्रन्थोका इस पचसग्रहमें संक्षेप किया गया है ऐसा कहा जा सकता है । किन्तु टीकाकार^३ भल्यगिरिने लिखा है कि इस पचसग्रहमें शतक, सप्ततिका, कषाय प्रामृत सत्कर्म, और कमप्रकृति इन पाँच ग्रन्थोका सग्रह है अथवा योगोपयोग विषय मागणा, बधक, बधव्य, बन्धहेतु और बन्धविधि इन पाँच अर्थाधिकारोका सग्रह हं इसलिए इसका नाम पचसग्रह हं । पचसग्रह नामके इस अर्थके प्रकाशमें एक अर्थ तो दि० प० स० में स्पष्टरूपसे घटित होता है कि उसमें भी जीवसमास कमप्रकृतिस्तव, बन्धोदयो दीरणास्तव, शतक और सप्ततिका नामक पाँच अधिकार हैं, इसलिए इसका पचसग्रह नामका सायक हं । किन्तु क्या इवे० प० स० की तरह दि० प० स० में भी पाँच ग्रन्थोका सग्रह किया गया है यह प्रश्न विचारणीय है इसके समाधान के लिए हमें प्रत्येक अधिकार का तुलनात्मक परिशीलन करना होगा ।

१ जीव समास और सत्प्ररूपणा

इस दि० प० स० के प्रथम अधिकार का नाम जीवसमास है । इसमें २०६ गाथाएँ हैं । प्रथम गाथा में अरहन्तदेवका नमस्कार करके जीवका प्ररूपण करने की प्रतिज्ञा की है । इस गाथापर प्राक्तमे चूर्णि भी है । दूसरी गाथामें गुण स्थान जीवसमास, पर्याप्ति प्राण, सज्ञा, चौदह मागणा और उपयाग इन २० प्ररूपणाओको कहा है । इन्हीं बीस प्ररूपणाओका कथन इस जीव समास नामक अधिकारमें है । षट्खण्डागम के प्रारम्भिक सत्प्ररूपणा सूत्रों में भी गुणस्थान और मागणाओका कथन है । किन्तु इस प्रकारसे बीस प्ररूपणाओ का कथन उसमें नहीं है । सत्प्ररूपणा सूत्रोको घवला टीकामें गुण स्थान और मागणाओका कथन दीर-

१ सयगाइ पच गथा जहारिह जेण येत्थ मखिता । दाराणि पच अहवा तेन जहत्थाभि हाणमिद ॥२॥ —इवे० प० स० ।

२ ध्वमेयादश भङ्गा सप्तति काकारमतेन । कर्मस्तवकारमतेन पञ्चानामप्युदयो भवति ततश्च त्रयोदशभङ्गा —प० स० स्वो टी० भा० ३ गा० १४ ।

३ 'पचाना शतक सप्ततिका कषायप्राभृत सत्कर्म कर्मप्रकृति लक्षणाणां ग्रन्थानां अथवा पचानामर्थाधिकाराणां योगोपयोगविषयमागणा —बधक बधव्य बन्धहेतु बन्धविधि लक्षणाणां सग्रह पच सग्रह । —इवे० प० स०, टी० पृ० ३ ।

तेन स्वामीने जीव समास नामक अधिकारके आधार पर ही किया है और उससे लगभग सवा सौ गाथाएँ भी प्रमाणरूपसे उद्धृत की हैं ।

सत्प्ररूपणामे पहले मार्गणाओका निर्देश है पश्चात् गुणस्थानोका और पञ्चसंग्रह गत जीवसमासमें पहले गुणस्थानोका कथन है पीछे मागणाओका । सत्प्ररूपणा सूत्र ४ की ध्वलामें चौदह मागणाओका सामान्य कथन करते हुए वीरसेन स्वामीने चौदह मार्गणाओसे सम्बद्ध १६ गाथाएँ प्रमाणरूपसे उद्धृत की हैं जो ५० स० के जीवसमास अधिकारमें ज्यो-की-स्यो वतमान हैं । आगे गुणस्थानोके वर्णनमें तेईस गाथाएँ प्रमाणरूपसे उद्धृत की हैं । ये सब भी इसी प्रमाणमें वतमान हैं । और जीवसमासाधिकारमें उनकी क्रम सख्या क्रमशः ३, ६, ७, ९, १०, १२, ११, १३ X, १४, १५, १६, १७ १८, १९, २०, २१, २२, २३, २४, २५, २७ २९, ३०, ३१ हैं । इनमेंसे क्वचित् ही साधारण-सा पाठ भेद पाया जाता है और केवल एक जगह गाथाका व्यतिक्रम है । सत्प्ररूपणा में गुणस्थानोके पश्चात् मागणाओका विशेष कथन है उसकी ध्वलामें भी प्रत्येक मागणा के प्रकरणमें जीव समासकी गाथाएँ उद्धृत हैं ।

गति^१मागणा में पाच गाथाएँ पाचो गति सम्बन्धी उद्धृत हैं और उनकी क्रम स० जी० स० में क्रमसः ६० से ६४ तक है । इन्द्रिय मागणामें जी० स० की गा० न० ६६, ६७ और ६९ क्रमसे उद्धृत हैं । आगे क्रमसे चार गाथाएँ और उद्धृत हैं जिनमें दो इन्द्रिय, तेइन्द्रिय, चौइन्द्रिय और पचेन्द्रिय जीवोको उदाहरण के रूप में गिनाया है । जी० स० में भी गा० ६९ से आगे (७०-७३) चार गाथाओ से दो इन्द्रिय आदि जीवोको गिनाया है किन्तु दोनो ग्रन्थो की केवल इन्ही गाथाओमें मेल नहीं है, भिन्नता है । नीचे उन चारो गाथाओको दिया जाता है ।

पञ्चसंग्रह गत जीव समासमें ये चारो गाथायें इस प्रकार पाई जाती हैं—

खुल्ला वराह सखा अक्खुणह अरिट्ठगा य गडोला ।

कुक्खि किमि सिप्पिवाइ जेया तेइदिया जीवा ॥७०॥

कुयु पिपीलिय-मक्खुण-विच्छिय-ज् विद गोव गु भीया ।

उत्तंग मट्ठियाई (?) जेया तेइदिया जीवा ॥७१॥

दस-मसगो य-मक्खिय गोमच्छिय-भमर-कीड-मक्कडया ।

सरुह-पयगाईया जेया चउरिदिया जीवा ॥७२॥

अडज पोदज-जरजा-रसजा संसेदिया य सम्मुच्छा ।

उब्भिमिदोववादिय जेया पचिदिया जीवा ॥७३॥

३३० जैनसाहित्यका इतिहास

और धबला में उद्धृत गाथाएँ इस प्रकार हैं—

कुक्खि किमि सिप्पि सखा गळोलारिट्ठ अक्ख खुल्ला य ।
तह य वराडय जीवा णेया वीइदिया एदे ॥१३६॥
कुधु-पिपोलिक-मक्कुड बिच्छिय-जू इदगोव गोम्हो य ।
उत्तिरणणट्टियादी णेया तेइदिया जीवा ॥१३७॥
मक्कडय भमर-महुवर-मसय-पयगा य सलह गोमच्छी ।
मच्छी सदस कोडा णेया चउरिदिया जीवा ॥१३८॥
सस्सेदिम सम्मुच्छिम उम्भेदिम-ओववादिया जीवा ।
रस पोडड जरायुज णेया पचिदिया जीवा ॥१३९॥

—षट् ख० पु० १, प० २४१-२५६ ।

इनमेंसे तेइन्द्रिय जीव सम्बन्धी गाथा में तो कोई अन्तर नहीं है, किन्तु शेष तीनो गाथाएँ भिन्न ह और साथ में ही यह भी उल्लेखनीय है कि आगे १४० में जो गाथा उद्धृत है वह भी जी० स० में गाथा ७३ से आगे यथा क्रम पाई जाती है । मध्यकी केवल इन तीन गाथाओंमें ही भेद होनेका कारण समझमें नहीं आता ।

काय मागणामें ग्यारह गाथाएँ उद्धृत हैं ये गाथाएँ भी जीव समासमें हैं केवल उनके क्रममें अन्तर है । धबलामें उद्धृत गाथा १४४ का नम्बर जी० स० में ८७ है । १४५ से १४८ तक एक साथ उद्धृत गाथाओं की क्रमसंख्या जी० स० में ८२ से ८५ तक है । और १४९ से १५३ नम्बर तक उद्धृत गाथाओंकी संख्या जी० स० में ७७ से ७८ तक यथाक्रम है । याग मागणामें १२ गाथाएँ उद्धृत हैं । उनमें अन्तिम गाथाको छाड़कर, जो धबलामें प्रथम उद्धृत है, शेष गाथाएँ जी० स० में यथाक्रम पाई जाती हैं । उनमेंसे केवल तीन गाथाओंके प्रथम चरणमें पाठभेद है—ओरालिय मुत्तत्थ, । 'वउब्बिय मुत्तत्थ' और 'आहारय मुत्तत्थ' इन तीन प्रथम चरणोंके स्थानमें जीवसमास में 'अतोमुहुत्त मज्झ' पाठ पाया जाता है । इस मागणामें दो गाथा और भी उद्धृत हैं जो जी० स० में पाई जाती हैं ।

वेद मागणामें चार गाथाएँ उद्धृत हैं चारो यथाक्रमसे जी० स० में वर्तमान हैं । किन्तु कसाय मागणामें उद्धृत गाथाओंकी स्थिति इन्द्रिय मागणाके तुल्य हैं । दोनो की चार गाथाओंमें अन्तर पाया जाता है ।

धबला में उद्धृत वे चार गाथाएँ इस प्रकार हैं—

सिल पुढवीभेद धूली जलराईसमाणबो हवे कोहो ।
णारय तिरिय णरामर-गईसु उप्पायबो कमसो ॥१७४॥

सेलद्विठ कट्टिवेरो जियभेएणणु हरतुओ माणो ।
 णारय तिरय णरामरगईसु उप्पायओ कमसो ॥१७५॥
 वेलुवमूलोरमयसिमे गोमुत्तेएण खोरप्पे ।
 सरिसी माया णारयतिरियणरामरेसु अणइ जिअ ॥१७६॥
 किमिराय चक्क तणु मल हरिदराएण सरिसओ लोहो ।
 णारय तिरिक्ख-माणुस देवसुप्पायओ कमसो ॥१७७॥

—(पृ० ३५०)

जी० स० (प० स०) में ये गाथाए इस प्रकार है—

सिलभेय पुढाविभेया घलीराई य उदयराइसमा ।
 णिर तिरि णर देवरा उविति जीवा हु कोहवसा ॥११२॥
 सेलसओ अट्टिसओ दारुसओ तह य जाण वेत्तसओ ।
 णिर-तिरि-णर देवत्ता उविति जीवा हु माणवसा ॥११३॥
 वसीमूल मेसस्स सिग गोमुत्तिय च (खोरप्प) ।
 णिर तिरि-णर-देवत्ता उविति जीवा हु मायवसा ॥११४॥
 किमिराय चक्क मल कद्दमो य तह चेंय जाण हारिद् ।
 णिर तिरि-णर-देवत्ता उविति जीवा हु लोहवसा ॥११५॥

यहाँ भी आगे की गाथा दोनोंमें समान है ।

ज्ञानमागणामें ८ गाथाएँ उद्धृत हैं जो जी० स० में यथाक्रम हैं । सयम मार्गणामें उद्धृत ८ गाथाएँ भी जी० स० में यथाक्रम हैं । मध्यकी केवल एक गाथा सयमासयमवाली ऐसी है जो ध्वलामें छोड़ दी गई है । दशन मार्गणा में उद्धृत तीन गाथाएँ भी जी० स० में यथाक्रम हैं । लेख्या मागणामें उद्धृत दस गाथायें भी जी० स० में यथाक्रम हैं । किन्तु सम्यक्त्व मागणामें उद्धृत पाच गाथाओंमें से जी० स० में गुरु की तीन गाथायें तो यथाक्रम हैं अन्तकी दो गाथाओंमें से उपशम सम्यक्त्व का स्वरूप बतलाने वाली गाथा भी जी० स० में है किन्तु वेदकसम्यक्त्ववाली गाथा नहीं है उसके स्थान में अन्य गाथा है । इस तरह सत्प्ररूपणा सूत्रों की ध्वला टीका में उद्धृत बहुत-सी गाथायें पञ्चसग्रह के प्रथम अधिकारमें वर्तमान हैं केवल उक्त गाथाओं की स्थिति चिन्त्य है । जीव समास अधिकारमें गाथा १८२ तक बीस प्ररूपणाओंका कथन समाप्त हो जाता है । यहाँ तकका कथन क्रमबद्ध और व्यवस्थित है । किन्तु आगेका कथन वैसा व्यवस्थित नहीं है । १८२ की गाथामें बीस प्ररूपणाओंके कथन का उपसंहार करनेके पश्चात् पुन लेख्याओंका बगन प्रारम्भ हो जाता है । यह कथन दस गाथाओंमें है । इसमें जीवोंके गतिके अनुसार ब्रह्मलेख्या और मावलेख्याका कथन

किया है। यह कथन लेख्या मागणामें ही होना चाहिए था। संस्कृत प० स० में ऐसा हा किया गया है।

लेख्याओं का कथन समाप्त होने के बाद सिद्धान्त की फुटकर विशेष बातोंका संग्रह है—जिनमें बतलाया है कि सम्यग्दृष्टि कहा-कहा उत्पन्न नहीं होता। कौन समय किस किस गुणस्थानमें होता है? फिर सात समुद्घातों का कथन है। केवलिसमुद्घात का कथन करते हुए एक गाथामें कहा है कि छै मास आयु शेष रहन पर जिन्हे केवलज्ञान होता है वे केवली नियमसे समुद्घात करते हैं। शेषके लिये कोई नियम नहीं है। यह गाथा इस प्रकार है—

छम्मासाउगसेसे उप्पन जेसि केवल णराण ।

ते णियमा समुग्घाय सेसेसु हवति भयाणज्जा ॥ २०० ॥

यह गाथा धवलामें इस रूपमें उद्धृत है—

छम्मासाउगसेसे उप्पण जस्स केवल णाण ।

स समुग्घाओ सिज्झइ सेसा भज्जा समुग्घाए ॥

(षट् पु० १, पु० ३०३)

भगवती आराधनामें यह गाथा इस रूपमें पाई जाती है—

उक्कत्ताएण छम्मासाउगसेसम्मि केवली जादा ।

बच्चात्त समुग्घाय सेसा भज्जा समुग्घादे ॥ २१०९ ॥

गाथा के इन रूपां का देखते हुए यह कहना तो शक्य नहीं है कि धवलाकारने उक्त गाथा उसी जाव समास से उद्धृत की है या भ० आराधना से। किन्तु इसी सम्बन्ध में उन्होंने एक गाथा और उद्धृत की है जो भ० आराधनाकी २११० वीं गाथा^१ है यद्यपि उसमें भी पाठ भेद है। अतः संभव है उन्होंने उक्त दोनों गाथा भ० आराधना से ही ली हो। किन्तु वीरसेन^२ स्वामी ने इन दोनों गाथाओं को आगम नहीं माना है। अब कि जाव समान से उद्धृत गाथा का आप कहकर उल्लेख किया है और तत्वाथ सूत्र से भी उसे प्रथम स्थान दिया है।

वह उद्धरण इस प्रकार है—

‘के ते एकेन्द्रिया ? पथिग्यप्तेजोवायुवनस्पतय । एतेषा स्पशनमेकमेवे-

१ जेसि आउ सनाइ णामा णोदाणि वेयणीय च । ते अकय समुग्घाया बज्जंतिपरे समुग्घाए ॥ ‘जेसि आउसमाइ णामगोदाइ वेदणीय’ च । तं अकद समुग्घादा जिणा उवणमसति मलेमि ॥ २११० ॥

२ एतयोर्गाथयोरगमत्वेन निणयाभावात् । भावेवास्तु गाथयोरैवोपादानम् ।—षट्.

न्द्रियमस्ति न शेषाणीति कथमवगम्यते ? इति चेन्न, स्पृशनेन्द्रियवन्त एते इति प्रतिपादककार्योपलम्भात् । न च तत्सूत्रमिति चेत् कथ्यते—

‘आणदि पस्सदि भुजदि सेवदि पस्सिदिएण एक्केण ।

कुणदि य तस्सामिस्स थावस्स एइदिओ तेण ॥ १३५ ॥

‘वनस्पत्यन्तानामेकम्’ इति तत्त्वाथसूत्राद्वा— (षट्छं, पृ० १, प० २३९) ।

शका— वे एकेन्द्रिय जीव कौन से हैं ?

समाधान—पृथिवी, जल, अग्नि वायु और वनस्पति ।

शका—इन पाचों के एक स्पर्शन इन्द्रिय ही होती है, शेष इन्द्रिया नहीं होती यह कैसे जाना ?

समाधान—पृथिवी आदि जीव एक स्पर्शन इन्द्रिय वाले हो होते हैं, इस प्रकार का कथन करनेवाला आपवचन पाया जाता है ?

शका—वह सूत्र रूप आप वचन कहाँ है ?

समाधान—उसे कहते हैं—‘क्योंकि स्थावर जीव एक स्पर्शन इन्द्रियके द्वारा ही जानता है देखता है खाता है सेवन करता है और उसका स्वामीपना करता है इसलिये उसे स्थावर एकेन्द्रिय कहते हैं ।

अथवा ‘वनस्पत्यन्तानामेकम्’ तत्त्वाथ सूत्र के इस वचनसे जाना जाता है कि उनके एक स्पर्शन इन्द्रिय ही होती है ।’

उक्त आप रूपसे उद्धृत गाथा जीव समासकी ६९वीं गाथा है । अत जीव समासका बीरसेन स्वामीके चित्तम बहुत आदर था, यह स्पष्ट है । चूँकि जीव-समास नामका अन्य कोई ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है और न उसके अस्तित्वका ही कोई सकेत मिलता है, अत यही मानना पड़ता है, कि बीर सेन स्वामीके द्वारा प्रमाण रूप से उद्धृत जीव समास पञ्च सग्रह के अन्तर्गत जीव समास नामक अधिकार ही होना चाहिये ।

श्वेताम्बर साहित्य में जीव^१ समास प्रकरण नामका एक गाथाबद्ध प्राचीन ग्रन्थ है जिसका सकलन इसके एक^२ उल्लेख के अनुसार दृष्टि बाद अग से किया गया है । चूँकि पञ्चसग्रह एक सग्रहात्मक ग्रन्थ है अत हमें सन्देह हुआ कि जीव समास नामक अधिकार कहीं उसका तो ऋणी नहीं है किन्तु दोनों-का मिलान करने पर हमारा सन्देह ठीक नहीं निकला । यद्यपि यत्र तत्र कुछ

१ श्री जीवसमास प्रकरण मलधारी हेमचन्द्र रचित वृत्ति के साथ आगमोदय समितिते प्रकाशित हो चुका है ।

२ बहुसंग दिट्ठीबाध दिट्ठत्वाण जिणोवद्वट्ठाण । धारण पस्तद्वो पुण जीवसमासत्थ उव उत्तो ॥ २८५ ॥—जी० स० ।

३३४ जैनसाहित्य का इतिहास

गाथाएँ ऐसी हैं जो दोनों में पायी जाती हैं—चौदह गुण स्थानों की नाम सूचक दो गाथाएँ, जिनकी सख्या श्वे० जी० स० मे ८-९ और दि० जी० स० में ४-५ है पर्याप्त के नामादि बतलानेवाली गाथा, जिसकी क्रमसख्या श्वे० जी० स० में २५ और दि० जी० स० में ४४ ह, 'मुल्लग पोरबीया' इत्यादि गाथा । दो एक गाथाओंका केवल पूर्वाध दोनों में समान ह । इसके सिवाय और कोई ऐसी बात नहीं मिलती जिसके आधार पर कहा जा सके कि एक का दूसरे पर प्रभाव है । दोनोंका विषय वणन आदि स्वतन्त्र है । हा, नामसाम्य अवश्य है ।

फिर भी यह बात नहीं भुलाई जा सकती कि पच सग्रह एक सग्रहात्मक ग्रन्थ है । और जीव समास अधिकार भी उससे अछूता नहीं है ।

ऊपर जो एक गाथा 'छम्मासाउग सेसे' उद्धृत की गयी है, जो कि भगवती आराधना में भी है और जिसके वीरसेन स्वामीने आगमरूप होनेमें सन्देह किया ह, उसकी स्थिति सन्देह कारक है क्योंकि जिसके वचनोंको वह आध रूपमें उपस्थित करें उसमें ही एक ऐसी गाथा पाया जाना, जिसके आगमरूप होनेमें सन्देह है, इस जीव समास की स्थिति में सन्देह उत्पन्न करता है । सम्भव है उसका सग्रह भगवती आ० से ही सग्रहकार ने किया हो क्योंकि उससे आगेकी एक गाथाको छोड़कर तीन गाथाएँ कसायपाहुडकी हैं जो इस प्रकार हैं—

दसणमोहकखवणापट्टवगो कम्मभूमिजादो य ।

णियमा मणुसगईए णिट्टवगो चावि सव्वत्थ ॥२०२॥

खवणाए पट्टवगो जम्मि भव णियमदो तदो अन्ते ।

णादिककदि तिण्णि भव दसणमोहम्मि खीणम्मि ॥२०३॥

दसणमोहस्सुवसामगो दु खउसुवि गईसु बोह्वो ।

पचिदिओ य सण्णी णियमा सो होइ पज्जत्तो ॥२०४॥

इसी तरह और भी कुछ गाथाएँ संगृहीत हो सकती हैं ।

पच सग्रहके दूसरे अधिकार का नाम प्रकृति समुत्कीर्तन है । इसकी पहली गाथा में भी जीव समासकी तरह ही मगलपूर्वक प्रकृति समुत्कीर्तनको कहनेकी प्रतिज्ञा की गई ह । इसमें १२ गाथाएँ और कुछ प्राकृत गद्य ह । जैसा इसके नाम से व्यक्त होता है इस अधिकार में आठों कर्मों के नाम और उनकी प्रकृतियोंका कथन है ।

आठो कर्मोंके नामोंको बतलानेवाली गाथा उनकी प्रकृतियोंकी सख्या सूचक गाथा कर्मस्तवमें वर्तमान है । तीसरे अधिकारमें कर्मस्तवकी बहुत-सी गाथाएँ हैं, अत मानना पड़ता है कि ये दोनों गाथाएँ भी उसीकी हो सकती हैं । कर्मोंकी

प्रकृतियोंकी गणना गद्यमें है वह गद्य षट्संख्वायाम प्रथम खण्ड जीवट्टाणकी चूलिका-के अन्तर्गत प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकारके सूत्रोंसे बिल्कुल मिलती है। मेल और अन्तरको स्पष्ट करनेके लिए थोड़ा-सा ममूना दे देना पर्याप्त होगा।

‘जाणावरणीयस्स कम्मस्स पच्च पयडीओ ॥१३॥ आभिणिवोहियणाणावरणीय सुवणाणावरणीय ओहिणाणावरणीय मणपज्जवणाणावरणीय केवलणाणावरणीय चेदि ॥१४॥—(षट्ठे० पु०, ६ पु० १४-१५)

‘ज जाणावरणीय कम्म त पच्चविह’। आगे ऊपर की तरह ही है, इसी प्रकार आठों कर्मों में समझना चाहिये। इस अधिकारका नाम भी चूलिकाके ‘प्रकृति समुत्कीर्तन’ नामका ही ऋणी है। अतः यह दूसरा अधिकार चूलिका के प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकार के आधार पर ही रचा गया प्रतीत होता है।

गद्यात्मक सूत्रोंमें आठो कर्मोंकी प्रकृतियोंको बतलानेके बाद कुछ गाथाएँ आती हैं, उनमें बंध प्रकृतियोंकी और उदय प्रकृतियोंकी सख्या बतलाते हुए उद्वेलन प्रकृतियोंकी और ध्रुवबन्धी तथा अध्रुवबन्धी प्रकृतियों को गिनाया है।

तीसरे अधिकारका नाम बन्धोदय सत्ताधिकार है। पहली गाथा में जिनेन्द्र-देवको नमस्कार करके बन्धोदय सत्त्व’ को कहनेकी प्रतिज्ञा की गई है। सत्कृत पंच सग्रहमें इस अधिकारका नाम कमबन्धस्तव’ है। यथा—‘कमबन्धस्तवाव्य तृतीय परिच्छेदः। पहले ‘कमस्तव’ नामक जिस प्रकरण ग्रन्थका परिचय करा आये है उसकी ५५ गाथाओंमें से २ गाथाएँ इस अधिकारमें प्रायः ज्योंकी त्यों उपलब्ध होती हैं। इस अधिकारकी गाथा सख्या ७७ है उनमेंसे ५३ गाथाएँ कमस्तवकी हैं। उन्हे मुद्रित प्रतिमें मूल गाथा कहा है। पंचसग्रहके इस अधिकारकी तथा कर्मस्तवकी पहली गाथा एक ही है। अतः कर्मस्तवका भी मूल नाम ‘बन्धोदय सत्त्वयुक्त स्तव’ ही है। किन्तु यह कमस्तवके नामसे ही प्रसिद्ध है। मूल कर्मस्तवम ५५ गाथाएँ हैं। उसमेंसे ५३ गाथाएँ कुछ व्यतिक्रमसे इस पंच सग्रहके तीसरे अधिकारमें हैं। इस तीसरे अधिकारकी गाथा सख्या ६४ है। उसके बाद चूलिका अधिकार है उसमें १३ गाथाएँ हैं। इस तरह सब ७७ गाथाएँ हैं। मूल कमस्तवकी ५३ गाथाएँ ६४ में गमित हैं, चूलिकामें नहीं।

पंच सग्रहके इस अधिकार की जो गाथाएँ कर्मस्तव में नहीं हैं या व्यतिक्रमसे हैं उन पर प्रकाश डालना उचित होगा।

इस अधिकारका नाम बन्धोदय सत्त्व युक्त स्तव होनेका कारण यह है कि इसमें कर्मों के बन्ध, उदय, उदीरणा और सत्त्वका कथन किया गया है। अतः पंच सग्रहमें पहले तो बन्ध उदय, उदीरणा और सत्ताका कथन वा स्वरूप कहा है। फिर गुणस्थानोंमें आठो मूल कर्मोंके बन्ध, उदय, उदीरणा और सत्ताका कथन किया है। यह कथन २ से ८ तक ७ गाथाओं में है। कर्म स्तवमें यह कथन नहीं है अतः

उसमें उक्त गाथाएँ नहीं हैं। कमस्तव की २, ३ गाथाका नम्बर इसी से इस अधिकारमें ९१० है। इन दोनों गाथाओंमें प्रत्येक गुण स्थानमें बन्धसे व्युच्छिन्न होने वाली कमप्रकृतियोंकी सख्या बतलाई है।

गाथा ११ १२ कमस्तवमें नहीं है। इन गाथाओंमें कहा है कि तीर्थङ्कर और आहारकादिक को छोड़कर शेष कमप्रकृतियोंका बन्ध मिथ्यादष्टिके होता है।

कर्मस्तवमें गुणस्थानों में कर्मों की बन्धव्युच्छिति, उदयव्युच्छिति, उदीरणा व्युच्छिति और सत्त्वव्युच्छित्तिकी बतलाने वाली गाथाओंको जिनकी क्रमसख्या २ से ८ तक है एक साथ कहकर पीछे क्रमवार बन्धादिका कथन किया है और प स के इस अधिकारमें बन्धव्युच्छिति दशक गाथाओं को बन्ध प्रकरणके आदिम, उदय उदीरणा व्युच्छिति दशक गाथाओं को उदय-उदीरणा प्रकरण के आदिमें और सत्त्वव्युच्छिति दशक गाथाओं को सत्त्व प्रकरण के आदिमें दिया है। इसी से इस अधिकारमें कमस्तवकी गा० २, ३ की क्रम सख्या ९१०, ४ की क्रम स० २७ ५ की ४८ और ६ ७, ८ की क्रम सख्या ४९ ५०, ५१ हो गई है जो बतलाती है कि इस अधिकारमें १३ से २६ गाथा तक बन्धका, २७ से ४३ गाथा तक उदयका ४४ से ४८ तक उदीरणाका और ४९ से ६३ तक सत्ता का कथन है। ६४वीं गाथा जो कि कमस्तवकी अन्तिम गाथा है, मगलात्मक है। इस गाथाके पश्चात् इस अधिकार में १३ गाथाएँ और हैं। उनमें यह बतलाया है कि उदय व्युच्छित्तिसे पहले जिनकी बन्ध व्युच्छिति होती है उदय व्युच्छित्तिके पश्चात् जिनकी बन्ध व्युच्छिति होती है और उदय व्युच्छित्तिके साथ जिनकी बन्धव्युच्छिति होती है, ऐसी प्रकृतियाँ कौनसी हैं। इसी तरह स्वोदयबन्धी, परोदयबन्धी, उभयबन्धी निरन्तरबन्धी सान्तर बन्धी और उभयबन्धी प्रकृतियाँ कौनसी हैं, इन नौ प्रश्नों का समाधान किया गया है।

चौथे अधिकारका नाम शतक है जबकि इस अधिकारकी गाथा सख्या ४२२ है। इस नाम का कारण यह प्रतीत होता है कि इस अधिकारमें बन्ध शतक नामक ग्रन्थ समाविष्ट है। उसकी प्रथम गाथा इसकी तीसरी गाथा है। उससे पहले दो गाथाएँ और हैं जिनमें से प्रथम गाथामें वीर मगवानको नमस्कार करके श्रुतज्ञान से 'पद' कहने की प्रतिज्ञा की गयी है। बन्ध शतकका विषय परिचय पहले करा आये है अतः उससे इसमें जो विशेष कथन है उसे ही बतलाया जाता है।

बन्ध शतककी गाथा २ से ५ तक इसमें यथाक्रम दी गयी है। ५ वीं गाथा में कहा है कि त्रियञ्च गतिमें चौदहो जीव समास होते हैं और शेष गतियों में दो दो जीव समास होते हैं। इस प्रकार मार्गणाओं में जीव समास जान लेने चाहिए।' पञ्चसाग्रहके कर्तनि १२ गाथाओंके द्वारा चौदह मार्गणाओं में जीव समासोंका

विवेचन किया है। तत्पश्चात् ब० श० की छठी गाथा दी गयी है। उसमें जीव-समाप्तोंमें उपयोगोंका कथन है। पञ्चसग्रहकारने उसके पश्चात् १९ गाथाओं के द्वारा मागणाओंमें उपयोगोंका कथन किया है और समाप्ति पर लिखा है—
'एवं मग्गणासु उवजोगा समाप्ता ।'

पश्चात् ब० श० की ७ वी गाथा आती है उसमें जीवसमाप्तमें योगका कथन किया है। इस गाथा में थोड़ा सा अन्तर है। ब० श० में 'पन्नरस' पाठ है और प० श० में 'चउदस'। बन्धशतकके अनुसार पर्याप्त संज्ञी पञ्चेन्द्रियके पन्द्रह योग होते हैं और प० श० के अनुसार चौदह अर्थात् वैक्रियिक मिश्रकाय योग संज्ञी पर्याप्तक के नहीं होता। किन्तु दोनों स० प० स० में संज्ञी पर्याप्तकके पन्द्रह योग बतलाये हैं।

इस विषयमें जो बात ऐतिहासिक दृष्टिसे उल्लेखनीय है उसका बखान पञ्चसग्रहके कालका विवेचन करते समय करेंगे।

पञ्चसग्रहकारने ब० श० की ७वी गाथाके अथका स्पष्टीकरण दो गाथाओंसे करके आगे ग्यारह गाथाओंसे (गा० ४४-५४) मागणाओंमें योगका कथन किया है।

पञ्च सग्रहमें बन्धशतक की ८-९वी गाथाका नम्बर ५५-५६ है। इनके द्वारा मागणाओंमें योगोंके वर्णनकी समाप्तिकी सूचना है। किन्तु इससे स्पष्ट है कि बन्धशतककी गाथा ८ के पूर्वाध को पञ्चसग्रहकारने अपने अनुसार परिवर्तित किया है। ब० श० में पाठ है—'उवजोगा जागविही जीवसमाप्तेसु वनित्या एव'। और प० स० में है—'उवजोगो जोगविही मग्गजोवेसु वाणिशा एव'। इस परिवर्तनका कारण यह है कि ब० श० में उपयोग और योगका कथन केवल जीवसमाप्तमें किया है किन्तु पञ्चसग्रहमें जीवसमाप्त और मार्गजाओंमें कथन किया है। अतः तदनुकूल परिवर्तन किया गया है। आगे प० स० में गाथा ५७ से ७० तक मार्गजाओंमें गुणस्थान का कथन है।

पुनः ब० श० की ग्यारहवी गाथा आती है। इसमें गुणस्थानोंमें उपयोगका कथन है। प० स० में दो गाथाओंके द्वारा इसका व्याख्यान किया गया है। इसके पश्चात् ब० श० की बारहवीं गाथा है इसमें गुणस्थानोंमें योगोंका कथन है। इसका व्याख्यान भी प० स० में दो गाथाओंके द्वारा किया गया है।

१—'सण्णि अपज्जतेसु वेउज्जियमिस्मकायजोगो दु । सण्णीसु पुण्णेसु चउदस जीया मुणे वक्खा ॥४२॥ पं० सं० ५० ४ ।

२—'द्वौ चतुर्षु नवस्विक समस्ता सन्ति संज्ञिनि । नवस्वत्र चतुर्ध्वकस्मिन्नेको द्वौ तिष्ठि प्रमा । सं० पं० स०, ५ ८ ।

३३८ " जैनसाहित्य का इतिहास

बन्धशतक की १३ वीं गाथा में भी गुणस्थानों में योगों का कथन किया है जो मतान्तर से सम्बन्ध रखता है। यह गाथा पञ्चसग्रह में नहीं है। और उसमें जो मत प्रदर्शित है वह भी दिगम्बर साहित्य में नहीं मिलता।

तत्पश्चात् ब० श० की गा० १४ व १५ आती है उनमें गुणस्थानों में बन्ध के कारणों का निर्देश किया गया है। बन्ध के चार कारण हैं—मिथ्यात्व, अविरति, कषाय योग और उनके भेद हैं क्रमसे ५ + १२ + २५ + १५ = ५७। गुणस्थान, और मार्गजाओं में इन सत्तावन उत्तरकारणों का पञ्चसग्रह में बहुत विस्तार से तथा कई प्रकारसे कथन किया है। इस कथन पर्यन्त शतकाधिकार की गाथा सख्या २०३ हो जाती है। गाथा सख्या २०४ से ब० श० की १६ वीं आदि गाथा आती है इनमें ज्ञानावरणादि आठों बंधों के आस्रव के विशेष कारण बतलाये हैं। यह कारण प्रायः वे ही हैं जो तत्वाधसूत्र के छठे अध्याय में पतलाये हैं। बन्धशतक की दस गाथाओं में इनका कथन है और वे दसों गाथाएँ पञ्चसग्रह में यथाक्रम दी गयी हैं। उनके पश्चात् दो गाथा और हैं उनमें बतलाया है यह कथन अनुभाग बन्धकी अपेक्षा से है।

इसके पश्चात् बन्धशतक की २७ वीं गाथा आती है। यहाँ से बन्धशतक में गुणस्थानों में आठों मूलकर्मों के बन्ध, उदय, उदीरणा और सत्ता का कथन है। यह कथन पञ्चसग्रह के तीसरे अधिकार के प्रारम्भ में भी आता है और यहाँ भी है इस लिये पुनरुक्त जैसा हो जाता है।

बन्धशतक की २८ वीं गाथा इस प्रकार है—

सत्तट्ठविहृच्छ (-विहृ) बन्धगावि वेयन्ति अट्ठग गियमा।

एगविहृ बन्धगा पुण चत्तारि व सत्त वेयन्ति ॥२८॥

पञ्चसग्रह में इसके स्थान पर जो गाथा है वह इस प्रकार है—

अट्ठविहृ सत्त छम्बन्धगा वि वेयन्ति अट्ठय गियमा।

उवसंत खीणमोहा मोहूणाणि य जिणा अचार्हणि ॥२९॥

दोनों के अभिप्राय में कोई अन्तर नहीं है।

इसी तरह बंधशतक की २९ वीं गाथा का अन्तिम चरण है—'तद्देव सत्सेवुदीरिति'। और पञ्चसग्रह में इसके स्थान में 'मिस्सुणा सत्त आरुण पाठ है।

ब० श० की ३० से ३६ तक की गाथाएँ पञ्चसग्रह में यथाक्रम हैं। ३७ वीं गाथा में 'पाठान्तर' है। ब० श० गा० ३८ में आठों कर्मों के नाम और भेद

१ 'अवसेसट्ठ विहृका वेयति उदीरवावि अट्ठण्हं। सत्तविहृगावि वेइ ति अट्ठयमुहरणे मज्जा ॥३७॥ ब० श०

'अर्थेति वेयति य उदीरवेति य अट्ठ अट्ठ अवसेसा। सत्तविहृबन्धगा पुण अट्ठयमुदीरणे मज्जा ॥२२१॥—ध० स०।

गिनाये हैं ये दोनों गाथाएँ पञ्चसग्रहके प्रकृति समुत्पत्तीर्तन नामक दूसरे अधिकारमें आ गई हैं। इससे इस अधिकारमें नहीं दी हैं। इसके पश्चात् बंधके आदि, अनादि ध्रुव और अध्रुव भेदों का तथा अस्पतर, भुजकार, अवस्थित और अवसंतस्थ भेदों का कथन है। ये कथन बन्ध शतकमें ४० से ४३ तक चार गाथाओंमें है।

४३ वीं गाथामें कहा है कि दर्शनावरण कर्मके तीन बन्ध स्थान हैं, मोहनीय कर्मके दस बन्धस्थान हैं, और नामकर्मके आठ बन्धस्थान हैं। इन तीन कर्मोंमें ही भुजकारादिबन्ध होते हैं। शेष कर्मोंका तो एक ही बन्ध स्थान है। इस सामान्य कथनका पञ्चसंग्रहमें बहुत विस्तारसे कथन ६५ गाथाओं द्वारा दिया गया है।

पश्चात् ब० श० में बन्धक का कथन गा० ४४ से ५० तक किया है। उसीका विस्तृत कथन पञ्चसग्रहमें है। ब० श० गा० २१ में कहा है कि गत्यादि मानवाओंमें भी स्वामित्वका कथन कर लेना चाहिये। तदनुसार पञ्चसग्रहमें गा० ३२५ से ३८९ तक उसका कथन किया है। उसके साथ ही प्रकृतिबन्धका कथन समाप्त हो जाता है। ब० श० में गा० ५२ से ६४ तक स्थितिबन्धका कथन है। प० स० में यही कथन गा० ३९० से ४४० तक है। ब० श० की गा० ५२ ५३ में आठो मूलकर्मोंकी स्थिति बतलाई है। ये दोनों गाथाएँ पञ्चसग्रहमें नहीं हैं। उनके स्थानमें दो भिन्न गाथाओंके द्वारा आठों कर्मोंकी स्थिति बतलाई है। शेष गाथाएँ पञ्चसग्रहमें सम्मिलित हैं। ब० श० में गाथा ६५ से ८६ तक अनुमान बन्धका कथन है। प० स० गा० ४४१ से ४९३ तक अनुमानबन्धका कथन है जिसमें ब० श० की उक्त गाथाएँ सम्मिलित हैं। केवल ७२ वीं गाथा भिन्न है और ७३ वीं गाथा के प्रथम चरणमें अन्तर है। मिलान से ऐसा प्रतीत होता कि इन गाथाओंमें कुछ हेरफेर किया गया है किन्तु अभिप्रायमें भेद नहीं है। ब० श० की गाथा ८४ इस प्रकार है—

चतुपञ्चवर्ण मिच्छत सोलस दु पञ्चया य पण्ठीस ।

सेसा तिपञ्चया खलु तित्थयराहारवज्जाओ ॥८४॥

प० सं० में यह गाथा इस प्रकार है—

चार्य चतुपञ्चवर्णो मिच्छो सोलह दु पञ्चया पण्ठीस।

सेसा तिपञ्चया खलु तित्थयराहारवज्जा दो ॥४८॥

बन्ध शतकमें दूसरे गुणस्थान तक बंधने वाली पञ्चीस और चौथे गुणस्थान तक बंधनेवाली दस इन पैंतीस प्रकृतियोंके बन्धका कारण मिथ्यात्व और अविरसिको बतलाया है और शेष प्रकृतियोंके बन्धके कारण मिथ्यात्व, अविरसि, और कर्माद्यः को कहा है। किन्तु पञ्चसंग्रहमें केवल पञ्चीसके ही बन्धका कारण मिथ्यात्व और अविरसिको बतलाया है और शेषके बन्धका कारण तीनोंको बतलाया है।

३४० जैनसाहित्य का इतिहास

किन्तु इसमें कोई सैद्धान्तिक भेद दृष्टिगोचर नहीं होता क्योंकि चौथे गुणस्थान तक अविरतिकी ही प्रधानता है आगे कषायकी प्रधानता है । इसी विवक्षासे बन्धशतकमें पैंतीसको दुप्रत्यय कहा है ।

ब० श० गा० ८४-८५ में पुगल विपाकी प्रकृतियोंकी गिनाया है और ८६ में भवविपाकी आदिको । प० स० में ये तीनों गाथाएँ हैं ।

आग प्रदेश बन्धका वर्णन है । इसमें बन्धशतककी ८७ से लेकर १०७ तक सब गाथाएँ यथाक्रम हैं । ८७ गाथाका नम्बर प० स० में ४९४ है और १०७ अन्तिम गाथा का नं० ५१२ है । इस तरह केवल आठ गाथाएँ इस प्रकरणमें अतिरिक्त हैं जिनमें कथनको स्पष्ट किया गया है । गाथा ९४ में अन्तर है ।

ब० श० में 'आउक्कस्स पदेसस्स पच्च मोहस्स सत्त ठाणाणि' पाठ है और प० स० में 'आउक्कस्स पदेसस्स छच्च माहस्स णव दु ठाणाणि, पाठ है । बन्धशतकके अनुसार आयुक्रमका उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध मिथ्यादृष्टि और चौथे गुणस्थानसे लेकर सातवें गुणस्थान पर्यन्त पाँच गुणस्थानवाले जीव करते हैं । तथा मोहनीय कमका उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध सासादन सम्यग्दृष्टि और सम्यगभिध्यादृष्टि गुणस्थान वाले जीवोंको छोड़कर शेष सात गुणस्थानवाले जीव करते हैं । किन्तु पञ्चसग्रह के अनुसार आयुक्रमका उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध दूसरे गुणस्थानमें होता है । अतः छह गुणस्थानवाले जीव आयुका उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध करते हैं । और मोहनीय कर्मका उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध पहलेसे लेकर नौ गुणस्थान पर्यन्त होता है ।

बन्धशतक^१ चूणिमें अन्ते पठति कहकर पञ्चसग्रहवाले पाठका निर्देश किया है और उसे ठीक नहीं बतलाया । यह चतुर्थ प्रकरणकी स्थितिका चित्रण है । पञ्चसग्रहमें इसका शतक नाम नहीं पाया जाता । किन्तु दानो स० पञ्च सग्रहोंके अन्तमें शतकसमाप्तम आता है ।

सप्ततिका और पञ्चसग्रह—

पञ्चसग्रहके पाँचवें अधिकारका नाम सत्तरि या सप्तति है । इस अधिकारके आदिकी गाथामें^२ पञ्चसग्रहकारने स्वयं उसका निर्देश किया है । तथा अमितवर्तिने भी अपने सस्कृत पञ्च सग्रहमें पाँचवें अधिकारका नाम सप्तति दिया है । अतः इस अधिकारका उक्त नाम निर्बाध है ।

१. 'अने पठति—आउक्कोसस्स पदेसस्स छत्ति' । सासणोवि उक्कोस वंतिस्सि, तं ण मोहस्स सत्त ठाणाणि । अने पठति—मोहस्स णव उ ठाणाणिस्सि सासणस्सम्ममिच्छोहं सह । तं ण सम्मवति ।'—ब श चू ।

२. 'णमिऊण णदाण वरकेवल्लग्निसुक्खपत्ताण । बोच्छा सत्तरिअं उक्कट्ठं वीरनाहेण ॥१॥

३. नत्वाहमर्हते मन्त्या धातिकम्पवातिन । स्वधकस्या सप्ततिवन्द्ये बंधमेदावबुद्धये । ॥३७६॥ सं० १० सं० ।

वैसे चौथे अधिकार में पञ्चसग्रहकारने शतक ग्रन्थका संग्रह किया है और उसीके कारण अधिकारका नाम शतक रखा है। वैसे ही पाँचवें अधिकारमें सित्तरी अथवा सप्ततिका नामक प्रकरणका संग्रह है और उसीसे इस अधिकारका नाम सत्तरि या सप्तति रखा गया है। सित्तरी ग्रन्थका परिचयादि पहले लिख आये हैं। जो विषय सित्तरीका है वही इस पाँचवें अधिकारका है। इस पाँचवें अधिकारमें मंगलाचरणके पश्चात् सित्तरीके आदिकी पाँच गाथाएँ यथाक्रमसे दी हुई हैं। उनके पश्चात् एक गाथा इस प्रकार आती है।

मूलपयडीसु एवं अथोगाढेन जिह विही भणिया।

उत्तर पयडीसु एव जहाविहि जाण बोछामि ॥७॥

इसमें कहा है कि मूलप्रकृतियोंमें कथनकर दिया अब उत्तर प्रकृतियोंमें कहते हैं। इसके पश्चात् सि० की छठी गाथा आती है। उसमें ज्ञानावरण और अन्तराय कर्मके बन्ध स्थान, उदय स्थान और सत्वस्थान पञ्चप्रकृति रूप कहे हैं। आगे दर्शनावरणीय कर्मके बन्धादिका कथन है। किन्तु सित्तरीकी दर्शनावरण कर्मके कथन सम्बन्धी गाथाएँ पञ्चसग्रहमें नहीं हैं उनके स्थानमें पञ्चसग्रहकारने अपनी स्वतन्त्र गाथाएँ रची हैं। इसका कारण शायद यह प्रतीत होता है कि सप्ततिकामें क्षीण कथायमें निद्रा प्रचलाका उदय नहीं माना है। किन्तु दिगम्बर परम्परामें माना गया है।

स्वे० पञ्चसग्रहमें दोनों मतोंको स्थान दिया गया है। सित्तरीमें वेदनीय गोत्र और आयुक्रमके भगोका कथन नहीं है किन्तु पञ्चसग्रहकारने उनका कथन किया है। आगे मोहनीय कमका कथन है और उसका आरम्भ सित्तरीकी दसवी गाथासे होता है। उसकी सख्या ५० स० में २५ है। इस से लेकर १६ तक सित्तरीकी गाथाएँ पञ्चसग्रहमें मिलती हैं। प्रत्येक गाथा का स्पष्टीकरण दो एक गाथाओंसे आवश्यकताके अनुसार किया गया है।

सित्तरीकी गाथा १७, १८, २०, २१, २२ पञ्चसग्रहमें नहीं हैं। मोहनीय कम सम्बन्धी कथनके उपसंहार परक २३ वी गाथा है। २४वी गाथासे नामकर्मके के बन्ध स्थानोंका कथन आरम्भ होता है। ५० स० में इसकी सख्या ५२ है। सित्तरीकी उक्त गाथायें केवल नामकर्मके बन्धस्थानोंको गिनाया है। पञ्चसग्रहमें उसका विवेचन ४५ गाथाओंके द्वारा किया है। यही कथन शतक नामा चौथे अधिकारमें भी है। अतः यह कथन पुनरुक्त है। दोनों प्रकरणोंकी गाथाएँ भी एक ही हैं।

इसके पश्चात् सित्तरीकी २५ वी गाथा आती है। इसमें नामकर्मके उदय-स्थानोंका कथन है। मलयगिरिकी टीकामें इस गाथाका ५०-२६ है अतः गणनामें एकका व्यतिक्रम हो गया है। २७-२८ वीं गाथा जिनमें नामकर्मके उदय स्थानोंके

३४२ जैनसाहित्यका इतिहास

अंग बतलाये हैं पंचसग्रहमें नहीं हैं। गा० २९ है इसमें नामकर्मके सत्त्वस्थानोको बतलाया है। यह गाथा शाब्दिक भेदको लिए हुए है। इसी तरह आगे ३० आदि सख्या वाली गाथाएँ पंचसग्रहमें यथास्थान हैं।

इस प्रकार नामकर्मके बन्धस्थान, उदयस्थान और सत्त्वस्थानके भेद तथा उनके संवेधका कथन करके जीव समास और गुणस्थानोंके आश्रयसे कर्मों के उक्त स्थानोंके स्वामियोंका कथन किया है।

उसमें सि० गा० ३५ में और पंच सग्रहमें आगत इसी गाथामें कुछ अन्तर है जो मतभेदका सूचक है। सप्ततिकामें दर्शनावरण के भेद पर्याप्त संज्ञी पञ्चेन्द्रिय के स्वरूप बतलाया है और प० स० में १३ बतलाये हैं। इस अन्तरका कारण यह है कि सप्ततिकामें क्षीण कषायमें निद्रा प्रचला का उदय नहीं माना गया किन्तु पंचसग्रहमें माना गया है।

गा० ३७-३८ प० स० में व्यतिक्रमसे है पहले १८ वी है फिर ३७ वी है। तथा सित्तरीमें सञ्जीके नामकर्मके दस सत्त्वस्थान कहे हैं किन्तु प० स० में ११ कहे हैं। इसलिए सित्तरी में अट्ठ दसग पाठ है। पं० स० में अट्ठट्ठमेयार पाठ है।

ऊपर यह लिखना हम भूल गये कि नामकर्मके सत्त्वस्थानको लेकर दोनो ग्रन्थोंमें मतभेद है—सित्तरीके अनुसार उनकी सख्या १२ है—९३, ९२, ८९, ८८, ८६, ८०, ७९, ७८, ७६ ७५, ९, और ८ प्रकृतिक। और प० स० में ९३ ९२, ९१, ९०, ८८, ८४, ८२, ८०, ७९, ७८, ७७, १० और ९ प्रकृतिक।

जीव समाप्तोमे स्थानोका कथन करनेके पश्चात् गुणस्थानमें बन्धादिस्थानोका कथन है। किन्तु दशनावरण कर्मकी प्रकृतियोंके उदयको लेकर मतभेद होनेके कारण उस सम्बन्धी गाथाएँ पंचसग्रहमें नहीं हैं।

आगे सित्तरीकी ४२ से ४५ तक गाथाएँ लगातार हैं। सित्तरीमें कुछ अन्तर्भाष्यगाथाएँ हैं उसमें से भी एक दो गाथा प० स० में मिलती हैं। उक्त गाथाओंके व्याख्यानरूप मोहनीयके उदय स्थानोका वर्णन पंचस०में बहुत विस्तारसे किया गया है।

१ कर्म प्रकृतिमें नाम कर्मके सत्त्व स्थान इस प्रकार बताये हैं—

तिदुगसव छप्पचगतिगनउइ नउइ इगुण नउइ य। चउ तिगडुगाही गासी नव अठथ-
नामठागाई ११४॥१०३ १०२, ९६ ९५ ९३, ९० ८९, ८४ ८३, ८२ ९, और
८। चउण सजातही मलय गथना कानेसे १० की सख्या बढ़ गई है। सि० चू अं
अण्णे करके इस मतको अग्रगण्य किया है।

फिर गुणस्थानोंमें भौहनीयके सत्त्व स्थानोंका कथन है, और उसके लिए सित्तरीकी गाथा ४८ पाई जाती है। इसमें भी मतभेद है। सित्तरीमें 'विगमिस्ते' लिखकर मिथगुण स्थानमें भौहनीय कर्मके तीन सत्त्वस्थान बतलाये हैं, २८, २७ और २४ प्रकृतिक। किन्तु पंचसंग्रहमें 'युगमिस्ते' पाठ रखकर मिथमें ही दो सत्त्वस्थान बतलाये हैं २८ और २४ प्रकृतिक। यह सैद्धान्तिक मतभेद को सूचन करता है।

आगे गुणस्थानोंमें नाम कर्मके बन्धादि स्थानोंका कथन करनेके लिये सि० की गा० ४९-५० आती है। उनका विवेचन किया गया है।

आगे गति आदिमें नाम कर्मके बन्धादि स्थानोंका कथन करनेके लिए प० सं० में सित० की गा० ५१ आती है। फिर इन्द्रिय भागणामें कथन करनेके लिये सि० की ५२ वी गा० प० सं० में आती है। सित्तरीमें आगेकी मार्गणाओंमें कथन नहीं किया है किन्तु पंचसंग्रहमें किया है। उसके पश्चात् सि० की ५३ वीं गाथा आती है जो उपसहार रूप है। आगे उदय और उदीरणाके स्वामियों में अन्तर बतलानेके लिये सित्तरीकी ५४, ५५, आई है। फिर गुणस्थानको आधार बनाकर कौन किन कमप्रकृतियोंका बन्ध करता है, इसका कथन सि० की गा० ५६, ५७, ५८, ५९, ६० के द्वारा प० सं० में किया गया है।

आगे सि० की ६१ वीं आदि गाथाओंसे गतियोंमें कमप्रकृतियोंकी सत्ता-असत्ता का विशेष कथन किया गया है। ६१से आगे ७२ पर्यन्त सब गाथाएँ प० सं० में वर्तमान हैं और उनके साथ ही बह सम्पूर्ण होता है।

इस तरह इस अधिकारमें सित्तरीकी कतिपय गाथाओंके सिवाय शेष सभी गाथाएँ अन्तर्निहित हैं जिनमेंसे कुछमें पाठभेद भी पाया जाता है।

पंचसंग्रहके उक्त परिशीलनसे तो यही प्रकट होता है कि उसमें ग्रन्थकारके षट्सङ्ख्यभाग, कसायपाहुड, कमस्तव, शतक और सित्तरी इन पाँच ग्रन्थोंका संग्रह किया है। उनमेंसे अन्तर्के तीन ग्रन्थोंको एक तरह से पूरी तरह आत्मसात्कर लिया है, शेष दोका आवश्यकतानुसार साहाय्य लिया है।

किन्तु प० परमानन्दजीने अपने 'श्वेताम्बर कर्म साहित्य और दि० पंचसंग्रह' नामक दूसरे लेखमें उक्त कथनसे बिल्कुल विपरीत विचार व्यक्त किया था। उनका कहना है कि कर्मस्तव, शतक और सित्तरी नाम के जो प्रकरण पाये जाते हैं वे उक्त पंचसंग्रहसे संकलित किये हैं। इन तीनों ग्रन्थोंमें संकलित गाथाएँ पंचसंग्रहकी मूलभूत गाथाएँ और शेष व्याख्या रूप गाथाएँ अन्य गाथाएँ हैं। किसीने मूलभूत गाथाओंको शतकादि मार्गसि पुष्क संकलित कर लिया है।

जो कुछ स्थिति है उसमें पंडितजीके उक्त कथनके सहसा अन्त हो नहीं

कहा जा सकता, क्योंकि न तो पञ्चसग्रहके ही कर्तव्ये सम्बन्धमें कुछ बात है और न कर्मस्तव, और सित्तरी के ही कर्तव्य पता है। हाँ, शतकको चूर्णिकारने। शतक अथवा बन्धशतकका निर्देश मिलता है और वह शतक या बन्ध कृति, अवश्य बतलाया है और कमप्रकृति तथा उसकी चूर्णिमें भी शिवशर्मसुरिकी शतक वही माना जाता है जिसकी ९४ गाथाएँ पञ्चसग्रहके शतक नामक चतुर्थ अधिकारमें संगृहीत है साथ ही कमप्रकृतिके साथ शतक की तुलना करने पर वे दोनों एक ही आचार्यकी कृति नहीं प्रतीत होते और शतक एक सग्रह ग्रन्थ जैसा प्रतीत होता है। दोनों पक्षोंके अनुकूल और प्रतिकूल बातोंके होते हुए भी एक बातको नहीं भुलाया जा सकता कि पञ्चसग्रहके चतुर्थ और पञ्चम अधिकारका नाम शतक और सप्ततिका है। जिस प्रकरणमें सौ या उसके-आसपास गाथा सख्या हो उसे शतक और जिसमें सत्तर या उसके आस पास गाथा सख्या हो उसे सित्तरी कहा जाता है। किन्तु प ४० के चतुर्थ और पञ्चम अधिकारोंकी गाथा सख्या पाँच-पाँच सौ से भी कुछ अधिक है। ऐसी स्थितिमें समान सख्या होते हुए भी एक अधिकार का नाम शतक और दूसरेका नाम सित्तरी रखनेका कारण समझमें नहीं आता। उसके उत्तरमें यही कहा जा सकता है कि चतुर्थ अधिकारकी मूल गाथाओंका प्रमाण सौ के लगभग और पाँचवें अधिकारकी मूल गाथाओंका परिमाण सत्तरके लगभग होनेसे उन अधिकारों को शतक और सित्तरी नाम दिया गया। किन्तु इससे तो यही प्रमाणित होता है कि उक्त दोनों अधिकारोंके मूल शतक और सित्तरी नामक प्रकरण है अतः मूल विवाद इस बात पर रह जाता है कि वे दोनों प्रकरण भी उन पर भाष्य रचने वाले पञ्चसग्रहकारकी ही कृति हैं या किसी दूसरे की कृति हैं ? इस विवादके समाधानके लिये हमें उक्त प्रकरणोंको ही देखना होगा।

प० ४० के प्रथम द्वितीय और तृतीय अधिकारके आदिमें ग्रन्थकारने केवल एक गाथाके द्वारा मंगलपूर्वक विषयवर्णनकी प्रतिज्ञा करके प्रकृत विषयका प्रतिपादन प्रारम्भ कर दिया है और उन अधिकारोंके अन्तमें कोई उपसंहार तक नहीं किया। किन्तु चौथे अधिकारके आदिमें तीन गाथाएँ मंगलरूपमें हैं। प्रथम गाथामें श्रुतज्ञानने पद कहनेकी प्रतिज्ञा की गई है और तीसरी गाथामें जो शतककी प्रथम गाथा है दृष्टिवादसे कुछ गाथाओंको कहनेकी प्रतिज्ञा की गई है। पहले अधिकारोंका कथन दृष्टिवादके आधार पर नहीं किया गया और चौथेका कथन दृष्टिवादके आधार पर किया गया ऐसा भेद क्यों ? इस अधिकारके अन्तकी तीन गाथाओंमें ग्रन्थकारने अपने कथनकी कमप्रवादरूपी श्रुतसमुद्रका नित्यम्ब कहा है और लिखा है 'मुझ अल्पमतिने यह बन्ध विधान सस्यसे रचा, विशेष निपुण उसे पूरा करके कथन करें।' अपनी कृतिके एक अवान्तर अधिकारके अन्तमें कोई ग्रन्थकार ऐसी बात नहीं कहता। यही बात पञ्चम अधिकारमें भी पाई जाती है। किन्तु उसके

अन्तिम अधिकार होनेसे इस प्रकारका व्यवहार उचित भी हो सकता है किन्तु बीचके केवल एक चतुर्थ अधिकारके अन्तर्में इस प्रकारकी बात कहना, जो ग्रन्थकी सार्वास्ति के लिये ही उपयुक्त हो सकती है, इस बातको सूचित करती है कि शतक नामके किसी स्वतन्त्र प्रवरणका संग्रह इस अधिकारमें किया गया है उसीके कारण अधिकारका नाम 'शतक' रखा गया है। और यही बात सित्तरीके सबबमें समझनी चाहिये। ऐसी स्थितिमें ये दोनों प्रकरण उस पचसमग्रहकारके नहीं जान पड़ते जिसने पचमग्रहके आदिके तीन अध्याय रचे थे क्योंकि उनमें नकहीं दृष्टि-वादका उल्लेख है और न अपनेको मन्दमति बतलाकर उसके संशोधनादिकी बात कही गई है।

प० फूलचन्द्रजी सिद्धांतशास्त्रीने इसे० सित्तरीके अपने अनुवादकी भूमिकामें^१ एक बात कही है कि शतक और सित्तरी की अन्तिम गाथाओंमें कुछ साम्य प्रतीत होता है। यथा—

बोच्छ पुण सखेव णीसद दिट्ठीवादस्स ॥१॥ सित्त०

कम्मप्पवायसुयसागरस्स णिस्सदमेत्ताओ ॥१०४॥ शतक

× × ×

जो जत्थ अपडिपुण्णो अत्थो अप्पागमेण बडोति ।

त खमिऊण बहुसुया पूरेऊण परिकहतु ॥७२॥—सप्त०

बधविहाण समासो रहओ अप्पसुयमदमइणावि ।

त बधमोक्खणिण्णा पूरेऊण परिहहेति ॥१०५॥—शतक

प०जी का कहना है कि 'इनमें 'णीसंद' अप्पणम, अप्पसुयमंदमइ, 'पूरेऊण परिकहतु' ये पद ध्यान देने योग्य हैं। ऐसा साम्य उन्हीं ग्रन्थोंमें देखनेको मिलता है जो वा तो एककर्तृक हों या एक दूसरेके आधारसे लिखे गये हों। बहुत संभव है कि शतक और सप्तिकाके कर्ता एक हो'।

उक्त साम्यके आधार पर पण्डितजीकी उक्त सभावना अनुचित तो नहीं कही जा सकती। किन्तु शतकको कर्मप्रकृतिकारकी कृति माना जाता है और कम-प्रकृति तथा सित्तरीके कथनोंमें मतभेद है। अतः कर्मप्रकृतिकारकी कृति तो सित्तरी नहीं हो सकती। यदि शतक कमप्रकृतिकारकी कृति नहीं है जैसा कि सदेह प्रकट किया गया है तो शतक और सित्तरी एक व्यक्ति की भी कृति हो सकते हैं क्योंकि दोनोंमें कोई मतभेद दृष्टिगोचर नहीं हुआ। किन्तु इस सम्बन्धमें विशेष प्रमाणोंके अभावमें कोई निर्णय कर सकना शक्य नहीं है।

पंचसंग्रहकी स्थिति पर विचार करनेके लिए एक बात और भी उल्लेखनीय है। और यह है उसमें पुनरुक्त गाथाओंका होना और उनकी संख्या भी कम नहीं है। इस दृष्टिसे शतक नामक चौथा अधिकार उल्लेखनीय है जिसकी गाथाएँ तीसरे और पाँचवें अधिकारमें पाई जाती हैं। इस पुनरुक्तिका कारण है कि जो कथन चौथे में आया है वह तीसरे और पाँचवेंमें भी आया है। और उसके आनेका कारण यह है कि कमस्तव और बन्धशतकमें तथा शतक और सित्तरीमें कुछ कथन समान हैं।

कमस्तवकी गा० १३ आदिमें बन्धव्युच्छित्तिका कथन है और उधर शतककी गाथा ४६में बन्धव्युच्छित्तिका कथन है, उसको आधार बनाकर पंचसंग्रहकारने तीसरे अधिकारकी बन्धव्युच्छित्तिवाली गाथाएँ चौथे अधिकारमें भी लाकर रख दी हैं।

उधर शतककी गा० ४२ ४३ में कमोंके बन्धस्थानोंका कथन है। उसके भाष्यरूप में पंचसंग्रहकारन बहुत सा कथन किया है। उधर सप्ततिका २४में भी यही कथन हानेसे पंचसंग्रहकारने उनके व्याख्या रूपसे चौथे अधिकारकी गाथा पाँचवें अधिकारमें लाकर रख दी है। इसी तरह दशनावरण कमके बन्धादिका कथन पाँचवें अधिकार प्रारम्भमें भी किया है। और आगे भी किया है। इससे उसमें भी 'पुनरुक्तता' आ गई है।

इससे प्रथम तो इस बातका समर्थन होता है कि कमस्तव, शतक और सित्तरी पंचसंग्रहकारकी कृति नहीं हैं किंतु उन्हें उन्होंने अपनाकर उनपर अपने भाष्यकी रचना की है। यदि वे एक ही व्यक्तिकी कृति होते तो उनमें पिष्टपेषण न होता। दूसरे, उन्होंने उन्हें पृथक्-पृथक् प्रकरणके रूपमें रचा होना चाहिए। इसीसे एक प्रकरणकी गाथाओंको दूसरे प्रकरणमें रखते हुए उन्हें सकोच नहीं हुआ और इसीसे समग्र ग्रन्थमें न ग्रन्थका नाम मिलता है और न एक अखण्ड ग्रन्थके रूपमें ही उसकी स्थिति दृष्टिगोचर होती है। उन्होंने स्वयं अथवा पीछे किसीने उनको सम्बद्ध करके पंचसंग्रह नाम दे दिया है। जैसे सिद्धांत ग्रन्थ षट्खण्डागमको भूतबलिने कोई सामूहिक नाम नहीं दिया और घवलाकार वीरसेनस्वामीने उसके खण्डोंके नामस ही उसका निर्देश किया और पीछेसे छे खण्ड होनेके कारण षट्खण्डागम नाम दे दिया गया। जैसे ही उक्त पाँचों प्रकरण प्रारम्भमें भिन्न २ थे। पीछे उन्हें पंचसंग्रह नाम दे दिया गया जान पड़ता है। इसीसे वीरसेनस्वामीने 'जीवसमास' प्रकरणका ही निर्देश किया है, सामूहिक नाम पंचसंग्रहका निर्देश पूरा नहीं किया। उसपर से यह भी अनुमान किया जा सकता है कि वीरसेनस्वामीके पश्चात् ही किसीने उसे पंचसंग्रह नाम दिया होगा।

रचनाकाल

१. पं० आशाधरजी ने अपनी मूलरचना वर्णन नामक टीका में जगद्वती आराधना की भाषा २१२४ की टीकामें 'तथा चोक्तं पंचसंग्रहं' करके छं भाषाएँ उद्धृत की हैं। ये छहो भाषाएँ पंचसंग्रह के तीसरे अधिकार के अन्त में इसी क्रमसे अवस्थित हैं और उनकी क्रम संख्या ६०-६५ हैं। पं० आशाधर जी विक्रमकी तेरहवीं शताब्दी में हुए हैं। अतः यह निश्चित है कि उससे पहले पंचसंग्रहकी रचना हो चुकी थी।

२ आचार्य अमृतगति ने वि० स० १०७२ में अपना संस्कृत पंचसंग्रह रचकर पूर्ण किया था। यह संस्कृत पं० स० उक्त प्राकृत पंचसंग्रहकी ही सामने रखकर रचा गया है। अतः यह निश्चित है कि वि० स० १०७३से पूर्व उसकी रचना हो चुकी थी।

३ आचार्य वीरसेनने अपनी छवला टीकामें जो बहुत सी भाषाएँ पंचसंग्रहसे उद्धृत की हैं वे भाषाएँ छवलामें जिस क्रमसे उद्धृत हैं प्रायः उसी क्रमसे पं० सं०में पाई जाती हैं। अधिकांश भाषाएँ पं० स०के अन्तर्गत जीव समास नामक प्रकरण की हैं। यद्यपि वीरसेनने 'पंचसंग्रह'का नामोल्लेख नहीं किया है किन्तु एक स्थान पर जीवसमासका उल्लेख किया है। अतः यह जीवसमास पंचसंग्रहके अन्तर्गत जीव समास ही होना चाहिए। तथा कुछ भाषाएँ पं० सं०के चौथे शतक नामक अधिकार की हैं। शतक नामक अधिकारमें एक शतक नामक प्रकरण समुहीत है यह हम पीछे बतला आये हैं। ऐसी स्थितिमें यह सन्देह होना स्वाभाविक है कि भाषाएँ उस शतक प्रकरण से ही तो सीधे उद्धृत नहीं की गईं। यद्यपि वे भाषाएँ उस शतकमें भी हैं किन्तु उनमें से एक भाषा ऐसी भी है जो उस शतकमें नहीं है किन्तु पं० स०के अन्तर्गत शतकमें है। वे तीन भाषाएँ इस प्रकार हैं—

चतुपञ्चदशो बधो पठमे उवरिमति ए तिपञ्चदशो ।

मिस्सग विदिओ उवरिमदुग च सेसेगदेसमिह् ।

उवरिस्लपंच ए पुण दुपञ्चओ जोग पञ्चओ तिण्ण ।

सामण्ण पञ्चया खलु अट्ठण्ण होति कम्माण ।।

पणवण्णा हरवण्णा तिथाल छावाल सत्ततीसा य ।

चदुवीसदु बावीसा सोलेस एगूण आवं णव सत्तं ।।

—(पट्ठ० पृ० ८, पृ० २४)

इनमेंसे शुरूकी दो भाषाएँ शतक प्रकरणमें भी हैं। किन्तु पं० सं०में ये तीनों भाषाएँ उसके चौथे अधिकारमें इसी क्रमसे वर्तमान हैं और उनकी क्रमसंख्या ७८, ७९, ८० हैं। स्वचित् पाठ भेद है। यथा—'उवरिमतिह्' के स्थानमें 'अण-

तरतिए' 'सेसेगदेसम्हि' के स्थान 'देसेक्कदेसम्हि' और 'हरवण्णा' के स्थान में 'पण्णासा'। किन्तु उनमें आशयभेद नहीं है। अतः ये गाथाएँ पचसग्रहसे ही उद्धृत की गई होनी चाहिए।

इसी तरह धवलामें एक और गाथा इस प्रकार उद्धृत है—

एयक्खेल्लोगाढसम्बपदेसेहि कम्मणो जोग्ग।

बधइ जहुत्तहेद्दु सादियमहणादिय वा वि ॥

(षट्ख० पु० १२ पृ० २७७)

यद्यपि यह गाथा शतक प्रकरणमें भी है किन्तु उसमें 'एयपदेसोगाढ' पाठ है। और प० स० में एयक्खेल्लोगाढ पाठ (गाथा स० ४९४) है। अतः यह भी उसीसे उद्धृत की गयी होनी चाहिए।

उक्त उद्धरणों से प्रकट है कि धवलासे पहले पचसग्रहकी रचना हो चुकी थी। चूँकि धवला विक्रमकी नौवीं शताब्दीमें रचकर पूरा हुई थी। अतः पचसग्रह उससे पहले रचा जा चुका था।

४ शतक गाथा ९२ में पाठ है—'आउक्कस्स पदेस्स पच मोहस्स सत्त-ठाणाणि। और प० स० के शतकाधिकारमें पाठ है—'आउक्कस्स पदेस्स छच्च मोहस्स णव दु ठाणाणि। शतकचूर्णिमें 'अग्ने पढति'^१ करके पञ्चसग्रहोक्त पाठ भेद को उद्धृत किया है। अतः यह सिद्ध है कि चूर्णिकार पञ्चसग्रह से परिचित थे। इतना ही नहीं, श० चू० में पञ्चसग्रह से गाथाएँ भी उद्धृत की गई हैं।

गुणस्थानो के बणन में (श० गा० ९) नीचे लिखी गाथा उद्धृत है—

सहहणासहहण जम्स जीवस्स होइ तज्जेसु।

विरयाविरएण समो सम्मामिच्छोति णाहम्भो ॥

यह पचसग्रह के प्रथम अधिकारकी १६९वीं गाथा है।

यदि ये गाथाएँ अन्यत्रसे संगृहीत की गयी हों तब भी उक्त उद्धरणसे तो यह स्पष्ट ही है कि चूर्णिकार के सम्मुख पचसग्रहकारका मत था।

मुक्ताबाई ज्ञानमन्दिरसे प्रकाशित चूर्णिसहित सित्तरीकी प्रस्तावनामें लिखा है—'परन्तु शतक लघुचूर्णिका कर्ता श्रीचन्द्रधिमहत्तर छे एविषेनो उल्लेख खाभात श्रीशान्तिनाथजी ताडपत्रीय भडारनी प्रतिना अन्तमा मलता नीचेना उल्लेखना आवारे जाणी शकाय छे—'कृतिराचाय श्रीचन्द्रमहत्तरशिताम्बरस्य 'शतकस्य ग्रन्थस्य'। उसमें उस पत्रका फोटो भी दिया है।

१ 'अग्ने पढति 'आउक्कस्स पदेस्स छ सि'। अग्ने पढति—'मोहस्स णव उ ठाणाणि'।

श० चू० गा० ९३।

अतः जब शतकचूर्ण चन्द्रविंशति महत्तर रचित है तो स्पष्ट है कि उनके द्वारा रचित पञ्चसग्रहसे प्रकृत पंचसग्रह प्राचीन है और सम्भवतया उसीसे उन्हें शत-कावि ग्रन्थोंके आधारपर पञ्चसग्रह रचने की प्रेरणा मिली होगी। यद्यपि चन्द्रविंशति का भी समय सुनिश्चित नहीं है फिर भी उसकी स्थिति विम्वय है।

५ अकलक देवके तत्त्वायवातिकमें नीचे लिखी दो गाथाएँ उद्धृत हैं—

सम्बद्धिदीण मुक्कत्सगो दु उक्कत्स संकिलेसेण ।

विबरीदेण जहण्णो आउगत्तिगवज्ज सेसाण ॥—(त० बा०, पृ० ५०७)

शुभपगदीण विसोधिण तिव्वमसुहाण सकिलेसेण ।

विपरीदे दु जहण्णो अणुभागो सम्बपगदीण ॥—(त० बा० प० ५०८)

ये दोनों गाथाएँ पञ्चसग्रहके चतुर्थ शतक नामक अधिकारकी क्रमशः ४१९ और ४४५वीं गाथाएँ हैं। किन्तु ये दोनों गाथाएँ शतक प्रकरणमें भी वर्तमान हैं और उनका नम्बर क्रमशः ५७ और ६८ है। अतः यह कहा जा सकता है कि ये गाथाएँ शतक प्रकरण से न लेकर पञ्चसग्रहसे ही ली गई हैं इसमें क्या प्रमाण है? इस सन्देहको दूर करनेके लिए पञ्चसग्रह और तत्त्वायवातिक में निर्दिष्ट सैद्धांतिक चर्चामें उतरना होगा।

शतक प्रकरणकी ७वीं गाथामें सञ्जी पर्याप्तकके पन्द्रह याग बतलाये हैं। शतक चूर्णमें उसका खुलासा करते हुए लिखा है कि—‘एक अर्थात् सञ्जी पर्याप्तकके पन्द्रह योग होते हैं—मनोयोग ४, बचनयाग ४, औदारिक, वैक्रियिक और आहारक काययोग तो प्रसिद्ध ही हैं। औदारिक मिश्रकाय योग और कामणकाययोग सयोग केवलीके समुदायकालमें होते हैं। वैक्रियिक मिश्रकाययोग और आहारकमिश्रकाय योग विक्रिया करनेवाले तथा आहारक शरीर उत्पन्न करनेवालोंके होता है और वे पर्याप्तक ही होते हैं। इस तरह पर्याप्त अवस्थामें वैक्रियिक मिश्र भी माननेसे सञ्जी पर्याप्तकके पन्द्रह योग शतकमें बतलाये हैं। किन्तु पञ्चसग्रहगत उक्त शतकवाली गाथामें पण्णरसकी जगह ‘चउदस’ पाठ है जो बतलाता है कि सञ्जी पर्याप्तकके चौदह योग होते हैं, वैक्रियिक मिश्र काययोग नहीं होता। प० स० की भाष्य^२

१ अक्कम्मि सन्निपज्जत्तगम्मि पन्नरस वि योगा भवन्ति । मणजोग (गा) वज्जोग (गा) ‘४’ औरालिय वैउब्बिय अहारक कायजोगा पसिद्धा, औरालियमिस्सकायजोगो कम्मइया कायजोगो यं सयोगकेवलं पडुच्च समुत्थायकाले लब्धन्ति, वैउब्बिय मिस्सकायजोगो आहारमिस्सकायजोगो यं वैउब्बिय आहारगे विउब्बन्ते आहारवन्ते तं पडुच्च, ते पज्ज-त्तगा येव ।’—अ० पृ० ६ ।

२ सन्नि अपज्जत्तं वैउब्बियमिस्स काय जोगो दु ।

सण्णीह पुण्णोसु यं चउदस जोधा मुण्येव्वा ॥४२॥—सं० सं० ४ ।

गाथामें उसे स्पष्ट करते हुए लिखा है कि सजी पर्याप्तको सैं वैक्रियिक मिश्र काय योग होता है और सजी पर्याप्तकोमें चौदह योग होते हैं ।

इस तरह दोनोंमें सजी पर्याप्तके वैक्रियिक मिश्रयोगके होने और न होनेको लेकर मतभेद है । किंतु लक्ष्मणसुत डडडा और अभित गति'आचार्यने अपने पं० सं० में सजी पर्याप्तके पन्द्रह ही योग बतलाये हैं । मुझे इसका कारण लक्ष्मणसुत डडडापर 'तत्साधवातिकका प्रभाव प्रतीत होता है । अभितगतिने तो उन्हीका अनुसरण किया है ।

अकलक देवने स्वामिभेदमे शरीरोम भेद करते हुए बतलाया है कि औदारिक तियञ्च मनुष्योके होता है, वैक्रियिक देव नारकियोके होता है और किन्ही तैजसकायिक, वायुकायिक, पञ्चेन्द्रिय तियञ्च तथा मनुष्यो के होता है । अकलक देवने अपने इस कथनपर घटखण्डागम के जीवस्थानका प्रमाण देकर यह आपत्ति शाकाकारके द्वारा उठाई है कि जीवस्थान मे तो काययोग के स्वामियोका कथन करते हुए औदारिक काययोग और औदारिक मिश्र काययोग तियञ्च मनुष्योके तथा वैक्रियिक काययोग और वैक्रियिक मिश्रकाय योग देव नारकियोके कहा है यहाँ आप तियञ्च मनुष्योके भी कहते हैं । यह बात तो आगम विरुद्ध है । इसका उत्तर देते हुए अकलकदेवने कहा कि—'यह कथन अत्रय मिलता है व्याख्या प्रज्ञप्तिव्रण्डकोंमें शरीरके भेदोका कथन करते हुए वायुके औदारिक वैक्रियिक, तैजस और कामण चार शरीर कहे हैं । और मनुष्यो के पाँच ।' मनुष्योके पाँचों शरीर माननेसे ही सजी पर्याप्तके पन्द्रह योग हो सकते हैं, अन्यथा नहीं ।

डडडाने प्राकृत पत्र सग्रहका संस्कृत अनुवाद करते हुए भी पञ्चसग्रहगत पाठको छोड़कर मूल शतक प्रकरणका पाठ क्यों रखा, यह अकलक देवके तत्त्वाय वार्तिकके अवलोकनसे स्पष्ट हो जाता है उन्हें अकलकदेवद्वारा बात जँची ।

१. द्वौ चतुष्टु नवत्वेक समस्ता सति सन्निनि ।

जीवस्थानेषु विधेया योगा योगविशारदै ॥१०॥

तदित्यम् मन्निनि पर्याप्ते पञ्च दश योगा ।— सं० प० सं०, पृ० ८२ ।

२ 'स्वामिभेदादन्यत्वम्—औदारिक तिर्यङ् मनुष्याणाम्, वैक्रियिकी । देवनाराकाणाम्, तेजो वायुकायिकपञ्च द्रव्यतिर्यङ् मनुष्याणां कषाञ्चि । अत्राह चोदक —जीवस्थाने योगमज्ञे सप्तविधकाययोगस्वामिप्ररूपणया औदारिकमिश्रकाययोग औदारिकमिश्र काययोगश्च तिर्यङ्मनुष्याणां वैक्रियिकयोगो वैक्रियिक मिश्रकाययोगश्च देवनाराकाणाम्-पञ्च, इह तिर्यङ् मनुष्याणामप्रीत्युच्यते । ताददमार्पेविरुद्धमिति । अत्रोच्यते—न अन्य औपदेशात् । व्याख्याप्रज्ञप्तिव्रण्डकेषु शरीरभये बायोरीदारिकवैक्रियिकतेजस कामाणि चत्वारि शरीराण्युक्तानि, मनुष्याणां पञ्च ।

इडा अकलंक देवके भक्त प्राप्त होती हैं उन्होंने अपने पंच संग्रहके अन्तमें अकलंक देवके लघुग्रन्थ से एक कारिका उद्धृत की है। उन्हें अकलंक देवका कथन ही उचित प्रतीत हुआ। इडाका ही अनुसरण अभिसरतिने किया। और पञ्चसंग्रहकारके सामने अकलंकदेवका बालिक नहीं था क्योंकि पञ्चसंग्रहकी रचना बालिक से पहले हो चुकी थी। अतः उन्होंने 'चउवस' पाठ रखना ही उचित समझा क्योंकि जीवद्वय के अनुसार वही पाठ उपयुक्त था।

अतः पञ्चसंग्रहकार अकलंक देवके पूर्ववर्ती होने चाहिए। अकलंकदेव विक्रम की आठवीं शताब्दीसे पश्चात्के विद्वान् नहीं हैं। अतः पञ्चसंग्रहकी रचना विक्रमकी आठवीं शताब्दीसे पूर्व होनी चाहिए।

चन्द्रवि महत्तरकृत पंच संग्रह

विगम्भीरय प्राकृत पञ्चसंग्रहकी तरह स्वताम्बर परम्परामें भी एक 'पञ्च-संग्रह' नामक महत्वपूर्ण ग्रन्थ है। जिसपर पञ्चसंग्रहकारकी एक स्वोपज्ञ सस्कृत वृत्ति भी है। तथा आचार्य मलयगिरिकृत सस्कृत टीका है। यह भी कम प्रकृति आवि की तरह प्राकृत गाथाबद्ध है।

उसकी प्रथम गाथा में वीर प्रभुको नमस्कार करते हुए पञ्चसंग्रहको कहनेका प्रतिज्ञा की गई है और उसे महाय तथा यथाय कहा है। गाथा^१ दोमें पञ्चसंग्रह नामकी सायकता बतलाते हुए कहा है कि चूँकि इस ग्रन्थमें शतक आवि पाँच ग्रन्थोंका यथायोग्य न्यास किया गया है अथवा इसके पाँच द्वार हैं इसलिए पञ्चसंग्रह नाम सायक है।

शतक आदिसे कौनसे पाँच ग्रन्थ ग्रन्थकारको अभीष्ट थे वह उन्होंने स्वयं प्रकट नहीं किया। टीकाकार मलयगिरि ने पञ्चसंग्रह शब्दकी व्याख्या करते हुए लिखा है—'शतक'^२, सप्ततिका, कषाय प्रामृत, सत्कर्म और कर्मप्रकृति इन पाँच ग्रन्थोंका अथवा^३ योग उपयोग विषयक मार्गजा, बन्धक, बन्धव्य बन्ध हेतु और बन्धविधि, इन पाँच अर्थाधिकारोंका जिस ग्रन्थमें संग्रह है वह पञ्चसंग्रह है।

शतक, सप्ततिका, कषाय प्रामृतका परिचय तो पीछे कराया जा चुका है।

१ स्वोपज्ञवृत्ति तथा मलयगिरिकी टीकाके साथ पञ्चसंग्रह मुक्ताबाई शानमन्दिर अमीर (अहमदाबाद) से प्रकाशित हो चुका है।

२ सयमाय पञ्च गंधा जहरिहं जेण एत्थं संखिता। दारणि पञ्च अहवा तेण जहत्थं भिहाणमिहं ॥२॥—व० सं०।

३ 'पञ्चानां शतक-सप्ततिका-कषायप्रामृत-सत्कर्म-कर्मप्रकृतिलक्षणानां ग्रन्थानां अथवा पञ्चानामर्थधिकारिणां योगोपयोगविषयमार्गजा—बंधक-बंधव्य-बंधहेतु-ग्रन्थविधि लक्षणानां संग्रह पञ्चसंग्रह' ।—व० सं० टी०, पृ० ३३।

किन्तु सत्कर्म ग्रन्थसे हम परिचित नहीं हो सके। मलयगिरिने अपनी सप्ततिका टीकामें उससे एक उद्धरण^१ भी दिया है। सम्भवतया मलयगिरिका यह उद्धरण सप्ततिका चूर्णिका श्रुणी है क्योंकि उसमें यही उद्धरण^२ 'सत्कम्म भणिय' कहकर दिया गया है। 'सत्कम्म' का संस्कृत रूप सत्कर्म होता है।

षट्खण्डागमका परिचय कराते हुए सत्कम्मपाहुड या सत्कम्मप्राभृतके विषयमें प्रकाश डाला गया है। सत्कर्म उससे भिन्न होना चाहिए क्योंकि इसके उक्त उद्धरणमें बतलाया है कि क्षपक श्रेणि और क्षीण कषाय गुणस्थानमें निद्रा और प्रचलाका उदय नहीं होता। श्वेताम्बर^३ कम साहित्यमें इस विषयमें दो मत पाये जाते हैं। कमप्रकृति, सप्ततिका और सत्कर्मके अनुसार उक्त गुणस्थानमें निद्रा प्रचलाका उदय नहीं होता। किन्तु प्राचीन कमस्तव तथा प्राकृत पचसद्युहके अनुसार होता है। दिगम्बर कम साहित्य में यह मतभेद नहीं पाया जाता। उसमें क्षीणकषायमें निद्रा प्रचलाका उदय माना है। अतः दिगम्बरीय सत्कम्म पाहुडसे श्वेताम्बरी 'सन्तकम्म' भिन्न होना चाहिए।

तीसरी गाथामें ग्रन्थकारने ग्रन्थके योग उपयोग मागणा बन्धक, बन्धव्य, बन्धहेतु और बन्धविधि इन पाँच द्वारोंका निर्देश किया है और तदनुसार ही आगे कथन किया है। अर्थात् प्रथम द्वारमें योग और उपयोगका कथन गुणस्थान और मागणा स्थानोंमें किया है। जैसा कि सक्षेप रूपमें शतकके प्रारम्भमें पाया जाता है। दूसरे द्वार में कमका बन्ध करनेवाले बन्धक जीवका कथन है। प्रथम दो गाथाओंके द्वारा प्रस्तावना रूपमें जीवका सामान्य कथन है—जीव किसे कहते हैं? औपशमिक आदि भावसे संयुक्त द्रव्यको। जीव किसका स्वामी है? अपने स्वरूप का। किसने उन्हें बनाया है? किसीने भी नहीं बनाया। कहाँ रहते हैं? शरीरमें अवस्था लोकमें रहते हैं। कब तक रहते हैं? सदा रहते हैं। कितने भावोंसे युक्त होते हैं? आगे सतपद प्ररूपणा, द्रव्यप्रमाण, क्षेत्र, स्थान, काल, अन्तर, भाव, भाव और अल्पबहुत्व इन नौ अनुयोगोंके द्वारा जीवका कथन है।

तीसरे बन्धद्वारमें आठों कर्मों और उनके उत्तर भेदोंका कथन है। आठों कर्मोंकी प्रकृतियोंको बतलानेके पश्चात् ध्रुवबन्धी, अध्रुवबन्धी, ध्रुवोदयी, अध्रुवोदयी, सबधाती, देशधाती, शुभ, अशुभ, तथा क्षेत्रविपाकी, भवविपाकी, पुद्गल विपाकी प्रकृतियोंको बतलाया है। इस तरह कर्मप्रकृतियोंका विविध रूपसे कथन तीसरे द्वारमें है।

१ तदुक्त सत्कर्मग्रन्थ—निबद्धादुगस्स उदयो खीणगखवगे परिचवज्ज^१।

—सप्त० टी०, पृ० १५८।

२ सं० चू०, पृ० ७।

३ इस चर्चा के लिए देखो—सि० चू० पृ० ७की टिप्पणी।

पौषे बन्धहेतु द्वारमें कर्मबन्धके कारण मिथ्यात्व, अविरति, क्लेश और मोघ तथा उनके बेदोंका कथन अंगपूर्वक विस्तारसे किया है। चूँकि परीषद् भी कर्मके उदयसे होती है इसलिए अन्तमें परीषद्दोंका भी कथन तीन वाधाओंसे किया है। स्वोपन्न बुद्धिमें भग्नताका कोई अथ सम्प्रदायपरक नहीं किया है जैसा कि मल्लयगिरि ने अपनी टीका में किया है।

पौषमें बन्धविधि द्वारमें बन्धविधिके साथ ही उदय, उदीरणा और सत्ताका भी कथन किया है क्योंकि ब्रह्मकर्मका उदय होता है, और उदयप्राप्त कर्ममें अनुदय प्राप्त कर्मका प्रक्षेपण करनेको उदीरणा कहते हैं। और जिस कर्मका उदय अथवा उदीरणा नहीं होते वह सत्तामें रहता है। अतः बन्धके साथ उदय उदीरणा और सत्ताका कथन किया गया है। अतः ये द्वार बड़ा है इसमें बन्धके चारो भेदोंका कथन होनेके साथ ही साथ उदय उदीरणा और सत्ताका भी कथन है। इस तरह पंचसग्रहके पौषों द्वार समाप्त हो जाते हैं। और उनके साथ ही ग्रन्थका पूर्वाध्व हो जाता है।

उत्तरार्धमें कर्मप्रकृतिमें कथित आठों करणोंका स्वरूप प्रतिपादित है। इसके प्रारम्भमें पञ्चसग्रहकारने श्रुतधरोंको नमस्कार किया है। किन्तु उन्होंने यह नहीं कहा कि मैं कमप्रकृतिका कथन करता हूँ। टीकाकार मल्लयगिरिने प्रथम गाथाको उत्पानिकामें कहा है—‘अब’ कमप्रकृति सग्रहको कहना चाहिए। कमप्रकृति महान् शास्त्रान्तर है। उसे हमारे जैसे अल्पबुद्धि केवल अपनी बुद्धिके प्रभावसे सगृहीत करनेमें असमर्थ हैं किन्तु कमप्रकृति प्राभूत आदि शास्त्रोंके पारगामी विशिष्ट श्रुतधरोंके उपदेशको परम्पराके साहाय्यसे कर सकते हैं। इसीसे ग्रन्थकारने श्रुतधरोंको नमस्कार किया है।

इसका विषय परिचय करानेको आवश्यकता नहीं है क्योंकि इसकी रचना शिवशमप्रणीत कर्मप्रकृति तथा उसकी चूणिको सामने रखकर उसीके अनुसार की गयी है। दोनोंका मिलान करनेसे यह बात स्पष्ट हो जाती है। अन्तिम भागमें सप्ततिका का सग्रह किया गया है। अतः सप्ततिकामें जो विषय प्रतिपादित है वही इसमें भी है।

१ 'नमिकम सुवह्वरणां कोष्ठं करणानि वचनाहंभिः।

संक्रमकरणं बहुसो जहदेसिर्ग उदय संवे जं । १॥

मल्लयटी.—सम्प्रति कर्मप्रकृतिसंग्रहोऽभिषातव्यः । कर्मप्रकृतिश्च शास्त्रान्तरं महद्भि-
च' ततो न मावृशैरुपमेयोभिः स्वकृतिप्रभावतः संगृहीतं शक्यते । किन्तु कर्मप्रकृति
प्राभूतानि शास्त्रार्थ-पारगामि विद्विज्जन्तुः श्रुतधरोऽपारम्पर्यैः । ततोऽनर्थं ते नमस्कर-
णीयाः—सं० सं० उत्प० ।

ग्रन्थकारके द्वारा निर्दिष्ट ग्रन्थ

पंचसग्रहकारने अपने मूलग्रन्थमें 'सयगाई पचगंधा' करके शतक आदि जिन पाँच ग्रन्थोका संग्रह करनेकी प्रतिज्ञा की है उनमेंसे शतकके सिवाय शेषोका नाम नहीं बतलाया, यह हम ऊपर लिख आये हैं। फिर भी पंचसग्रहके पयबेक्षणसे यह निश्चित है कि शेष चार ग्रन्थोंमेंसे दो अवश्य ही कमप्रकृति और सप्ततिका हैं। शेष दोका प्रश्न विवादग्रस्त है। मलयगिरिके अनुसार वे कसायपाहुड और सत्कम हैं। कसायपाहुडके सम्बन्धमें कोई ऐसा उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया जिसके आधारपर उसकी विधि या विशेषपर जोर दिया जा सके। किन्तु सत्कमके सम्बन्धमें तो यह कहा जा सकता है कि पंचसग्रहकारके द्वारा निर्दिष्ट पाँच ग्रन्थोंमें उसकी स्थिति सदिग्ध है क्योंकि पंचसग्रहकारने उसके मतके सामने 'कमस्तवका मत मा'य किया है। तथा एक स्थानपर 'स्वोपज्ञवृत्तिमें कमस्तवका उल्लेख भी किया है। अतः पंचसग्रहकारके द्वारा संगृहीत पाँच ग्रन्थोंमें एक कमस्तव अवश्य होना चाहिए।

सप्ततिका और कमस्तवके सिवाय पंचसग्रहकारने अपनी वृत्तिमें प्रज्ञापना और जीवसमासका उल्लेख किया है। दोनों ही प्राचीन ग्रन्थ हैं और उनमें प्रकृत ग्रन्थमें चर्चित कुछ विषय भी पाये जाते हैं। फिर भी पाँच ग्रन्थोंमें उनके होने की सम्भावना कम है।

पञ्चसग्रहकारका अन्य कामिको तथा सैद्धान्तिकोसे मतभेद

पंचसग्रहकारने यद्यपि अपने ग्रन्थ पंचसग्रहमें पाँच ग्रन्थोका सकलन किया है तथापि उन्होंने एकान्त रूपसे अनुसरण नहीं किया। अनेक विषयोंमें उनका अन्य कामिकों तथा सैद्धान्तिकोंसे मतभेद प्रकट है। नीचे उसीको बतलाया जाता है।

१ पंचसग्रह (गा० १७) सम्मगमिध्यादृष्टि गुणस्थानमें दस योग बतलाये हैं। मलयगिरिने उसकी टीकामें यह शका उठायी है कि वैक्रिय लब्धि सम्पन्न

१ 'कर्मस्तवप्रणेता तु क्षीणमोहेपि द्विचरमममयं यावन्निद्राप्रचलयोरुदयमिच्छति। तथा चोक्तं कर्मस्तवे—'निद्रापायलाणं तदा खीणदुचरिममि उदयवोच्छेओ'। इति। ततः स्तम्भतेन निद्राप्रचलयोरपि क्षीणमोहगुणस्थानकद्विचरमममयं यावदुदओ वेदितव्यः।'—प० स० मलयटी०, भा० १ पृ० १९५। 'एतच्चाचार्येण कर्मस्तवाभिप्रायेणोक्तम् सत्कर्मप्रथाभिप्रायेण तु क्षपकक्षीणमोहानां चतुणमिवोदयो न पञ्चानामापः। तदुक्तं मत्कर्मप्रथे—निद्रादुगस्स उदओ खीणगखवगे परिचज्ज'।—प०, सं० मलयटी० भा० २, पृ० २२७।

२ 'एवमेकादशमज्ञा सप्ततिकाकारमतेन कर्मस्तवकारमतेन पञ्चानामप्युदयो भवति—प० स०, भा० २, पृ० २२७।

पर्याप्त मनुष्य तिर्यक्चर्चों क सम्यग्मिथ्यादृष्टि गुणस्थानमें विक्रिया होती है उसके पहले वैक्रियमिश्र होता है वह वहाँ क्यों नहीं कहा^१। उत्तर दिया गया है कि वहाँ विक्रिया नहीं होती इसलिए अथवा अन्य किसी कारणसे आचायने तथा दूसरोंने नहीं माना यह हम नहीं जानते क्योंकि उस प्रकारके सम्प्रदायका अभाव है।^२

दिगम्बर परम्परामें भी तीसरे गुणस्थानमें दस योग बतलाये हैं और उक्त शक्ति विक्रियाको स्वीकार नहीं किया है।

२ पञ्चसग्रह (गा० ९) में उपयोगका कथन गुणस्थानोंमें करते हुए पहले और दूसरे गुणस्थानमें पाँच ही उपयोग बतलाये हैं। शतक गा० ४१ में भी पाँच ही उपयोग बतलाये हैं। यही कामिकोंका मत है जो दिगम्बर परम्परामें भी मान्य है। किन्तु प्रज्ञापनामें विमङ्गावधिके साथ अवधिदशन भी बतलाया है। पञ्चसग्रहकारकी कुछ बातोंका विरोध मलयगिरिने स्पष्ट रूपसे अपनी टीकामें किया है। यथा—

३ गाथा ४६ से ५१ तक पञ्चसग्रहकारने जीवोकी कायस्थिनिका कथन किया है। यह कायस्थिति प्रज्ञापनामें कथित कायस्थितिसे मेल नहीं खाती। अतः मलयगिरिने उसे आगम विरुद्ध मान कर अपनी टीकामें प्रज्ञापनाके अनुसार ही कथन किया है। किन्तु यह कायस्थिति षट्सङ्ख्यगमके अन्तर्गत जीवद्वानके कालानुयोगद्वारमें कथित कायस्थितिसे मेल खाती है।

४ चतुथद्वारकी गाथा १८ में पञ्चसग्रहकारने चौहन्द्रियोके तीनों वेद माने हैं। मलयगिरिने केवल एक नपु सक वेद ही लिखा है। दिगम्बर परम्परानुसार भी चौहन्द्रियपयन्तजीव नपु सकवेदी ही होते हैं।

५ चतुथद्वारमें ही पञ्चसग्रहकारने उत्तर प्रकृतियोंकी जो जघन्य स्थिति बतलायी है वह कमप्रकृतिसे मेल नहीं खाती। दोनोंमें अन्तर है। यथा—पञ्चसग्रहकारने तीथङ्कर नामकमकी जघन्यस्थिति दस हजार वर्ष बतलायी है। तथा आहारकद्विककी जघन्यस्थिति अन्तर्मुहूत प्रमाण बतलायी है किन्तु कमप्रकृति आदिमें

१ 'इह मूलटीकायामन्यत्र च ग्रन्थान्तरे कायस्थितिरन्यथागमविरोधिनी दृश्यते। ततस्तामु पेश्य प्रज्ञापनासूत्रानुसारत सूत्रगाथा विवृता। अतएव ग्रन्थगौरवमनादृत्य सर्वत्र प्रज्ञापनासूत्रसुपादिशि—पृ० सं० मलयटी०, भा० १ पृ० ८१।

२ षट्सं०, पु० ४। ३ प सं० मलय० टी०, भा० १, पृ० १८३। ४ 'तिरिक्त्वा सुडा णसुसंगवेदा एर दिथप्पडुडि जाव चउरिदिथति ॥१०६॥—षट्सं० पु०, पृ० ३४५।

३ 'इदं च किल निद्रापञ्चकादारम्य सर्वाषां प्रकृतीनां जघन्यस्थितिपरिमाणमाचार्येण मतान्तरमधिकृत्योक्तमवसेयम्, कर्मप्रकृत्यादावन्यथा तस्याभिधानात्।'—पृ० सं० मलय टी०, भा० १, पृ० २२७।

उनकी अवश्य स्थिति कोटी-कोटी सागर बतलायी है । विगम्बर परम्परामें भी यही बतलायी है ।

कर्मिको और सैदान्तिकोंमें तो मतभेद है ही । कुछ बातोंको लेकर कर्मिकोंमें भी परस्परमें मतभेद है । जैसे क्षीणकषाय गुणस्थानमें निद्रा प्रचलाका उदय कोई मानता है कोई नहीं मानता । कर्मप्रकृतिकार और सप्ततिकार नहीं मानते । किन्तु प्राचीन कर्मस्तव और तदनुयायी पञ्चसग्रहकार तथा विगम्बरा-भाय मानते हैं । किन्तु पञ्चसग्रहकारने अपने सप्ततिका प्रकरण में सप्ततिका सग्रह करते हुए दोनोंका निर्देश कर दिया है । दूसरा मौलिक मतभेद अनन्तानु-बन्धी कषायकी उपशमना और विसंयोजनाको लेकर है कर्मप्रकृतिकारका मत कि अनन्तानुबन्धीकी विसंयोजना ही होती है उपशमना नहीं होती । किन्तु सप्ततिका (गा० ६१) और पञ्चसग्रहके अनुसार उपशमना होती है । तथापि पञ्चसग्रहमें विसंयोजना भी बतलायी है ।

पञ्चसग्रहकारने अपने सप्ततिका नामक प्रकरणमें गा० ९ में वैक्रियिक द्वयका उदय चौथे गुणस्थान तक ही बतलाया है । उसकी टीकामें भल्लगिरिने लिखा है कि वैक्रिय और वक्रिय अगोपागका चौथे गुणस्थानसे आगे उदयका निषेध आचार्य-ने कमस्तवके अभिप्रायानुसार किया है । स्वयं तो वे देशविरत, प्रमत्त और अप्रमत्त-में उनका उदय मानते हैं ।

उक्त चर्चाओसे प्रकट होता है कि पञ्चसग्रहकार कमशास्त्रके बहुत विशिष्ट विद्वान् थे और अपने समयके कमसिद्धान्त विषयक सभी प्रमुख ग्रन्थोंका उन्होंने अवलोकन किया था । और उन सभीके मतोंको उन्होंने अपने ग्रन्थमें स्थान दिया, फिर भी कुछ विषयोंमें उनका अपना भी विशिष्ट मत था ।

कर्ता—

इस पञ्चसग्रहके कर्ता आचार्यका नाम चन्द्रशि महस्तर था । पञ्च सग्रहकी अन्तिम ११ गाथा तथा उसकी वृत्तिमें उन्होंने अपना नाम 'चन्द्रशि' मात्र दिया है ।

१ खबगे सुद्धम मि चउव थमि अबंधगमि खीणमि ।

अस्तंत चउरुदओ पंचणहवि केइ इच्छति । १४॥ —इवे० प० सं०, भाग, २२७ ।

२ इवे प० सं० उप०, गा० ३४ ३५ ।

३ 'वैक्रियवैक्रियागोपागनिषेधस्तु अत्राचार्येण कर्मस्तवामिप्रायेण कृतोभिवेदितस्य, न स्वमतैन स्वयं देशविरत प्रमत्ताप्रमत्तेषु तदुदयाभ्युपगमात्, स्वकुतमूलटीकाया तथा अंगभावना करणात् । प० सं० भा० २ पृ० २२७ ।

४ सुयदेवि पसायाओ पगरणमेयं समासओ मणिर्यं ।

समयाओ चन्दरिसिणा समइ वि भवानुसारेण ॥१५३॥

और अपने कुछ आदिके सम्बन्धमें कोई निर्देश नहीं किया।

सित्तरीकी प्रतियोंके अन्तमें जो एक शब्दा पाई जाती है।

‘ब्रह्म सयरीए ब्रह्महृत्तरमयाधुसारीए’

उसमें ‘ब्रह्महृत्तर’ नाम जाता है। संसतके श्री ज्ञान्तिमाधनम्बरदेवों जो शतकचूर्णिकी प्रति है उसके अन्तिम पत्रके अन्तमें यह वाक्य लिखा है—‘कृतिरा-
चाय श्रीब्रह्महृत्तरशिताम्बरस्य’।

इन सब उल्लेखोंसे ग्रन्थाकारका पूरा नाम श्री ब्रह्महृत्तर प्रमाणित होता है किन्तु उनके कुलगुरु समय आदिके सम्बन्धमें कोई जानकारी प्राप्त नहीं होती।

साधारणतया उन्हें एक बहुत प्राचीन आचार्य माना जाता है। ‘जैनसाहित्य
नो इतिहास, (पृ० १३९) में उन्हें कमप्रकृतिकारके पश्चात् रखते हुए लिखा
है—‘ब्रह्महृत्तर यथाते वणा प्राचीन समवमा यथा जगाम छे। ते प्राय आ
समयमा यथा ह्ये ऐम गणी अहीं तेमनो उल्लेख कयों छे’।

किन्तु मुनिश्री पुण्यविजयजीने ‘पञ्चमकमग्रन्थ और षष्ठमकमग्रन्थ’ का
अपनी प्रस्तावना (पृ० १५) में ‘ब्रह्महृत्तर सप्ततिकाके रचयिता नहीं हैं’ इस बात-
को स्पष्ट करते हुए उनके सम्बन्धमें दो बातें मुद्देकी लिखी हैं। एक-यदि
सप्ततिका और पञ्चसग्रहकर्ता आचार्य एक ही होते तो आध्यकार चूर्णिकार
आदि प्राचीन ग्रन्थकारोंके ग्रन्थोंमें जैसे शतक, सप्ततिका, कमप्रकृति आदि ग्रन्थोंका
उल्लेख साझी रूपसे मिलता है वैसे पञ्चसग्रह जैसे प्रासादभूत ग्रन्थकी नाबका
उल्लेख भी जरूर मिलता। परन्तु ऐसा उल्लेख कहीं भी देखनेमें नहीं आता।
दूसर मुद्देकी बात मुनिजीने यह लिखी है कि ‘महत्तर’ पद तथा नगर्षि,
सिद्धर्षि, पादवर्षि, ब्रह्मर्षि आदि जैसे ऋषि पदाम्त नाम सामान्यतया पिछले समय
के होने चाहिए। आचार्य ब्रह्महृत्तरके समयका विचार करते समय दोनों मुद्दे नहीं
धुल्यये जा सकते।

इनके समयका विचार करनेसे पूव ब्रह्म शतकचूर्णिक और सप्ततित्चूर्णिका
परिचय कराया जाता है।

एक अन्य शतकचूर्णिक

शतक ग्रन्थका परिचय पहले कराया जा चुका है। उसीपर प्रकृत भाषाओं
यह चूर्णिक रची गयी है। चूर्णिकी देखनेसे प्रकट होता है कि उसका रचयिता
कोई बहुभुत विद्वान होना चाहिए, क्योंकि चूर्णिके उद्धृत वाक्यांशोंका बाहुल्य है।

१—राजनपरस्व वीर समाजकी ओरसे प्रकाशित शतक प्रकरणका इसचूर्णिके साथ प्रकाशन
हुआ है।

और चर्चित विषयके सम्बन्धमें कार्मिकी औच सैद्धान्तिकोंमें जो मतभेद हैं उनका भी यथा स्थान निर्देश किया गया है ।

यद्यपि पूरी चूर्णि प्राकृत भाषाबद्ध है किन्तु कही कही संस्कृत वाक्य भी पाये जाते हैं किन्तु उनकी विरलता है । प्रारम्भिक भाषाकी उत्थानिकामें चूर्णिकारने सम्बन्धादिका कथन करनेके लिए एक संस्कृत आर्या उद्धृत की है—

‘सज्ञा निमित्त कर्तार परिमाण प्रयोजन ।

प्रागुक्त्वा सवतत्राणा पश्चाद् वक्ता त वणयेत ॥’

प्रथम भाषा में कहा है कि ‘दृष्टिवादसे कुछ गायाए कहूंगा’ । चूर्णिकारने दृष्टिवादका परिचय कराते हुए उसके पांच भेदोंमें से दूसरे पूष अग्रायणीयके अन्तगत पचम वस्तुके बीस पाहुडोमेंसे चतुर्थ कमप्रकृति प्राप्तसे इस ग्रन्थकी उत्पत्ति बतलायी है । चतुर्थ कमप्रकृति प्राप्तके चौबीस अनुयोगद्वारोंके नाम गिनाकर उनमें से छठे अनुयोगद्वार बन्धनके चार भेद—बध बधक, बन्धनीय और बन्ध-विधानमें से बन्धविधानसे प्रकृत शतककी उत्पत्ति बतलाई है । इससे सूचित होता है कि चूर्णि कारको इस सब उपपत्तिका परिचय था ।

इसी तरह ग्रन्थमें वर्णित योग, उपयोग जीवसमास और गुणस्थानोंका चूर्णिमें अच्छा विवेचन किया गया है जो संक्षिप्त होते हुए भी बहुमूल्य है । भाषा ३८-३९की चूर्णिमें आठो कर्मों और उनकी उत्तरप्रकृतियोंका विवेचन भी सुन्दर है । आगे चारों बन्धोंके कथन में भी चूर्णिमें बहुत विषय भरा हुआ है और चूर्णिकारने ‘गागरमें सागरकी कहावत को चरिताथ किया है ।

इस चूर्णिके कर्ताका भी नाम अज्ञात है । किन्तु स्वभातके शान्तिनाथ भण्डारसे प्राप्त शतक चूर्णिके अन्तमें उसे श्वेताम्बराचार्य श्री चन्द्रमहत्तरकी कृति बतलाया है ।

किन्तु पञ्चसग्रहके साथ चूर्णिकी तुलना करनेसे कोई बात प्रकट नहीं होती जिसके आधारपर यह निस्सन्देह रूपसे कहा जा सके कि यह चन्द्रार्षि महत्तरकी कृति है ।

१ प्रथम तो चूर्णिका उपोद्धात और पञ्च-सग्रहका उपोद्धात ही भिन्न है । जहां चूर्णिमें सज्ञा निमित्त आदिका कथन ग्रन्थके प्रारम्भ में आवश्यक बतलाया है वहां पञ्चस० के प्रारम्भमें मगल, प्रयोजन, सम्बन्ध और अभिषेयका कथन करके व्याख्या क्रमके ६ भेद किये हैं—और उनके सम्बन्धमें ‘उक्त च’ रूपमें यह श्लोक उद्धृत किया है ।

सहिता च पद जीव पदाथ पदविग्रह ।

चालना प्रत्यवस्थान व्याख्या तन्मस्य षड्विधा ॥१॥’

२ शतक बाबा १४ की चूर्णमें मिथ्यात्वके अनेक भेद बतलाने हैं—एकान्त, वैयर्थिक, अज्ञान, सशय, मूढ़ और विपरीत । अथवा क्रियावाद, अक्रियावाद, वैयर्थिकवाद और अज्ञानवाद । तथा नीचे लिखी दो गाथाएँ उद्धृत की हैं—

‘असियसय किरियाण अकिरियवाईण जाण चुलसीई ।

अन्नाणि य सत्तट्ठी वेणइयाण च वत्तीसं ॥’

जावइया णयवाया तावइया चैव होंति परसमया ।

जावइया परसमया तावइया चैव मिच्छता ॥’

उपर पचसग्रहमें मिथ्यात्वके पाच भेद गिनाये हैं—अभिगृहीत, अनभिगृहीत, अभिनिवेशिक, साशयिक और अनाश्रम । तथा व्याख्यामें ‘च’ पद से सूचित मिथ्यात्व के भेदोंका सूचन करनेके लिए ‘संसट्ठा तिन्नीसया’ और ‘जावइया वयण पहा’ गाथाशोका निर्देश किया है जो बतलाता है कि चूर्णमें उद्धृत इन गाथाओंसे ये दोनों गाथाएँ भिन्न हैं ।

३ शतक गा० ५२-५३ की चूर्णमें उत्तर प्रकृतियोंके स्थितिबन्धका कथन विस्तारसे किया है । उसमें तीथङ्कर और आहारकद्वयकी जघन्यस्थिति कमप्रकृति के अनुसार, अन्त कोटी-कोटी सागर ही बतलायी है । किन्तु पचसग्रहमें तीथङ्कर प्रकृतिकी अन्तमुहृत बतलायी है ।

चूर्णमें वर्णादिषलुक्की उत्कृष्टस्थिति बीस कोठाकोडी सागर बतलायी है और पचसग्रह^१ में पथक २ बतलायी है । और भी उल्लेखनीय अन्तर स्थिति-बन्धके सम्बन्धमें है ।

अतः इन बातोंको लक्ष्यमें रखनेसे यह निविवाद रूपसे नहीं माना जा सकता कि शतकचूर्णके कर्त्ता और पचसग्रहके कर्त्ता एक व्यक्ति है ।

शायद कहा जाये कि शतक कमप्रकृतिकारकी रचना है इसलिए चूर्णकारने उसमें कमप्रकृतिके अनुसार ही स्थितिका प्रतिपादन किया होगा । किन्तु ऐसा कहना भी उचित नहीं है क्योंकि चूर्णकारने कमप्रकृतिका भी अनुसरण नहीं किया । कर्मप्रकृति^३के अनुसार प्रत्येक वर्गकी भी उत्कृष्ट स्थितिमें मिथ्यात्वकी

१ ‘अभिग्गहियमणमिग्गहिच अभिनिवेशिय चैव । संसइयमणामगे मिच्छत्त पचहा होइ ॥२॥

२ सुविकलसुरभी मधुराण दस उ तह सुम चण्डण फासारण । अट्ठाइज्ज पवुड्डी अविल्ल हालिइद पुब्बाण ॥३॥ इवे०पं० सं० भा० १, पृ० २१९ ।

३ वर्गु वकीस ठिण थ मिच्छलुक्कोसयेण अं लल्ल । संसारं तु जइहा वत्तासंखिज्जमागूण ॥ “७९।” —कं० प्र०, बन्धन ।

३६० जैनसाहित्यका इतिहास

उत्कृष्ट स्थितिका भाग देनेसे जो लब्ध जाता है उसमें पत्थका असंख्यातवा भाग कम करनेसे उत्तरप्रकृतियोंकी जघन्य स्थितिका प्रमाण जाता है । और पञ्चसंग्रहके^१ अनुसार प्रत्येक उत्तर प्रकृतिकी अपनी-अपनी उत्कृष्ट स्थितिमें मिथ्यात्वकी उत्कृष्ट स्थितिका भाग देने से जो लब्ध जाता है वही उस उत्तर प्रकृतिकी जघन्यस्थितिका प्रमाण होता है । चूणिमें पञ्चसंग्रहवाली बातका स्वीकार किया गया है किन्तु उसमें कर्मप्रकृतिकी तरह पत्थका असंख्यातवा भाग कम भी किया गया है । श्वे० पञ्च स० की टीकामें मलयगिरि ने लिखा है^२ कि जीवाभिगम वर्गैरह में यही स्थिति मान्य है जो चूणिमें बतलायी है ।

दि० पञ्च सं० में भी वही स्थिति मान्य है । दि० प० स० की गाथाओंके साथ स्थिति निर्देशक चूणिका मिलान करनेसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि उक्त चूणि की रचना दि० प० स० की गाथाओंको सामने रखकर की गयी है । दोनों में कवनका क्रम भी एक है ।

किन्तु शतकचूणिमें^३ तथा प० स० की स्वोपज्ञ^४बुद्धिमें जिनभग्नगणी क्षमा-भ्रमणके विशेषावश्यक भाष्यसे गाथाएँ उद्धृत की गयी हैं । अतः दोनोंकी रचना विक्रमकी सातवीं शताब्दीके पूर्व ही हुई है यह निश्चित है ।

गुजरातके बालक्यवशी नरेस कुमारपालके समयमें हुए आचार्य मलयगिरिने पञ्चसंग्रह पर टीका रची थी । अतः पञ्चसंग्रहकी उत्तरावधि विक्रमकी बारहवीं शती निश्चित होती है । देखना यह है कि विक्रमकी सातवीं शताब्दीके अन्तसे लेकर बारहवीं शताब्दी पयन्त पाचसी वर्षों के अन्दर पञ्चसंग्रहकी रचना कब हुई ।

इस कालके बीचमें हुए ग्रन्थकारोंके ग्रन्थोंमें भी पञ्चसंग्रहसे उद्धृत पद्य हमारे देखने में नहीं आये ।

पञ्चसंग्रहसे भी कोई विशेष सहायता नहीं मिलती । हाँ, पञ्चसंग्रहकी

१ 'सेसाणुकोसाग्रो मिच्छत्तठिए जे लब्ध ॥४८॥

—श्वे० पं० सं०, भाग १ पृ० २५५ ।

२ 'जीवाभिगमादौ आचार्योक्त जघन्यस्थितिपरिमाणं पत्थोपमासंख्येयभागन्यसुनमुक्तम् श्वे० प० स० पृ० २०७ ।

३ श० चू० गा० ३८ ३९ में—'जावन्ती अक्खराह —वि० मा० गा० ४४४ । 'इन्द यमणोणिमितं—' वि० आ गा० १०० ।

४ सम्बत्स कैवलस्स वि जुगव् बो नत्थि उवओगा० दि० मा० गा० ३०९६ ।—श्वे० प० सं०, भा० १, पृ० १० ।

स्वोपेक्षकृतिमें लिखा है कि कुछ 'आचार्य' वामन को चौथा संस्थान मानते हैं किन्तु वह ठीक नहीं है। हमने जोरने पर गर्गणिके कर्मविपाकमें वामनको चौथा और कुम्भकको पाँचवा संस्थान पाया। वना—

समग्रउरसे नगोहमडले साह्वामने सुज्जे।

हु डे वि य संठाणे तोंसि सख्वं इम होइ ॥१११॥

तब क्या पचसग्रहकारने 'केचित्' के द्वारा गर्गणिके मतका निर्देश किया है ? यदि ऐसा हो तो उन्हें गर्गणिके पञ्चाङ्का ग्रन्थकार मानना होगा।

सिद्धार्थ^२ आचार्यने अपनी उपनिषि भव प्रपञ्चकथा दि० स० १६२ में रचकर समाप्त की थी। उसमें उन्होंने अपना परिचय देते हुए लिखा है कि लाट देशके निवृत्तिकुल में सूर्याचार्य हुए। उनका शिष्य छेल महत्तर था जो ज्योतिर्विद था। उनका शिष्य बुगस्वामी था। उसने जैन साधुकी दीक्षा की थी। उसका शिष्य मैं सिद्धार्थ हूँ। सिद्धार्थने लिखा है कि मेरे गुरु दुगस्वामीको तथा मुझे गगस्वामीने दीक्षा दी थी। इन्हीं गर्गस्वामीको कम विपाकका रचयिता माना जाता है। अतः उसका समय विक्रमकी दसवीं शतीका पूर्वार्ध समझना चाहिए। और ऐसी स्थितिमें पचसग्रहकार चन्द्रार्थिको दसवीं शतीसे पहलेका विद्वान नहीं माना जा सकता। और इस आधार पर उनका समय विक्रमकी १० वीं शताब्दीका उत्तरार्ध माना जा सकता है। यद्यपि इस समयसे पहलेके रचे हुए ग्रन्थोंमें पचसग्रहके उद्धरण हमारे देखनेमें नहीं आये और इसलिए उक्त समयमें कोई असमजसत्ता प्रतीत नहीं होती। तथापि उक्त आधार इतना पुष्ट नहीं है जिसके आधार पर उक्त समयको निर्विवाद रूपसे माना जा सके। क्योंकि गर्गणिके अपने कम विपाकमें जो वामनको चौथा संस्थान गिनाया है सम्भव है किसी अन्य आधार पर गिनाया हो और उसीका निर्देश पचसग्रह में किया गया हो।

यद्यपि शतक चूर्णि हमें पचसग्रहकार रचित प्रतीत नहीं होती तथापि उसके आधार पर भी उसके कर्ताके विषयमें, चाहे वह चन्द्रार्थ हों या अन्य, विचार करना आवश्यक है।

शतक चूर्णिमें ग्रन्थान्तरोंसे उद्धृत पद्योंका बाहुल्य है और वही एक ऐसा स्रोत है जिसके द्वारा चूर्णिके रचना कालके सम्बन्धमें किसी निष्कर्ष पर पहुँचा जा सकता है।

१ 'वामनस्य केचित्चतुर्थं (वै सं०) स्थानं वदन्ति तन्न भवतीति ।'—द्वे० प० सं०, भा० १, पृ० १२०।

२ जै० सा० ६० (गु), पृ० १८१।

यह तो हम लिख ही आये हैं कि उसमें विशेषावश्यक भाष्यसे उद्धरण दिये गये हैं और उनके आधार पर उसके रचना कालकी पूर्वावधि निश्चित हो जाती है। अन्य उद्धरणोंके स्थानका पता न लग सकनेसे अथवा उनके स्थल में विवाद होनेसे किसी निष्कर्ष पर पहुचने में जो कठिनाई उपस्थित होती है उसका विवरण दिया जाता है।

दि० पंचसग्रहका समय निर्णीत करते हुए यह लिख आये हैं कि शतक चूर्णिकार उससे परिचित थे। उसकी पुष्टिमें एक उद्धरण और भी मिलता है। नीचे लिखी गाथा श० चू० में उद्धृत है—

‘ज सामण्य गहण भावाण णेवकट्टु आगार।

अविसेसिऊण अत्थे दसणमिई वुच्चए समए ।’—श० चू० पृ० १८।

यह गाथा दि० प० स० के प्रथम अधिकारकी १३८ वीं गाथा है। यह ध्वलामें भी उद्धृत है और द्रव्य सग्रहमें तो इसे मूलमें सम्मिलित कर लिया गया है। शतक चूर्णसे यह गाथा अन्य श्वेताम्बर टीकाओं में भी उद्धृत की गयी है। यथा कमविपाक नामक प्रथम नव्य कम ग्रन्थकी गाथा १० की टीकामें वह उद्धृत है और सम्पादक ने उसे बृहद्ग्रन्थसग्रहकी बतलाया है। किन्तु मूलमें वह दि० प० स० की ही है। अतः शतक चूर्णिकार दि० प० स० से अवश्य सुपरिचित थे। अस्तु,

शतक गाथा ९ की चूर्णमें गुणस्थानोका कथन करते हुए अनेक गाथाएँ उद्धृत की गयी हैं। उनमें से प्रथम गुणस्थानके वर्णनमें नीचे लिखी ५ गाथाएँ एक साथ क्रमवार उद्धृत हैं—

उक्तं च— मिच्छत्त तिमिर पच्छाइयविट्ठी रागदोससज्जता।

धम्म जिणपण्णत्त भग्वावि णरा ण रोचेन्ति ॥१॥

मिच्छादिट्ठी जीवो उवइट्ठ पवयण ण सहइइ।

सहइइ असम्भाव उवइट्ठ वा अणुवइट्ठ ॥२॥

पदमक्खर च एकपि जो ण रोएइ सुत्तणिविट्ठ।

सेस रोएन्तो वि हु मिच्छाहिट्ठी मुणेयव्वो ॥३॥

सुत्त गणहरकहिय तहेव पत्तेयबुद्धकहिय च।

सुयकेवलिणा रइय अभिण्णदसपुग्गिणा कहिय ॥४॥

अहवा—त मिच्छत्त जमसहृण तच्चाण जाण अत्थाण।

स ह्यमभिग्गहिय अणभिग्गहिय च त तिविह ॥५॥’

इनमें से गाथा २ तथा ५, दि० प० स० के प्रथम अधिकारकी ८ वीं तथा

७ वीं भाषा है। तथा ३, ४, ५, भगवती आराधनामें हैं और उनकी संख्या क्रमशः ३९, ३४, और ५६ है। भाषा नं० ४ के पाठमें थोड़ा भेद है जो इसप्रकार है—

सुप्त गणधरगणिव तद्देव पत्नेय बुद्धकहियं च ।

सुदकेवलिंगा कहिय अभिज्जसपुण्ड्रगणिव च ॥३४॥

द्वैतम्बर साहित्यमें बृहत्सम्राज्ञीमें गा० ३-४ पाई जाती हैं और उनका नम्बर १५३-१५४ है। तथा उसमें 'कहिय' आविके स्थानमें सबत्र 'रक्ष्य' पाठ है।

इस तरह उक्त पाच भाषाओंमें से फुटकर रूपमें कुछ गाथाएँ दोनों परम्पराओंके साहित्य में मिलती हैं। किन्तु लगातार पाचों गाथाएँ इसी क्रमसे किसी ग्रन्थमें नहीं मिलती और इसलिए यह निणय करना असम्भव है कि चूर्णिकारने इन्हें अमुकग्रन्थ से उद्धृत किया है।

खोजते खोजते हमें ये गाथाएँ इसी क्रमसे एक अन्य ग्रन्थमें भी उद्धृत मिली। सिद्धसेन गणिकृत तत्त्वाय भाष्यकी टीका (अ ८ सूत्र १० में) में ये गाथाएँ इसी क्रमसे उद्धृत हैं। केवल पाचवीं गाथाकी प्रथम पक्तिके अन्तिम शब्द 'अत्थाण' के स्थानमें 'आवाण' पाठ है।

परन्तु चौथी गाथा उद्धृत नहीं है उसके स्थानमें उसी आशयकी दो संस्कृत आर्याएँ इसप्रकार उद्धृत हैं—

'सूत्र तु प्रतिविशिष्टपुरुषप्रणीतमेव भट्टागोचर इति यथोक्तम्—

अहत्प्रोक्त गणधरदृग्ध प्रत्येकबुद्धदृग्ध वा ।

स्थविरप्रथित च तथा प्रमाणमूतत्रिषा सूत्रम् ॥१॥

श्रुतकेवली च तस्मादधिगतदशपुत्रकश्च तौ स्थविरो ।

आप्ताज्ञकारित्वाच्च सूत्रमितरत् स्थविरदृग्ध ॥२॥

'सुप्त गणधर कहिय', आदि गाथाके अभिप्रायसे उक्त संस्कृत आर्याओंके अभिप्रायमें कोई अन्तर नहीं है। गाथामें श्रुतकेवली रचितको तथा दशपूर्वी रचितको सूत्र कहा है। संस्कृत पद्योंमें उन दोनोंको स्थविर बतलाते हुए स्थविर रचितको सूत्र कहा है। हमारा विश्वास है कि शतक चूर्ण तथा सि० टीकाके बीचमें अवश्य ही आदान-प्रदान हुआ है और उन दोनोंमें से एकने दूसरेका अनुकरण किया है। उसके बिना विभिन्न ग्रन्थोंसे सकलित की गयी गाथाएँ उसी क्रमसे दोनोंमें नहीं मिल सकती।

हमारे उक्त विश्वास का आधार केवल उक्त गाथाएँ ही नहीं हैं, किन्तु दोनों ग्रन्थोंमें समान रूपसे पाये जानेवाले उद्धरणोंका तथा भाष्योंका बाहुल्य है।

अन्तर इतना ही है कि जूनिमें प्राकृत रूप है तो सि० टीकामें संस्कृत रूप है ।

जूनमें तीसरे गुण स्थानका कथन करते हुए पांच गाथाएं उद्धृतकी गयी हैं, उनमें से केवल पांचवी गाथा दि० प० स० में मिली है, शेषके स्थलोंका पता नहीं लग सका । उनमें से तीन गाथाएं इस प्रकार हैं—

उक्त च-सम्मतगुणेन तत्रो विसोहइ कम्म मेस मिच्छत्त ।

सुज्झन्ति कोद्वा जह मदणा ते ओसहेणेव ॥१॥

ज सम्महा विसुद्ध त चेव य भवई कम्म सम्मत ।

मिस्स अट्टविसुद्ध भवे असुद्ध च मिच्छत्त ॥२॥

(स) मयणकोद्वा मोजी अणप्यवसय णरो जहा जाइ ।

सुद्धाइ उण भुज्झइ मिस्सगुणा वा वि मिस्साई ॥४॥

इन तीनों गाथाओंका संस्कृत रूपांतर सि० टीकामें (भा० २, पृष्ठ १३७ १३८) इस प्रकार पाया जाता है—

सम्यक्त्वगुणेन ततो विशोध्यति कर्म तच्च मिध्यात्वम् ।

यद्वच्छकृत्प्रभृतिमि शोध्यन्ते कोद्वा मदना ॥१॥

यत्सवथा तत्र विशुद्ध तद् भवति कर्म सम्यक्त्वम् ।

मिश्र तु इह विशुद्ध भवत्यशुद्ध च मिध्यात्वम् ॥२॥

‘ननु कोद्वान मदनकान भुक्त्वा नात्मवसता नरो याति ।

शुद्धादौ न च मुह्यति मिश्रगुणश्चापि मिश्राद् वा ॥३॥’

इसी तरह अन्य भी अनेक गाथाएं हैं जिनका संस्कृत रूपांतर सि० टीकामें है । कर्मों के लक्षणोंमें भी आशिक समानता पाई जाती है । यथा—

१ ‘णोकसाया कषायं सह वतन्ते नहि तेष्वां पक्क सामध्यमस्ति, जे कसायो दये दोसा ते ऽपि तद्योगात् तद्दोषा एव अणन्ताणुबन्धिसहचरिताते अणताणुबन्धि सहाव पडिवज्जति।’ (श० चू० पृ० १९)

‘कषाय सहकृता एते स्वकायनिवर्तनप्रत्यला’, न ह्यमीषा पुषक्सामध्य मस्ति यद्दोषश्च य कषायस्तत्सहचारिण एतेऽपि सत्तद्दोषा एव भवन्ति । तदुक्त भवति—अनन्तानुबन्धि सहचरितास्तत्त्वभाषका एव जायन्ते ।’ (सि० टी०, पृ० १४१)

२ ‘इत्थिम्म अमिलासो पुरिसवेवोवएण जहा सिंभोवए अम्माइसु । इत्थि-वेवोदएण पुरिसाभिलासो पित्तीदए मधुराभिलाषवत् । नपुसक वेवोदयाओ इत्थि-पुरिसदुग्गमहिलसति यातुद्वयोदीर्घं मज्झिकाविद्वज्जाभिलाषिपुसवत् ।’ (श० चू०) ‘पुषवेदमोहोदयात् अनेकाकारासु स्त्रीष्वभिलाष आश्रयकलाभिलाष इत्यो-

द्विकृत श्लेषमण । स्त्रीवेदमोहोदयात् जामाकरेण पुरवेष्वाभिलाष' ...। ननु'सक वेदमोहो बहुरूप तदुदयात् कस्याचित् स्त्रीपुरुषद्वयविशयोऽभ्यामिकाष' किल प्राहु-
र्भवति चातुदयोदये भाजिताद्विद्वद्भ्यामिकाषवत् ।' (सि० टी०)

सि० टी०, अ० ६ में उक्त कर्मोंके बन्धके विशेष उ्करण बतलाये हैं । शतक नाका १६-२६ में भी आठों कर्मोंके बन्धके कारण बतलाये हैं । चूर्णमें जो विशेष कारण बतलाये हैं वे स्वचित् सि० टी० से मिलते जुलते हैं । यथा—'इयामि सामन्नेण भजइ—सीलव्ययसपन्ने चरणद्वे वम्मगुणराणि सव्वजगवच्चल्लके समने गरहन्तो 'तवसजमरयाण परमवम्मिकाण वम्मामिमुहणं च वम्मविज्ज करेन्तो जहासस्तीए सीलव्ययकलिबाण देसविरयाण विरहविण करेन्तो, महम्मज्ज-मसविरयाण को एत्थ दोसोत्ति अविरत्ति दरसेन्तो, वरित सदुसमाए अचरिह संदेसणाए य परस्स क साए णोकसाए य सज्जन्तो बन्धइ चरितमोह कम्म ।' (श० चू० गा १९)

'परम धामिकाणा साधूना गृहणवा धर्माभिमुखाना च विज्जकारितया देशविरति जनान्तरायकरणेन मधुमद्यमासाविरतिगुणदर्शनेन चारिगुणसन्तुषणेनावारिज-दशनेन परस्य कषायनोकषायोदीरणेन चरणगुणोपभातकारिकषायनोकषाय-वेदनीय चारिजमोह बघ्नातीति ।' (सि० टी० भा० पृ० २९) ।

इन उद्धरणोंसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि शतकचूर्ण और सिद्धसेनगणी-कृतटीकाके कर्तव्योंमेंसे किसी एकने दूसरेकी कृतिका अनुसरण किया है । किन्तु किसने किसका अनुसरण किया है उक्त उद्धरणोंके आधारपर इसका निणय करना कठिन है ।

जैसे शतकचूर्णमें विशेषावश्यक भाष्यके उद्धरण पाये जाते हैं वैसे ही सिद्धसेन गणिकी तत्त्वार्थ भाष्यटीकामें भी वि० भा० के उद्धरण पाये जाते हैं । अतः यह निश्चित है कि दोनोंकी रचना विशेषावश्यक भाष्यके पश्चात् हुई है ।

सिद्धसेन वर्णने अपनी टीकाकी प्रशस्तियें अपनेको विष्णुगणिके शिष्य सिह-सूरका प्रशिष्य तथा भा स्वामीका शिष्य बतलाया है । प० सुखलालजीने अपने तत्त्वार्थसूत्र विवेचनकी प्रस्तावनामें लिखा है कि यही सिंहसूर नयचक्रके टीकाकार है । और सिंहसूर विक्रमकी सातवीं शताब्दीके मध्यमें अवश्य विश्वास है । क्योंकि उनकी टीकामें भी विशेषावश्यक भाष्यकी गाथाएँ उद्धृत हैं और उसका रचनाकाल विक्रमकी सातवीं शताब्दीका मध्य है । विक्रमकी नौवीं अथवा दसवीं शताब्दी-के नवागवृत्तिकार शीलोकने गन्धहस्ति नामसे सिद्धसेनका उल्लेख किया है अतः वे उनसे पहले किसी समयमें हुए हैं । अधिक से अधिक विक्रमकी नौवीं शताब्दी की उनकी अवधि माना जा सकता है ।

ऐसी स्थितिमें शतकचूर्णिका अनुसरण सिद्धसेन ने किया हो यह संभव है यद्यपि निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता ।

नवांगवृत्तिकार अभयदेवसूरिने सप्ततिका या सित्तरी पर एक भाष्य रचा था । इसके प्रारम्भमें उन्होंने लिखा^१ है कि वह भाष्य मैं सित्तरीकी चूर्णिके अनुसार लिखता हूँ । अतः 'अभयदेवसूरि (१०८८ ११३५ सं०) से पहले सित्तरी चूर्णिकी रचना हो चुकी थी । और सित्तरीचूर्णिसे पहले शतकचूर्णि रची जा चुकी थी । यह उसके देखनेसे प्रकट होता है ।

सि० चू० में कई स्थलो पर 'एयासि अत्यनविवरणा जहा सयगे' (पृ० ३), आदि पदोके द्वारा कर्मोके भेद-प्रभेदोका, गुणस्थानोका, जीवस्थानोका, विवरण शतक ग्रन्थकी तरह कहा है । मूल शतक ग्रन्थमें तो उनके नाममात्र गिनाये हैं, उनका विवरण तो चूर्णिमें ही पाया जाता है । अतः यही स्वीकार करना पड़ता है कि सि० चू०के कर्ताने 'शतक' नामसे शतकचूर्णिका ही निर्देश किया है । अतः जब सि० चू० वि० सं० ११००से पहले रची जा चुकी थी तो शतकचूर्णि उससे भी पहले रची गयी थी । और इसलिये शतकचूर्णिकी रचना की उत्तरावधि विक्रम की दसवीं शती मान लेना उचित होगा ।

अतः हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि शतक चूर्णि वि० सं० ७५० १००० तकके कालमें किसी समय रची गयी है । और यदि पञ्चसग्रहकार श्री चन्द्रविमलसर उसके रचयिता है तो कहना होगा कि वे इसी कालमें किसी समय हुए हैं ।

और यदि पञ्चसग्रहमें निर्दिष्ट मत गणविके कमविपाकका है तो उन्हें विक्रमकी दसवीं शताब्दीके अन्तका विद्वान मानना होगा ।

बृहच्चूर्णि और लघुचूर्णि

शतककी हेमचन्द्राचार्यरचित वृत्तिसे तथा मलयगिरिकी कुछ टीकाओंसे प्रकट होता है कि शतकपर दो चूर्णियाँ थी—एक बृहच्चूर्णि और एक लघुचूर्णि । प्रकृत शतकचूर्णि लघुचूर्णि है ।

हेमचन्द्र ने अपनी शतक वृत्तिके प्रारम्भमें लिखा^२ है कि यद्यपि पूर्व चूर्णिकारों

१ 'नमिउण महावीर कम्मट्ठपरुवण करिस्सामि बधोदयसत्तेहि सत्तरियाचुञ्जिअनुसार ॥१॥ —सं भा० ।

२ जै० सा० ६० (गु०), पृ० २१७ ।

३ इदं यद्यपि पूर्वचूर्णिकारैरपि व्याख्यातम्, तथापि तच्चूर्णीनामतिगम्भीरत्वात् ।'

ने भी शतकका व्याख्यान किया है, तथापि उनकी चूर्णियाँ अति बम्भीर हैं।' यही उन्होंने 'चूर्णिकारं' और 'चूर्णिनाम्' लिखकर बहुवचनका प्रयोग किया है। जिससे प्रकट होता है कि शतकपर अनेक चूर्णियाँ थीं। किंतु दो चूर्णियोंके ही उल्लेख मिलनेसे यह स्पष्ट है कि शतकपर दो चूर्णियाँ अवश्य थी और उनमें सैद्धांतिक मतभेद भी था।

उपलब्ध लघुचूर्णमें वेदक औपशमिक और क्षायिक सम्यग्दृष्टियोंमें सञ्जी-पर्याप्तक और संज्ञी अपर्याप्तक दो जीवसमास बतलाये हैं। किंतु हेमचन्द्रने अपनी वृत्तिमें 'अन्ये' करके औपशमिक सम्यग्दृष्टिके सञ्जि अपर्याप्त होनेका निर्देश किया है किंतु इसे मान्य नहीं किया और अपने समयमें बृहच्चूर्णिके मतका उल्लेख किया है। उसमें लिखा है कि—'जो 'उपशम सम्यग्दृष्टी उपशम श्रेणिमें भरण करता है वह प्रथम समयमें ही सम्यक्त्वपुञ्जको उदयावलीमें लाकर उसका वेदन करता है। अत उपशमसम्यग्दृष्टी अपर्याप्त नहीं होता।'

शतक गाथा ३५ में दशवें गुणस्थानमें शुक्लध्यान बतलाया है। श्वेतान्तर परम्परामें इस विषयमें मतभेद है। अत लघुचूर्णमें^१ लिखा है कि श्रेणिमें धर्म और शुक्ल दोनों हो सकते हैं। उसीको लेकर हेमचन्द्रने अपनी वृत्तिमें लिखा^२ है कि लघुचूर्णिके अनुसार श्रेणिमें स्थित जीवके धर्म और शुक्ल ध्यान दोनों ही अविरोध हैं। किन्तु बृहच्चूर्णिका अभिप्राय है कि सरागीके चाहे वह सूक्ष्म सराग भी हो, धर्मध्यान ही होता है।'

१ 'समत्ते ति, सम्मदिट्ठी खइग वैयगउवसम-सासण-सम्मासिच्छ मिच्छदिट्ठी व तत्थ वैयग उवसम खइयसम्मदिट्ठीसु दो दो जीवटठाणाणि सत्तिपज्जत्त अपवत्तगाणि।'।

श० चू०, पृ० ५।

२ अन्ये तु संक्षिप्येन्द्रियस्यापर्याप्तकस्याप्यौपशमिकसम्यक्त्वं वर्णयन्ति, तच्च नाव गच्छामस्तथाहि उपशमश्रेणी मृत्वाऽनुत्तरसुरेभूत्यवस्थापर्याप्तकस्त्वैतस्त्वभ्यते इति चेत् ? ननु एतदपि न बहुमन्यामहे तस्य प्रथम समये एव सम्यक्त्वपुङ्गवलोदयात् । उक्तं च बृहच्चूर्णविस्मिनेव विनारि—'जो उवसमसम्मदिट्ठी उवसमसेदीए काल करेइ, सो पढमसमये जेव सम्मत पुजं उदयावलिआए छोइए सम्मतपुग्गले वेएइ, तेण न उवसमसम्मदिट्ठी अपज्जगो लब्भाइ।' इत्यादि ।^३—श० चू०, पृ० १० ११।

३ 'सुक्कज्झाणमगहणं किमिति चेत् ? भन्नइ, सेदीए धम्मसुक्कज्झाणाइ सवि गप्पाइ अविरुद्धासि 'तद्वोधनायं तु सुक्कज्झाणमगहणं।'—श० चू० पृ० १७।

४ श्रेणि व्यवस्थितस्य हि अन्तोर्ध्वशुक्लध्यानद्वयमपि लघुचूर्णाभिप्रायेणाविरुद्धमिति शुक्लध्यानस्यपि ग्रहणमिह न विरुध्यते—बृहच्चूर्णाभिप्रायस्तु सरागस्य सूक्ष्मसरागास्यापि धर्मध्यानमेव—श० चू०, पृ० १७।

आचार्य मलयविरिने भी 'पंचसमूह' तथा 'कर्मप्रकृतिकी टीकानें' 'उक्तं च शतकबृहच्चूर्णौ' लिखकर उद्धरण दिये हैं।

उक्त उल्लेखोंसे स्पष्ट है कि शतककी बृहच्चूर्णि १२वीं शतीमें विद्यमान थी। आज वह अनुपलब्ध है। अतः उसके कर्ता, काल आदिके सम्बन्धमें कुछ भी कहना शक्य नहीं है। किन्तु यह उल्लेखनीय है कि शतककी लघुचूर्णिमें किसी ग्रन्थ चूर्णिका निर्देश नहीं है। अतः संभव है उसकी रचना लघुचूर्णिके पश्चात् हुई हो। उसके लिए बृहत् विशेषणका कारण उसका बड़ा होना ही प्रतीत होता है, क्योंकि लघुचूर्णिका परिमाण लघु है तथा वू चू के रचयिता कोई कार्मिक न होकर सैद्धान्तिक ही प्रतीत होते हैं, क्योंकि उन्होंने सिद्धान्त पक्षको ही अपनाया है।

सित्तरी चूर्णि

सित्तरी अथवा सप्ततिकापर भी एक चूर्णि है जो मुक्ताबाई ज्ञान मन्दिर डमोईसे प्रकाशित हुई है। इसके भी कर्ताका नामादि अज्ञात है। इस चूर्णिमें संस्कृतका मिश्रण नहीं है और न उद्धृत पद्योका बाहुल्य है। चूर्णिकारने परिमित शब्दोंमें गाथाके अभिप्रायको स्पष्ट करनेका ही प्रयत्न किया है और यथास्थान अन्य आचार्योंके मतोंका भी निर्देश किया है। यथा स्थान कुछ ग्रन्थोंके नामोका भी निर्देश किया है। वे ग्रन्थ हैं—कम्मपण्डि संगहणी (कर्मप्रकृति सग्रहणी), कसायपाहुड समय (शतक) और संतकम्म।

कर्मप्रकृति सग्रहणी तो शिवशर्म रचित कर्मप्रकृति है उसको देखनेका निर्देश चूर्णिकारने कई जगह किया है। किन्तु सप्ततिका और कर्मप्रकृतिमें निर्दिष्ट नाम कमके बन्धस्थानोंमें अन्तर है। सप्ततिकामें नामकमकी १३ प्रकृतियाँ मानकर बन्धस्थानोका कथन किया है और कर्मप्रकृतिमें बन्धन और सघातको शरीरमें सम्मिलित न करके नाम कमकी प्रकृतियाँ १०३ मानी हैं। अतः उसमें १०३ को लेकर नामकमके बन्धस्थानोका कथन किया है। यहाँ चूर्णिकारने कर्मप्रकृतिमें निर्दिष्ट १०३ आदि बन्ध स्थानोको युक्तिसंगत नहीं माना।

जहाँ तक हम जान सके हैं, सबेताम्बर साहित्यमें सित्तरीचूर्णि ही एक ऐसा ग्रन्थ है जिसमें कसायपाहुडका उल्लेख है। यह कसायपाहुड गुणधररचित वही कसाय पाहुड है जिसपर यतिवृषभके चूर्णिसूत्र हैं। चूर्णिकारने उसका निर्देश तीन

१ पं० सं० टी०, भा० १, पृ० १७ तथा १८।

२ क० प्र० टी०, पृ० ५३।

३ 'एत्थ अण्णे अण्णरिसाप्पि संतद्दृष्ट्याणि त्रितप्पवद्वि। ताणि आभमं जुत्तीहि न वदंति।

—मि० चू०, पृ० २७।

कथाओंपर किया है। एक जगह लिखा^१ है कि कृष्टियों का समग्र वैसा कसायपाहुडमें कहा है वैसा जानना । दूसरी जगह लिखा^२ है कि अपूर्व करण और अनिवृत्तिकरणके कालोंके विषयमें अनेक वक्तव्यता है सो जैसे कसाय-पाहुड वा कर्मप्रकृतिसमग्रणीमें कहा है वैसे कहना चाहिए ।^३ यह सब कथन कसाय-पाहुडके चारित्र मोह अपना नामक अधिकारमें है। चूणिकारने शतकका निर्वेश भी अनेक स्थलों पर किया है। किंतु जिन विषयोंके लिये शतकका निर्वेश किया गया है वे विषय मूल शतकमें नहीं है, किंतु उसकी चूणिमें हैं। अतः शतक नामसे चूणिकारने उसकी चूणिका ही निर्वेश किया है। यथा—^४ आठों कर्मोंके अथका विवरण जाननेके लिये शतकका निर्वेश किया गया है। किंतु शतक गा० ३८ में आठों कर्मोंके नाम मात्र गिनाये हैं। और बाबा ३९ में उन आठों कर्मों की अवान्तर प्रकृतियोंकी सख्या मात्र। बतकाई है किंतु उनकी चूणिमें आठों कर्मों और उनकी उत्तर प्रकृतियोंका कथन विस्तारसे किया है। इसी तरह जीवस्थान^५ और 'भुणस्यानोका विवरण जाननेके लिए चूणिकारने शतकको देखनेका निर्देश किया है किंतु मूल शतकमें उनका विवरण नहीं है, चूणिमें है। अतः यह निश्चित है कि शतक नामसे चूणिकारने शतकका ही निर्वेश किया है।

रचनाकाल

मलयगिरिने अपनी सप्ततिका टीकाके आरम्भमें लिखा है—

चूर्णयो नावगम्यन्ते सप्ततेमन्दबुद्धिभि

तत स्पष्टावबोधाथ तस्याष्टीका करोम्यहम् ॥

अर्थात् मन्दबुद्धि लोग सप्ततिकी चूर्णियोंको नहीं समझ सकते। इसलिए बोध करानेके लिए मैं उसकी टीका करता हूँ।

बहु वचनान्त चूर्णय' पदसे तो यही व्यक्त होता है कि सप्ततिकी अनेक चूर्णियाँ थीं। किंतु मलयगिरिने अपनी टीका प्रकृतचूर्णिके आधारपर ही रची है, यह बात टीकामें प्रमाण रूपसे उद्धृत चूर्णिकावयोंसे प्रमाणित होती है। अतः विक्रमकी बारहवीं शतीसे पहले इस चूर्णिकी रचना हो चुकी थी।

१ 'तेति लक्ष्मणं जहा कसायपाहुडे।'—सि० चू०, पृ० ६६।

२ 'दरभ अपुष्पकरण अणिवद्धिअडासु अणेमाइ बतव्वगाइ जहा कसायपाहुडे कम्मपगहि संगहणीय वा तथा बतव्व।'—सि० चू०, पृ० ६२।

३ 'तस्य मूलपथदी अट्ठविहा, तं जहा—पाणावरणिवज्ज जावंतराविधमिति । एयासि अस्य विवरणा जहा सबवे।'—सि० चू०, पृ० ३।

४ 'जीवट्ठग्याणं विवरणं जहा सखो।'—सि० चू०, पृ० ४।

५ 'निच्छादिद्वीपमिती आइ अजोमिहि, पयसि विवरणं जहा सखो।'—सि० चू०, पृ० ४।

३७० जैनसाहित्यका इतिहास

सप्ततिका भाष्यके रचयिता नवागवृत्तिकार अमयदेवसूरिने अपने भाष्यके 'प्रारम्भमें लिखा है कि सप्तति चूर्णिके अनुसार मैं आठों कमोंका कथन करूँगा । अमयदेवसूरिका अवसान वि० सं० ११३५ में हुआ । अतः सित्तरी चूर्णिकी रचना उससे पहले हुई । इस आधारपर उसके रचनाकालकी उत्तरावधि विक्रमकी ११वीं शती निर्णीत होती है ।

तथा चूँकि सित्तरी चूर्णिके शतक नामसे शतकचूर्णिका निर्देश किया है और शतकचूर्णिका रचनाकाल वि स ७५०-१००० निर्णीत किया गया है अतः चूर्णिकी रचना भी इसी कालके बीचमें शतकचूर्णिके पश्चात् किसी समय होनी चाहिए ।

सम्भव है सित्तरीचूर्णिकारने जयधवलाटीकाको देखा हो और जैसे उन्होंने शतक नामसे शतकचूर्णिका निर्देश किया है वैसे ही कसायपाहुड नामसे उसकी जयधवलाटीकाका निर्देश किया हो क्योंकि उनके द्वारा चर्चित विषय जयधवला में स्पष्टरूपसे मिलते हैं, कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंमें तो उनका संकेत अथवा निर्देशमात्र किया गया है ।



१ 'नमिऊण महावीरं कम्मटठपरूवणं करिस्सामि ।

बंधोदयसत्तिहि सत्तरिया चुन्निअनुसारा । १॥'

जैन साहित्यका इतिहास

द्वितीय भाग

पञ्चम अध्याय

उत्तरकालीन कर्म-साहित्य

पिछले अध्यायमें प्राचीन कर्म-साहित्यका इतिवृत्त निरूपित किया गया है। इस अध्यायमें विक्रमकी नवम शताब्दीसे उत्तरकालमें रचे गये कर्म-साहित्यका विवेचन निबद्ध किया जायगा।

नि सन्देह उत्तरकालमें कई सारगर्भित कर्म-साहित्य सम्बन्धी कृतियाँ रची गयी हैं। लोकप्रियता और उपयोगिताकी दृष्टिसे इन रचनाओंका अध्ययन कई शताब्दियोंसे अनवच्छिन्न रूपसे होता चला आया है। आचार्यकल्प पण्डित टोडरमल्लजीने ग्राम्मटसार जैम ग्रन्थपर लोकभाषामें विशाल और विशद टीका लिखकर इस ग्रन्थका समीक्षात्मक किया है। यही कारण है कि आज भी जिज्ञासुओंके स्वाध्यायका वह विषय बना हुआ है।

धवला और जयधवला जसी प्रचुर प्रमेययुक्त टीकाओंने मूल ग्रन्थका रूप ग्रहण कर लिया तो इन ग्रन्थोंके आधारपर सक्षेपमें कर्म-सिद्धान्तका बोध करानेके हेतु उत्तरकालीन आचार्योंने स्वतंत्ररूपमें कर्मसाहित्यका प्रणयन किया। उत्तरकालीन कर्मसाहित्यकी शैली, भाषा और बर्णन-विषयकी दृष्टिसे निम्न विशेषताएँ उपलब्ध होती हैं —

- १ सक्षेप किन्तु स्पष्ट रूपमें कर्मसिद्धान्तका निरूपण।
- २ संस्कृत और प्राकृत दोनों ही भाषाओंका उपयोग।
- ३ बन्ध, उदय और सत्त्वका गुणस्थान क्रमसे स्पष्ट निर्देश।
- ४ गणितका बीजक्रम और अकक्रम रूपमें आलम्बन।
- ५ विभिन्न मत मतान्तरोंका सक्षेपमें प्रकटीकरण।
- ६ शैली प्रसाद गुण युक्त और प्रवाह पूज्य।
- ७ सरल और सुबोधताके हेतु काव्योपकरणोंकी योजना।

उत्तरकालीन कर्मसाहित्य

करणानुयोग विषयक प्राचीन कर्मसाहित्यके उक्त विवरणके पश्चात् हम उत्तरकालीन कर्मसाहित्यकी ओर आते हैं। साहित्यके कालक्रमानुसारी पर्य-

३७२ - जैनसाहित्यका इतिहास

वैक्षणसे ऐसा प्रतीत होता है कि साहित्यिक प्रतिभामें भी ह्रास होता गया है। विक्रमकी प्रथम सहस्राब्दीके मध्यकाल तक तथा उसके पश्चात्की दा तीन शताब्दी पर्यन्त जैसी प्रतिभाओंने जन्म लिया, सहस्राब्दीके पयबसानके लयभग वैसी प्रतिभाएँ दृष्टिगोचर नहीं होती। आचार्य गुणधर, पुण्ड्रन्त भूतबली, आचार्य यतिवृषभ आदिने जो वाग्मिता, पाण्डित्य, बहुभूतत्व और रचनाचातुर्य था, आचार्य वीरसेन तक वह मन्द हो चला था। समस्त कर्मविषयक आगमिक साहित्यके पारगामी वीरसेन स्वामी, अन्तिम साहित्यकार थे जिन्होंने ध्वला और जयध्वला जैसे प्रमेयबहुल विस्तृत टीकाग्रन्थ रचे और उनसे पहले कमप्रकृति, पञ्चसग्रह जैसी गाथाबद्ध मौलिक कृतियाँ रची गईं।

इन रचनाओंके पश्चात् जो कर्मविषयक साहित्य उक्तकालमें रचा गया, वह प्रायः इन्हीका ऋणी है। या तो इन्हीके आधार पर उसका सकलन किया गया है या इन्हींको परिवर्तित किया गया है। सबसे प्रथम हम एक परिवर्तित या रूपान्तरित कृति की ओर आते हैं।

लक्ष्मणसुत डड्ढाकृत पञ्चसग्रह

लक्ष्मणसुत डड्ढाकृत पञ्चसग्रह एक दशक पूर्व ही प्राकृत पञ्चसग्रहके साथ भारतीय ज्ञानपीठसे प्रकाशित हुआ है। इसको प्रकाशमें लानेका श्रेय इसके सम्पादक प० हीरालालजी सिद्धान्त शास्त्री को है। इससे पहले न इस नामके किसी ग्रन्थकार को सुना गया था और न उनकी इस कृतिका ही कभीसे कोई आभास मिला था। हाँ, प्रख्यात साहित्यकार आचार्य अमृतगति का एक पञ्चसग्रह कई दशक पहले श्री माणिक्येन्द्र ग्रन्थमालासे प्रकाशित हो चुका था और पञ्चसग्रह नामकी एक बड़ी कृति दृष्ट श्रुत और अनुभूत थी। इसी नामकी किसी अन्य कृतिकी कोई कल्पना भी नहीं थी। ये दोनों ही पञ्चसग्रह दि० प्राकृत पञ्चसग्रहके संस्कृत अनुष्टुपोंमें परिवर्तित रूप हैं। यत अमृतगति एक प्रख्यात ग्रन्थकार थे और उनके पञ्चसग्रह को प्रकाशमें आये कई दशक हो चुके थे। दूसरी ओर श्रीपालसुत डड्ढा एक नये सवथा अपरिचित व्यक्ति थे। उनकी एकमात्र कृति भी नहीं ही प्रकाशमें आई थी। अतः सम्पादक प० हीरालालजी शास्त्रीने जब दोनोंका तुलनात्मक अध्ययन किया तो उन्हें लगा कि एकने दूसरेका अनुकरण किया है। किन्तु यह तो कल्पना करना कठिन था कि अमृतगति जैसे प्रख्यात ग्रन्थकार डड्ढा जैसे अज्ञात रचयिताका अनुकरण करेंगे। अतः उन्होंने यही माना कि डड्ढाने अमृतगतिकी नकल की है फिर भी डड्ढाकी कृतिने शास्त्रीजीको प्रभावित किया। उन्होंने अपनी प्रस्तावनामें लिखा है—

१ डड्ढा की रचना मूल आचार्योंकी अधिक संशोधित है, अमृतगतिकी

नहीं। जीव समास प्रकरण की ७४वीं मूल शाखाका पद्यानुवाद जितना डड्डाकर मूलमें समीप है उसना अमितगतिकी नहीं।

२ कितने ही स्थलों पर डड्डाकी रचना अमितगतिकी अपेक्षा अधिक सुन्दर है।

३ अमित गतिने 'जीव समास' की 'साहारणयाहारौ' आदि तीन शाखाओं-को स्पष्ट भी नहीं किया, किन्तु डड्डाने उनका सुन्दर पद्यानुवाद किया है। उक्त स्थल पर अमित गतिने गोमटसार जीवकाण्डकी 'उपवाद भारभृतिय' इत्यादि शाखाका आशय लेकर उसका अनुवाद किया है। किन्तु जीवसमास प्रकरणमें उक्त शाखाके न होनेसे डड्डाने उसका पद्यानुवाद नहीं किया।

४ कितने ही स्थलों पर डड्डाने अमितगतिकी अपेक्षा कुछ विषयोंको बढ़ाया भी है। यथा प्रथम प्रकरणमें बमोंका स्वरूप, योगमागणके अन्तमें विक्रिया आदिका स्वरूप।

५ अमित गतिने सप्ततिकामें पृष्ठ २२१ पर श्लोक ४५३ में शेषमाणामें बन्धादित्रिकको न कहकर मूलके समान 'पर्यालोच्यो यथागमम्' कहकर समाप्त कर दिया है। किन्तु डड्डाने श्लोक ३९० में 'बन्धादित्रय नैय यथागमम्' कहकर भी उसके आगे समस्त मागणाओंमें बन्धादित्रिकको गिनाया है जो प्राकृत पञ्चसग्रहके अनुसार होना ही चाहिये।

इसतरह शास्त्रीजीने डड्डाकी रचनासे प्रभावित होनेपर भी उसे अमित-गतिकी अनुकृति बताया। किन्तु वस्तुस्थिति इससे विपरीत है।

रचनाकाल—

डड्डाके पञ्चसग्रहका अन्त परीक्षण करनेसे नीचे लिखे तथ्य प्रकाशमें आते हैं—

१ डड्डाने शतक प्रकरणमें पृ० ६८३ पर जो मिथ्यात्वके पाँच भेदोंका स्वरूप गद्यमें लिखा है वह पूज्यपादकी सच्चिसिद्धि (८११) से लिया गया है अतः उनके पञ्चसग्रहकी रचना पूज्यपाद (वि०की छठी शताब्दी) के पश्चात् हुई है।

२ सप्ततिकामें अन्तमें (पृ० ७३७) 'उक्तच' करके जो कारिका दी गई है वह अकलकदेवके लघीयस्त्रयके सातवें परिच्छेदकी चतुर्थ कारिका है। अतः अकलकदेवके लघीयस्त्रयके (वि०की सातवीं शताब्दी) पश्चात् उक्त पञ्चसग्रह रचा गया है।

३ जीव समास प्रकरणमें (पृ० ६६७) 'उक्तपञ्च सिद्धान्ते' करके जो वाक्य उद्धृत है वह वीरसेनकी भवली टीकाका है। अतः भवली टीका (नवमी शती) के पश्चात् उक्त पञ्चसग्रहकी रचना हुई है।

४ दूसरे प्रकृति समुत्कीर्तन अविकारमें (पृ० ६७४) 'उक्तम्' करके जो श्लोक उद्धृत है वह अमृतचन्द्रके सत्त्वार्थसारके बन्धाधिकारका ग्यारवा श्लोक है। अतः पञ्चसग्रहकी रचना तत्त्वार्थ सार (दसमी शती) के पश्चात् हुई है।

इस तरह डडढाके पञ्चसग्रहके समयकी पूर्वावधि विक्रमकी दसमी शती निश्चित होती है। अब हम उत्तरावधिकी ओर आते हैं।

१ भास्कर नन्दिने तत्त्वार्थसूत्र पर सुखबोधिनी टीका रची है। इसके चतुर्थ अध्यायके दूसरे सूत्रकी टीकामें लेण्याके सम्बन्धमें पाँच श्लोक उद्धृत हैं। ये पाचो श्लोक डडढाके पञ्चसग्रहके हैं। भास्कर नन्दिका समय १३-१४वीं शती ह। अतः पञ्चसग्रह इसके पश्चात्की रचना नहीं है।

२ पञ्चास्तिकाय (गाथा ५६) की टीकामें जयसेनाचार्यने एक श्लोक उद्धृत किया है।

‘मोक्ष कुर्वन्ति मिश्रौपशमिक क्षायिकाभिधा ।

बन्धमोदयिका भावा निष्क्रिया पारिणामिका ॥’

यह डडढाके पञ्चसग्रहका पाचवा श्लोक है। जयसेनाचार्यकी टीका पर ब्रह्मदेवकी बृहद्ब्रह्मसग्रहका स्पष्ट प्रभाव है।

३ बृहद्ब्रह्म सग्रहकी ४१वीं गाथाकी ब्रह्मदेव रचित टीकामें सम्यक्त्वका माहात्म्य बतलानेके लिए प्रथम एक गाथा ‘हेटिठमछ्णुडवीण’ आदि उद्धृत की है जो गोम्मटसार जीवकाण्डकी १२८वीं गाथा है। इसके पश्चात् ही ‘उसी अथको प्रकारातरसे कहते हैं’ लिखकर तीन श्लोक उद्धृत किये हैं। ये तीनों श्लोक डडढाके पञ्चसग्रहके जीवसमास प्रकरणमें उसी क्रमसे बतमान हैं और उनकी सख्या क्रमसे २२७, २२९, २३० है। अतः ब्रह्मदेवजीकी उक्त टीकासे पूर्व डडढाका पञ्चसग्रह रचा गया था।

इस तरह अमृतचन्द्र और ब्रह्मदेवके अन्तरालमें किसी समय डडढाने अपना पञ्चसग्रह रचा था। आचार्य अमितगति भी इसी अन्तरालमें हुए हैं। उन्होंने अपना पञ्चसग्रह वि०स० १०७०में समाप्त किया था। इस तरह डडढाके समयकी पूर्व और उत्तर अवधि निश्चित हो जाने पर भी यह निगय शेष रहता है कि दोनों पञ्चसग्रहोंमें से पहले किसकी रचना हुई थी ?

इसका अन्वेषण करते हुए हमें जयसेनाचार्यके धमरत्नाकरमें पचायती जैन मन्दिर देहलीकी प्रतिके पृ० ६७ पर एक उद्धृत पद्य मिला—

‘वचनैर्हंतुभी रूपैः सर्वेन्द्रियभयावहै ।

जुगुप्साभिष्व बीभत्सैनैव क्षायिकदृक् भवेत् ॥

यह डडढाके पञ्चसग्रहके जीवसमास प्रकरणका २२३वा श्लोक है। अतः

यह निश्चित है कि धर्मरत्नाकरसे पूर्व डड्डाका पञ्चसग्रह रचा गया है। धर्म-रत्नाकरमें उसका रचनाकाल वि०स० १०५५ दिया है। और अमृत गतिके पञ्चसग्रहमें उसका रचनाकाल १०७० दिया है। अतः यह सुनिश्चित है कि अमृतगतिके पञ्चसग्रहसे कम-से-कम दो दशक पूर्व डड्डाका पञ्चसग्रह रचा गया है। इस विषयमें यह भी उल्लेखनीय है कि आचार्य नेमिचन्द्रके गोम्मतसार-का प्रभाव अमृतगतिके पञ्चसग्रह पर है किन्तु डड्डाके पञ्चसग्रह पर नहीं है। अतः गोम्मतसारकी रचना इन दोनों पञ्चसग्रहोंके रचनाकालके मध्यमें किसी समय हुई है।

डड्डाके पञ्चसग्रहके अन्तमें ग्रथकारने अपना परिचय केवल एक श्लोकके द्वारा दिया है—

श्री चित्रकूटवास्तव्यप्राग्वाटवणिजा कृते ।

श्रीपालसुतडड्डेण स्फुट प्रकृतिसग्रह ॥

यह श्लोक चतुर्थ शतक प्रकरणके भी अन्तमें आता है। उसमें अन्तिम चरण 'स्फुटाथ पञ्चसग्रहे' है। इससे प्रकट है कि ग्रन्थकारका नाम डड्डा है और उनके पिताका नाम श्रीपाल था। श्लोकके पूर्वाद्ध का 'वणिजाकृते' पद गड़बड़ है। 'वणिजा' पद तृतीयान्त होनेसे डड्डाका विशेषण प्रतीत होता है जो बता-लाता है कि वे चित्रकूट वासी और पोरवाड़ जातिके वणिक थे। चित्रकूट चित्तौड़-का पुराना नाम है। आज भी उस ओर पोरवाड़ जातिका निवास है। किन्तु उक्त अर्थसे 'कृते' शब्द व्यर्थ पड़ जाना है। यदि यह अर्थ किया जाता है कि चित्रकूटवासी पोरवाड़ जातिके वणिकके लिए रचा तो उस वणिकका नाम ज्ञात नहीं होता। अस्तु,

विषय परिचय—

यतः यह पञ्चसग्रह प्राकृत पञ्चसग्रहका ही संस्कृत श्लोकोंमें अनुवाद-रूप है अतः इसकी विषयवस्तु वही है जो प्राकृत पञ्चसग्रह की है। उसीके अनुसार इसमें जीवसमास, प्रकृतिसमुत्कीर्तन, कमस्तव, शतक और सप्ततिका नामक पाँच प्रकरण हैं। प्रा० प० स० के जीवसमास प्रकरणमें २०६ गाथा हैं और इसकेमें २५७ श्लोक हैं। इस अन्तरके कई कारण हैं। १ डड्डाने प्रारम्भमें अपना मंगल पृथक् किया है। २ श्लोक ४-५ के द्वारा जीवके पाँच भाव गिनाकर उन्हें बन्ध और मोक्षका कारण कहा है। ३ श्लोक २०-२७ के द्वारा दस धर्मोंके नाम गिना कर उनका स्वरूप कहा है। ४ वेदके कथनमें श्लोक १२८ से १३१ तक द्रव्यवेदके बिन्दुओंका कथन किया है। सारांश यह है कि प्रा० प० स० में वेदमार्गणाका कथन केवल आठ गाथाओंमें है। किन्तु इस स० पं० स० में श्लोक

३७६ जैनसाहित्यका इतिहास

१२४ से १३८ तक विस्तारसे वर्णन हैं। ५ इसी तरह प्रा० प०स० में ज्ञान-मार्गणाका वर्णन केवल दस गाथाओंमें है। किन्तु स० प०स० में १५ एल्लेखोंके द्वारा कथन है। इसमें अबधिज्ञानके भेदों और उनके स्वामियोंका भी कथन किया है जो मूलमें नहीं है। ६ लेख्याओंका वर्णन गद्य द्वारा विस्तार से है। ७ सम्यक्त्व-मार्गणाके वर्णनमें गद्य द्वारा पाँच लब्धियोंका स्वरूप विस्तारसे समझाया है। इस तरह प्रा० प०स० के कथनसे इसमें बहुत विस्तारसे कथन है।

आचार्य अमितागतिके प०स० में भी ये सब कथन जो डडढाने विशेषरूपसे किये हैं, पाये जाते हैं—

देखें—जीवसमास प्रकरणके प्रसंग अमितागति १९३-२०२ श्लोक। ज्ञान-मार्गणाका कथन, लेख्याका कथन तथा सम्यक्त्वमार्गणाका कथन।

प्रा० प० स० में गाथा ११२८ के द्वारा इतना ही कहा है कि सज्जिपचेन्द्रिय पर्याप्तक जीव कालादिलब्धिकी प्राप्ति होनेपर सम्यक्त्वग्रहणके योग्य होता है। डडढाने गद्य द्वारा पाचो लब्धियोंका स्वरूप विस्तारसे कहा है। अमितागतिने भी तत्वाध्यात्मिकका अनुकरण करते हुए और भी अधिक विस्तारसे उक्त कथन किया है। तथा सम्यक्त्वके तीनों भेदोंका स्वरूप और उनके सम्बन्धमें विशेष बातें भी डडढाका अनुकरण करते हुए कही है।

फिर भी अमितागतिने इस प्रथम प्रकरणमें दो कथन ऐसे किये हैं जो डडढाके प० स० में भी नहीं हैं। एक तो उन्होंने ३६३ मतोंका उपपत्तिपूर्वक कथन किया है जो गोम्मटसार कमकाण्डका ऋषी प्रतीत होता है। दूसरे, चौदह गुणस्थानोंमें जीवोंकी सख्याका कथन किया है। यह कथन गोम्मटसार जीवकाण्ड (गा० ६२२-६३२) के अनुरूप है।

दूसरे, प्रकृतिसमुत्कीर्तनमें मूलकी तरह ही बाठ कमोंकी प्रकृतियोंका कथन है। तीसरे कमस्तवमें गुणस्थानोंमें कमप्रकृतियोंके बन्ध उदय और सत्वका विवेचन मूलकी तरह ही प्रायः है।

प्राकृत पञ्चसग्रहमें पूर्वमें बन्धव्युत्थिति और पश्चात् उदयव्युत्थिति जिन ८१ प्रकृतियोंकी होती है उनकी केवल सख्याका निर्देश है स० प० स० में उनके नाम भी बताये हैं। इसी तरह आगे परोक्षबन्धी प्रकृतियोंको बतखानेके पश्चात् स० प० स० में एक गद्यवाक्यके द्वारा यह भी स्पष्ट किया है कि क्यों ये प्रकृतियाँ परके उदयमें बधती हैं। प्रा० प० स० में अपने उदय और परके उदयमें बन्धनेवाली प्रकृतियोंकी केवल सख्या दी है। किन्तु स० प०स० में उनके भी नाम गिनाये हैं। अन्तमें गद्य द्वारा सान्तर और निरन्तर बन्धका गद्य द्वारा स्वरूप भी कहा है। इस तरह स० प० स० में मूलसे वैशिष्ट्य भी है। अमितागतिके प० स० में ये सब कथन डडढाके अनुसार ही किया गया है।

सबके नामके चतुर्थ स्वरूपमें भी उस वैतिष्ठ्यके बर्तन स्वात्म-स्वावयव होते हैं। यद्यपि सब मूल कथन प्राकृत पञ्च स० के अनुसार है किन्तु वर्णोंके क्रममें व्यतिक्रम है। प्रा० प० स० में मार्गणाओंमें जीवसमास, जीवसमासोंमें उपायोग, मार्गणाओंमें उपयोग, जीवसमासोंमें योग, मार्गणाओंमें योग, मार्गणाओंमें गुण-स्थान, गुणस्थानोंमें उपयोग, योग और प्रत्ययका क्रमसे क्रम है। किन्तु इस स० प० स० में मार्गणाओंमें जीवसमास, गुणस्थान, उपयोग योगका क्रम करने के फिरे जीवसमासोंमें उपयोग और योग कथन है। तथा बन्धके स्वरूपोंके भेद प्रमेयोंका कथन गद्य द्वारा स्पष्ट करते हुए बहुत विस्तारसे किया है। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि डड्डाने विषयको व्यवस्थित और सुस्पष्ट करनेका भी प्रयत्न किया है। मतभेद भी कहीं-कहीं है। जैसे गाथा ४१में जहाँ चौदह योग कहे हैं वहाँ श्लोक १२ में पन्द्रह योग कहे हैं। अमितगतिने भी श्लोक १० में पन्द्रह योग कहे हैं।

प्रा० प० स० के सातकमें गाथा ३२५ के द्वारा कहा गया है कि गुणस्थानोंमें कहे गये प्रकृतिबन्धका स्वामित्व मागणाओंमें भी लगा लेना। इस कथनका विवरण आगे भाष्य गाथाओंके द्वारा किया गया है। स० प० स० में गाथा ३२५ का रूपान्तर तो है किन्तु भाष्यमागणाओंका नहीं है। अतः यह सब कथन स० प० स० में नहीं है। यही पर प्रकृति बन्धको समाप्त कर दिया है। अमितगतिने भी ऐसा ही किया है। किन्तु नवम गुणस्थानमें जो प्रत्ययके भेद कहे हैं। डड्डा ने तो प्रा० प० स० के अनुसार कहे हैं किन्तु अमितगतिने कुछ ही कहे हैं।

प्रा० प० स० चौथे अध्यायमें नीचे गुणस्थानमें प्रत्ययोंमें भेद इस प्रकार बतलाये हैं—

सञ्जलन तिचेदाण णव जोमाण च होइ एयदर ।

सङ्गुण दुवेदाण एयदर पुरिसवेदो व ॥१९७॥

अर्थात् नीचे गुणस्थानके सबके भागमें चार सञ्जलनकथायमेंसे एक, तीन वेदोंमें से एक और तीनों योगोंमें एक होता है। नपुंसक वेदका उदय व्युच्छिन्न हो जाने पर दो वेदोंमेंसे एक वेदका उदय होता है और स्त्रीवेदका उदय व्युच्छिन्न हो जाने पर एक पुरुष वेदका उदय होता है।

अतः $४ \times ३ \times ९ = १०८$, $४ \times २ \times ९ = ७२$ और $४ \times १ \times ९ = ३६$ भग होते हैं इस तरह

$१०८ + ७२ + ३६ = २१६$ कुल भग होते हैं। ये सबके भग हुए ।

यह सञ्जलन भगवत् जोमाण होइ एयदरयो ।

ओङ्कस मागवेण्वं मागसहिवाण एयदरं व ॥१९८॥

३७८ जैनसाहित्यका इतिहास

अर्थात् अवेद भागमें चार सज्जलन कषायोंमेंसे एकका तथा नौ योगोंमेंसे एकका उदय होता है । क्रोधकी उदय व्युच्छित्ति हो जाने पर तीन कषायोंमेंसे एक का उदय होता है मानकी व्युच्छित्ति हो जाने पर दो कषायोंमेंसे एकका उदय होता है और मायाकी उदय व्युच्छित्ति हो जाने पर केवल एक लोभ कषायका उदय होता है । नौयोगोंमेंसे एक योगका उदय सवत्र रहता है । अतः $४ \times ९ = ३६$, $३ \times ९ = २७$, $२ \times ९ = १८$ और $१ \times ९ = ९$ इस प्रकार अवेद भागके $३६ + २७ + १८ + ९ = ९०$ भग होते हैं । कुल मिलाकर $२१६ + ९० = ३०६$ भग दोनो भागोंके होते हैं ।

किन्तु स० ण्वचसग्रहमें नौवें गुण स्थानके अवेदभागमें चार कषाय और नौ योगोंमेंसे एक एकके उदयकी अपेक्षा $४ \times ९ = ३६$ भग बतलाये हैं ।

यथा—अधन्यौ प्रत्ययौ ज्ञेयौ द्वाववेदानवृत्तिके ।

सज्जालेषु चतुर्वर्गो योगाना नवके पर ॥६६॥

१ × १। भगा । ४।९ अन्योन्याभ्यस्तौ ।

तथा सवेद भागमें चार कषाय, तीन वेद और नौ योगोंमेंसे एक एकका उदय होनेसे $४ \times ३ \times ९ = १०८$ भग ही लिये हैं । यथा—

कषायवेद योगानामकैकग्रहणे सति ।

अनिवृत्ते सवेदस्य प्रकृष्टा प्रत्ययास्त्रय ॥६७॥

भगा ४।३।९ अन्योन्याभ्यस्ता १०८ ।

इस तरह अनिवृत्तिकरण गुणस्थानके सवेद भाग और अवेद भागमें १४४ भग योगकी अपेक्षा मोहनीयके उदय स्थानोंके बतलाये हैं । आगे प्रा० पचसग्रहमें भी इतने ही भग लिए हैं और गोम्मटसार कमकाण्डमें भी इतने ही लिए हैं । शायद इसीसे स० प०स० के कर्तवि उक्त स्थानमें १४४ भेदोंको ही रखकर जो सबसम्मत थे, शेषका उल्लेख नहीं किया । उस विषयमें मतभेद भी है ।

पाँचवें सप्ततिका कथन प्रा० प०स० के ही समान है । मध्यमें कही-कही किसी कथनको डडढाने छोड़ भी दिया है । जैसे प्रा० प०स० में गतिमागणामें नामकमके उदयस्थानोंको कहनके बाद गा० १९१ २०७ में इन्द्रिय आदि शेष मागणाओंमें भी नामकमके उदयस्थानोंका कथन है । किन्तु डडढाने उसे छोड़ दिया है । अमितगतिये भी डडढाका ही अनुसरण किया है । प्रा० पचसग्रहके पाँचवें अध्यायमें मनुष्यगतिये नामकमके २६०९ भग बतलाये हैं । किन्तु स० प०स०में २६६८ बतलाये हैं । उक्त २६०९ भगोंमें सयोग केवलिके ५९ भग और जोड़े हैं । ये भग प्रा० पचसग्रहमें नहीं हैं । अमितगतिके पचसग्रहमें भी ऐसा ही है ।

दोनों ही स० पञ्चसग्रहमें एक उल्लेखनीय बात और भी है। प्रा०^१ पञ्च-
तथा स० पञ्चसग्रहमें योगकी अपेक्षा गुणस्थानोंमें मोहनीयकर्मके उदय स्थानोंके
भंग १३२०९ बतलाये हैं और कर्मकाण्डमें १२९५३ बतलाये हैं। इस अन्तरका
कारण यह है कि 'कर्मकाण्डमें छठे गुणस्थानमें आहारकका उदय स्त्रीवेद और
नपुसकके उदयमें नहीं माना गया। अतः छठे गुणस्थानमें भंग पञ्चसग्रह की
अपेक्षा २११२ होते हैं और कर्मकाण्डमें १८५६ होते हैं इस तरह २५६ का
अन्तर पड़ता है।

इसमें उल्लेखनीय बात यह है कि दोनों ही स० पञ्चसग्रहमें प्रथम अध्यायमें
एक श्लोकोके द्वारा इस बातको स्वीकार किया है कि आहारक ऋद्धि, परिहार
विशुद्धि, तीर्णकर प्रकृतिका उदय और मन पथयज्ञान ये स्त्रीवेद और नपुसकवेदके
उदयमें नहीं होते। फिर भी आगे प्राकृत पञ्चसग्रहके अनुसार ही मोहनीयके
उदय विकल्पोंका कथन किया गया है।

सप्ततिकाके पश्चात् इस स० प० स० में चूलिका भी है और उसमें ८४
श्लोकोके द्वारा मागणाओमें बन्ध स्वामित्वका विशेष रूपसे कथन है। इसके प्रारम्भ
में कहा है कि यद्यपि आठकर्मोंकी सब प्रकृतियाँ १४८ हैं किन्तु उनमेंसे अठाईसको
बन्धमें नहीं गिना जाता है। वे ह—सम्यकमिथ्यात्व, सम्यक्त्व, पाँच बन्धन,
पाँच सस्थान और रूप रस गन्ध स्पशके भेदोंमेंसे केवल चार मूल भेदोंको छोड़
कर १६। अतः बन्ध प्रकृतियाँ एक सौ बीस हैं। इनके बन्ध अबन्ध और बन्ध-
व्युच्छित्तिका कथन चौदह मागणाओमें किया है। कर्मस्तव अधिकारमें गुण-
स्थानोंमें तो कथन है कि किन्तु मागणा स्थानोंमें नहीं है।

यह चूलिका प्रा० प० स० में नहीं है। किन्तु अमितगतिके पञ्चसग्रहमें है।

- १ तेरस चेव सहस्सा बे चेव सया हवति नव चेव । उदयवियप्ये जाणसु जोग
पडि मोहणीयस्स ॥३३७॥ —प्रा० पञ्चसग्रह, अ० ५।
'मोहनीयसंज्ञा ये योगानाश्रित्य मेलिता । नवोत्तरशते ते द्वे सहस्राणि
त्रयोदश ॥७४२॥ —स० प० स०, पृ० २०७।
- २ तेवण्ण णव सयाहिय वारससहस्सप्यमाणमुदयस्स । ठाणवियप्ये जाणसु जोग
पडि मोहणीयस्स ॥४९८॥—गो० कर्मकाण्ड।
- ३ कर्मका०, गा० ४९६-४९७।
- ४ 'आहाररिद्धि परिहारस्तीर्णकृत्यवेदनम् । मोदये तानि जायन्ते स्त्रीनपुसक-
वेदयो ॥३४३॥'—अभि० स० प० स०, पृ० ४७।
आहाररिद्धि परिहारो मनःपर्यय इत्यमी । तीर्णकृत्त्वोदये न स्युः स्त्रीनपुसक-
वेदयो ॥ —बृहत् पृ० ११२५५।

३८० : जैनसाहित्यका इतिहास

अस यह स्पष्ट है कि अमितागतिने डडढाके पञ्चसग्रहके प्रत्येक कथनको अपनाया है । उद्धृत पद्यों तककी भी अपनाया है ।

यद्यपि अमितागतिने अपना पञ्चसग्रह गोम्मतसारके पश्चात् रचा क्योंकि उसमें उन्होंने गो० सा० का उपयोग किया है । तथापि प्रसंगवश उनका परिचय पूर्वमें दिया जाता है । क्योंकि उनके स० प० स० का अलगसे परिचय देना अनावश्यक है ।

सं० प० स० के रचयिता अमितागति

विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दीमें अमितागति नामके एक आचार्य हो गये हैं । उन्होंने वि० स० १०७३ में अपना सस्कृत पञ्चसग्रह रचकर समाप्त किया था । यह माथुर सचके थे । देवसेन सूरिने अपने दशनसारमें माथुरसच को पाँच जैना भासोंमें गिनाया है । माथुरसच को नि पिच्छिक भी कहते थे, क्योंकि इस सचके मुनि मोरकी या गौकी पिच्छि नहीं रखते थे ।

अमितागतिने अपनी धम परीक्षाकी प्रशस्तिमें अपनी गुरु परम्परा इस प्रकार दी है—वीरसेन, उनके शिष्य देवसेन, देवसेनके शिष्य अमितागति (प्रथम), उनके नेमिषेण, नेमिषेणके माधवसेन और उनके शिष्य अमितागति ।

तथा अमितागतिकी शिष्य परम्पराका पता अमर कीर्तिके छक्कमोवएससे लगता है जो इस प्रकार है—अमितागति शान्तिषेण, अमरसेन, श्रीषेण, चन्द्रकीर्ति और चन्द्रकीर्तिके शिष्य अमरकीर्ति ।

प० विश्वेश्वरनाथ रऊने कथनानुसार अमितागति वाक्पतिराज मुज्जकी सभाके एकरत्न थे । अपने ग्रन्थोंमें उन्होंने मुज्ज और सिन्धुलका उल्लेख किया है । ये दोनों मालवेके परमार राजा थे और उनकी राजधानी धारा थी । अमितागतिने वि० स० १०५० में चौष मुकुल पञ्चमीके दिन अपना सुभाषित रत्न सन्दोह समाप्त किया था, उस समय राजा मुज्ज पृथ्वीका पालन करते थे ।

अमितागति बहुश्रुत थे । उन्होंने विविध धार्मिक विषयों पर ग्रन्थोंका निर्माण किया है । उनके सब उपलब्ध ग्रन्थ संस्कृतमें हैं । वि० स० १०५० में उन्होंने सुभाषित रत्न सन्दोह नामक ग्रन्थका निर्माण किया । इसमें सासारिक विषय निराकरण, भाया अहंकार निराकरण, इन्द्रिय नियंत्रण, स्त्री गुणदोष विचार आदि

१ देखो—‘जै० सा० इ०’ में पृ० २७५ पर ‘अमितागति’ शीर्षक निबन्ध ।

२ ‘समाखेदे पूतत्रिदशवसति विक्रमसूत्रे । सहस्रे वर्षाणां प्रभवति हि पञ्चाशदधिके ॥ समाखेदे पञ्चम्यामवति वर्षाणि भुञ्जन्पतयै, सिते पक्षे पौषे बुधहितमिदं शास्त्रमनघ ॥९२२॥—शुभा० २० ।

कवीस प्रकरण है। अन्तमें आवक घमका निरूपण है। पूरे ग्रन्थमें १२२ पद्य हैं। सं० १०७० में धर्म परीक्षाकी रचना की थी। इसमें सुन्दर कथाके रूपमें पुराणोंकी उटपटाव कथाओं और आन्यताओंकी मनोरंजक रूपमें हँसी उड़ाई है। एक उपासकाचार रचा था जो अमितमंलि आवकाचारके नामसे प्रसिद्ध है। आराधना नामसे शिवार्चकी प्राकृतमें निबद्ध भगवती आराधनाका संस्कृत पद्योंमें अनुवाद किया था। इसके सिवाय आराधिका पाठ, भावना इति शक्ति भी रचे थे। इन ग्रन्थोंमें उनका रचनाकाल नहीं दिया। १०७३ स. में संस्कृत पञ्चमसमूहकी रचना मसूखिका पुरमें की थी। यह चारके पास उससे सात क्रोश दूर मसीद बिलोदा नामक गाँव बताया जाता है।

गोम्मटसार और उसके कर्ता

विक्रमकी नौवीं शताब्दीमें धवला और जयधवलाकी रचना होनेके पश्चात् इन दोनों टीका ग्रन्थोंने अपने मूल ग्रन्थोंके सिद्धान्त नामको अपना लिया और ये दोनों धवलसिद्धान्त और जयधवल सिद्धान्तके नामसे ख्यात हो गये। वि० सं० १०२२ में रचकर समाप्त हुए पुष्पदन्त कविके महापुराणमें उनका स्मरण इन्हीं नामोंसे कविने किया है। यह हम पहले भी लिख आये हैं।

षट्खण्डागम और कसायपाहुडपर टीकाओंका निर्माण बराबर होता रहा है यह भी पहले विस्तारसे लिख आये हैं, और उन्हींके द्वारा कालक्रमसे उनके पठन-पाठनकी प्रवृत्ति भी चालू रही है। धवला और जयधवला टीकाके निर्माणके पश्चात् भी वह प्रवृत्ति चालू रही, किन्तु उसका आधार ये दोनों टीकाएँ हो गईं और धवल तथा जयधवल सिद्धान्त ग्रन्थोंका अभ्यास एक बहुत ही महत्वपूर्ण मापदण्ड सिद्धान्त विषयक विद्वत्ताका माना जाने लगा।

विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दीमें दक्षिणमें नेमिचन्द्र नामके एक आचार्य हुए। उनकी उपाधि 'सिद्धान्त चक्रवर्ती' थी। ये दोनों सिद्धान्त ग्रन्थोंके अधिकारी विद्वान थे। इन्होंने धवल सिद्धान्तका मथन करके गोम्मटसार नामक ग्रन्थकी रचना की और जयधवल सिद्धान्तका मथन करके लब्धिसार ग्रन्थकी रचना की। इन्होंने अपने गोम्मटसार कर्मकाण्डमें लिखा है—

जह चक्रेण य चक्री छक्खण्ड साहित्य जविषेण।

तह मइचक्रेण मया छक्खण्ड साहित्य सम्म ॥३९७॥

जिस तरह चक्रवर्ती अपने चक्ररत्नसे मरतवर्षके छ सण्डोंको बिना किसी विघ्न-बाधाके साधता है या अपने अधीन करता है, उसी तरह मैंने (नेमिचन्द्रने)

१ 'त्रिसप्तत्याधिकेऽद्यानां सहस्रं शतविंशति'। मसूखिका पुरे जातमिने आस्य मनोरमम् ॥३९॥—सं० सं० ३००॥

३८२ जैनसाहित्यका इतिहास

अपने बुद्धिरूपी चक्रसे षट्खण्डोंको या षट्खण्डागम सिद्धान्तको सम्यक् रीतिसे साधा ।

सिद्धान्त ग्रन्थोंके अभ्यासीको सिद्धान्त चक्रवर्ती' पद देनेकी परम्पराका सूत्र-पात कब किसने कैसे किया, इस विषयमें निश्चित रूपसे कुछ कहना शक्य नहीं है । किन्तु इस पदकी कल्पना अवश्य ही जयधवला प्रशस्तिके उस श्लोक^१के आधारपर की गई होनी चाहिये जिसमें बीरसेन स्वामीके लिये कहा गया है कि भरत चक्रवर्तीकी आज्ञाकी तरह जिनकी भारती षट्खण्डागममें स्खलित नहीं हुई । अतः धवला जयधवलाकी रचनाके पश्चात् विक्रमको दसवीं शताब्दीसे ही इस पदवीका सूत्रपात होना चाहिये ।

नेमिचन्द्रके गुरु—

श्री नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीने अभयनन्दि, वीरनन्दि और इन्द्रनन्दिको अपना गुरु बतलाया है । कमकाण्डमें दो स्थानोंपर उन्होंने इन तीनोंको नमस्कार किया है । उनमेंसे एक स्थानपर कहा है^२—जिसके चरणोंके प्रसादसे बीरनन्दि और इन्द्रनन्दिका वत्स्य अनन्त ससाररूपी समुद्रसे पार हो गया उन अभयनन्दि गुरुको मैं नमस्कार करता हूँ । दूसरे स्थानपर लिखा है^३—‘अभयनन्दिको, श्रुत-समुद्रके पारगामी इन्द्रनन्दि गुरुको और वीरनन्दिनाथको नमस्कार करके प्रकृतियोंके प्रत्यय-कारणको कहूँगा ।’ लब्धिसागमें उन्होंने लिखा है^४—बीरनन्दि और इन्द्रनन्दिके वत्स्य और अभयनन्दिके शिष्य अल्पज्ञानी नेमिचन्दने दशानलब्धि और चारित्र्यलब्धिका कथन किया । किन्तु ‘त्रिलोकसारमें उन्होंने अपनेको अभयनन्दिका वत्स्य मात्र लिखा है । शेष दोनों आचार्योंका कोई निर्देश नहीं किया ।

इन तीनोंमेंसे बीरनन्दि तो चन्द्रप्रभ चरितके कर्ता जान पड़ते हैं क्योंकि

१ प्रीणितप्रणिशपत्तिराक्रान्ताशेषगोचरा ।

भारती भारतीवाज्ञा षट्खण्डे यस्य नास्खलत ॥२०॥—ज० ध० प्र० ।

२ ‘जस्स य पायपसाएणणतससारजलहिमुत्तिण्णो ।

वीरिदणदिवच्छो णमामि त अभयणदि गुरु ॥४३६॥—कम का०

३ णमिऊण अभयणदि सुदसागरपारिणदणदिगुरु ।

वरवीरणदिणाह पयडोण पच्चय वोच्छ ॥७८५॥—कम का०

४ वीरिदणदिवच्छेणप्पसुदेणभयणदिसिस्सेण ।

दसण चरित्तलद्धी सुसुमिया नेमिचदेण ॥६४८॥—ल० सा०

५ इदि नेमिचदमुणिणाणप्पसुदेणभयणदिवच्छेण ।

रइओ तिलोयसारो खमसु त बहसुवाइरिया ॥—त्रि० सा०

उन्होंने चन्द्रप्रभचरितकी प्रशस्ति^१में अपनेको अभयनन्दिका शिष्य बतलाया है। और वे अभयनन्दि नेमिचन्द्रके गुरु ही होने चाहिये क्योंकि कालगणनासे उनका यही समय आता है। अतः अभयनन्दि इन सबमें जेठे तथा गुरु होने चाहिये। और वीरनन्दि, इन्द्रनन्दि और नेमिचन्द्र उनके शिष्य। नेमिचन्द्र सम्भवतया सबसे छोटे थे और उन्होंने अभयनन्दि गुरुसे अध्ययन करनेसे पूर्व वीरनन्दि और इन्द्रनन्दिसे भी अध्ययन किया था।

नेमिचन्द्रने वीरनन्दिको चन्द्रमाकी उपमा देकर सिद्धान्तरूपी अमृतके समुद्रसे उनका उदभव बतलाया है। अतः वीरनन्दि भी सिद्धान्त ग्रन्थोंके पारगामी थे। उसी तरह इन्द्रनन्दिको तो नेमिचन्द्रने स्पष्ट रूपसे श्रुतसमुद्रका पारगामी लिखा है। उन्हींके समीप सिद्धान्त ग्रन्थोंका अध्ययन करके कनकनन्दि^२ने सत्त्वस्थानका कथन किया था। उसी सत्त्व स्थानका संग्रह नेमिचन्द्रने गोमटसार कर्मकाण्डमें किया है।

इन्द्रनन्दिके सम्बन्धमें मुस्तार^३ साहब ने लिखा है कि इस नामके कई आचार्य हो गये हैं। उनमेंसे ज्वाला मालिनीकल्पके कर्ता इन्द्रनन्दिने ग्रन्थका रचनाकाल^४ श० स० ८६१ (बि०स० ९९६) दिया है। और यह समय नेमिचन्द्रके गुरु इन्द्रनन्दिके साथ बिल्कुल सगत बैठता है। किन्तु उन्होंने अपनेको बप्प नन्दिका शिष्य बतलाया है। संभव है यह इन्द्रनन्दि बप्पनन्दिके दीक्षित हो, और अभयनन्दितः उन्होंने सिद्धान्त शास्त्रकी शिक्षा प्राप्त की हो।

इस तरह विक्रमकी दसवीं शताब्दीके उत्तरार्धसे लेकर ग्यारहवीं शताब्दीके पूर्वाध तक सिद्धान्त ग्रन्थोंके ज्ञाताओंकी एक अच्छी शृङ्खली थी। उनमेंसे सिद्धान्त विषयक रचनाये दा ही आचार्योंकी उपलब्ध हैं। वे हैं कनक नन्दि तथा नेमिचन्द्र।

- १ 'मुनिजननुत्पाद प्रास्तमिथ्याप्रवाद सकलगुणसमुद्भूतस्य शिष्य प्रसिद्ध। अभवदभयनन्दी जैनधर्माभिनन्दी स्वसहिंसजितसिन्धु भव्यलौकिकवन्धु ॥३॥ भव्याम्भोजविबोधनोद्यतमते अस्वित्समानत्वेष शिष्यस्तस्य गुणाकरस्य सुधिय श्री वीरनन्दीत्यभूत्। —चन्द्र० च० प्र० १।
- २ वर इदमदिगुरुणो पासे सोऽकृण सयलसिद्ध तः। सिरिकषमणविगुरुणा सत्तद्वाण समुद्दिष्ट ॥३९६॥—कर्म का०।
- ३ पुरातन भा० सू०, प्रस्ता०, पृ० ७१-७२।
- ४ 'अष्ट शतस्यै (सं) कवचिन् प्रमाणशक्यत्सरेण्यतीतेषु। श्रीमान्य खेटकटके पञ्चमस्यतृतीययागम् ॥' —शब्दा० भा०, प्र० १।

कनकनन्दिनी विस्तर सत्त्व त्रिभंगी

आचार्य कनकनन्दि रचित विस्तर सत्त्व त्रिभंगी नामक एक ग्रन्थ जैनसिद्धांत भवन आश्रममें बतसान है। उसकी कागज पर लिखी हुई दो प्रतियाँ हमें देखनेको प्राप्त हुई। जो समवत एक ही लेखककी लिखी हुई हैं। दोनोंकी बाधा संख्याओं में अन्तर है। एककी संख्या ४८ है और दूसरीमें गाथाओंकी संख्या ५१ है। तथा दूसरी प्रतिमें गाथाओंके साथ सदृष्टिया भी दी हुई हैं। इसीसे पहली प्रतिकी पृष्ठसंख्या केवल ३ है दूसरीकी ७ है।

कम काण्डमें इस कनक नन्दि विरचित विस्तर सत्त्व त्रिभंगीको आदिसे अन्तकी गाथा पयन्त सम्मिलित कर लिया गया है। केवल बीचकी ८ या ११ गाथायें यत्र तत्रसे छोड़ दी गई हैं। क्योंकि कर्मकाण्डमें इस प्रकरणकी गाथाओंकी संख्या ३५८ से ३९७ तक ४० है।

इस प्रकरणमें कर्मोंके सत्त्व स्थानोंका कथन गुणस्थानोंमें भगोंके साथ किया गया है। इसका विशेष परिचय आगे कमकाण्डका परिचय कराते हुए दिया जावेगा। जो गाथायें छोड़ दी गई हैं उनके छोड़ देनेसे भी प्रकृत कथनमें कोई बाधा नहीं आती। हा, उनके रहनेसे प्रकृत विषयकी चर्चा थोड़ा विशेष स्पष्ट हो जाती है। प्रथम और द्वितीय प्रतिके अनुसार छोड़ी हुई गाथाओंकी क्रम-संख्या इस प्रकार है—४-५। (यह गाथा दूसरी प्रतिमें व्यतिक्रमसे दी गई है इससे इसकी संख्या उसमें ५ है। गा० ९, १०। दूसरी प्रतिमें १५ नम्बर पर स्थित गाथा पहली प्रतिमें नहीं है। अतः दोनोंकी संख्यामें एकका अन्तर पड़ गया है। फलतः छोड़ी गई गाथाओंकी क्रम संख्या पहली प्रतिके अनुसार २२, २३, २८ ३० है और दूसरीके अनुसार २३, २४ २९ और ३१ है। दूसरी प्रतिकी गाथा ३८-३९ पहली प्रतिमें नहीं है। अतः दोनोंकी संख्यामें तीनका अन्तर है। फलतः पहली प्रतिके अनुसार छोड़ी गई ८वीं गाथाकी संख्या पहली प्रतिमें ४१ और दूसरीमें ४४ है। इस तरह कमकाण्डमें उक्त नम्बरकी गाथायें छोड़ दी गई हैं।

साथ ही एक जगह थोड़ा व्यतिक्रम भी पाया जाता है। त्रिभंगीकी गाथा न० १५, १६ और १७ की क्रम संख्या कमकाण्डमें, क्रमसे ३६८, ३६९, ३७० है। तथा गा० १४ की क्रमसंख्या ३७१ है। अर्थात् गाथा १४ को जिसमें प्रथम गुण स्थानके सत्त्वस्थानोंमें भगोंकी संख्या बतलाई गई है कमकाण्डमें १५, १६, १७ के बाद दिया है। इन तीनों गाथाओंमें प्रथम गुणस्थानके कुछ स्थानोंमें भगोंका स्पष्टीकरण किया गया है। अतः त्रिभंगीमें पहले भगोंकी संख्या बतलाकर पीछे उसका स्पष्टीकरण किया गया है। और कमकाण्डमें पहले स्पष्टीकरण करके पीछे भगोंकी संख्या बतलाई है। अस्तु,

विचारणीय बात यह है कि कनक नन्दि आचार्यने ४८ भा० ५१ गाथा प्रयास विस्तरसत्त्व त्रिभगी ग्रन्थ तथा पृथक् रचा था और बावकी उसे नेमिचन्द्राचार्यने अपने गोम्मतसारमें सम्मिलित कर लिया जबवा कर्मकाण्डके लिये ही उन्होंने इस प्रकरणकी रचना की ? उक्त दोनों बातोंमेंसे दूसरी बात ही विशेष संगत प्रतीत होती है क्योंकि कनकनन्दि भी सिद्धान्त चक्रवर्ती थे, वह बात त्रिभगीकी अन्तिम गाथासे जो कर्मकाण्डमें भी है, स्पष्ट होती है। ऐसे महान् आचार्यके द्वारा इतना छोटा-सा ग्रन्थ स्वतन्त्र रूपसे रचे जानेकी सम्भावना ठीक प्रतीत नहीं होती। अतः यही विशेष सम्भावित प्रतीत होता है कि उन्होंने गोम्मतसारके लिये ही उस प्रकरणको रचा और पीछे उसमें यथास्थान स्पष्टीकरणके लिये कुछ गाथाओंको बढ़ाकर उसे एक स्वतन्त्र प्रकरणका रूप भी दे दिया। अतः गोम्मत-सारकी रचनामें कनकनन्दि आचार्यका भी योगदान था। त्रिभगीकी अन्तिम गाथा नेमिचन्द्राचार्यकी बनाई हुई हो सकती है जिसमें कहा है कि इन्द्रनन्दि गुरुके पास-मे सम्पूर्ण सिद्धान्तको सुनकर कनकनन्दि गुरुने सत्त्व स्थानका कथन किया। यही कनकनन्दिके साथ गुरु शब्दका प्रयास इसी बातका संकेत करता है।

कनक नन्दिके गुरु इन्द्रनन्दि थे। और इन्द्रनन्दिके गुरु अभयनन्दि थे। नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीके गुरु अभयनन्दी सिद्धान्त शास्त्रोंके ज्ञाता थे। अतः जैनेन्द्र महावृत्तिको हमने इस दृष्टिसे देखा कि उसमें सिद्धान्त शास्त्र विषयक कोई उदाहरण है या नहीं ? खोजने पर सूत्र १।३।५ की वृत्तिमें 'प्राभूतपर्यन्तमधीते' एवं 'सबन्ध सटीकम्' उदाहरण महत्वपूर्ण है। इसके सम्बन्धमें डॉक्टर बासुदेव शरण अप्पवालने अपनी भूमिका (पृ० ९) में लिखा है—'यहाँ ऐसा विदित होता है कि प्राभूतसे तात्पर्य महाकर्म प्रकृतिप्राप्तसे था, जिसके रचयिता आ० पुण्य-दन्त तथा भूतदलि माने जाते हैं। (प्रथम द्वितीय अंती)। इसीका दूसरा नाम षट्खण्डागम प्रसिद्ध है। इसीका भाग विशेष बन्ध या महाबन्ध (महाधकल सिद्धान्तशास्त्र) था जिसके अध्ययनसे यहाँ अभयनन्दीका तात्पर्य ज्ञात होता है। अर्थात् उस समय भी विद्वानोंमें प्राभूत या षट्खण्डागमसे पृथक् महाबन्धका

१ श्रीप्रेमीजीने लिखा है कि 'प० जुगलकिशोरजी मुस्तारके अनुसार जैनसिद्धान्त भवन आरामें कनकनन्दिका रचा हुआ 'त्रिभगी' नामका एक ग्रन्थ है। जो १४०० श्लोक प्रमाण है (जै० सा० ६०, पृ० २०१)। और टिप्पणमें जैन हितैषी भाग १४, अंक ६ का निर्देश किया है। हमने उसे देखा उसमें मुस्तार साहबने जै० सि० सप्तमकी सूचीके आधार पर उक्त निर्देश किया था इसीसे पुरातन जैनवाक्य सूचीकी अपनी प्रस्तावनामें उन्होंने त्रिभगीके परिमाणके सम्बन्धमें उक्त निर्देश नहीं किया। अतः त्रिभगीका १४०० श्लोक प्रमाण कथन शङ्क्यक है।

अस्तित्व था और दोनोंका अध्ययन जीवनका आदर्श माना जाता था। 'सटीक मधीते' में जिस टीकाका उल्लेख है वह घबला टीका नहीं हो सकती क्योंकि उसकी रचना वीरसेनने ८१६ ई० में की थी। श्रुतावतारके अनुसार महाकर्म-प्राभूत पर आचार्य कुन्दकुन्दने भी एक बड़ी प्राकृतटीका लिखी थी जो इस समय अनुपलब्ध है। संभवतः वही टीका प्राभूत और बन्धके साथ पढ़ी जाती थी।

डॉक्टर साहबका उक्त अनुमान हमें भी सगत प्रतीत होता है। पुष्पदन्त और भूतबलिने जिस महाकर्म प्राभूतका षट्खण्डागमके रूपमें उपसंहृत किया था सम्भवतः प्राभूतसे उसीका ग्रहण बतिसकारने किया है। 'सबन्ध' और 'सटीक' पदोंमें इसी बातका समर्थन होता है क्योंकि बन्ध अथवा महाबन्ध उसीके अन्तर्गत अन्तिम खण्ड है और उसीकी टीकायें ग्रन्थकारोंके द्वारा रची गई थी। किन्तु प्राभूतसे षट्खण्डागम 'सबन्ध' पदका प्रयोग कुछ विशेष अर्थ रखता है। बन्ध तो षट्खण्डागमका ही एक खण्ड है अतः 'प्राभूत' से षट्खण्डागमका ग्रहण करनेपर बन्धका भी ग्रहण हो ही जाता है पुनः 'सबन्ध' कहना कुछ विशेष अर्थ रखता है। जो बतलाता है कि महावृत्तिकी रचनामें पूर्व अन्तिम खण्ड बन्ध षट्खण्डागम से जुदा हो चुका था। इसीसे 'सबन्ध' पदसे उसका ग्रहण किया गया है।

इन्द्र नन्दिने अपने श्रुतावतारमें लिखा है कि—वप्पदेव गुरुने षट्खण्डसे महाबन्धको पृथक् किया। और व्याख्याप्रज्ञप्ति नामक छठे खण्डको सक्षिप्त करके उसमें मिलाया। उसी व्याख्या प्रज्ञप्तिको प्राप्त करके वीरसेन स्वामीने सत्कर्म नामक छठे खण्डकी रचना की और उसे पांच खण्डोंमें मिलाकर छै खण्ड पूरे किये।

अतः वप्पभट्ट स्वामीने महाबन्धको षट्खण्डागमसे पृथक् कर दिया था। तथा वीरसेन स्वामीने भी उसे पृथक् ही रखकर सत्कर्म नामक नया खण्ड रचकर उसमें मिलाया था जो घबलाका ही अंगभूत है। अतः 'सबन्ध' पदसे इतना स्पष्ट है कि वप्पदेवके पश्चात् अभयनन्दि हुए हैं। किन्तु वप्पदेवका समय भी ज्ञात ही है। परन्तु श्रुतावतारके अनुसार वे वीरसेनके गुरु एलाचार्यसे पूर्व हुए हैं। उनके और 'एलाचार्यके बीचमें श्रुतावतारमें किसी अन्य व्याख्याकारका निर्देश नहीं किया गया है। अतः विक्रमकी सातवीं शताब्दीके लगभग उनका काल माना जा सकता है। अतः अकलकके पश्चात् होनेवाले अभयनन्दिका 'सबन्ध और सटीक' लिखना उचित ही है।

डॉ० अग्रवाल साहबने यद्यपि अभयनन्दिका कोई निश्चित समय नहीं लिखा तथापि वे उन्हें घबलासे पूर्वका विद्वान् मानते हैं इसीसे उन्होंने 'सटीक' पदसे घबलाटीकाका ग्रहण नहीं किया।

किन्तु यदि प्रभाचन्द्रके द्वारा गुरुरूपसे स्मृत महावृत्तिकार अभयनन्दिका प्रभाचन्द्रके साथ कुछ विद्या सम्बन्ध था तो नेमिचन्द्रके गुरु भी वही हो सकते हैं और उस स्थितिमें उनके द्वारा 'सटीक' शब्दसे ध्वलाटीकाका उल्लेख होना ही सम्भव है। किन्तु अभी इस विषयमें निश्चित रूपसे कुछ कहना सम्भव नहीं है। एक अभयनन्दी नामक आचार्यने पूज्यपाद देवतन्दिके जैनेन्द्र व्याकरण पर जैनेन्द्र महावृत्ति रची है। इसका प्रकाशन भारतीय ज्ञानपीठ काशीसे हुआ है उसमें आरम्भिक द्वितीय श्लोकमें वार्तिककारने अपना नाम अभयनन्दि^१ मुनि विद्या है। किन्तु अपने गुरु आदिका नाम नहीं दिया और न ग्रन्थ रचनाका समय द्यो दिया।

अभयनन्दीने सूत्र ४।३।११४ की वृत्तिमें माधकविके शिशुपालवधसे एक श्लोक उद्धृत किया है। माधका समय सप्तम शतीका उत्तरार्ध माना जाता है। क्योंकि माधके दादा सुप्रमदेव वमलातके मंत्री थे जिसका एक शिलालेख ६२५ ई० का पाया जाता है।

तथा उन्होंने सूत्र ३-२-५५ की वृत्तिमें 'तत्त्वाय वार्तिकमधीते' उदाहरण दिया है। इससे प्रकट होता है कि वे तत्त्वायवार्तिकके रचयिता मट्टाकलकके पश्चात् हुए हैं।

तथा जैनेन्द्र पर एक 'पञ्चवस्तु' नामकी टीका है उसके रचयिता आर्य श्रुतकीर्ति है। कनडी भाषाके चन्द्रप्रभ चरित नामक ग्रन्थके कर्ता अमल^२कविने श्रुतकीर्तिको अपना गुरु बतलाया है। यह चरित शक स० १०११ (वि० स० ११४६) में बनकर समाप्त हुआ था। यदि ये दोनों श्रुतकीर्ति एक हों तो अभयनन्दिको विक्रमकी १२वीं शतीसे पूर्वका विद्वान मानना चाहिये।

श्रुतकीर्तिने अपनी पञ्चवस्तु^३ प्रक्रियाके अन्तमें एक श्लोकमें जैनेन्द्र शब्दागम अर्थात् जैनेन्द्र व्याकरणको महलकी उपमा दी है। मूल सूत्ररूपी स्तम्भों पर वह खड़ा है, न्यासरूपी उसकी रत्नमय भूमि है, वृत्ति रूप उसके कपाट है। भाष्य शय्यातल है। टीकारूप उसके माल या मजिल हैं और वह पञ्चवस्तु टीका उसकी सोपान श्रेणी है। उसके द्वारा उस महल पर चढ़ा जा सकता है।

१ 'यच्छब्द लक्षण व्यक्तिनरोत्यभयनन्दिमुनि समस्तम् ॥२॥ जै० महावृ०, पृ० १।

२ 'श्रुतकीर्ति त्रिविध वक्रवर्तिपदपद्यनिधानवीपवर्ति श्रीमदगलदेव विरचिते चन्द्रप्रभ चरिते—जै० सा० ६०, पृ० ३६।

३ 'सूत्रस्तम्भसमुद्भूत प्रविलसन्भासोदररत्नकिति श्रीमद्वृत्तिकपाटसंपुटयुते भाष्योऽयं शय्यातलम्। टीकामालाभिहासकुरचिर्त जैनेन्द्रशब्दागम प्रासादं पृथु पञ्चवस्तुकमिव सोपानमारोहतात् ॥—जै० सा० ६०, पृ० ३३।

३८८ : जैनसाहित्यका इतिहास

इसमें निर्दिष्ट वृत्ति तो अभयनन्दिन कृत वृत्ति है। और न्यास शायद पूज्य-वाचकृत ही हो।

जैनेन्द्र व्याकरण पर प्रभावचन्द्राचार्य कृत 'शब्दाम्भोज भास्कर' नामक एक न्यास ग्रन्थ भव्यर्षके सरस्वती भवनमें बतमान है जो अपूर्ण है। इसमें तीसरे अध्यायके अन्तके एक श्लोकमें अभयनन्दिको नमस्कार किया है तथा महावृत्तिके शब्द ज्योंके त्यों लिखे गये हैं। इसके रचयिता आचार्य प्रभावचन्द्र वे ही प्रतीत होते हैं जिन्होंने प्रमेयकमल मातण्ड और न्याय कुमुद की रचना की थी।

प्रभावचन्द्रका समय न्यायाचार्य प० महेन्द्र कुमारजीने ९८० ई० से १०६५ तक निर्णीत किया है। अतः अभयनन्दिका उनसे पूर्व होना निश्चित है।

श्री नेमिचन्द्राचार्यका समय भी ९८९ ई० के लगभग है। अतः उनके गुरु अभयनन्दिका समय भी उसीके लगभग उससे कुछ पूर्व होना चाहिये। यदि यह अभयनन्दि ही महावृत्तिके रचयिता हो तो महावृत्तिका रचनाकाल विक्रम स० १००० और १०५० के मध्यमें होना चाहिये। श्री युधिष्ठिर दीमासकने अपने 'संस्कृत व्याकरणका इतिहास' में उस एकताकी सम्भाषनापर ही महावृत्ति के रचयिता अभयनन्दीका काल विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दीका प्रथम चरण मान कहा है।

श्री नाथूरामजी प्रेमीने 'जैनेन्द्र व्याकरण और आचार्य देवनन्दी' शीर्षक अपना निबन्ध प्रथमवार जै० सा० स०, भा० १ अंकमें प्रकाशित कराया था। उसमें उन्होंने लिखा था—'हमारा अनुमान है कि चन्द्रप्रभ काव्यके कर्ता महाकवि बीर-नन्दिने जिन अभयनन्दिको अपना गुरु बनाया है ये वे ही अभयनन्दि होंगे। आचार्य नेमिचन्द्रने भी गोम्मटसार कमकाण्डकी ४३६वीं गाथामें इसका उल्लेख किया है। अतएव इनका समय विक्रमकी ग्यारहवींके पूर्वार्धके लगभग निश्चित होता है।'

किन्तु जै० सा० स० ६० में उन्होंने अपने उस लेखमेंसे ऊपर वाला अंश निकाल दिया है।

परन्तु प्रभावचन्द्रके न्यासमें जो श्लोक है वह उक्त अनुमानका पोषक प्रतीत होता है। श्लोक इस प्रकार है—

नमः श्री वचमानाय महते देवनन्दिने ।

प्रभावचन्द्राय गुरवे तस्मै चाभयनन्दिने ॥

इसमें आगत 'तस्मै अभयनन्दिने गुरवे' पद महत्वपूर्ण है, जो इस सम्बन्धको पुष्ट करता है कि प्रभावचन्द्रने अभयनन्दिसे शायद अध्ययन किया था। यदि ऐसा हो तो वे अभयनन्दि नेमिचन्द्राचार्यके गुरु ही हो सकते हैं।

नाम—

आचार्य नेमिकण्ड सिद्धांत जन्मवर्तिन बह्मण्डलवर्ती चक्रका टीकाका समय करके गोम्मटसार नामक महान् ग्रन्थकी रचना की थी। इस ग्रन्थराजके दो भाग हैं—प्रथम भागका नाम जीवकाण्ड है और दूसरे भागका नाम कर्मकाण्ड है। ये दोनों नाम टीकाकारोंके द्वारा दिये गये हैं। ग्रन्थकारने प्रथम भागकी पहली गाथामें 'जीवन्त पञ्चण बोधे' लिखकर जीवकी प्ररूपणा करनेकी प्रतिज्ञा की है और दूसरे भागकी पहली गाथामें कर्म प्रकृतियोंका कथन करनेकी प्रतिज्ञा की है। अतः जीव और कर्मविषयक कथनोंके कारण प्रथम भागको 'जीवकाण्ड' और दूसरे भागको कर्मकाण्ड सत्ता दे दी गई है। किन्तु ग्रन्थकार ने इस ग्रन्थको बनाया दो ही भागोंमें है क्योंकि प्रथम भागके अन्तमें उस गोम्मट राजाकी जय-कामना की गई है जिसके लिए गोम्मटसार रचा गया था। तथा दूसरे भागके अन्तमें 'बुद्धि बह्म गोम्मटसार' ग्रन्थका अन्तिम भाग है इसलिये विशेष रूपसे गोम्मटका गुणगान किया गया है।

टीकाकारोने गोम्मटसारका एक नाम और भी दिया है 'पञ्चसग्रह'। किन्तु क्यों उसे यह नाम दिया, यह उन्होंने नहीं बतलाया। सम्भवतया टीका-कारोने अमिताभसिद्धके पञ्चसग्रहको देखकर और उसके अनुरूप कथन इसमें देखकर इसे यह नाम दिया है। आचार्य नेमिकण्डने तो ग्रन्थके दूसरे भागके अन्तमें उसका नाम गोम्मट^१ सग्रह सुत्त अथवा गोम्मट सुत्त दिया है। गोम्मटसार नाम भी टीकाओंमें ही पाया जाता है।

नामका कारण—

जीवकाण्डके अन्तकी गाथा^२में ग्रन्थकारने कहा है—'आर्य आर्यसेनके गुण समूहको धारण करनेवाले अजितसेनाचार्य जिसके गुरु हैं वह राजा गोम्मट जय-वन्त हो।' कर्मकाण्डके अन्तमें कुछ गाथाओंके द्वारा गोम्मट राजाका जयकार करते हुए ग्रन्थकारने कहा है—

'गणधर देव आदि ऋद्धि प्राप्त मुनियोंके गुण जिसमें निवास करते हैं, ऐसे

१ 'सद् गोम्मटसार प्रथमावयवमूत जीवकाण्ड विरचयन्'—मन्त्र प्र० टी०, पृ० ३।

२ 'गोम्मटसारनामवेयवसग्रह सारव प्रारम्भवाच'—मन्त्र प्र० टी०, पृ० ३। 'गोम्मटसार पञ्चसग्रह प्रपञ्चमारम्भयन्'—जीव० टी०, पृ० २।

३ 'गोम्मटसग्रह सुत्त'—कर्म का०, गा० ९५५ और ९६८।

४ 'अजितसेनगुणगणसमूहसधारिअविप्रेयस मुक् । भुवणमुक् संस्र मुक् सो राजो गोम्मटो जयहु' । ३३५११—जी० का० ५।

३९० जैनसाहित्यका इतिहास

अजितसेन नाथ जिसके गुरु हैं वह राजा जयवन्त हो ॥९६६॥ सिद्धान्तरूपी उदयाचलके तटसे उदयको प्राप्त निमल नेमिचन्द्र रूपी चन्द्रमाकी किरणोंसे वृद्धि-गत, गुणरत्न भूषण-चामुण्डराय रूपी समुद्रकी बुद्धिरूपी बेला भुवनतलको पूरित करे ॥९६७॥ गोम्मट सग्रह सूत्र (गोम्मटसार) गोम्मट शिखर पर स्थित गोम्मट जिन और गोम्मटराजके द्वारा निर्मित कुक्कुट जिन जयवन्त हो ॥९६८॥ जिसके द्वारा निर्मित प्रतिमाका मुख सर्वाथसिद्धिके देवोंके द्वारा तथा सर्वाधि ज्ञानके धारक योगियोंके द्वारा देखा गया वह गोम्मट जयवन्त हो ॥९६९॥

जिसके द्वारा खड़े किये गये स्तम्भके ऊपर स्थित पक्षके मुकुटके किरण रूपी जलसे सिद्धिके शुद्धपाद धोये गये, वह राजा गोम्मट जयवन्त हो ॥९७१॥ गोम्मट सूत्रके लिखते समय जिस गोम्मट राजाने देशी भाषामें जो टीका लिखी, जिसका नाम वीरमातण्डी है, वह राजा चिरकाल तक जयवन्त^१ हो ॥९७२॥

इस तरह श्री नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तिने गोम्मटसारके अन्तमें ७ गाथाओंके द्वारा गोम्मट राजाका जयकार किया है और उसमें उनके द्वारा किये गये कर्मोंका भी निर्देश किया है ।

गाथा ९६८में तीन वस्तुओंका निर्देश है—गोम्मटसग्रहसूत्र, गोम्मट शिखरके ऊपर स्थित गोम्मट जिन और गोम्मट राजके द्वारा निर्मित दक्षिण कुक्कुट जिन । गोम्मट सग्रह सूत्र तो गोम्मटसार नामक ग्रन्थ है । दूसरेके सम्बन्धमें इस गाथाकी जीवतत्त्व प्रदीपिका टीकामें लिखा^२ है—‘चामुण्डरायके द्वारा निर्मित प्रासादमें

१ ‘जिह्वा गुणा विस्तता गणहरदेवादिइडिडपत्ताणा सो । अजियसेणणाहा जस्स गुरु जयउ सो राजो ॥९६६॥ सिद्धन्तुदयतङ्गुगय णिम्मलवर नेमिचन्दकर-कलिया । गुणरयणभूषणबुहिमइवेला भरउ भुवणयल ॥९६७॥ गोम्मट सग्रहसुत्त गोम्मटसिह्रवरि गोम्मटजिणोय । गोम्मटविणिम्मियदक्षिण कुक्कुडजिणो जयउ ॥९६८॥ जेण विणिम्मिय पडिमावयण सव्वट्टसिद्धि-देवेहि । सव्वपरमोहिजोणिहि दिट्ठ सो गोम्मटो जयउ ॥९६९॥ वज्जयण जिणभवण ईसियभार सुवण्णकलस तु । तिहुवणपडिमाणिकक जेण कय जयउ सो राजो ॥९७०॥ जेणुब्भियथभुवरिमजक्खतिरिटीग्गकिरणजलघोया । सिद्धाण सुद्धपाया सो राजो गोम्मटो जयउ ॥९७१॥ गोम्मटसुत्तल्लिहणे गोम्मटरायेण जा कया देसी । सो राजो चिरकाल णामेण थ वीरमस डी ॥९७२॥

२ ‘गोम्मटसग्रहसूत्र च चामुण्डरायविनिर्मितप्रासादस्थितैकहस्तप्रमेन्द्रनीलरत्न-मय । —कम का० । नेमिस्वर प्रतिबिम्ब च चामुण्डराय विनिर्मित दक्षिण कुक्कुट जिनश्च सर्वोत्कर्षेण वतताम’—क०का०, जी०टी०, गा० ९६८ ।

स्थित नेमीश्वरको इन्द्रनील मणिकी एक हाथ प्रमाण प्रतिमा ।' और तीसरी चामुण्डरायके द्वारा निर्गमित दक्षिण कुक्कुट जिन ।

चामुण्डराय गगवशी राजा राघमल्लके मंत्री और सेनापति थे । उन्होंने अनेक युद्ध जीते थे और उसके उपलक्ष्यमें उन्हें अनेक उपाधियाँ मिली थी । नेमिचन्द्राचार्यने अपने गोम्मटसारमें उसी 'सम्मत्तरयण निलय' (सन्ध्यावर्त्तन निलय), 'गुणरयणभूषण' (गुणरत्न भूषण), सत्ययुधिष्ठिर^१, देवराज^२ आदि विशेषणोंका प्रयोग प्रकारान्तरसे किया है । इन चामुण्डरायने श्रवण बेलगोला (मैसूर) में स्थित विन्ध्यगिरि पर्वतपर बाहुबली स्वामीकी ५७ फीट ऊँची अतिशय मनास प्रतिमा प्रतिष्ठित की थी । बाहुबली भगवान् ऋषभदेवके पुत्र थे । उन्होंने बड़ी कठोर तपस्या की थी । उनकी स्मृतिमें उनके बड़े भाई शक्रवर्ती भरतने एक प्रतिमा स्थापित कराई थी । वह कुक्कुट सर्पोंसे व्याप्त हो जानेके कारण कुक्कुट जिन नामसे प्रसिद्ध थी । उत्तर भारतकी इस मूर्तिसे भिन्नता बतलानेके लिये चामुण्डरायके द्वारा स्थापित मूर्ति 'दक्षिण कुक्कुट जिन' कहलाई । क०का० गा० ९६९में उसकी ऊँचाई को लक्ष्यमें रखकर ही नेमिचन्द्राचार्यने कहा है कि उसका मुख सर्वाथसिद्धिके देवोंने देखा । उसके तलमें नागरी लिपिमें मराठी भाषामें 'श्री चामुण्डराजम कवियलें' अंकित है । उसी विन्ध्यगिरि पर एक स्तम्भ स्थित है जिसे त्यागद ब्रह्मदेव स्तम्भ कहते हैं । ऊपर गा० ९७१ में उसीका गुणगान किया गया प्रतीत होता है ।

विन्ध्यगिरिके सामने स्थित दूसरे चन्द्रगिरि पर चामुण्डराय वसतिके नामसे एक सुन्दर जिनालय स्थित है । इस जिनालयमें चामुण्डरायने इन्द्रनीलमणिकी एक हाथ ऊँची नेमिनाथकी प्रतिमा स्थापित की थी, जो अब अनुपलब्ध है ।

चामुण्डरायका घरका नाम 'गोम्मट' था । यह बात डा० आ० ने० उपाध्येने अपने एक लेखमें सप्रमाण सिद्ध की है । उनके इस नामके कारण ही उनके द्वारा स्थापित बाहुबलिकी मूर्ति गोम्मटेश्वरके नामसे ख्यात हुई । डा० उपाध्ये^३ने

१ 'सम्मत्तरयण निलय पयडि समुक्कित्तण वाच्छ' ॥१॥—क०का० ।

२ 'गुणरयणभूषणदुय जीवस्स पळ्ळण वोच्छ' ॥१॥—जी०का० । 'गमह गुणरयणभूषण' ॥८९६॥—क०का० ।

३ 'गमिऊण गेमिणाह सच्चजुहिट्टिरणमसियाधिजुग' ॥४५१॥—क०का० ।

४ 'गमिऊण वड्डमाण कणयणिह देवरायपरिपुज्ज' ॥३५८॥—क०का० ।

५ 'यह मूर्ति बतौर गोम्मटेश्वरके (गोम्मटस्थ ईश्वर तत्पुरुष समाप्त) 'गोम्मटके देवता' इस लिये प्रसिद्ध हुई है क्योंकि इसे चामुण्डरायने, जिसका अपर नाम 'गोम्मट' है, बनवा कर स्थापित किया था ।—अनेकान्त, वर्ष ४ किरण ३, पृ० २३१ ।

गोम्मतेश्वरका अर्थ किया है—गोम्मत अर्थात् चामुण्डरायका देवता । उसीके कारण विन्ध्यगिरि, जिसपर गोम्मतेश्वरकी मूर्ति स्थित है, 'गोम्मत' कहा गया । इसी गोम्मत उपनामवारी चामुण्डरायके लिये नेमिचन्द्राचार्यने अपने गोम्मत-सार नामक सग्रह ग्रन्थकी रचना की थी । इसीसे इस ग्रन्थको गोम्मतसार सज्ञा दी गई ।

जीवकाण्डकी मन्दप्रबोधिनी टीकाकी उत्थानिकामे अभयचन्द्र सूरिने लिखा है—कि गगनशके ललामभूत श्रीमद्राजमल्लदेवके महामात्य पद पर विराजमान, और रण रगमल्ल, असहाय पराक्रम, गुणरत्न भूषण, सम्यक्त्व रत्न निलय आदि विविध साधक नामवारी श्री चामुण्डरायके प्रश्नके अनुरूप जीव-स्थान नामक प्रथम खण्डके अथका सग्रह करनेके लिये गोम्मतसार नाम वाले पञ्चसग्रह शास्त्रका प्रारम्भ करते हुए नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्ती परम मगल पूर्वक गाथासूत्र कहते हैं ।'

अतः श्री नेमिचन्द्राचार्यने चामुण्डरायके लिये, जिनका नाम गोम्मताराय भी था, यह ग्रन्थ रचा था । इसीसे उन्होंने इस ग्रन्थको 'गोम्मत' नाम दिया । जैसे शाकटायनने अपने शाकटायन व्याकरण पर रचित वृत्तिको राजा अमोघ वषके नामपर अमोघवृत्ति नाम दिया था ।

नेमिचन्द्राचार्यने गोम्मतसारके सिवाय दो ग्रन्थ और भी रचे हैं—उनमेंसे एक है लब्धिसार और दूसरा है त्रिलोकसार । त्रिलोकसारकी संस्कृत टीका

- १ 'श्रीमदप्रतिष्ठतप्रभावस्याद्वादशासन-गुह्यमन्तर निवासि-प्रवादि-मदाद्य-सिधुर-सिंहायमान-सिंहनन्दिमुनीन्द्राभिमान्दितगगनशललामराज-सर्वज्ञानेकगुणनाम-धेय भागधेय-श्रीमद्राजमल्लदेव महीबल्लभ-महामात्यपदविराजमान रणरग-मल्लसहायापराक्रम-गुणरत्नभूषण-सम्यक्त्व-रत्ननिलयादिविविध गुणनामसमा-सादितकीर्तिकात् श्रीचामुण्डराय-भव्य-पुण्डरीक द्रव्यानुयोगप्रक्षानुरूप महा-कमप्रकृतिप्राप्तप्रथमसिद्धान्तजीव-स्थानाख्य-प्रथम-स्रङ्गाथ सग्रह-गोम्मतसार-नामधेय-पञ्चसग्रह शास्त्रप्रारम्भमाण समस्तसिद्धान्तिकजूडामणि श्रीमन्नेमि-चन्द्र-सिद्धान्तिकचक्रवर्ती तद्गोम्मतसारप्रथमावयवभूत जीवकाण्ड विरचयन् ।'

—जी० का० म० पृ० टी०, पृ० ३ ।

- २ सिद्धान्तामृतसागर स्वमतिमन्थक्षमाभूदालोक्ष्य मध्ये, लेभेऽभीष्ट फलप्रदानपि सदा देशीगणाग्रेसर । श्रीमद् गोमत-लब्धिसार-बिलसत त्रिलोक्यसाराम रक्षमाश्रीसुरधेनुचिन्तितमणीन् श्रीनेमिचन्द्रो मुनि ॥६३॥

—वाङ्म० ४० ।

माधवचन्द्र त्रैलोक्य के द्वारा रची गई है। ये माधवचन्द्र त्रैलोक्य नेमिचन्द्र के सम-
कालिक और उनके एक प्रमुख शिष्य थे। उनके द्वारा रचित भी कुछ गाथाएँ
त्रिलोकसारथे हैं ऐसा उन्होंने अपनी टीकाकी अन्तिम प्रशस्ति में लिखा है। इन
माधवचन्द्र ने त्रि० सा० की प्रथम गाथाकी उत्पत्तिकामें लिखा है कि चार
अनुयोग रूपी समुद्रोंके पारगामी भगवान् नेमिचन्द्र सद्धान्तदेव चामुण्डरायके
बहानेसे समस्त विनेय जनोके प्रतिबोधनके लिये त्रिलोकसारकी रचना करते हैं।

तथा त्रि० सा० की प्रथम गाथाका व्याख्यान करते हुए उन्होंने उक्त आचार्य
नेमिचन्द्रके पक्ष में भी लिखा है और लिखा है कि बल अर्थात् चामुण्डराय और
गोविन्द अर्थात् राघवमल्लदेव (गगनरेश) ये दोनों नेमिचन्द्रको नमस्कार करते थे।

त्रिलोकसारकी एक प्राचीन प्रतिमें एक चित्र दिया है। जिसमें नेमिचन्द्रा-
चार्य चामुण्डरायको उपदेश दे रहे हैं।

अतः यह निर्विवाद है कि नेमिचन्द्र चामुण्डरायके समकालीन थे। उन्हींके
निमित्तसे उन्होंने अपने ग्रन्थोंकी रचना की थी और अपने एक सबसे महान्
ग्रन्थको चामुण्डरायके अपरनाम 'गोम्मत' से अर्जित किया था।

समय

चामुण्डरायने अपना चामुण्डराय पुराण शक स० ९०० (वि०स० १०३५)
में बनाकर समाप्त किया था। अतः उनके लिए निर्मित गोम्मतसारका सुनिश्चित
समय मुस्तार साहबने विक्रमकी ११वीं शताब्दी माना है, और श्री प्रेमीजीने
विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दीका पूर्वार्द्ध निश्चित किया है।

गोम्मतसार कर्मकाण्डमें चामुण्डरायके द्वारा निर्मित गोम्मत जिनकी मूर्तिका
निर्देश है। अतः यह निश्चित है कि गोम्मतसारकी समाप्ति गोम्मत मूर्तिकी
स्थापनाके पश्चात् ही हुई है। किन्तु मूर्तिके स्थापना कालको लेकर इतिहासज्ञोंमें

१ 'गुरुनेमिचन्द्र-सम्पद-कदिवय गाहा तहि तहि रइदा। माहवचवतिविज्जे-
णिणमणुसरणिज्जमज्जेहि ॥१॥—त्रि० सा०।

२ 'भगवान्नेमिचन्द्रसद्धान्तदेवश्चतुरनुयोगश्चतुर्दधिपारगश्चामुण्डरायप्रति-
बोधनव्याजेनाशेषविनेयजनप्रतिबोधनार्थं त्रिलोकसारनामान् ग्रन्थमारचयन् ।'
—त्रि० सा० टी०, पृ० २।

३ 'अथवा, जमसाधि, क० 'विमलयरनेमिचन्द्र'। विमलयर छ चरसौ
नेमिचन्द्राचार्यश्च विमलयरनेमिचन्द्रस्त नमस्यामीदि बल चामुण्डराय'
या पृथ्वी विदति पालयसीति गोविन्दो राघवमल्लदेव ।—त्रि० सा०
टी०, पृ० ३।

बड़ा मतभेद है। बाहुबलि चरित्रमें गोम्मटेश्वरकी प्रतिष्ठाका समय इस प्रकार दिया है—

‘कल्क्यब्दे षट्शताब्धे विनुतविभवसवत्सरे मासि चैत्रे
पञ्चम्या शुक्लपक्षे दिनमणिदिवसे कुम्भलग्ने सुयोगे ।
सौभाग्ये मस्तनाम्नि प्रकटितभगणे सुप्रशस्ता चकार
श्रीमन्वामुण्डराजो वेलगुलनगरे गोमटेशप्रतिष्ठाम ॥’

अर्थात् कल्कि मवत ६०० में विभव सवत्सरमें चैत्र शुक्ल ५ रविवारको कुम्भलग्न, सौभाग्ययोग, मस्त (मृगशिरा) नक्षत्रमें वामुण्डराजने वेलगुल नगरमें गोमटेशकी प्रतिष्ठा कराई।

किन्तु उक्त तिथि कब पडती है इसमें भी अनेक मत हैं। प्रो० घोषालने अपने बहुद्रव्यसंग्रहके अंग्रेजी अनुवादकी प्रस्तावनामें उक्त तिथिको २ अप्रैल ९८० ई० माना है। श्री गोविन्द पौने १३ मार्च ९८१ ई० माना है। ज्योतिषाचार्य श्री नेमिचन्द्रजीने लिखा है कि भारतीय ज्योतिषके अनुसार बाहुबलि चरित्रमें गोम्मट मूर्तिकी स्थापना की जो तिथि, नक्षत्र, लग्न, सवत्सर आदि दिये गये हैं वे १३ मार्च सन् ९८१ में ठीक घटित होते हैं। प्रो० हीरालाल जीने लिखा है कि २३ मार्च १०२८ सन् म उक्ततिथि वगैरह ठीक घटित होती है। किन्तु शामशास्त्रीने ३ मार्च १०२८ सन् बतलाया है। एस० श्री ‘कण्ठशास्त्री’ ‘कल्क्यब्दे’के स्थान पर ‘कल्क्यब्दे’ पाठ ठीक मानते हैं और शामशास्त्रीके मतका अमान्य करते हुए लिखते हैं कि १०२८ ई० तक वामुण्डरायके जीवित रहतेके प्रमाणोंका अभाव है। उन्होंने एक नये आधार पर मूर्तिकी स्थापनाका समय ९०७-८ ई० निर्धारित किया है। इस तरहसे मूर्तिकी स्थापनाके समयको लेकर बहुत मतभेद है।

वामुण्डरायने अपने वामुण्डराय पुराणमें मूर्ति स्थापनकी कोई चर्चा नहीं की है। इस परसे साधारणतया विद्वानोंका यही मत है कि उसकी समाप्तिके पश्चात् ही मूर्तिकी स्थापना हुई है। किन्तु श्रीकण्ठशास्त्री इस बातको महत्व नहीं देते। रत्नका अजितनाथ पुराण श० स० ९१५ में समाप्त हुआ था। उसमें लिखा है कि ‘अस्तिमन्व’ने गोम्मटेश्वरकी मूर्तिके दर्शन किये। अतः यह निश्चित है कि श० स० ०१५ (वि० स० १०५०) से पहले मूर्तिकी प्रतिष्ठा हो

१ ज० सि० भा०, भा० ६, पृ० २६१।

२ ज० सि० स० भा० १, प्रस्ता० पृ० ३१।

३ जै० एण्टी०, जि० ५, न० ४ में ‘दी डेट आफ दी कन्सक्रेशन आफ दी इमेज प० १०७ ११४।

चुकी थी। यदि चामुण्डरामपुराणमें मूर्तिकी स्थापनाकी कोई चर्चा न होनीको महत्व दिया जाये तो कहना होगा कि वि०स० १०३५ और १०५० के बीचमें किसी समय मूर्तिकी प्रतिष्ठा हुई और इसी १५ वर्षके अन्तरालमें गोम्मटसारकी रचना हुई।

प्रेमीजी ने गगनरेश रावमल्लका राज्यकाल वि०स० १०३१ से १०४१ तक लिखा है। और भुजबलि शतक अनुसार उसीके राज्यकालमें मूर्तिकी प्रतिष्ठा हुई थी, अतः मूर्ति स्थापनाका समय ९८१ ई० (वि०स० १०३८) ही उपयुक्त जान पड़ता है। उसमें बाहुबलि चरितका तिथि क्रम भी घटित हो जाता है और चामुण्डराम पुराणमें उल्लेख न होने वाली बातकी सगति भी बैठ जाती है। यदि यह ठीक है तो उसके बाद स० १०४० के लगभग गोम्मटसारकी रचना होना संभव है।

इतने विस्तारसे इस पर प्रकाश डालनेका कारण यह है कि अमितागतिने अपना सस्कृत पञ्चसग्रह वि०स० १०७३ में बनाकर समाप्त किया था। और उसके देखनेसे प्रकट होता है कि अमितागतिने सम्भवतया गोम्मटसार को देखा था, क्योंकि स० पञ्चसग्रहके प्रथम अध्यायमें जो ३६३ मिथ्यामतोंकी उपपत्ति दी है वह कमकाण्डसे ली गई प्रतीत होती है। प्रा० प०स० में तो वह है ही नहीं और कमकाण्डसे बिल्कुल मेल खाती है। कमकाण्डमें काल ईश्वर आत्मा नियति और स्वभावका जो लक्षण दिया है उसीका अनुवाद स० पञ्चसग्रह में है। केवल क्रममें अन्तर है। उसमें स्वभाव, नियति, काल, ईश्वर और आत्मा यह क्रम रखा गया है। नीचे कमकाण्डकी गाथा के साथ स० पञ्चसग्रहसे उसका सस्कृत अनुवाद दिया जाता है—

१ कालो सव्व अणयदि कालो सव्व विणस्सदे भूद ।

जागति हि सुत्तेसु वि ण सक्कदे वचिदु कालो ॥८७९॥ क० का० ।

सुप्तेषु जागति सदैव काल काल प्रजा सहरते समस्ता ।

भूतानि काल पचतीति मूढा कालस्य क्तु स्वमुदाहरन्ति ॥३१२॥

२ अण्णाणि हु अणीसा अप्पा तस्स य सुह च दुक्ख च ।

सग्ग गिरय गमण सव्व ईसरकय होदि ॥८८०॥

अज्ञ शरीरी नरकेज्य नाके प्रपेयमाणो व्रजतीश्वरेण ।

स्वस्याप्तमो दु खसुखे विधातुमिदं बदन्तीश्वरवादिमोऽन्ये ॥३१३॥

३ एक्को चेव महप्पा पुरिसो देवो य सव्वबावी य ।

सव्वगणिसूढो वि य सचेयणो णिग्गुणो परमो ॥८८१॥

एको देव सर्वभूतेषु लीनो नित्यो व्यापी सर्वकार्याणि कर्ता ।

आत्मा मूर्त सर्वभूतस्वदेव साक्षाज्ज्ञाता निगुण शुद्धरूप ॥३१४॥

४ अत्तु जदा जेण जहा जस्स य गियमेण होदि तत्तु तथा ।
तेण तहा तस्स ह्वे इदि बादो गियदिवाषी दु ॥८८२॥
यथा यदा यत्र यतोऽस्ति येन यत् तदा तथा तत्र ततोऽस्ति तेन तत् ।
स्फुट नियत्येह नियम्यमाण परो न शक्त किमपीह कतुम् ॥३११॥

५ को करह कंठयाण तिक्खत्ता मियविहगमादीण ।
विविहत्ता तु सहाओ इदि सख्वपि य सहाओ ति ॥८८३॥
क स्वभावमपहाय वक्रता कटकेषु विहगेषु चित्रताम ।
मस्त्यकेषु कुरुते पयोगति पकजेषु खरदण्डता पर ॥३१०॥

इसके सिवाय अन्य भी कई बातें हैं जो गोम्मटसार जीवकाण्डसे ली गईं जान पड़ती हैं। जीवकाण्डमें कषायमागणामें पचसग्रहसे कुछ विशेष कथन किया है। इस कथनको करने वाली कोई गाथा ध्वलामें भी हमारे देखनेमें नहीं आई। उस कथनको करने वाली जीवकाण्डमें यह गाथा विशेष है—

णारय तिरिक्ख-गर-सुर-गईसु उप्पण-पढम-कालम्मि ।
कोहो माया माणो लोह्ददओ अणियमो वा पि ॥२८७॥

इसी बातको स० पञ्च सग्रहमें इस प्रकार कहा गया है—

क्रुद्ध श्वभ्रेषु तियक्षु मायाया प्रथमोदय ।
जातस्य नृषु मानस्य लोभस्य स्वगवासिषु ॥२१०॥
आचार्या निगदन्त्यन्ये कोपादि प्रथमोदये ।
भ्रमतो भवकान्तारे नियमो नास्ति जन्मिनाम ॥२११॥

पहले श्लोकमें उक्त गाथाके तीन चरणोंका अनुवाद है और 'अणियमो वाऽपि' इस चतुर्थ चरणके आशयको दूसरे श्लोकसे स्पष्ट किया गया है।

इसी तरह जीवकाण्ड-योग मार्गणामें आहारक शरीरके आकारादिके सम्बन्धमें जो विशेष कथन किया गया है वह सब स० प० स० में भी यथास्थान वतमान है।

जीव काण्डमें कहा है—

सुह सठाण धवल हत्थपमाण पसत्थुदय ॥२३७॥
अब्बाषादी अतोमुहूत्तकालट्ठिदी जहण्णिदरे ।'

स० प० स० में इसका अनुवाद इस प्रकार है—

'य प्रमत्तस्य मूर्धोत्तो धवलौ कातुर्बजित ।
अन्तमुहूर्तस्थितिक सर्वव्यापातविज्युत ॥१७६॥
पवित्रोत्तमसंस्थान हस्तमात्रोऽन्यज्युति ।'

अग्नि श्लोक १७१ के उत्तरार्धके स्थानमें श्लोक १७७ के पूर्वार्धकी रक्त विषय जाये तो वाचानुसार अनुभाव हो जाता है ।

इन उदाहरणोंसे यह स्पष्ट है कि अमितवर्तिने मेनिष्यन्त्राचार्यके गोम्मतसार-का भी उपयोग अपने सं० पञ्चसग्रहमें किया है । अतः गोम्मतसार सं० पञ्चसग्रहसे (वि० सं० १०७६) तीस वैंतीस वष पूर रहा गया होना चाहिये । और इसस्थिसे उसका रचनाकाल वि० सं० १०४० के लगभग जानना चाहिये ।

विषय-वस्तु

यह पहले लिखा जा चुका है कि गोम्मतसारके दो भाग हैं, पहले भागका नाम जीवकाण्ड है और दूसरे भागका नाम कमकाण्ड । जीवकाण्डके तीन संस्करण प्रकाशित हुए हैं । गांधी नाथारगजी बम्बई द्वारा प्रकाशित संस्करणमें मूल गाथाएँ और उनकी संस्कृत छाया मात्र है । रायचन्दशास्त्रमाला बम्बईसे प्रकाशित संस्करणमें ५० खूबबन्धजी रचित हिन्दी टीका भी दी गई है । ये दोनों संस्करण पुस्तकाकार हैं । गांधी हरिभाई देवकरण ग्रन्थ मालासे प्रकाशित शास्त्राकार संस्करणमें मूल और छायाके साथ दो संस्कृत टीकाएँ तथा ५० टोडरमलजी रचित दुहारी भाषामें टीका है । पहले दोनों संस्करणोंमें गाथा सख्या ७३३ है । किन्तु प्रथम मूल संस्करणमें दूसरेसे एक गाथा जिसका नम्बर ११४ है, अधिक है, यह गाथा दूसरे संस्करणमें नहीं है । फिर भी गाथा सख्या बराबर होनेका कारण यह है कि प्रथम मूल संस्करणमें दो गाथाओं पर २४७ नम्बर पड़ गया है । अतः पूरे ग्रन्थकी गाथा सख्या ७३४ है । तीसरे संस्करणमें गाथा सख्या ७३५ है । इसमें एक गाथा बढ़ जानेका कारण यह है कि गाथा न० ७२९ दो बार आई है और उस पर दोनों बार क्रमसे ७२९-७३० नम्बर पड़ गया है । अतः जीवकाण्डकी गाथा सख्या ७३४ है ।

जैसा इस भागके नामसे व्यक्त होता है इसमें जीवका कथन है । ग्रन्थकारने प्रथम गाथामें भगवत्पूर्वक जीवका कथन करनेकी प्रसिद्धा की है और दूसरी गाथामें उन बीस प्ररूपणाओंको गिनाया है जिन बीस अधिकारोंके द्वारा जीवका कथन इस ग्रन्थमें किया गया है । वे बीस प्ररूपणाएँ हैं—गुणस्थान, जीवसमाप्त, पर्याप्ति, प्राण, सत्ता, १४ मार्गणाएँ और उपयोग । इन्हीं बीस प्ररूपणाओंका कथन पञ्चसग्रहके जीव समाप्त नामक अधिकारमें किया गया है । उसीका विस्तारसे प्रतिपादन जीवकाण्डमें है । जीवसमाप्त प्रकरणकी २१६ गाथाओंमेंसे अधिकांश गाथाएँ जीवकाण्डमें ज्योंकी त्यों ले ली गई हैं ।

गोम्मतसार एक सग्रह ग्रन्थ है, यह बात कर्मकाण्डकी गाथा न० १६५में वाये हुए 'गोम्मतसग्रह सुत' नामसे स्पष्ट है । जीवकाण्डका सङ्कलन मुक्तकान्तसे पञ्चसग्रहके

३९८ जैनसाहित्यका इतिहास

जीव समास अधिकार तथा षट्खण्डागमके प्रथम खण्ड जीवद्वाराके सत्प्ररूपणा और द्रव्यपरिमाणानुगम नामक अधिकारोकी ध्वलाटीकाके आधार पर किया गया है ।

यह पहले लिख आये हैं कि ध्वलामें दि० पञ्चसग्रहकी बहुत-सी गाथाएँ उद्धृत हैं और क्वचित् किन्हीं गाथाओमें शाब्दिक अन्तर भी है । किन्तु जीव-काण्डमें सकलित इस प्रकारकी गाथाओंका पाठ ध्वलासे मिलता है, पञ्चसग्रहसे नहीं । अतः जीवकाण्डके सकलनमें ध्वलाकी मुख्यता जाननी चाहिये ।

पञ्चसग्रहसे जीवकाण्डमें जो विशेषता है उसका दिग्दर्शन इस प्रकार है—

पञ्चसग्रहमें ३० गाथाओंसे गुणस्थानोका कथन है किन्तु जी०का०में ६८ गाथाओंमें कथन है । उसमें बीस प्ररूपणाओका परस्परमें अन्तर्भावका कथन तथा प्रमादोके भगोका कथन पञ्चसग्रहसे विशेष है । प०स०में जीवसमासका कथन केवल ग्यारह गाथाओमें है किन्तु जी०का०में ४८ गाथाओंमें है । उसमें स्थान, योनि, शरीरकी अवगाहना और कुलोके द्वारा जीवसमासका कथन विस्तारसे किया है । यह सब कथन प०स०में नहीं है । तथा प०स०के इस प्रकरणकी केवल एक गाथा जी०का०में है शेष सब कथन स्वतन्त्र है ।

पर्याप्तिका कथन प०स०में दो गाथाओंमें है और जी०का०में ११ गाथाओंमें । प०स०की दोनो गाथाएँ जी०का०में हैं । प्राणोंका कथन प०स०में ६ गाथाओंमें है और जी०का०में ५ गाथाओंमें । इसमें प०स०की केवल दो गाथाएँ ली गई हैं । मज्ञाओकी पाचो गाथाएँ जी०का०में ले ली हैं केवल स्वा'मियोका कथन जी०का०में विशेष है ।

जी० का० के मागणाओंके कथनमें एक बड़ी विशेषता यह है कि उसमें मागणाओमें जीवोकी सख्याका कथन भी किया गया है । यह कथन दि० प० स० में नहीं है ।

इन्द्रियमागणाके कथनमें प० स० में एकेन्द्रिय द्वीन्द्रिय आदि जीवोको बतलाया है ये जीव एकेन्द्रिय हैं ये द्वीन्द्रिय हैं । जी० का० में इसे छोड़ दिया है और प्रत्येक इन्द्रियके विषयका तथा इन्द्रियोमें लगे हुए आत्मप्रदेशोका कथन विस्तारसे किया है यह कथन प० स० में नहीं है ।

कायमागणाके कथनमें जी० का० में प० स० से कई बातें विशिष्ट हैं । जैसे त्रसोंका वासस्थान, निगोदिया जीवोंसे अप्रतिष्ठित शरीर और स्यावर जीवोंके शरीरका आकार । योगमागणामें भी इसी तरह कई विशिष्ट कथन हैं ।

कषायमागणाके कथनमें जी० का० में शक्ति, लक्ष्या और आयुबन्धाबन्धकी

अपेक्षा कथायके भेदोंका कथन किया गया है जो प० स० में नहीं है। और जी० का० में ज्ञानमार्गणाका कथन तो बेजोड़ है। श्रुतज्ञानके बीस भेद जो उसमें बतलाये हैं उनका कथन बृहस्पतिश्रमके वेदनाखण्ड और उसकी धबलासे लिया गया है। यह कथन श्वेताम्बर साहित्यमें भी नहीं मिलता। इसी तरह अवधिज्ञानके भेदोंका कथन भी बहुत विस्तृत है। ज्ञानमार्गणाकी गाथा सख्या १६६ है। प० स० में केवल १० गाथाएँ इस प्रकरणमें हैं।

इसी तरह जी० का० में लेख्यामार्गणा भी बहुत विस्तृत है और लेख्याओंका कथन बहुत विस्तारसे किया है। सम्यक्त्वमार्गणामें सम्यक्त्वके भेदोंका तथा उनके सम्बन्धसे छंद्रव्यो और नौ पदार्थोंका कथन बहुत विस्तृत है। इसमें तत्त्वावसूत्रके पाँचवे अध्यायका तो सभी आवश्यक कथन सगृहीत कर दिया गया है। उसके अतिरिक्त भी बहुत सा कथन सगृहीत किया गया है।

इस तरह जीवकाण्डमे 'गागरमे सागर' की कहावत चरिताथ की गई है। उसका सकलन बहुत ही व्यवस्थित, सन्तुलित और परिपूर्ण है। इसीसे दिगम्बर साहित्यमे उसका विशिष्ट स्थान रहा है। उसीके कारण पंचसमूह और जीवस्थानके ओझल हो जानेपर भी उनका अभाव नहीं खटका और लोग एक तरहसे उन्हें भूल ही गये।

कर्मकाण्ड

गोम्मटसारके दूसरे भागका नाम कमकाण्ड है। इसके दो संस्करण प्रकाशित हुए हैं। रायचन्द शास्त्रमाला बम्बईसे प्रकाशित संस्करणमें मूल तथा हिन्दी टीका है। और हरिभाईदेवकरण शास्त्रमालासे प्रकाशित संस्करणमें मूलके साथ संस्कृत टीका और उस संस्कृत टीकाके आधारपर दुबारी भाषामें लिखी हुई टीका दी गई है। उसकी गाथासख्या ९७२ है। उसमें नौ अधिकार हैं—१ प्रकृतिसमुत्कीर्तन, २ बन्धोदयसत्त्व, ३ सत्त्वस्थानभग, ४ त्रिचूलिका, ५ स्थानसमुत्कीर्तन, ६ प्रत्यय, ७ भावचूलिका ८ त्रिकरणचूलिका और ९ कमस्थितिरचना।

१ प्रकृतिसमुत्कीर्तन

इसका अर्थ होता है आठो कर्मों और उनकी उत्तरप्रकृतियोंका कथन जिसमें हो। यत्त कमकाण्डमे कर्मों और उनकी विविध अवस्थाओंका कथन है अतः पहले अधिकारमें यह बतलाते हुए कि जीव और कमका सम्बन्ध अनादि है कर्मोंके आठ भेदोंके नाम, उनका काय, उनका क्रय, उनकी उत्तरप्रकृतियोंमेंसे कुछ विशेष प्रकृतियोंका स्वरूप, बन्धप्रकृतियों, उदयप्रकृतियों और सत्त्वप्रकृतियोंकी सख्यामें अन्तरका कारण, देशघाती, सर्वघाती, पुण्य और पापप्रकृतियाँ, मुद्गलविपाकी,

लोचविपाकी, भवविपाकी और जीवविपाकी प्रकृतियाँ, कर्ममें निक्षेपयोजना आदि-
का कथन ८६ गाथाओंमें किया गया है ।

इस अधिकारकी गा० २२ में कर्मोंके उत्तरभेदोंकी सख्या दी है किन्तु आगे
उन भेदोंको न बतलाकर उनमेंसे कुछ भेदोंके सम्बन्धमें विशेष बात बतला दी
है । जैसे दशनावरणीयकर्मके नौ भेदोंमेंसे पाँच निद्राओका स्वरूप गा० २३-२४-
२५ द्वारा बतलाया है । फिर गाथा २६ में मोहनीयकर्मके एक भेद मिथ्यात्वके
तीन भाग कैसे होते हैं, यह बतलाया है । फिर गाथा २७ में नामकर्मके भेदोंमेंसे
शरीरनामकर्मके पाँच भेदोंके सयोगी भेद बतलाये हैं । गा० २८ में अगोपण
बतलाये हैं । गा० २९, ३०, ३१, ३२ में किस सहननवाला जीव मरकर किस
नरक और किस स्वर्ग तक जन्म लेता है यह कथन किया है । गाथा ३३ में
बतलाया है कि उष्णनामकर्म और आतपनामकर्मका उदय किसके हीना है । इस
प्रकार आठों कर्मोंकी प्रकृतियोंको बतलाये बिना उनमेंसे किन्हीं प्रकृतियोंके सम्बन्ध-
में कुछ विशेष कथन करनेसे ग्रन्थ अधूरा सा प्रतीत होता है । कुछ वर्षों पहले
इस प्रश्नको प० परमानन्दजीने उठाया था । और फिर यह भी प्रकट^२ किया था
कि कर्मप्रकृति नामक एक ग्रन्थ नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती कृत मिला है । उसपर-
से कमकाण्डका अधूरापन दूर हो जाता है । इस कमप्रकृतिकी १५९ गाथाओंमेंसे
७५ गाथाएँ ऐसी हैं जो उक्त कमकाण्डमें नहीं पाई जाती और जिन्हें यथास्थान
जोड़ देनेसे कमकाण्डका सारा अधूरापन दूर होकर सबकुछ सुसम्बद्ध हो जाता है ।
प० परमानन्दजीने उन छूटी हुई ७५ गाथाओंको भी अपने उस लेखमें दिया था
और यथास्थान उनकी योजना भी की थी । किन्तु प्रो० हीरालालजी^३ आदि
कतिपय विद्वानोंने प० परमानन्दजीकी योजना तथा उनके मन्तव्यको स्वीकृत
नहीं किया । उनका कहना था कि कमकाण्ड अपनेमें पूर्ण है उसमें अधूरापन
नहीं है ।

प० श्री जुगलकिशोरजी मुख्तारने 'पुरातन जैन वाक्य सूची' की अपनी
प्रस्तावना^४में उक्त चर्चाका विवरण देते हुए 'प० परमानन्दजीके इस मन्तव्यसे
अपनी असहमति प्रकट की है कि कमप्रकृतिकी ७५ गाथाएँ कमकाण्डकी अगभूत हैं ।

१ देखो—अनेकान्त वष ३, कि० ४, पृ० ३०१ ।

२ अनेकान्त, वष ३, कि० ८-९ में 'गोमटसारकी ऋटिपूर्ति' शीर्षक लेख ।

३ अनेकान्त, वष ३, कि० ११ में 'गोमटसार कमकाण्डकी ऋटिपूर्ति पर
विचार' शीर्षक लेख ।

४ पृ० ७४ आदि ।

और किसी समय लेखकोंकी कृपासे कर्मकाण्डसे छूट गईं या उससे जुदा पड़ गईं हैं। अतः उन्हें कर्मकाण्डमें शामिल करके त्रुटिको पूर्ति कर लेनी चाहिये।

उन्होंने लिखा है कि कर्मप्रकृति प्रकरण और प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकार इन दोनोंको एक कैसे समझ लिया गया है जिसके आधारपर एकमें जो गाथाएँ अधिक हैं उन्हें दूसरेमें भी शामिल करनेका प्रस्ताव रखा है। जबकि कर्मप्रकृतिमें प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकारसे ७५ गाथाएँ अधिक ही नहीं, बल्कि उसकी ३५ गाथाएँ (न० ५२ से ८६ तक) कम भी हैं जिन्हें कर्मप्रकृतिमें शामिल करनेके लिये नहीं कहा गया। और इसी तरह २३ गाथाएँ कर्मकाण्डके द्वितीय अधिकारकी (गा० १२७ से १४५, १६३, १८०, १८१, १८४) तथा ग्यारह गाथाएँ छठे अधिकारकी (८०० से ८१० तक) भी उसमें और अधिक पाई जाती हैं परन्तु प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकारमें उन्हें शामिल करनेका सुझाव नहीं रखा गया। दोनोंके एक होनेकी दृष्टिसे यदि एककी कमीको दूसरे से पूरा किया जाये और इस तरह प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकारकी उक्त ३५ गाथाओंको कर्मप्रकृतिमें शामिल करानेके साथ कर्मप्रकृतिकी उक्त (२३ + ११) ३४ गाथाओंको भी प्रकृति समुत्कीर्तनमें शामिल करानेके लिये कहा जाये तो $\times \times \times$ यह प्रस्ताव बिल्कुल असंगत होगा क्योंकि वे गाथाएँ प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकारके साथ किसी तरह ही संगत नहीं हैं। वास्तवमें ये गाथाएँ प्रकृति समुत्कीर्तनसे नहीं, किन्तु स्थितिबन्धादिकसे सम्बन्ध रखती हैं।

अतः कर्मप्रकृति एक स्वतंत्र ग्रन्थ ही ठहरता है जिसमें प्रकृति समुत्कीर्तनकी ही नहीं, किन्तु प्रदेशबन्ध, स्थितिबन्ध और अनुभागबन्धके कथनोंको भी अपनी रुचिके अनुसार सकलित किया गया है और उसका सकलन गोम्मटसारके निर्माणके बाद किसी समय हुआ जान पड़ता है। मुस्तारसाहबका यह निष्कर्ष उचित है। इसीसे उसको यहाँ उद्धृत कर दिया है। किन्तु इस तरह कर्मप्रकृतिके एक स्वतंत्र ग्रन्थ मान लिये जानेपर भी कर्मकाण्डके प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकारके गा० २२ से ३३ तकमें जो असंबद्धता और अपूर्णता प्रतीत होनेका प्रश्न है वह तो खड़ा ही रहता है। उसके सम्बन्धमें भी हमें मुस्तारसाहबका सुझाव मान्य प्रतीत होता है।

जिन विनों कर्मकाण्डकी त्रुटिपूर्तिकी चर्चा चल रही थी तब स्व० प० लोकनाथजी शास्त्रीने मूळविद्वीके सिद्धान्तमन्दिरके शास्त्र भण्डारमें, जहाँ ध्वलादि सिद्धान्त ग्रन्थोंकी मूलप्रतियाँ मौजूद हैं, गोम्मटसारकी खोज की थी और अपने खोजके परिणामसे मुस्तारसाहबकी सूचित किया था। उन्होंने सूचित किया था कि उक्त शास्त्र भण्डारमें गोम्मटसारके जीवकाण्डकी मूलप्रति त्रिलोकसार और कल्पिसार ग्रन्थोंसाथ सहित साकृपाधीन मौजूद है। यह सच्चा जीवकाण्डकी

४०२ जैनसाहित्यका इतिहास

३८, कर्मकाण्डकी ५३, त्रिलोकसारकी ५१ और लब्धिसार-सपणासारकी ४१ है। ये सब ग्रन्थ पूण हैं। और उनकी पद्यसंख्या क्रमशः ७३०, ८७३, १०१८ और ८२० है। ताडपत्रोकी लम्बाई दो फुट दो इंच और चौड़ाई दो इंच है। लिपि प्राचीन कन्नड है।

ये तो हुआ प्रतियोगे सम्बन्धमें। प्रकृत चर्चके सम्बन्धमें शास्त्रीजीने लिखा था—कि कमकाण्डमें विवादस्थ स्थल प्रतिमें सूत्र रूपमें है। और मुस्तारसाहबको उसका विवरण भी भेजा था। मुस्तारसाहबने पुरातन वाक्यसूचीकी अपनी प्रस्तावनामें उस विवरणके आधारपर जो कुछ लिखा है उसे हम यहाँ दे देना उचित समझते हैं—

‘कमकाण्डकी २२वीं गाथामें ज्ञानावरणादि आठ मूल प्रकृतियोंकी उत्तर कमप्रकृतियोंकी संख्याका ही क्रमशः निर्देश है—उत्तरप्रकृतियोंके नामादि नहीं दिये। २३वीं गाथामें क्रम प्राप्त ज्ञानावरणकी ५ प्रकृतियोंका कोई उल्लेख न करके दशनावरणकी नौ प्रकृतियोंसे स्त्यानगृद्धि आदि पाँच प्रकृतियोंके कायका निर्देश करना प्रारम्भ कर दिया है। इन २२ और २३ गाथाओंके बीचमें निम्न गद्यसूत्र पाये जाते हैं जिनमें ज्ञानावरणीय तथा दशनावरणाय कर्मोंकी उत्तर-प्रकृतियोंका स्पष्ट उल्लेख है और जिनसे दोनों गाथाओंका सम्बन्ध ठीक जुड़ जाता है।—

‘गाणावरणीय दसणावरणीय वेदणीय (मोहणीय) आउग गाम गोद अतराय चेइ। तत्थ गाणावरणीय पचविह आभिणिबोहिय-सुद-ओहि-मणपज्जवणाणा-वरणीय केवलणाणावरणीय चेइ। दसणावरणीय णवविह धोणगिद्धि, णिहाणिहा, पयलापयला णिहा य पयला य चक्खु-अचक्खु-ओहि दसणावरणीय केवलदसणा-वरणीय चेइ।’

२५वीं गाथामें दशनावरणाय कमकी नौ प्रकृतियोंसे प्रचला प्रकृतिके कायका निर्देश है। इसके बाद क्रमप्राप्त वेदनीय तथा मोहनीयकी उत्तर प्रकृतियोंका कोई निर्देश न करके २६वीं गाथामें एकदम यह प्रतिपादन किया है कि मिध्यात्वका द्रव्य तीन भागोंमें बँटकर कसे तीन प्रकृति रूप हो जाता है। मूडविद्रीकी उक्त प्राचीन प्रतिमें दोनों उक्त गाथाओंके मध्यम निम्न गद्यसूत्र है जिनसे उक्त त्रुटि अशकी पूर्ति हो जाती है—

‘वेदनीय दुविह सादावेदणीयमसादावेदणीय चेइ। मोहणीय दुविह दसण-मोहणीय चारित्तमोहणीय चेइ। दसणमोहणीय बधावो एयविह मिच्छत्त, उदय सत पडुच्च तिविह मिच्छत्त सम्मामिच्छत्त सम्मत्त चेइ।’

२६वीं गाथाके आठ चारित्र मोहनीयकी मूलोत्तर प्रकृतियों, आयुक्मकी प्रकृ-

तियों और नामकर्मकी प्रकृतियोंका कोई नामनिर्देश न करके २७वीं गायामें एकदम १५ सयोगी भेदोंको बिनाया है जो नामकर्मकी शरीरबन्धन प्रकृतियोंसे सम्बन्ध रखते हैं, परन्तु वह कम कौन-सा है और उसकी किन किन प्रकृतियोंके ये सयोगी भेद हैं यह सब ज्ञान नहीं होता। मूडबिद्रीकी उक्त प्रतिमें निम्न गद्य सूत्र उक्त दोनों गायामें के बीचमें पाये जाते हैं। जिनसे कथनकी सगति बैठ जाती है क्योंकि उनमें चारित्र्य मोहनीयकी २८, आयुकी ४ और नामकर्मकी ४२ पिण्ड प्रकृतियोंका नामोल्लेख करनेके अनन्तर नामकर्मके जाति आदि भेदोंकी उत्तर प्रकृतियोंका उल्लेख करते हुए शरीर बन्धन नामकर्मकी पाँच प्रकृतियों तक ही कथन किया गया है, इससे गायानं० २७ के साथ उसकी सगति बिल्कुल ठीक बैठती है—

“चारित्त मोहणीय दुविह कसायवेदणीय णोकसायवेदणीय चेह । कसायवेद-
णीय सोलसविह खवण पडुच्च अणताणुबधि कोह-माण-माया-लोह अपच्चक्खाण
पच्चक्खाणावरण कोह-माण-माया-लोह कोहसजलण माणसजलण मायासजलण
लोहसजलण चेह । पक्कमदब्ब पडुच्च अणताणुबधि-लोह-कोह-माया-माण सजलण
लोह-माया-कोह-माण पच्चक्खाण लोह-कोह-माया-माण अपच्चक्खाण लोह-कोह-
माया-माण चेह । णोकसाय वेदणीय णवविह पुरसिस्थिणउसयवेद रदि-अरदि-
हस्स-सोग-भय-दुगुच्छा चेदि । आउग चउविह णिरयाउग तिरिक्ख-माणुस्स-देवा-
उग चेदि । णाम वादालीस पिडापिडपयडिभेयेण गयि-जायि-सरीर-बघण-सघाद-
सठाण-अगोवग-सघडण-वण्ण-गध-रस-फास-आणुपुब्बी - अगुरुलहुगुबघाद - परघाद-
उस्सास-आदाव-उज्जोद विहायगयि-त्तस-थावर-वादर-सुहुम-पज्जत्तापज्जत्त-पत्तेय-
साहारणसरीर-धिराधिर-सुभासुभ-सुभग-दुग्भग-सुस्सर-दुस्सर-आदेज्जाणादेज्ज-जसा-
जसकित्ति-णिमिण-तित्थयरणांम चेदि । तत्थ गयिणाम चउविह णिरयतिरिक्ख-
गयिणाम मणुसदेवगयिणाम चेदि । जायिणाम पचविह एइदिय-विइदिय-तीइदिय-
चउइदियजायिणाम पचिदिय जायिणाम चेदि । सरीरणाम पचविह ओरालिय-वेगु-
विबय-आहार-तेज कम्मइयसरीरणाम चेह । सरीरबघणणाम पचविह ओरालिय-
वेगुविबय-आहार-तेज-कम्मइय-सरीरबघणणाम चेह ।

- १ गो० कमकाण्डकी सस्कृत टीकामें इन सूत्रोंका अक्षरशः सस्कृत रूपान्तर मिलता है। उससे मिलान करनेसे तथा सैद्धान्तिक दृष्टिसे भी सूत्रका पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है। टीकाका सस्कृत पाठ इस प्रकार है—“प्रक्रमद्रव्य विभजनद्रव्य प्रतीत्य अनन्तानुबधि लोभ माया क्रोध मानं सज्वलत्तलोभ-माया क्रोधमात्र प्रत्याख्यानलोभमायाक्रोधमान अप्रत्याख्यानलोभमाया क्रोध-मान चेति ।”

४०४ जैनसाहित्यका इतिहास

सूत्रके अन्तमें आगत शरीरबन्धन नामकामके पाँच भेदोंके १५ सयोगी भेद गाथा २७में बतलाये हैं। गाथा २८में शरीरके आठ अंग बतलाये हैं। मूडविट्ठी-की प्राचीन प्रतिमें गा० २७ और २८के बीचमें नीचे लिखे गद्य सूत्र है—

‘शरीरसधादणाम पचविह ओरालिय-बेगुव्विय आहार-तेज-कम्मइयशरीर-सधाद णाम चेदि। शरीरसठाणणामकम्म छव्विह समचउरसठाणणाम णग्गोव-परिमडल-सादिय-कुज्ज-बामण-हुडशरीरसठाणणाम चेदि। सरीरअगोवणाम तिबिह ओरालिय-बेगुव्विय-आहार-सरीरअगोवण णाम चेदि।

२८वीं गाथाके बाद नीचे लिखा गद्य सूत्र है—

‘सहृडणणाम छव्विह बज्जरिसहणारायसहृडणणाम वज्जणाराय णाराय-अद्धणाराय खीलिय असपत्तसेवट्ठिशरीरसहृडणणाम चेइ।’

२८वीं गाथाके अनन्तर चार गाथाओंमें छैं सहननोका कथन है। जिनमेंसे प्रथम तीन गाथाओंमें यह बतलाया है कि किस सहनन वाला जीव भरकर किस स्वर्ग तक अथवा किस नरक तक जन्म लेता है। और चौथी गाथामें बतलाया है कि कमभूमिकी स्त्रियोंके अन्तके तीन सहननोका ही उदय होता है।

उक्त सूत्रके साथ इन गाथाओंकी संगति बैठ जाती है।

गाथा ३२के बाद नीचे लिखे गद्यसूत्र मूडविट्ठी की प्रति में है—

‘वण्णणाम पचविह किण्ण-नील रुहिर-पीव मुक्किलवण्णणाम चेदि। गधणाम-दुविह सुगध-दुगध णाम चेदि। रमणाम पचविह तिट्ठ-कडु-कसायविल-महुर रस-णाम चेइ। फामणाम अट्ठविह कक्कड-भउगगुरुलहुग रुक्ख-सणिद्ध-सीदुसुण-फास-णाम चेदि। आणपुव्वी णाम चउव्विह गिरय तिरक्खगाय-पाओग्माणुपुव्वीणाम मणुस-देवगयि-पाओग्माणुपुव्वी णाम चेइ। अगुरुलघुग उवघाद पन्घाद-उत्सास-आवध-उज्जोद-णाम चेदि। विहायगदिणाम कम्म दुविह पसत्थविहायगदिणाम अप्पसत्थ विहायगदिणाम चेदि। तस वादर-पज्जत्त-पत्तेयसरीर-सुभ-सुभग-सुस्सर-आदेज्ज-जसकिति णिमिण-तित्थयरणाम चेदि। थावर-सुद्धम-अपज्जत्त-साहारणसरीर-अधिर-असुह-दुग्भग-दुस्सर-अणादेज्ज अजसकिति णाम चेदि।

इसके पश्चात् गाथा ३३ है जिसमें उष्ण नामकम और आतप नामकममें अन्तर स्पष्ट किया है। गाथा ३३ के साथ नामकमकी प्रकृतियोंकी गणना समाप्त हो जाती है। ३३ गाथाके पश्चात् नीचे लिखे सूत्र है। जिनमें शोत्रकम और अन्तराय कमकी प्रकृतियाँ बतलाई हैं—

‘शोदकम्म दुविह उच्चणीचगोद चेइ। अतराय पचविह दाण-लाभ-भोगोप-भोग-वीरिय-अतराय चेइ।

मूढविद्वीके प्रतिमें पाये जाने वाले इन सूत्रोंको यथास्थान रख देनेसे कर्म-काण्ड गा० २२ से ३३ तकमें जो असम्बद्धता प्रतीत होती है वह दूर हो जाती है और सब गाथाएँ सुसंगत प्रतीत होने लगती है।

दि० प्रा० पञ्चसग्रहके दूसरे अधिकारका नाम भी प्रकृति समुत्कीर्तन है। उसके प्रारम्भमें चार गाथाएँ हैं। पहली भगल गाथाको छोड़कर शेष तीनमें गाथाएँ कर्मकाण्डमें २०, २१, २२ नम्बरको लिये हुए विराजमान हैं। २२वीं गाथामें आचार्य नेमिचन्द्रने थोड़ा-सा परिवर्तन कर दिया है। नाम कर्मकी ९३ या १०३ प्रकृतियाँ लिखकर उन्होंने कर्म प्रकृतिमें निर्दिष्ट १५८ कर्म प्रकृतियोंकी मान्यताका भी सप्रह किया है।

पञ्चसग्रहमें आठो कर्मोंकी प्रकृतियोंकी सख्या बतलाने वाली गाथाके पश्चात् प्रकृतियोंके नामादिका कथन गद्य सूत्रो द्वारा ही किया गया है। उसी पद्धतिका अनुसरण नेमिचन्द्राचार्यने भी किया था, ऐसा मूढविद्वीकी कमकाण्डकी प्रतिसे प्रतीत होता है। पञ्चसग्रहमें गद्य सूत्रोंके द्वारा क्रमम सब प्रकृतियोंका निर्देश किया है। कमकाण्डमें बीच बीचमें गाथासूत्र देकर प्रकृतियोंके सम्बन्धमें आवश्यक उपयोगी कथनोंका भी सप्रह किया गया है।

जीव स्थानकी चूलिकाके अन्तर्गत भी प्रकृति समुत्कीर्तन नामक अधिकार है। पञ्चसग्रहका प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकार उसीकी उपज है। और इन्हींकी उपज कर्मकाण्डका प्रकृतिसमुत्कीर्तन अधिकार है। उसमें जो गद्यसूत्र हैं वे उक्त ग्रन्थोंके अन्तर्गत गद्यसूत्रोंका ही सक्षिप्त रूप हैं। उनमें जो कही अन्तर किया गया है वह कमकाण्डकी दृष्टिसे ही किया गया है।

उल्लेखनीय अन्तर दशनावरणीय कर्मकी प्रकृतियोंके क्रममें है। जी० स्था० चूलिका तथा पञ्चसग्रहमें निद्रा निद्रा, प्रचला प्रचला, स्थानभृद्धि, निद्रा और प्रचला यह पाँच निद्राओंका क्रम है और कर्मकाण्डगत गद्य सूत्रमें, जो कि मूढविद्वीकी प्राचीन प्रतिमें उपलब्ध हैं—स्थानभृद्धि, निद्रानिद्रा, प्रचला प्रचला, निद्रा और प्रचला यह क्रम है। उक्त क्रमको बदलनेका कारण यह है कि कमकाण्डमें प्रदेश-बन्धके कथनमें समय प्रबद्धका विभाग आठों मूलकर्मोंमें तथा उनकी उत्तर प्रकृतियोंमें बतलाया है। दर्शनावरणीय कर्मकी उत्तरप्रकृतियोंमें जिस क्रमसे बँटवारा होता है वही क्रम कर्मकाण्डके गद्यसूत्रमें अपनाया गया है। यह बात चारित्रमोहनीयकी उत्तर प्रकृतियोंकी बतलाने वाले गद्यसूत्रोंसे समर्थित होती है। मूढविद्वी-वाली प्रतिसे उमर चारित्रमोहनीय सम्बन्धी जो गद्यसूत्र दिये गये हैं उनमें कथाय-वेदनीयके सोलह भेदोंको दो अपेक्षाओंसे गिनाया गया है—एक अपेक्षकी अपेक्षा से और एक प्रक्रम प्रत्यक्षकी अपेक्षा से। प्रक्रम प्रत्यक्षका अर्थ पं० टीडरमलजी ने

४०६ जैनसाहित्यका इतिहास

अपनी टीकामें किया है—‘बहुरि प्रदेश बन्धविधौ परमाणूनिका बँटवारा है ताकी अपेक्षा कहिये । क्षपणाकी अपेक्षा तो जो प्रसिद्ध क्रम है वही है किन्तु बँटवारेकी अपेक्षा क्रम भिन्न है जसा कि सूत्रमें बतलाया है ।

अत मूडविडीकी प्रतिमे वतमान गद्यसूत्र अवश्य ही कमकाण्डके अग है और वे नेमिचन्द्राचार्यकी कृति है । कमकाण्डकी मुद्रित सस्कृत टीकामें उन सूत्रोंका सस्कृत रूपान्तर अक्षरशः पाया जाना भी उसकी पुष्टि करता है । उन सूत्र को यथा स्थान रखनेसे कमकाण्डकी त्रुटिपूर्ति हो जाती है ।

२ बन्धोदय सत्त्वाधिकार

इस अधिकारमें कर्मोंके बन्ध उदय और सत्त्वका कथन है । दि० प्रा० पञ्च-सप्तहमें भी इस नामका तीसरा अधिकार है जा कमस्तवका ऋणी है । उसकी प्रथम गाथाका उत्तराध है—बधुदयसतजुय वोच्छामि थय णिसामह । नेमिचन्द्राचार्यने अपने कथनके अनुरूप उसमें परिचितन करने उसे इस प्रकार रखा है—‘बधुदयसतजुत ओघादेमे थय वोच्छ ।’ कमस्तव या पञ्चसप्तहमें स्तवका अर्थ नहीं किया । किन्तु कमकाण्डके इस अधिकारकी दूसरी गाथा में उसका अर्थ कहा है—‘जिसमें सकल अगोका विस्तार या सक्षेपस कथन हो उस शास्त्रको स्तव कहते हैं । जिसमें एक अगका विस्तार वा सक्षेपसे कथन हो उसे स्तुति कहते हैं और जिसमें एक अगके अधिकारका कथन विस्तार या सक्षेपसे हो उसे धमकथा कहते हैं’ । यह लक्षण धवलाके आधार पर रचित है । वेदनाखण्डके कृति अनुयोग द्वारके सूत्र ५५म थयथुदि धम्म कहा आया है । धवला^२ में उसके लक्षण कहे हैं । उसीपरसे नेमिचन्द्राचार्यने एक गाथाके द्वारा तीनो लक्षणोंको कहा है ।

स्तवके लक्षणके अनुसार कमकाण्डके इस दूसरे अधिकारमें कर्मोंके बन्ध उदय सत्त्वका गुणस्थान और मागणाओमें सर्वांगपूण कथन दिया गया है । ऐसा समझना चाहिये ।

सबसे प्रथम बन्धका कथन करते हुए बन्धके चारो भेदोंका-प्रकृतिबन्ध, स्थिति बन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्धका, क्रमशः कथन किया गया है । प्रकृति-

१ सयलगेक्कगेक्कगहियार सवित्थर ससखेव । वणणसत्थ थयथुद्द-धम्मकहा होइ णियमेण ॥८८॥—क० का० ।

२ वारसगसघारो सयलगविसयप्पणादो थवो णाम । वारसगसु एक्कगोव-सघारो थुदोणा म । एक्कगस्स एगाहियारोवसहारो धम्मकहा ।’

—षट्ख०, पृ० ९, पृ० २६३ ।

बन्धका कथन करते हुए प्रथम यह बतलाया है कि किन २ कर्म प्रकृतियोंका बन्ध किस किस गुणस्थान तक होता है, आगे नहीं होता। यह कथन पञ्चसग्रहमें भी है। गुणस्थानोंमें आठो कर्मोंकी १२० बन्ध प्रकृतियोंके बन्ध, अबन्ध और बन्ध व्युच्छित्तिका कथन करनेके बाद चौदह मागणाओंमें बही कथन किया गया है। यह कथन पचसग्रहमें नहीं है। इसे नेमिचन्द्राचार्यने षट्सण्डागमके बन्ध स्वामित्व विचय नामक तीसरे खण्डसे लिया है।

प्रकृतिबन्धके पश्चात् स्थितिबन्धका कथन है। उसमें कर्मोंकी मूल तथा उत्तर-प्रकृतियोंकी उत्कृष्ट और जघन्यस्थितिबन्धका तथा उनके बन्धकोका कथन किया है। पचसग्रहके चतुर्थ अधिकारमें जो स्थितिबन्धका कथन है उससे कमकाण्डके कथनमें कई विशेषताएँ हैं। कमकाण्डमें एकेन्द्रियादि जीवोंके होनेवाले स्थिति-बन्धका भी कथन किया है, जो जीवस्थानकी जघन्यस्थिति बूलिकाकी धवला-टीका^१का ऋणी है। अन्तमें कर्मोंकी आवाधाका कथन है।

तत्पश्चात् अनुभागबन्धका और फिर प्रदेशबन्धका कथन है। ये कथन पञ्च-सग्रहके ऋणी हैं। किन्तु कुछ कथन उससे विशेष भी हैं। प्रदेशबन्धका कथन करते हुए प० स० में तो समयप्रबद्धका विभाग केवल मूलकर्मोंमें ही बतलाया है किन्तु कर्मकाण्डमें उत्तरप्रकृतियोंमें भी विभागका कथन किया है। तथा कमकाण्ड-में प्रदेशबन्धके कारणभूत योगके भेदों और अवयवोंका भी कथन है। यह कथन पचसग्रहमें नहीं है, धवला और जयधवलामें है। इस बन्धप्रकरणमें पञ्चसग्रहकी कई गाथाएँ ज्योंकी त्यों सगृहीत हैं। उदयप्रकरणमें कर्मोंके उदय और उदीरणका कथन गुणस्थान और मागणाओंमें है अर्थात् प्रत्येक गुणस्थान और मार्गणामें प्रकृतियोंके उदय, अनुदय और उदय व्युच्छित्तिका कथन है। सत्त्व प्रकरणमें गुणस्थान और मागणाओंमें प्रकृतियोंकी सत्ता, असत्ता और सत्त्व व्युच्छित्तिका कथन है। मागणाओंमें बन्ध उदय और सत्त्व का कथन अन्यत्र नहीं मिलता। नेमिचन्द्राचार्यने प्राप्त उल्लेखोंके आधारपर उसे स्थय फलित करके लिखा है। यह बात उदय और सत्त्वकी अन्तिम गाथाके द्वारा ग्रन्थकार नेमिचन्द्रने स्वयं भी कही है।

३ सत्त्व स्थान भग

पिछले प्रकरणमें कहे गये सत्त्व स्थानका भगोंके साथ कथन इस प्रकरणमें

१ गा० १४४-१४५। २—षट्स० पु० ६, पु० १८४ तथा १९५।

३ 'कम्मेबाणाहारे पयडीण उदयमेवमादेसे। कहियमिण बलमाह्वच्चदच्चिय-
णेमिचवेण ॥३३२॥ कम्मेबाणाहारे पयडीण सत्तमेवमादेसे। कहियमिण
बलमाह्वच्चदच्चियणेमिचवेण ॥३५६॥—क० का०।

है। प्रत्येक गुणस्थानमें प्रकृतियोंका सत्त्व स्थान कितने प्रकारसे सभ्य है, और उसके साथ जीव किस आयुको भोगता है और परभवकी किस २ आयुको बांधता है। यह सब कथन इस प्रकरणमें है।

इसी प्रकरणके अन्तमें ग्रन्थकारने यह कहा^१ है कि इन्द्रनन्दि गुह्यके पासमें श्रवण करके कनकनन्दिने सत्त्व स्थानका कथन किया। कनकनन्दिने 'विस्तरसत्त्व त्रिजगी' नामक ग्रन्थका परिचय पीछे करा आये ह। उसे नेमिचन्द्राचार्यने अपने इस प्रकरणमें प्रायः ज्योका त्यों अपना लिया है। आराकी प्रतिमे गाथा स० ४८ है और कमकाण्डके मुद्रित संस्करणोंमें इस प्रकरणकी गाथा सख्या ३५८ से ३९७ तक ४० है। अतः केवल ८ गाथाएँ छोड़ दी गई ह और उनमें क्रमभेद भी किया गया है। जिस गाथा ३९७ में चक्रवर्तीकी तरह सिद्धान्तके छ स्रण्डोको अपनी बुद्धिसे साधनेकी बात कही गई है वह गाथा भी कनकनन्दिने विस्तार सत्त्व त्रिजगीकी ह। अतः नेमिचन्द्रकी तरह कनकनन्दि भी सिद्धान्त चक्रवर्ती थे।

४ त्रिचूलिका अधिकार

इस अधिकारमें तीन चूलिकाएँ ह—नव प्रश्न चूलिका, पञ्चभागहार चूलिका और दशकरण चूलिका। जैसे जीवस्थानके विषय स्थलोके विवरणके लिये उसके अन्तमें चूलिका नामक एक भाग आता ह वैसे ही कमकाण्डमें प्रतिपादित पूर्वाधिकारोंके सम्बन्धमें विशेष कथन करनेके लिये यह अधिकार आया है। पहली नौ प्रश्न चूलिकामें नौ प्रश्नोका समाधान किया गया है। वे नौ प्रश्न इस प्रकार हैं १ उदयव्युच्छित्तिके पहले बन्धकी व्युच्छित्ति किन प्रकृतियोंकी होती है। २ उदय व्युच्छित्तिके पीछे बन्धकी व्युच्छित्ति किन प्रकृतियोंकी होती है। २ और उदय व्युच्छित्तिके साथ बन्धकी व्युच्छित्ति किन प्रकृतियोंकी होती है। ४ जिनका अपना उदय होनेपर बन्ध हो ऐसी प्रकृतियाँ कौनसी हैं। ५ जिनका अन्य प्रकृतिका उदय होनेपर बन्ध हो ऐसी प्रकृतियाँ कौन सी हैं। ६ और जिनका अपना तथा अन्य प्रकृतिका उदय होनेपर बन्ध हो, वे प्रकृतियाँ कौनसी ह। ७ जिनका निरन्तर बन्ध होता है ऐसी प्रकृतियाँ कौनसी ह। ८ जिनका सान्तरबन्ध होता है अर्थात् कभी बन्ध होता है और कभी नहीं होता, वे प्रकृतियाँ कौनसी हैं ९ और जिनका निरन्तर बन्ध भी होता है और सान्तरबन्ध भी होता है वे प्रकृतियाँ कौनसी ह ? इन नौ प्रश्नोका उत्तर इस चूलिकामें दिया गया है। प्रा० प० स० के तीसरे अधिकारके अन्तमें नौ प्रश्न चूलिका आई है तथा षट्स्रण्डागम^२के अन्तगत बन्धस्वामित्वविचय नामक तीसरे स्रण्डकी

१ क० का०, गा० ४९६।

२ षट्स्र० पु० ८, पृ० ७—१७।

धबलके प्रारम्भमें ये भी प्रश्न उठाकर उनका समाधान किया गया है और उसके समर्थनमें कुछ आर्थ गाथाएँ भी उद्धृत की गयी हैं। इन्हींके आधारसे यह नौ प्रश्न चूलिका लिया गया प्रसीत होता है।

पंच भाग हार चूलिकामें उद्वेलन, विध्यास, अथ प्रवृत्त, गुणसंक्रम और सर्व-सक्रम इन पाँच भागहारोंका कथन है। इन भागहारोंके द्वारा जीवोंके शुभाशुभ-कर्म अपने परिणामोंके निमित्तसे अन्य प्रकृतिरूप परिणमन करते हैं। जैसे शुभ परिणामोंका निमित्त पाकर बद्धा हुआ असातावेदनीयकम सासावेदनीय रूप परिणत हो जाता है। किस-किस कमप्रकृतिमें कौन-कौन भागहार सम्भव हैं और किस किस भागहारके अन्तगत कौन-कौन प्रकृतियाँ ह यह सब भी कथन किया गया है। साथ ही चूँकि पाँचो भागहार एक भाजक राशिके तुल्य हैं अतः उनका परस्परमें अल्पबहुत्व भी बतलाया गया है। यह सब कथन पञ्चसग्रहमें नहीं है।

दशकरण चूलिका—इसमें बन्ध, उत्कवण, अपकवण, सक्रमण, उदीरणा, सत्ता, उदय, उपसम, निधति और निकाचना इन दस करणोंका स्वरूप कहा गया गया है और बतलाया गया है कि कौन करण किस गुणस्थान तक होता है। करण नाम क्रिया का है—कर्मोंमें ये दस क्रियाएँ होती हैं। कमप्रकृतिमें इन करणोंका स्वरूप बहुत विस्तारसे वर्णित है। 'जयधवलामें 'दसकरणी सग्रह' नामक एक ग्रन्थका निर्देश है उसमें भी, जैसा कि उसके नामसे प्रकट होता है, दस करणोंके कथनका सग्रह होना चाहिए।

५ बन्धोदय सत्त्व युक्त स्थान समुत्कीर्तन

एक जीवके एक समयमें जितनी प्रकृतियोंका बन्ध, उदय अथवा सत्त्व सम्भव है उनके समूहका नाम स्थान है। इस अधिकारमें पहले आठो मूलकर्मोंको लेकर और फिर प्रत्येक कर्मकी उत्तर प्रकृतियोंको लेकर बन्धस्थानों, उदयस्थानों और सत्त्व स्थानोंका कथन किया गया है। जैसे मूलकर्मोंका कथन करते हुए कहा है कि तीसरे मिश्रगुणस्थानके सिवाय अप्रमत्त पर्यन्त छै गुणस्थानोंमें एक जीवके आयुक्रमके बिना सातकर्मोंका अथवा आयु सहित आठ कर्मोंका बन्ध होता है, तीसरे, आठवें और नौवें, इन तीन गुणस्थानोंमें आयुके बिना सात कर्मोंका ही बन्ध होता है। दसवें गुणस्थानमें आयु और मोहनीयके सिवाय छै ही कर्मोंका बन्ध होता है। ग्यारहवें आदि तीन गुणस्थानोंमें एक वेदनीय कर्मका ही बन्ध होता है, और चौदहवें गुणस्थानमें एक भी कर्मका बन्ध नहीं होता। अतः आठो कर्मोंके चार बन्धस्थान होते हैं—आठ प्रकृतिक, सात प्रकृतिक, छै प्रकृतिक और एक प्रकृतिक।

४१० जैनसाहित्यका इतिहास

इसी तरह दसवें गुणस्थान तक आठो कर्मोंका उदय होता है, ग्यारहवें और बारहवें गुणस्थानमें मोहनीयके बिना सातकर्मोंका उदय होता है। तथा तेरहवें और चौदहवें गुणस्थानमें चार ही कर्मोंका उदय होता है। अत आठो कर्मोंके तीन उदयस्थान होते हैं—आठ प्रकृतिक, सात प्रकृतिक और चार प्रकृतिक।

ग्यारहवें गुणस्थान तक आठो प्रकृतियोंकी सत्ता रहती है बारहवें गुणस्थानमें मोहनीयके बिना सात कर्मोंकी ही सत्ता रहती है और तेरहवें तथा चौदहवें गुणस्थानमें चार कर्मोंकी ही सत्ता रहती है। अत आठो कर्मोंके तीन सत्त्वस्थान हैं—आठ प्रकृतिक, सात प्रकृतिक और चार प्रकृतिक।

इसी तरहका कथन प्रत्येक कमके विषयमें भी किया गया है। आठो कर्मोंमेंसे बेदनीय, आयु और गोत्रकर्मकी उत्तर प्रकृतियोंमेंसे एक जीवके एक समयमें एक ही प्रकृतिका बन्ध होता है और एकका ही उदय होता है। ज्ञानावरण और अन्तरायकी पाँचो प्रकृतियोंका एकसाथ बन्ध, उदय और सत्त्व होनेसे स्थान एक ही है। अत इन पाँच कर्मोंको छोड़कर दशनावरण मोहनीय और नामकर्मके बन्धस्थानों, उदयस्थानों और सत्त्वस्थानोंका कथन बहुत विस्तारसे किया गया है। प्रत्येकका कथन करनेके बाद त्रिसंयोगी भगोका कथन है अर्थात् बन्धमें उदय और सत्त्व, उदयमें बन्ध और सत्त्व और सत्त्वमें बन्ध और उदयका कथन किया गया है। फिर बन्धादिमेंसे दोको आधार और एकको आधेय बनाकर कथन किया गया है। प्रा०दि० पञ्चसंग्रहके अन्तर्गत शतक तथा सप्ततिका नामक अधिकारमें भी उक्त कथन है और कमकाण्डका उक्त कथन उसका ऋणी जान पड़ता है। कुछ गाथाएँ भी दोनोंमें मिलती हुई हैं। कथनमें कुछ भेद भी हैं। जिसका कारण विवक्षा भेदके साथ मतभेद भी है वह मतभेद परम्परामूलक है। इस प्रकरणमें आठो कर्मोंके विषयमें प्रसंगवश आगत कमविषयक और भी बहुत-सा ज्ञातव्य विषय है। यह अधिकार बहुत विस्तृत है इसकी गाथा सख्या ३३४ है।

६ प्रत्ययाधिकार

इस अधिकारमें कमबन्धके कारणोंका कथन है। मूल कारण चार हैं—मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग। तथा इनके भेद क्रमसे ५, १२, २५, और १५ = कुल ५७ होते हैं। गुणस्थानोंमें इन्हीं मूल और उत्तर प्रत्ययोंका कथन इस अधिकार में किया गया है कि किस गुणस्थानमें बन्धके कितने प्रत्यय होते हैं। और उनके भङ्गोंका भी निर्देश किया है। प्रा० पञ्चसंग्रहके शतका-

- १ इस भेदको जाननेके लिए सप्ततिका प्रकरणका प० फूलचन्द्रजी कृत अनुवाद (प० १०३) देखना चाहिए।

धिकारके प्रारम्भ में यह कबन बहुत विस्तारसे किया गया है। यहाँ तो उसको बहुत सक्षिप्त कर दिया है।

इन प्रत्ययोके पश्चात् कमकाण्डके इस अधिकारमें प्रत्येक कमके विशेष कारण ११ गाथाओं द्वारा बतलाये हैं। ये गाथाएँ वही हैं जो शतक प्रकरणमें वतमान हैं और दि० प्रा० पञ्चसग्रहके शतक प्रकरणसे ली गई जान पड़ती हैं।

७ भावचूलिका

इस अधिकारमें औपशमिक, क्षायिक, मिश्र, औदयिक, और पारिणामिक इन पाँच भावोंका तथा इनके भेदोंका कथन करके उनके स्वसयोगी भगोंका कथन गुणस्थानोंमें किया गया है।

उसके पश्चात् जैन परम्पराकी वह प्राचीन गाथा दी गई है जिसमें कहा है कि क्रियावादियोंके १८०, अक्रियावादियोंके ८४, अज्ञानवादियोंके ६७ और वैतनिकोंके ३२ इस तरह ३६३ मिथ्यामत हैं।

उस गाथाको देकर आगे उन मतोंकी उपपत्ति दी है कि किस तरह क्रियावादी आदि मत १८० आदि होते हैं। श्वेत्सूत्रकृतागके प्रथम श्रुत स्कन्ध अध्ययन १२ में भी मतोंकी चर्चा मिलती है। और उसकी टीकामें शीलाकने उनकी उपपत्ति भी दी है किन्तु कमकाण्डकी उपपत्तिसे उसमें अन्तर है। तथा अमितगतिके सस्कृत पञ्चसग्रहमें (पृ० ४१ आदि) भी उपपत्ति मिलती है जो कमकाण्डके ही अनुरूप है। अस्तु,

अन्तमें एक गाथाके द्वारा जो सन्मतितक (का० ३, गा० ४७) में भी वर्तमान है, कहा गया है कि 'जितने बचनके माग हैं उतने ही नयवाद हैं और जितने नयवाद हैं उतने ही परसमय हैं। अर्थात् सब नयोंके समूहका नाम ही जैनदर्शन है।

८ त्रिकरणचूलिका

इस अधिकारमें अधकरण और अपूर्वकरण और अनिवृत्तिकरण इन तीन करणोंका स्वरूप कहा गया है। जीवकाण्डके प्रारम्भमें भी गुणस्थानोंके प्रकरणमें इन करणोंका स्वरूप कहा गया है और तीनों करणका स्वरूप बतलाने वाली

१ देखो—कर्मकाण्ड गा० ८००-८१० और शतक गा० १६-२६।

२ असिदिसदं किरियाण अक्किरियाणा च आहुं बुलसीदी । सत्तदठण्णाणीण वेण-
यियाण तु वत्तीस ॥८७६॥

३ 'जावइया वयणवहा तावदिया चेव होंति णयवावा । जावदिया णयवावा
तावदिया चेव होंति परसमया ॥८९४॥—गो० क० का० ।

४१२ जैवसाहित्यका इतिहास

गाथाएँ भी जीवकाण्डकी ही हैं। इस अधिकारकी विशेषता यह है कि इसमें पहले दोनों करणोंके स्वरूपको अक्सदृष्टिके द्वारा समझाया गया है।

९. कमस्थितिरचना अधिकार

प्रतिसमय बघनेवाले कमपरमाणुओंका आठो कमोंमें विभजन होनेके पश्चात् प्रत्येक कमप्रकृतिको प्राप्त कमनिषेकोकी रचना उसकी स्थितिके अनुसार आवाधा-कालको छोड़कर हो जाती है अर्थात् बन्धको प्राप्त हुए वे कमपरमाणु उदयकाल आने पर खिरने प्रारम्भ हो जाते हैं और अन्तिम स्थिति पयन्त खिरते रहते हैं। उनकी रचनाको ही कमस्थिति रचना कहते हैं उसीका कथन इस अधिकारमें है। बन्धोदय सत्त्वाधिकार नामक दूसरे अधिकारके अन्तर्गत स्थितिवन्धाधिकारके अन्तर्में भी यह कथन आया है। फलतः गाथा न० ११४ से १२१ तक जो गाथाएँ हैं वे सब गाथाएँ उस अधिकारमें आचुकी हैं और वहाँ उसका नम्बर १५५ से १६२ तक है। किन्तु यहाँ वही कथन विस्तारसे किया है। अन्त में प्रशस्ति है। सक्षपमें यह कमकाण्डका परिचय है।

लब्धिसार-क्षपणासार

लब्धिसार—गोम्मटसारके अतिरिक्त श्रीनेपिचन्द्राचार्यकी दूसरी कृति लब्धिसार है। यह गाथा बद्ध है। इसके भी दो संस्करण प्रकाशित हुए हैं, एक रायबंद शास्त्र माला बम्बई से। इसमें मूल तथा ५० मनोहरलालजीके द्वारा रचित सक्षिप्त हिन्दी टीका है, जिसमें गाथाका अथमात्र दिया गया है। इसमें गाथाओंकी संख्या ६४९ है। दूसरा संस्करण हरिभाई देवकरण ग्रन्थ मालामें प्रकाशित हुआ है। शास्त्राकार है। इसमें लब्धिसार पर नेमिचन्द्र रचित संस्कृत टीका और ५० टोडरमलजी रचित दुहारी भाषाकी टीका है। तथा क्षपणासार पर केवल ५० टोडरमलजी रचित भाषा टीका ही है। इसकी गाथा संख्या ६५३ है। इस अन्तरका कारण यह है कि दूसरे संस्करणकी गाथा न० १५६, १६७, २५४, ५३१ चार गाथाएँ पहले संस्करणमें नहीं हैं।

यह लब्धिसार क्षपणासार गोम्मटसारका ही उत्तर भाग समझना चाहिये। गोम्मटसारके जीवकाण्डमें जीवका और कमकाण्डमें जीवके द्वारा बाँधे जाने वाले कमोंका कथन है और इस लब्धिसारमें जीवके कमबन्धनसे मुक्त होनेका उपाय तथा प्रक्रिया बतलाई गई है।

मोक्षकी पात्रता जीवमें सम्यक्त्वकी प्राप्ति होने पर ही मानी जाती है क्योंकि सम्यग्दृष्टि जीव ही मोक्ष प्राप्त करता है। तथा सम्यग्दर्शन होनेके पश्चात् सम्यक् चारित्र्यका भी होना जरूरी है। अतः सम्यग्दर्शन और सम्यक्चारित्र्यकी

लब्धि अर्थात् प्राप्ति का कथन होनेसे ग्रन्थ का नाम लब्धिसार^१ रखा गया है। इसकी प्रथम गाथा में पंच परमेष्ठीको नमस्कार करके सम्यग्दर्शन और सम्यक्-चारित्र्य लब्धिको कहनेकी प्रतिज्ञा ग्रन्थकारने की है।

सर्वप्रथम सम्यग्दर्शनकी प्राप्ति का कथन है। उसकी प्राप्ति पाँच लब्धियों-के होने पर ही होती है। वे पाँच लब्धियाँ हैं—क्षयोपशम, विशुद्धि, देशना, प्रायोग्य और करणलब्धि। इनमेंसे आरम्भकी चार लब्धियाँ तो सबसाधारणके होती रहती हैं किन्तु करणलब्धिके होने पर ही सम्यक्त्वकी प्राप्ति होती है। इन लब्धियोंका स्वरूप ग्रन्थके प्रारम्भमें दिया गया है। अथ करण, अपूर्वकरण और अनिवृत्ति करणका स्वरूप गोम्भटसारमें भी दिया गया है। इनकी प्राप्ति को ही करणलब्धि कहते हैं। अनिवृत्ति करणके होनेपर अन्तमुहूर्तके लिये प्रथमोपशम सम्यक्त्वकी प्राप्ति होती है। प्रथमोपशम सम्यक्त्वके कालमें कम से कम एक समय और अधिक से अधिक ६ आवलि काल शेष रहने पर यदि अनन्तानुबन्धी कषायका उदय आ जाता है तो जीव सम्यक्त्वसे च्युत होकर सासादन सम्यक्त्वी हो जाता है और उपशम सम्यक्त्वका काल पूरा होने पर यदि मिथ्यात्व कर्मका उदय होता है तो मिथ्यादृष्टि हो जाता है।

इस तरह गाथा १०९ पयन्त प्रथमोपशम सम्यक्त्वका कथन है। इस प्रकरण-में आगत गाथा ९९ कसायपाहुडसे ली गई है। गाथा १०६, १०८ और १०९ जीवकाण्डके प्रारम्भमें भी आई है।

गाथा ११० से क्षायिक सम्यक्त्वका कथन प्रारम्भ होता है। दशनमोहनीय कमका क्षय होनेसे क्षायिक सम्यक्त्व की प्राप्ति होती है। किन्तु दशनमोहनीय कर्मके क्षयका प्रारम्भ कम भूमिका मनुष्य तीर्थकरके पादमूलमें अथवा केवलि श्रुतकेवलीके पादमूलमें करता है (गा० ११०)। और उसकी पूर्ति वही अथवा सौषर्मादिकल्पोंमें अथवा कल्पातीत देवोंमें अथवा भोगभूमिमें अथवा प्रथम तरक-में करता है क्योंकि बढायुष्क कृतकृत्यवेदक मरकर चारो गतिर्योंमें जन्म ले सकता है (गा० १११)।

अनन्तानुबन्धी चतुष्क और दशन मोहकी तीन, इन सात प्रकृतियोंके क्षयसे उत्पन्न हुआ क्षायिक सम्यक्त्व मेरुकी तरह निष्कम्प, अत्यन्त निर्मल और अक्षय होता है (गा० १६४)। क्षायिक सम्यग्दृष्टि उसी भवमें, अथवा तीसरे भवमें अथवा चौथे भवमें मुक्त हो जाता है। (गा० १६५)।

१ 'सम्यग्दर्शन-सम्यक्चारित्र्योक्तलब्धि. प्राप्तिर्यस्मिन् प्रतिपाद्यते स लब्धिसाराख्यो ग्रन्थः।'—ऊ० शा०, टी०।

क्षायिक सम्यक्त्वके साथ दशनलब्धिका कथन पूरा हो जाता है और चारित्र-लब्धिका कथन प्रारम्भ होता है ।

चारित्र लब्धि एक देश और सम्पूर्णके भेदसे दो प्रकारकी है (गा० १६८) । अनादि मिथ्यादृष्टि जीव उपशम सम्यक्त्वके साथ देश चारित्रको ग्रहण करता है । और सादि मिथ्यादृष्टि जीव उपशम सम्यक्त्व अथवा वेदक सम्यक्त्वके साथ देश-चारित्रको धारण करता है । जिस तरह धारण करता है और उस समय जो जो काय होते हैं उन सबका कथन किया गया ।

सकल चारित्रके तीन प्रकार हैं—क्षायोपशमिक, औपशमिक और क्षायिक ।

क्षायोपशमिक चारित्र सातवें और छठे गुणस्थानमें होता है । यह उपशम सम्यक्त्व सहित भी होता है और वेदक सम्यक्त्व सहित भी होता है । (गा० १८९-१९०) । गा० १९५ में म्लेच्छ मनुष्यके भी आय मनुष्यकी तरह सकल-सयम बतलाया है । उसकी टीका में यह प्रश्न किया गया है कि म्लेच्छ भूमिके मनुष्य सकल सयमको कैसे धारण कर सकते हैं । उसके समाधानमें कहा गया है कि जो म्लेच्छ मनुष्य चक्रवर्तीके साथ आयखण्डमें आते हैं और उनका चक्रवर्ती आदिके साथ वैवाहिक सम्बन्ध हो जाता है वे सकल सयम धारण कर सकते हैं । अथवा चक्रवर्ती आदिमें विवाही गइ म्लेच्छ कन्याओंके गर्भसे उत्पन्न सतान, मातृ पक्षकी अपेक्षा म्लेच्छ कही जाती है उसके सयम धारण करना संभव है क्योंकि इस प्रकारकी जाति बालोको दीक्षाके योग्य होनेका निषेध नहीं है ।

वीरसेनने जयधवलालीकामें यह चर्चा उठाई है । उसीसे टीकाकारने उमें लिया जान पड़ता है । अस्तु,

वेदक सम्यग्गुण्टी जीव क्षायोपशमिक चारित्रको धारण करनेके बाद जब औपशमिकचारित्रको धारण करनेके अभिमुख होता है तो पहले या तो क्षायिक सम्यक्त्वको उत्पन्न करता है या द्वितीयोपशमसम्यक्त्वकी धारण करता है । क्षायिकसम्यक्त्वकी उत्पत्तिका विधान तो पहले कहा गया है अतः यहाँ द्वितीयोपशमसम्यक्त्वकी उत्पत्तिका कथन करके चारित्रमोहकी उपशमनाका कथन किया गया है । चारित्रमोहका उपशम करनेपर जीव ग्यारहवें उपशान्तकषाय गुणस्थान

१ 'म्लेच्छ भूमिज मनुष्याणा सकलसयमग्रहण कथं सम्भवतीति नाशकितव्य दिग्विजयकाले चक्रवर्तिना सह आयखण्डमागताना म्लेच्छराजाना चक्रवर्त्यादिभिः सह जात वैवाहिकसम्बन्धाना सयमप्रतिपत्तेरविरोधात् ।

अथवा तत्कन्यकाना चक्रवर्त्यादिपरिणीताना गर्भेषूपन्नस्य मातृपक्षापेक्षया म्लेच्छ व्यपदेशभाज सयमसम्भवात् तथाजातीयकाना दीक्षाहत्वे प्रतिषेधाभावात् ॥१९५॥ —ल० सा० टी० ।

में पहुँचता है और वहाँ अन्तर्मुहूर्तकाल तक रहता है। उसके बाद उसका वहसि पतन हो जाता है। पतनके कारण दो हैं या तो मृत्युकालका उपस्थित होना या उपशमकालका समाप्त होना। यदि मृत्युकाल आ जाता है तो वह मरकर देव-गतिमें जन्म लेता है और उसके चौथा गुणस्थान हो जाता है। यदि उपशमकालके समाप्त हो जानेमें गिरता है तो ग्यारहवेंसे गिरकर दसवेंमें, दसवेंसे नौवेंमें, नौवेंसे आठवेंमें और आठवेंसे सातवेंमें पहुँचता है। पीछे यदि उसके परिणाम विशुद्ध होते हैं तो फिर आठवें आदि गुणस्थानोंमें चढ़ जाता है, अन्यथा नीचे गिर जाता है (अ० ३१०)।

द्वितीयोपशम सम्यक् वका काल भी अन्तर्मुहूर्त है। उसके साथ अपूर्वकरण नामक आठवें गुणस्थानमें चढ़नेवाला जीव जितनी देरमें गिरकर पुन आठवेंमें आ जाता है, उससे मर्यादितगुणकाल द्वितीयोपशमसम्यक्त्वका है। जब उसका काल पूरा होता है तो या तो वह जीव गिरकर चौथे गुणस्थानमें आ जाता है अथवा पाचवें गुणस्थानमें आ जाता है। अथवा द्वितीयोपशमसम्यक्त्वके कालमें छह आवलीकाल शेष रहनेपर अनन्तानुबन्धीकषायका उदय होनेमें सासादनगुणस्थान-को प्राप्त हो जाता है। यदि वह मरता है तो यतिवृषभ आचार्यके वचनोंके अनु-सार मरकर नियमसे देव होता है। (३४९ गा०) क्योंकि जिसने परभवकी नरक, तियञ्च या मनुष्यायुका बन्ध कर लिया है वह मनुष्य चारित्रमोहनीयका उपशम नहीं कर सकता।

यहाँ ग्रन्थकारने कषायपाहुडपर चूर्णसूत्रोंके रचयिता यतिवृषभ^१के मतका उल्लेख करके षट्षण्डागम सूत्रोंके रचयिता भूतबलिका भी मत दिया है। उनका मत यतिवृषभके मतके विपरीत है। अर्थात् यतिवृषभके मतमें उपशम श्रेणीसे गिरा हुआ जीव दूसरे सासादनगुणस्थानको प्राप्त हो सकता है किन्तु भूतबली^२के मतसे प्राप्त नहीं हो सकता। इन्हीं दोनों आचार्योंकी उक्त कृतियों तथा उनकी टीकाओंके आधारपर लब्धिसारकी रचना की गई है।

गाथा ३९१ तक चारित्रमोहनीय कर्मको उपशम करनेका कथन है। उससे आगे चारित्रमोहकी क्षपणाका कथन है।

चारित्रमोहकी क्षपणाके अन्तर्गत जी क्रियाएँ होती हैं उन्हींको आधार बना-कर चारित्रमोहकी क्षपणाके अधिकारोका नामकरण किया गया है वे अधिकार

१ जरि मरदि सासणो सो गिरय तिरिक्ख णर ण गच्छेदि ।

गियमा देव गच्छदि जइवसहमुण्हियवयणेण ॥३४९॥—ल०सा० ।

२ उवसमसेढीदो पुण ओदिण्णो सासण ण पाउणदि ।

भूदबलिणाह्णिम्मलसुत्तस्स फुड्डीवदेसेण ॥३५१॥—ल०सा० ।

४१६ जैनसाहित्यका इतिहास

हैं—अधःकरण, अपूर्वकरण, अनिवृत्तिकरण ये तीन करण, बन्धापसरण, सत्त्वापसरण ये दो अपसरण, क्रमकरण, कषायो आधिकी क्षपणा, देशचातिकरण, अन्तरकरण, सक्रमण, अपूर्वस्पधककरण, कृष्टिकरण, और कृष्टिअनुमवन (भा० ३९२) । इन्हीं अधिकारोके द्वारा उस क्रियाका कथन किया गया है ।

चारित्रमोहका क्षय करनेपर जीव बारहवें गुणस्थानमें पहुँचता है इसीसे उसका नाम क्षीणमोह है । क्षीणमोह होनेके पश्चात् ज्ञानावरणीय, दशनावरणीय और अन्तरायकमको नष्ट करके तेरहवें गुणस्थानमें पहुँच जाता है और सबज्ञ सबदर्शी हो जाता है । जब अन्तर्मुहूर्तप्रमाण आयु शेष रहती है तो वह तेरहवें गुणस्थानवर्ती सयोगकेवली दण्ड, कपाट प्रतर और लोकपूरण समुद्धात करके तथा उसका उपसंहार करके शेष बचे चारो कर्मोंकी स्थिति आयुक्रमके बराबर करके तीसरे शुक्लध्यानके द्वारा अयोगकेवली हो जाता है । और वहाँ सब कर्मोंको नष्ट करके मुक्त हो जाता है ।

जैसे इस ग्रन्थकी प्रथम गायामें ग्रन्थकारने दशन लब्धि और चारित्रलब्धि को कहनेकी प्रतिज्ञा की है वैसे ही अन्तिम (६५२ में) भी कहा है कि बीरनन्दि और इन्द्रनन्दिके वस्त्य तथा अभयनन्दीके शिष्य नेमिचन्द्रने दशन और चारित्रकी लब्धि भले प्रकार कही । यहाँ भाषा टीकाकार प० टोडरमलजी ने 'लब्धिसार नामक शास्त्र विषय कहीं' ऐसा लिखा है । अतः इस ग्रन्थका नाम लब्धिसार ही है ।

किन्तु टीकाकार नेमिचन्द्रकी टीका गाथा ३९१ तक ही पाई जाती है जहाँ तक चारित्रमोहकी उपशमनाका कथन है । चारित्रमोहकी क्षपणा वाले भाग पर संस्कृत टीका नहीं है । अतः भाषा टीकाकार प० टोडरमल जीने उसके प्रारम्भमें लिखा है—

‘इहाँ पयन्त गाथा सूत्रनिका व्याख्यान संस्कृत टीकाके अनुसार किया जातै इहाँ पयन्त गाथानि ही की टीका करिकै संस्कृत टीकाकारने ग्रन्थ समाप्त कीना है बहुरि इहा तै आग गाथा सूत्र है तिन विषय क्षायिकका वणन है तिनकी संस्कृत टीका तो अवलोकन में आई नाही तातै तिनका व्याख्यान अपनी बुद्धि अनुसार इहाँ कीजिये है । बहुरि भोज नामा राजा बाहुबलि नामा मनीषी ज्ञान उपजावनेके अर्थ श्रीमाधव चन्द्रनामा आचार्य करि विरचित क्षपणासार ग्रन्थ है । तिहि विषय क्षायिक चारित्र ही का विधान वणन है सो इहाँ तिस क्षपणासारका अनुसार लिगै भी व्याख्यान करिए है ।

माधवचन्द्र रचित क्षपणासारके अनुसार व्याख्यानके कारण लब्धिसारके इस भागको क्षपणासार नाम दे दिया गया जान पड़ता है ।

इस तरह आचार्य नेमिचन्द्र रचित गोम्भटसार तथा लब्धिसार एक तरहसे

संग्रह ग्रन्थ है उनमें षट्क्षण्डान्त, कथायपाहुड और उनकी ध्वला टीकाका सार ही संग्रहीत नहीं किया गया है, बल्कि उनसे तथा पञ्चसंग्रहसे बहुत-सी गाथाएँ भी संगृहीत की गई हैं। किन्तु संगृहीत होने पर भी इसकी अपनी विशेषता है। उसी विशेषताके कारण गोम्मटसार और लब्धिसारकी रचनाके पश्चात् षट्क्षण्डान्त और कथायपाहुडके साथ उनकी टीका ध्वला और जयध्वलाको भी लोग भूल से गये और उत्तरकालमें इन सिद्धान्त ग्रन्थोंको जो स्थान प्राप्त था, धीरे-धीरे वह नेमिचन्द्राचार्यके गोम्मटसारको मिल गया।

आचार्य नेमिचन्द्र रचित त्रिलोकसार नामक एक ग्रन्थ और भी है लोकानुयोगके प्रसंगमें उसके सम्बन्धमें लिखा जायेगा।

देवसेनकृत भावसंग्रह

भावसंग्रह नामक एक ग्रन्थ विमलसेन गणधरके शिष्य देवसेनने रचा था। इस ग्रन्थमें ७०० गाथाओंके द्वारा चौदह गुणस्थानोंका स्वरूप बतलाया गया है। सैद्धान्तिक दृष्टिसे यह ग्रन्थ विशेष महत्वपूर्ण नहीं है क्योंकि इसमें चौदह गुणस्थानोंका कथन तो बहुत साधारण है। किन्तु उनका आलम्बन लेकर ग्रन्थकारने विविध विषयोंका कथन विस्तारसे किया है।

दो गाथाओंके द्वारा चौदह गुणस्थानोंके नाम बतलाकर ग्रन्थकारने मिथ्यात्व गुणस्थानका स्वरूप बतलाया है। तथा मिथ्यात्वके एकान्त, विनय, सहाय, अज्ञान और विपरीत इन पाँच भेदोंको बतलाकर ब्राह्मण मतको विपरीत मिथ्यादृष्टि बतलाते हुए लिखा है—‘ब्राह्मण ऐसा कहते हैं—‘जलसे शुद्धि होती है, मांससे पितरोको तृप्ति होती है, पशु वलिदानसे स्वर्ग मिलता है और गो योनिके स्पर्शसे धर्म होता है।’ इन्हीं चारोंका खण्डन आगे किया गया है और स्वपक्षके समर्थनमें गीता आदि ब्राह्मण ग्रन्थोंसे प्रमाण भी उद्धृत किये गये हैं।

एकान्त मिथ्यात्वके कथनमें क्षणिकवादी बौद्धोंका खण्डन किया गया है और वैयकिक मिथ्यात्वके कथनमें यक्ष, नाग, दुर्गा, अण्डिका आदिको पूजनेका निषेध किया गया है। सहाय मिथ्यात्वका कथन करते हुए श्वेताम्बर मतका खण्डन किया गया है। श्वेताम्बर सम्प्रदाय स्त्रीको निर्वाणकी प्राप्ति मानता है, केवलीको कबलाहारी मानता है और साधुओंके वस्त्र-यात्र रखनेका पक्षपाती है। इन्हींकी आलोचना की गई है। श्वेताम्बर अपने साधुओंको स्थविरकल्पी बतलाते हैं। ग्रन्थकारने लिखा है यह स्थविरकल्प नहीं है यह तो स्पष्ट रूपसे गृहस्थ कल्प है। आगे उन्होंने जिनकल्प और स्थविर कल्पका स्वरूप बतलाया है। (भा० ११९-१३९)। और लिखा है कि परीबहसे पीड़ित और दुर्बल रूपसे जीत जनोंने गृहस्थ-कल्पको स्थविरकल्प बना दिया (भा० १३३)।

४१८ जैनसाहित्यका इतिहास

आगे ग्रन्थकारने इवेताम्बर मतकी उत्पत्तिकी कथा दी है और लिखा है कि सौराष्ट्र देशकी बलभी नगरीमें वि०स० १३६म इवेताम्बर सघकी उत्पत्ति हुई (गा० १३७)। यह कथा इससे पूर्वके किसी ग्रन्थमें नहीं मिलती। इसके सम्बन्धमें पीठिका भागमें विस्तारसे लिखा जा चुका है।

अज्ञान मिथ्यात्वका कथन करते हुए लिखा है कि पार्श्वनाथ स्वामीके तीर्थमें मस्करिपूरण नामक ऋषि हुआ। वह भगवान महावीरके समवसरणमें गया। किन्तु उसके जानेपर भगवानकी बाणी नहीं खिरी। यह रुष्ट होकर समवसरणसे चला आया और बोला—मै ग्यारह अंगोका घारी हूँ फिर भी मेरे जानेपर महावीर की बाणी प्रवाहित नहीं हुई और अपने शिष्य गौतम गणधरके आनेपर प्रवाहित हुई। गौतमने अभी ही दीक्षा ली है वह तो वेदभाषी ब्राह्मण है, वह जिनोक्त श्रुतको क्या जाने। अतः उसने अज्ञानसे मोक्ष बतलाया। (गा० १६१-१६३)।

भगवान महावीर तथा गौतमबुद्धके समयमें मक्खलि गोशाल और पूरणकश्यप नामके दो शास्ताओका उल्लेख त्रिपिटक साहित्यमें मिलता है। मक्खलिका सस्कृत रूप मस्करी माना जाता है। अतः मस्करी और पूरण इन दोनों नामोको मिला कर एक ही व्यक्ति समझ लिया गया जान पड़ता है। मक्खलि गोशाल नियतिवादी माना जाता है।

इन पांचो मिथ्यात्वोका कथन करनेके पश्चात् चार्वाकके द्वारा स्थापित मिथ्यात्वका कथन है। चार्वाक चतन्यको भूतोका विकार मात्र मानता है। ग्रन्थकारने इसे 'कौलाचायका मत कहा है। किन्तु यशस्तिलकके छोटे आश्वासम कौलिक मतको शैवतत्रका अंग बतलाया है। लिखा^१ है— सब पेय अपेयोमें और भक्ष्य अभक्ष्योमें नि शब्द चित्तमें प्रवृत्ति करना कुलाचायका मत है। इसीको उसमें त्रिक मत भी बतलाया है। त्रिक मतमें आराधक मनुष्य मांस और मदिराका सेवन करके और वामागमें किसी स्त्रीको लेकर स्वयं शिव और पावनीका पाट करता हुआ शिवकी आराधना करता है।'

चूँकि चार्वाक भी पुण्य पाप, परलोक आदि नहीं मानता। इसीसे ग्रन्थकारने कौलिक मतको भी चार्वाक समझ लिया जान पड़ता है।

चार्वाकिके पश्चात् साख्य मतकी चर्चा है। उसमें लिखा है कि जीव सदा

१ कउलायरिओ अक्खइ अत्थि ण जीवो हु कस्स त पाव । पुण्ण वा कस्स भवे को गच्छइ णिग्गसग्गवा ॥१७२॥ भा०स० ।

२ 'सर्वेषु पेयापेयभक्ष्यादिषु नि शकचित्ताद्वृत्तात् इति कुलाचायका । तथा च त्रिकमतोक्ति—।' य०च०, भा० २, प० २६९ ।

अकर्ता है और पुण्य पापका भोक्ता भी नहीं है। ऐसा लोकमें प्रकट करके बहून और पुत्रीको भी अगीकार किया गया है। (गा० १७९)।

एक पद्य इस प्रकार है—

‘ब्रूय मायरिवहिणी अण्णावि पुत्तत्थिणि
आयति य वासवयणुपयडे वि विप्पे ।
अह रमियकामाउरेण वयगव्वे उपण्ण दप्पे
वभणि-छिपणि डोवि-नडिय-वरुडि रज्जइ-वम्मारि ।
कवले समइ समागमइ तह भुत्ति य परणारि ॥१८५॥’

इसमें कहा है कि व्यास का वचन है कि पुत्री माता बहन तथा अन्य भी कोई स्त्री पुत्रोत्पत्तिकी भावनासे आये तो कामातुर वेदज्ञानी ब्राह्मणको उसको भोगना चाहिये। तथा कपिलदशनमें आई हुई ब्राह्मणी, डोम्नी, नटी, धोबिन, चमारिन आदि परजारियोंको भोगना लिखा है। स्मृतियोंमें इस प्रकारका कथन है कि जो पुरुष स्वयं आगता नारीको नहीं भोगना उसे ब्रह्महत्याका पाप लगता है। उसी को लक्ष्यमें रखकर तथा पौराणिक उपाख्यानोके आधार पर उक्त कथन किया गया है। किन्तु इस तरहकी बातोंका कपिलदशनसे कहाँ तक सम्बन्ध है यह चिन्त्य है।

यहाँ यह स्पष्ट कर देना उचित होगा कि यद्यपि भावसग्रही रचना प्राकृत गाथाबद्ध है तथापि यत्र तत्र कुछ उक्त प्रकारके छन्द भी पाये जाते हैं उन्हें ‘वस्तु-च्छन्द’ लिखा है।

आगे तीसर मिश्र गुणस्थानका कथन करते हुए ब्रह्मा, विष्णु और रुद्रकी आलोचना की गई है। ब्रह्माकी आलोचना करते हुए तिलोत्तमा आदिके उपाख्यानोकी चर्चा है और कृष्णकी आलोचनामें शूकर कूम तथा रामावतारकी समीक्षाकी गई है। रुद्रकी आलोचनामें उनके स्वरूप और ब्रह्म हत्या आदि कार्योंकी आलोचना है। (गा० २०३-२५५)

चौथे अविरत सम्यग्दृष्टी गुणस्थानका स्वरूप बतलाते हुए सात तत्त्वोंका कथन किया गया है। पाचवें गुणस्थानका स्वरूप २५० गाथाओंके द्वारा बहुत विस्तारसे बतलाया है। चूकि पाँचवा गुणस्थान श्रावकाचारसे सम्बद्ध है अतः उसमें श्रावकाचारका वर्णन है। उसमें अणुव्रत, गुणव्रत, शिक्षाव्रतोके नामोंके साथ अष्टमूल गुण भी बतलाये हैं और वे अष्टमूल गुण हैं—पाँच उदम्बर फलों और मद्य मांस मधुका त्याग। फिर चार प्रकारके ध्यानका कथन है। आगे देव पूजाका कथन है अन्य श्रावकाचारोंमें इस प्रकारका कथन नहीं मिलता। इसमें अभिषेकके समय वरुण, पवन, यक्ष आदि देवताओंको अपने २ प्रियवाहन तथा शस्त्रोंके साथ आवाहन करनेका और उन्हें यज्ञका भाग देनेका विधान है। (गा०

४२० • जनसाहित्यका इतिहास

४३९-४४०)। अन्य आवकाचारोंमें इस तरहका विधान हमारी दृष्टिसे नहीं गुजरा। इसमें सिद्ध चक्रयत्रका भी उद्धार है (गा० ४५४)। तथा जगवानके चरणोंमें बन्धनका लेप करनेका भी विधान है (गा० ४७१)। आगे चार वानोंका, और उसके फलका कथन है।

सातवें गुणस्थानके स्वरूप कथनमें पिण्डस्थ, पदस्थ, रूपस्थ और रूपातीत-ध्यानका संक्षिप्त कथन है। आगे शेष गुणस्थानोंका सामान्य कथन करके ग्रन्थको समाप्त कर दिया गया है।

कर्ता और समय

यह पहले लिख आये हैं कि इस ग्रन्थके कर्ता विमल गणधरके शिष्य देवसेन है। देवसेन नामके कई आचार्य हो गये हैं। उनमें एक देवसेन बहू हैं जिन्होंने वि० स० ९९० में दशनसार नामक ग्रन्थकी रचना की थी। आलाप पद्धति, लघुनय-चक्र, आराधनासार और तत्त्वसार नामक ग्रन्थ भी देवसेनके द्वारा रचित हैं। ये सब ग्रन्थ माणिकवन्द ग्रन्थमाला बम्बईसे प्रकाशित हो चुके हैं। इन सबको दशनसारके रचयिता देवसेनकी ही कृति माना है।

दशनसारके अन्तमें अपना परिचय देवसेनने इस प्रकार दिया है—

‘पुष्पाइरियकथाइ गाहाइ सचिऊण एयत्थ ।

सिरिदेवसेणगणिणा धाराए सबसतेण ॥४९॥

रइओ दसनसारो हारो भव्वाण णवमए नवई ।

सिरिपासणाहगेहे सुविसुद्धे माहसुद्धदसमीए ॥५०॥’

अर्थात् पूर्वाचार्योंकी रची हुई गाथाओंको एकत्र करके श्रीदेवसेन गणिने धारामें रहते हुए श्रीपाशनाथके जिनालयमें भाव सुदी दसमी वि० स० ९९० को यह दशनसार रचा।

तत्त्वसारके अन्तमें लिखा है—

सोऊण तच्चसार रइय मुणिणाहदेवसेणेण ।

जो सद्विटी भावइ सो पावड सासय सोख ॥७४॥

‘मुनिनाथ देवसेनने सुनकर तत्त्वसार रचा। जो सम्यग्दृष्टि उसकी भावना करता है वह शान्त सुख को पाता है।’

आराधनासारके अन्तमें लिखा है—

ण य मे अत्थि कवित्त ण मुणामो छदलक्खण कि पि ।

णियभावणाणिमित्त रइय आराहणासार ॥११४॥

अमुणिय तच्चवेण इम भणिय ज कि पि देवसेणेण ।

सोहतु त मुणिदा अत्थि ह जइ पवयणविरुद्ध ॥११५॥

‘म मेरे में कवित्व है और न मैं छन्दका छसण ही कुछ जानता हूँ। अपनी भावनाके निमित्त मैंने आराधनासार रचा है ॥११४॥ तत्त्वसे अनजान देवसेनने जो कुछ भी इसमें कहा है, उसमें यदि कुछ आचम विरुद्ध कथन है तो मुनीन्द्र उसे शुद्ध करलें ॥११५॥

इस तरह देवसेनने दर्शनसारमें तो ग्रन्थके रचनास्थान तथा कालका निर्देश किया है किन्तु अन्य रचनाओंमें वैसा नहीं पाया जाता। दर्शनसारमें अपनेको देवसेन गणि कहा है, तत्त्वसारमें मुनिनाथ देवसेन कहा है और आराधना-सारमें केवल देवसेन कहा है। गणि और मुनिनाथ पदको एकार्थवाचक मान लेने-से दोनोंमें एकवाच्यता मानी जा सकती है। किन्तु जो विनम्रता आराधनासारकी अन्तिम गाथासे व्यक्त होती है, भावसंग्रहमें उसका अभाव है। इसके सिवाय इन सबमें उन्होंने अपने गुरुका नाम नहीं कहा, परन्तु भावसंग्रहमें कहा है। परन्तु आराधनासारकी मंगलगाथामें ‘त्रिमलयर गुणममिद्ध’, पदके द्वारा, दशनसारमें ‘विमलपाण’ पदके द्वारा, नयचक्रमें ‘विगयमल’ और ‘विमलपाण सजुत’ पदोंके द्वारा गुरुके नामका उल्लेख किया गया है, ऐसा श्री जुगलकिशोरजी मुस्तार^१ का मत है। अतः वह भावसंग्रहको उक्त देवसेनकी ही कृति माननेके पक्षमें हैं।

किन्तु प० परमानन्दजीका कहना है कि भावसंग्रह दशनसारके रचयिता देवसेनकी कृति नहीं है, क्योंकि दशनसार मूलसधका ग्रन्थ है। उसमें काष्ठासध, द्रविडसध, यापनीयसध और मायुरसधको जनाभास घोषित किया है। परन्तु भाव-संग्रह केवल मूलसधका मालूम नहीं होता क्योंकि उसमें त्रिवर्णाचारके समान आचमन, सकलीकरण, यज्ञोपवीत, और पचामृताभिषेकादिका विधान है। इतना ही नहीं किन्तु इन्द्र, अग्नि, काल, नैऋत्य, वरुण, पवन, यक्ष और सोमादिको सशस्त्र तथा युवतिवाहनसहित आह्वान करने, बलि, चर आदि पूजा द्रव्य तथा यज्ञके भागको बीजाक्षरयुक्त मंत्रोंसे देनेका विधान है।’

उनका मत है कि अपभ्रंश भाषाका ‘सुलोचना चरिड’ के कर्ताका भी नाम देवसेन है और उनके गुरुका नाम भी विमलसेनगणि है अतः भावसंग्रह उन्हींका हो सकता है।

श्री प्रेमीजीने भी उनके इस मतको अपने ‘जैनसाहित्य और इतिहास’ नामक पुस्तकके दूसरे संस्करणमें स्थान देते हुए लिखा है— एक और प्राकृतग्रन्थ भाव-संग्रह है जो विमलसेन गणिके शिष्य देवसेनका है। यह भी सुद्धित हो चुका है इसमें कई जगह दशनसारकी अनेक गाथाएँ उद्धृत हैं इसपरसे हमने अनुमान

१ पु० भा० सू० श्री प्रस्ता० पृ० ५९। देवसेनके शिष्य इस प्रस्तावनाके सिवाय ‘जै० सा० ६०’ (पृ० १६८) देवनाग साहित्ये।

किया था कि दशनसारके कर्ता ही इसके कर्ता हैं। परन्तु प० परमानन्दजी शास्त्रीने अनेकान्त (वष ७, अक ११ १२) में इसपर सन्देह किया है और सुलो-यणा चरिऊके कर्ता तथा भावसग्रहके कर्ताको एक बतलाया है जो विमलगणिके शिष्य है' (पृ० १७६)।

इस तरह भावसग्रहके कर्ता देवसेन कौनसे हैं, इसमें विवाद है।

'सुलोचनाचरित' में उसका रचनाकाल राक्षस सवत्सरकी श्रावण शुक्ला चतुदशी दिया है। ज्योतिषकी गणनाके अनुसार यह सवत्सर वि० स० ११३२ में तथा १३७२ में पड़ता है ऐसा प० परमानन्दजीने लिखा है। इन दोनोंमेंसे किस सम्बतमें उक्त रचना हुई यह भी चिन्त्य है।

उक्त विप्रतिपत्तिके निरसनके लिये भावसग्रहका अन्त परीक्षण करना उचित प्रतीत होता है। सम्भव है उससे प्रकृत विषयपर कुछ प्रकाश पड़ सके।

यह हम बतला आये हैं कि भावसग्रहम गुणस्थानोका कथन है और उन्हे ग्रन्थका मुख्य आधार बनाया गया है।

गुणस्थानोके वणनमें दवसेनने पचसग्रह प्राकृतका अनुसरण किया है और उसमें अनेक गाथाएँ ज्योंकी त्यों वसे ही ली हैं। जसे धवलामे और गोम्मटसारमें ली गई हैं। उन गाथाओंको यहाँ दे देना उचित होगा —

मिच्छो मासण मिस्सा अवरिय मम्मो य दम विरदो य ।

विरओ पमत्त इयरो अपुव्व अणियट्ठि सुहमो य ॥१०॥

उवसत्त खीणमोहो सजाड केवलजिणा अजोगी य ।

ए चउदस गुणठाणा कमेण सिद्धा य णायव्वा ॥११॥

×

×

×

णो इदिणसु विरओ णो जीवे थावर तमे वा पि ।

जो सद्दहइ जिणुत्त अवि रइ सम्मोत्ति णायव्वो ॥२६१॥

जो तसवहाउविरओ णो विरओ तह य थावरबहाओ ।

एक्कसमयम्मि जीवो विरयाविरउत्ति जिणु कहई ॥३५१॥

×

×

×

वत्तावत्तपमाण जो णिवसइ पमत्तसजदो हाइ ।

सयलगुणसीलकलिओ महव्वई चित्तलायरणो ॥६०१॥

विकहा तहा कसाया इदिय णिहा तह य पणओ य ।

चउ चउ पणमेगेगे हूँति पमाया हु पणरसा ॥६०२॥

×

×

×

१ 'रक्सस सबत्सरे बुहदिवसाए । सुक्कचउदिसि सावण मासए । चरित सुलोयणाहि णिप्पणउ, सद्दवत्थ वणसवुण्णओ—सुलो० च० ।

गट्टासेसपमाओ बयगुणसीलेहि मडिओ पाणी ।

अणुवसमओ वसवओ ज्ञाणणिलीओ हु अण्णमत्तो सो ॥६१४॥

×

×

×

हुँति अणियट्ठिओ ते पडियसमय जस्स एकपरिणाम ।

विमलयर ज्ञाणहुयवहसिहाहिं गिह्दकम्मवणा ॥६५१॥

×

×

×

जह सुद्धफलियभायणि खित्त जीर खु णिम्मल सुद्ध ।

तह णिम्मलपरिणामो खीणकसाओ मुणेयव्वो ॥६६२॥

उक्त गाथाएँ प्राकृत पञ्चसग्रहमें हैं और उसीसे ली गई जान पड़ती है । अन्तिम गाथाको छोड़कर शेष गाथाएँ गोम्मटसार जीवकाण्डमें तथा कुछ धवलामें भी हैं जो प्रा० पञ्चसग्रहसे ली गई हैं । ऐसी स्थितिमें यह शका हो सकती है कि इन गाथाओंको भावसग्रहकारने पञ्चसग्रहसे ही लिया और धवला या जीवकाण्डसे न लिया इसमें क्या प्रमाण है ? इसके सम्बन्धमें पहला प्रमाण तो यह है कि न० ६६२ वाली गाथा पञ्चसग्रह की है । यह न ता धवलामें है और न जीवकाण्डमें । इससे यह स्पष्ट है कि भावसग्रहकारके सामने पञ्चसग्रह अवश्य था । दूसरे जीवकाण्ड और पञ्चसग्रहमें पाठभेद भी है । भावसग्रहगत पाठ पञ्चसग्रहके अनुरूप है जीवकाण्डके नहीं । यथा—गा० ११में 'ए चउदसा गुण ठाणा' पाठ पञ्चसग्रहसे अधिक मिलता है । प०स०में 'चोद्दस गुण ठाणाणि य' पाठ है और जीवकाण्डमें इसके स्थानमें 'चोद्दस जीवसमासा' है । यह गाथा धवलामें नहीं है ।

किन्तु इससे यह प्रमाणित नहीं किया जा सकता कि भावसग्रहकारके सामने जीवकाण्ड नहीं था । प्रत्युत कुछ गाथाएँ तथा पाठ ऐसे हैं जिनसे यह प्रमाणित होता है कि दानोके कर्ताओमेंसे किसी एकने दूसरेको अवश्य देखा था । इसके लिये प्रथम तो उक्त उद्धृत गाथाओंमें न० ३५१की गाथा है । प०स०में इस गाथाका रूप इस प्रकार है—

जो तसवहाउ विरदो बौविरओ अक्खथावरवहाओ ।

पडिसमय सो जीवो विरयाविरओ जिणैक्कमई ॥१३॥

और 'धवला तथा जीवकाण्डमें उसका रूप इस प्रकार है—

जो तसवहादु विरदो अविरदओ तह य थावरवहाओ ।

एक्कसमयम्मि जीवो विरदाविरदो जिणैक्कमई ॥३१॥

किन्तु भावसग्रहमें उक्त गाथाका रूप पञ्चसग्रह और जीवकाण्डका मिश्रित

१ 'धवलामें' 'व' के स्थान 'अ' है केवल इतना ही अन्तर है ।

रूप है। अब हम भावसंग्रहसे कुछ ऐसी गाथाएँ उद्धृत करते हैं जो पंचसंग्रहमें नहीं हैं किन्तु जीवकाण्डमें ज्योकी त्यो या कुछ अन्तरको लिये हुए मिलती हैं—

एए तिण्णि वि भावा दसणमोह पडुच्च भणिमा हु ।

चारित्त णत्थि जदो अविरयअत्तेसु ठाण्णसु ॥२६०॥

यह गाथा जीवकाण्डमें इसी रूपमें वतमान है इसका नम्बर वहाँ १२ है ।

तेसिं यि समयाण सखारहियाण आवली होई ।

सखेज्जावल्लिगुणिओ उस्सासा होई जिणदिट्ठो ॥३१२॥

सत्तुस्सासे थोओ सत्तत्थोएहि होइ लओ इक्को ।

अट्ठत्तीसद्वलवा णाली वेणालिया मुहुत्त तु ॥३१३॥

जीवकाण्डमें इन गाथाओका रूप इस प्रकार है—

आवलि असखसमया सखज्जावल्लिसमूहमुस्सासो ।

सत्तुसासा थोओ सत्तत्थोवा लओ भणियो ॥५७३॥

अट्ठत्तीसद्वलवा नाली व नालिया मुहुत्त तु ।

एग समएण हीण भिण्णमुहुत्त तदो सेस ॥५७४॥

जीवकाण्डमें एक गाथा इस प्रकार है—

एदे भावा गियसा दसणमोह पडुच्चभणिदाहु ।

चारित्त णत्थि जदो अविरदअन्तेसु ठाण्णसु ॥१२॥

पहले दूसरे तीसरे और चौथे गुणस्थानमें भावोका कथन करके यह गाथा कही गयी है। इसमें बतलाया है कि ये भाव दर्शनमोहनीयकी अपेक्षासे कहे गये हैं क्योंकि अविरत गुणस्थान पन्त चारित्र नहीं होता। भावसंग्रहमें चतुर्थ गुणस्थानका स्वरूप बतलाते हुए उसमें तीन भाव बतलाये हैं। और आगे उक्त गाथाके प्रथम चरणको 'एदे तिण्णि वि भावा' रूपमें परिवर्तित करके दिया है। ध्यान देनेसे यह स्पष्ट हो जाता है कि यह गाथा मूलमें जीवकाण्डकी होनी चाहिये। अस्तु ।

इसमें सन्देह नहीं कि भावसंग्रह एक संग्रहात्मक ग्रन्थ है और ग्रन्थकारने पूर्वाचार्योंके वचनोंको ज्योका त्यो या परिवर्तित करके उसमें संगृहीत किया है। यह बात सर्वांशमें नहीं लेना चाहिए, आशिक रूपमें ही लेना चाहिये क्योंकि भावसंग्रहमें उसके कतर्किके विचार ही अधिक हैं। केवल जनतत्त्व ज्ञानसे सबधित विवेचनमें ही पूर्वाचार्योंके वचनोंको यत्र तत्र लिया गया है। इसके समथनमें एक तो पंचसंग्रह को ही उपस्थित किया जा सकता है। उसके सिवाय कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंको भी रखा जा सकता है।

भाव संग्रहमें दो गाथाएँ इस प्रकार हैं—

जीवो अणाइ णिच्चो उवओगसजुदो देहमित्तो य ।

कत्ता ओत्ता चेतो ण हु सुत्तो सहाव उड्ढणई ॥२८६॥

पाण भउक्क पउत्तो जीवस्सइ ओ हु जीविओ पुब्ब ।

जीवेइ वट्टमाथ जीवत्त गुणसमावण्णो ॥२८७॥

ये दोनों गाथाएँ पञ्चास्तिकायकी नीचे वाली दो गाथाओंको सामने रखकर रची गई हैं—

जीवो त्ति हवदि चेदा लवओगवित्तेसिदो पट्ट कंसा ।

भोत्ता य देहमेत्तो ण हि मुत्तो कम्मसजुत्तो ॥२७॥

पाणेहि चवुहि जीवदि जीवस्सदि ओ हु जीविदो पुब्ब ।

सो जीवो पाणा पुण बल विदियमाउ उत्तासो ॥३०॥

प्रा० पञ्चसग्रह और पञ्चास्तिकाय तो देवसेनसे बहुत पहले रचे गये हैं अतः उनमें तो किसी तरहका विवाद संभव नहीं है । किन्तु उनकी ही तरह जीवकाण्ड, द्रव्यसग्रह और वसुनन्दिश्रावकाचारकी कतिपय गाथाओंके साथ भी भावसग्रहकी कुछ गाथाओंमें अशत अथवा सर्वत समानता पाई जाती है । और ये सब ग्रन्थ उसी समयके लगभगके हैं जिस समयका भाव सग्रह माना जाता है । अतः उनके साथ जो समानता है, काल निगयकी दृष्टिसे वही विचारणीय है । जीवकाण्डकी रचना वि स १०४०के लगभग हुई है, वसुनन्दिका समय विक्रमकी बारहवीं शताब्दी है । और पहले द्रव्यसग्रह को भी जीवकाण्डके रचयिताकी ही कृति मान लिया गया था किन्तु अब वह मत मान्य नहीं है । फिर भी उसे ११वीं १२वीं शताब्दीके लगभगकी रचना माना जाता है ।

भावसग्रहमें सम्प्रदानशतका वर्णन करते हुए सम्प्रदानशतमें प्रसिद्ध हुए आठ व्यक्तियोंके नाम गिनाये हैं । भा० स० की ये २७९ से २८४ तक छहो गाथाएँ ज्यो की त्यो उसी क्रमसे वसु० श्रा० में बतमान है और वहाँ उनकी क्रम संख्या ५१ से ५६ तक है ।

दोनोंका मिलान करनेसे अन्य भी गाथाओंमें शाब्दिक तथा विषयगत समानता पाई जाती है ।

इसी तरह द्रव्य सग्रहके सम्बन्धमें भी जानना चाहिये । उसके साथ साम्य दर्शनके लिये नीचे भावसग्रहसे कुछ गाथाएँ दी जाती हैं ।

जीवाण पुम्ललाण गइप्पवत्ताण ककरण चम्भो ।

जहमच्छाण लोय थिरभूया नेव सो वेई ॥३०६॥

ठिविकारण अचम्भो विसामठणं च होइ जह छाया ।

पट्टियाण क्खस्स य मच्छंत नेव सो वेई ॥३०७॥

X

X

X

१ जी० सा० इ० पृ० ३०२ तथा पु० वा० सू० की प्रस्ता० पृ० १२ और १९ ।

कालेण उवाएण य पच्चति जहा वणस्सुई फलाइ ।

तह कालेण तवेण य पच्चति कयाइ कम्माइ ॥३४५॥

द्रव्यसंग्रहकी गाथा इस प्रकार है—

गइपरिणयाण धम्मो पुग्गलजीवाण भमणसहयारी ।

तोय जह मच्छाण अच्छता णेव सा णेई ॥१७॥

ठाणजुदाण अधम्मो पुग्गलजीवाण ठाणसहयारी ।

छाया जह पहियाण गच्छता णेव सो धरई ॥१८॥

×

×

×

जह कालेण तवेण य भुत्तरस कम्मपुग्गल जेण ।

इस तरह भावसंग्रहका सादृश्य उक्त ग्रन्थोंके साथ पाया जाता है और उनके अवलोकनसे कोई ऐसा विशिष्ट प्रमाण प्रकट नहा होता जिसके आधार पर नि-
सशय कहा जा सके कि अमुकने अमुकका अनुसरण किया है । अतः उसके निर्धारणके लिये कुछ अन्य सबल प्रमाणोंकी आवश्यकता है ।

प० आशाधरजीने अपने सागार धर्माभूतकी टीका १२९६ वि० स० और अनगार धर्माभूतकी टीका वि० स० १३०० में समाप्त की थी । अनगार धर्माभूतकी टीका उद्धरणोंके लिये आकर सदृश है । उसमें बहुतसे ग्रंथोंके उद्धरण दिये गये हैं । उनमें शास्त्रसार द्रव्यसंग्रह और वसुनन्दि श्रावकाचारके अनेक उद्धरण हैं । देवसेनके आरावना सारके भी कई उद्धरण हैं एक उद्धरण इस प्रकार है—

मवेओ णिव्वेओ णिदा गरुहा य उपसमो भत्ती ।

वच्छल्ल अणुकपा गुणा हु सम्मत्तजुत्तस्स ॥—अनगा० टी०, पृ० १६४ ।

चामुण्डरायके चरित्रमार नामक ग्रन्थमें उक्त गाथाका संस्कृत रूपान्तर इस प्रकार है—

मवेगा निर्वेदो निदा गृही तथापशम भक्ती ।

अनुकपा वात्सल्य गुणास्तु सम्यक्त्वयुक्तस्य ॥

चामुण्डरायका समय विक्रमकी ११वीं शताब्दीका पूर्वाध है । आशाधरजीने उक्त श्लोकको गाथाके रूपमें परिवर्तित करके दिया है यह तो संभव प्रतीत नहीं होता क्योंकि गाथाओंको तो संस्कृत रूपान्तर करनेकी परम्परा रही है किन्तु प्राचीन संस्कृत श्लोकोंको गाथाके रूपमें परिवर्तित करनेकी परम्परा नहीं रही । अतः आशाधरजीके द्वारा उद्धृत गाथा अवश्य ही चामुण्डरायसे पहलेकी होनी चाहिये । शायद उसीसे भावसंग्रहकारने या वसुनन्दिने उसे परिवर्तित किया है ।

ऐसी स्थितिमें आशाधरके द्वारा भावसंग्रहका उद्धृत न किया जाना अवश्य ही उल्लेखनीय है ।

यदि भावसंग्रह दर्शनसारके रचयिता देवसेनका है तो सोमदेवके उपासका-
ध्ययनसे वह अवश्य ही एक चतुर्थ शताब्दी पूर्वका है क्योंकि सोमदेवने अपने
यशस्तिलकको शक सं० ८८१ (वि० सं० १०१६) में समाप्त किया था। सोम-
देव सूरिने जो पाँच उद्गुम्बर और तीन मकारोंके त्यागरूप अष्टमूल गुण बतलाये
हैं भावसंग्रहमें भी वे ही अष्टमूल गुण बतलाये हैं। अतः उन अष्टमूल गुणोंके
आविष्कर्ता भावसंग्रहकार ठहरते हैं, सोमदेव नहीं। किन्तु सागार धर्माभूतमें अष्ट
मूल गुणोंके मतमेवका निर्देश करते हुए आशाघरजीने उक्त अष्टमूल गुणोंको
सोमदेव सूरिका बतलाया है। भावसंग्रहकारका वहाँ सकेत तक नहीं है।

सागार धर्माभूतके ही टिप्पणमें एक गाथा उद्धृत है जो इसप्रकार है—

‘उत्तम पत्त साहू मज्झिमपत्त च सावया भणिया ।

अविरद सम्मादिट्ठी जहणपत्त मुण्येयव्वम् ॥’

भावसंग्रहमें इस गाथाको इस रूपमें परिवर्तित पाया जाता है—

तिविह भणति पत्त मज्झिम तह उत्तम जहण च ।

उत्तमपत्त साहू मज्झिम पत्त च सावया भणिया ॥४९७॥

अविरद सम्मादिट्ठी जहणवत्त तु अक्खिय समये ।

णाऊ पत्तविसेस दिज्जइ दाणाइ भत्तीए ॥४९८॥

ऐसी स्थितिमें वसुनन्दिके द्वारा भावसंग्रहकी गाथाओंको लिये जानेकी अपेक्षा
यही अधिक संभव प्रतीत होता है कि भावसंग्रहके कर्ताने ही वसुनन्दिको अप-
नाया और वसुनन्दिको ही क्यों, उन्होंने जीवकाण्ड और द्रव्यसंग्रहको भी सामने
रखकर उनका भी अनुसरण किया प्रतीत होता है।

जीवकाण्डमें^१ मिथ्यात्वके पाँच भेद करके बुद्धको एकान्तवादी, ब्रह्मको
विपरीतवादी, तापसको वैनयिक, इन्द्रको सशमिक और मस्करीको अज्ञानी कहा
है। भावसंग्रहमें भी उन्हींको आधार बनाकर मिथ्यात्वके पाँच भेदोंका कथन
किया है (गा० १६-१७१)। किन्तु उसमें ब्रह्मसे ब्राह्मण लिया है।

दर्शनसारमें बुद्धको एकान्तवादी, श्वेताम्बर सषके प्रवर्तकको विपरीतवादी,
मस्करी पूरणको अज्ञानी कहा है और वैनयिकोंको अनेक प्रकारका बतलाया है।
यदि दर्शनसारके रचयिताकी कृति भावसंग्रह होती तो वे श्वेताम्बर सषको
सशय मिथ्यात्वी न कहते। साथ ही मिथ्यात्वका कथन करते हुए तथोक्त जैन-
भासोंकी यू ही अच्छूता न छोड़ देते। चूँकि भावसंग्रहके कर्ता उन्हींमेंसे थे इसलिये
उन्होंने उनको छोड़ दिया जान पड़ता है।

१. ‘एयत्त बुद्धदरिंसी विवरीओ बन्हु तावसो विणवो । इदोविथ ससइओ मक्क-
डिओ चेव अण्णाणी ॥१६॥’—जी० फा०

यदि भावसग्रह विक्रमकी दसवीं शताब्दीके अन्तमें रचा गया होता तो उस समयके लभमय रचे गये आबकाचारोंमेंसे किसी एकमें तो उन बातोंकी प्रतिध्वनि सुनाई पड़ती जिन्हे भावसग्रहकारने स्थान दिया है। किन्तु उस समयकी कृतियोंमें उन बातोंका संकेत तक नहीं है। उनके द्वारा निरूपित पूजा विधानकी बिधि भी सागार धर्माभूत पयन्त किसी आबकाचारमें देखनेको नहीं मिलती।

भावसग्रहमें स्त्री बाहनादियुक्त दश दिग्पालोंको अध्ययान देनेके सिवाय एक उल्लेखनीय बात और भी है। उसमयात्रोंमेंसे कुछको वेदमय^१ और कुछको तपोमय कहा है। और वेदका अर्थ सिद्धान्त करके सिद्धान्तके ज्ञानकारको वेदमय पात्र और तपस्वी ज्ञानीको तपोमय पात्र कहा है। इस तरहका भेद भी किसी आबकाचारमें नहीं मिलता। वैसे सागार धर्माभूतमें शास्त्रज्ञोंका भी समादर करना पाक्षिक आबकका कतव्य बतलाया है।

एक बात और भी उल्लेखनीय है। भावसग्रहमें पशुवधका निषेध करते हुए कहा है कि हरिहरादिके भक्तोंके शास्त्रोंमें कहा है कि सब जीवोंके पांच स्थानोंमें देवताओंका आवास है। तो उनके मारनेपर सब देवताओंका भी घात होगा। आगेकी गाथा इस प्रकार है—

देवे बहिऊण गुणा लब्धहि जइ इत्थ उत्तमा केई।

तु रुक्कवदणया अबरे पारड्डिया सब्बे ॥४८॥

केकडीके प० रतनलालजीने हमें सूचित किया है कि अजमेरकी प्रतिमें 'बहिऊण के स्थानमें 'हणिऊण तथा तु रुक्कवदणया' के स्थानमें 'तो तुरुक्कवदणीया' पाठ है।

इन पाठोंसे गाथाका अर्थ स्पष्ट हो जाता है जो इस प्रकार है—'यदि देवोंका हनन करनेसे किन्हीं उत्तम गुणोंकी प्राप्ति होती है तो तुक (सूतिभजक मुसलमान) तथा सब शिकारी भी बदनीय हं। इससे स्पष्ट है कि भावसग्रह उस समय रचा गया है जब भारतमें मुसलमानोंका आक्रमण हो चुका था। प्रसिद्ध सूतिभजक सुहृम्माद गजनीने ई० स० १०२३ में सोमनाथका मन्दिर तोड़ा था। उसके बाद बारहवीं शताब्दीमें सहाबुद्दीन गौरीके आक्रमण हुए थे। उसकी चर्चा आलाधरजीने अनंगार धर्माभूतकी प्रशस्तिमें की है। अतः यह निश्चित है कि भावसग्रह वि० स० ९९० (ई० सन ९३३)की रचना किसी भी तरह हो नहीं सकती।

अतः भावसग्रहके देवसेन (वि० ९९०) की रचना होनेके सम्बन्धमें अनेक विप्रतिपत्तियाँ हैं और कोई सबल प्रमाण नहीं है।

१ किं किंचिद्वि वेयमय किंचिद्वि पत्त तपोमय परम। त पत्तं संसारे तारणय होइ णियमेण ॥५०५॥—भा० स०

प्रभावन्दाचार्यने अपने प्रमेयकमलमार्तण्डमें नीचे लिखी गाथा उद्धृत की है—

णोकम्मकम्महारो कवलाहारो म लेप्पमाहारो ।

मोज मणो वि य कमसो आहारो छव्विहो भेज्जो ॥

यह गाथा भावसग्रहमें बिल्कुल इसी रूपमें बतमान है और उसकी क्रम संख्या ११० है। न्यायाचार्य प० महेन्द्रकुमारजीने उक्त ग्रंथकी भूमिकामें प्रभावन्दा-
चार्यका समय ९८० ई० से १०६५ तक निश्चित किया है। किन्तु भाव सग्रहकी उक्त स्थितिको देखते हुए यह नहीं कहा जा सकता कि उक्त गाथा भावसग्रहसे ली गई है।

भावसग्रह अवश्य ही कम से कम भारतमें गजनीके आक्रमणके पश्चात् रचा गया है। और उसे उसकी पूर्वावधि माना जा सकता है। तथा कमप्रकृति नामके सग्रह ग्रन्थमें कुछ गाथाएँ ऐसी हैं जो भावसग्रहमें भी हैं और उनकी क्रमसंख्या भावसग्रहमें ३२५ से ३३८ तक (न० ३३० को छोड़कर) है। चूँकि कर्म प्रकृतिमें उन गाथाओंकी स्थिति उतनी सगत नहीं जान पड़ती जितनी भावसग्रहमें है। अतः भावसग्रहसे यदि उन्हें कमप्रकृतिके सगृहीत किया माना जाये तो भावसग्रहकी उत्तरावधि कमप्रकृतिके पूर्व हो सकती है। किन्तु कम-प्रकृतिके सग्रहका समय भी सुनिश्चित नहीं है।

वामदेवकृत संस्कृत भावसग्रह प्राकृत भावसग्रहका ही छायानुवाद जैसा है। वामदेव रचित ब्रूलोक्य प्रदीप ग्रन्थकी सं० १४३६ की लिखी हुई प्रति श्री महावीर जीके शास्त्र भण्डारमें है। अतः वामदेवने अपना भावसग्रह यदि विक्रमकी चौद-
हवीं शताब्दीके उत्तरार्धमें रचा हो तो यह निश्चित है कि प्राकृत भावसग्रह उससे पूर्वका रचा हुआ है। पूर्वोल्लिखित बातोंकी ध्यानमें रखते हुए प्राकृत भावसग्रह-
को विक्रमकी १२वीं १३वीं शताब्दीका मानना ही उचित प्रतीत होता है। जैसा कि प० परमानन्दजीका भी मत है।

गर्गवि रचित कर्मविपाक

शतक और सितरीसे प्रमाणित होता है कि जैन परम्परायें इस प्रकारके प्रकरणोंको रचनेकी प्रवृत्ति आरम्भसे ही रही है। उससे कर्मसिद्धान्तके एक एक विषयको समझनेमें सरलता होती है, अन्यथा यह सिद्धान्त इतना गहन और विस्तृत है कि साधारण बुद्धिका प्राणी उसका धार धारना तो दूर, उसमें प्रवेश करनेका भी साहस नहीं कर सकता। इस प्रकारके प्रकरण ग्रन्थ दोनों जैन परम्पराओंमें रचे गये। विराट्पुरमें तो आचार्य मेमिस्वन्ने गोम्पटसारके द्वारा जीव और कर्मविषयक मौलिक सिद्धान्तोंको दो भागोंमें विभक्त कर दिया। किन्तु

द्वेताम्बर परम्परामें विभिन्न आचार्योंने छोटे २ प्रकरण रचकर उस कमीकी पूर्ति की ।

आचार्य^१ गगर्षिने १६८ गाथाओंके द्वारा कमविपाक नामक ग्रन्थ रचा । जैसा कि ग्रन्थके नामसे प्रकट होता है इस ग्रन्थमें आठो कर्मों और उनकी उत्तर-प्रकृतियोंके विपाक (पककर फल देने) का कथन किया है । साधारणतया आठों कर्मोंकी १४८ प्रकृतियाँ ही मान्य हैं किन्तु नामकर्मकी प्रकृतियोंमें पाँच शरीरोंके अवान्तर भेदोंको ले लेनेसे उनकी सख्या १५८ भी हो जाती है । तदनुसार गगर्षि-ने अपने कमविपाकमें कमप्रकृतियोंकी सख्या १५८ ही मान्य की है ।

आठो कर्मोंके स्वभावको बतलानेके लिये आठ दष्टान्त दिये गये हैं—

पड-पडिहारसिमज्जा-हलचित्त-कुलाल भङ्गारीण ।

जह एदेसि भावा तह वि य कम्मा मुण्येब्बा ॥

यह गाथा शतकमें है । फिर उसीसे प्राकृत दि० पञ्चसग्रह, कमकाण्ड, और गगर्षिके कमविपाकमें भी ज्यो-की-त्यो ले ली गई है । केवल जतुथचरणमें थोड़ा सा पाठ भेद है । कमविपाकमें गगर्षिने प्रत्येक दष्टान्तका पृथक्से स्पष्टीकरण भी किया है । दिग्म्बर परम्पराके भावसग्रह और कमप्रकृतिमें भी वैसा किया गया है ।

कमविपाकमें प्रत्येक कमप्रकृतिका काय पथक २ बतलाया है । इससे वह बहुत विस्तृत हो गया है, किन्तु उससे प्रत्येक प्रकृतिका काय स्पष्ट रूपसे समझमें आ जाता है ।

प्रकृतियोंके स्वरूपमें अन्तर

दोनों जैन परम्पराओंमें आठो कर्मों और उनकी उत्तरप्रकृतियोंकी सख्या तथा उनके नामोंमें अन्तर नहीं है । किन्तु कुछ उत्तरप्रकृतियोंके कार्योंमें और अर्थोंमें अन्तर^२ है । ऐसी प्रकृतियोंमें दशनावरण कर्मके अन्तर्गत पाँच निद्राएँ और नामकर्मके अन्तर्गत कुछ प्रकृतियाँ उल्लेखनीय हैं । उनमें भी नामकर्मके सहननके

१ 'भणिओ कम्मविवाओ समासओ गगर्षिणिणा उ ॥१६७॥

एव गाहाण सय अहिय छावट्टिए पठिऊण ।

जो गुरु पुच्छह नाही कम्मविवाग च मो अहरा ॥१६८॥'—ग०क०वि० ।

यह कमविपाक ग्रन्थ दो संस्कृत टीकाओंके साथ सटीकाञ्चत्वार प्राचीना कमग्रन्थों के अन्तर्गत जैन आत्मानन्द सभा भावनगरसे प्रकाशित हुआ था ।

२ आत्मानन्द जैन पुस्तक प्रचारक मण्डल आगरासे प्रकाशित 'पहला कमग्रन्थ' पृ० १३३ आदिमें यह अन्तर दिया हुआ है ।

भेद वज्रधमनाराय सहननका अर्थ विशेष रूपसे उल्लेखनीय है। कर्मविपाकमें उसका अर्थ इस प्रकार किया है—

रिसहो ब होइ पट्टो वज्र पुण कीलिया भुणैय्वा ।

उभओ मक्कडबध नाराय त वियाणाहि ॥१०९॥

यह गाथा जीव समास ग्रन्थसे ली गई है। अतः इसे प्राचीन होना चाहिये। इसमें कहा है—ऋषभ पट्टको अर्थात् परिवेष्टन पट्टको कहते हैं। वज्रका अर्थ कील जानना चाहिये और दोनों ओरसे मकटबन्धकी नाराय जानना चाहिये। अर्थात् जिसमें दो हड्डियाँ दोनों ओरसे मकटबन्धमें बधीं हों, और पट्टकी आकृति वाली तीसरी हड्डीसे वेष्टित हो और ऊपरसे इन तीनों हड्डियोंको बीधने वाली कील हो उस सहननको वज्रऋषभनाराय कहते हैं।

दिगम्बर परम्परामें—सहनन अर्थात् हड्डी समूह ऋषभ-वेष्टन, वज्रके समान अमेघ होनेसे वज्रऋषभ कहलाता है। और वज्रके समान नारायको वज्र नाराय कहते हैं। अर्थात् जिम सहनन नामकर्मके उदयसे वज्रमय हड्डियाँ, वज्रमय वेष्टनसे वेष्टित और वज्रमय नारायने कीलित होती है वह वज्रधम नाराय गरीर सहनन है।' (षट्सं० पु० ६, प० ७३)

यह अर्थभेद बहुत पुराना प्रतीत होता है। इसी तरहका अर्थ भेद कुछ अन्य प्रकृतियोंमें भी पाया जाता है।

इस कमविपाकको वृहत्कमविपाक भी कहते हैं। और इसे प्रथम प्राचीन कमग्रन्थ भी कहा जाता है। इसका कारण यह है कि देवेन्द्र सूरिने विक्रमकी तेरहवीं शताब्दीके अन्तमें चार कमग्रन्थोंकी रचना की थी जो नवीन कमग्रन्थ कहे जाते हैं। उन्हाके कारण पहलेके कमग्रन्थोंको प्राचीन तथा वृहत् विशेषण दिया गया है जिससे दोनोंका भेद परिलक्षित किया जा सके, क्योंकि देवेन्द्र सूरिने अपने कमग्रन्थोंको वही नाम दिया है।

आचार्य गर्गर्षि

आचार्य गर्गर्षिने अपने सम्बन्धमें कोई जानकारी नहीं दी और न अन्य स्रोत-से ही उनके सम्बन्धमें कोई जानकारी मिलती है। उनके कमविपाककी दो संस्कृत टीकाएँ मुद्रित हो चुकी हैं उनमेंसे एक टीका तो अज्ञातकृत है। उसके कर्ताके सम्बन्धमें कोई भी बात ज्ञात नहीं है। दूसरी टीका परमानन्द सूरिकी रची हुई है। यह कुमारपालके (स० ११९९-१२३०) राज्यमें वतमान थे। उनकी टीका की एक साठपत्रीय प्रति स० १२८८ की लिखी हुई उपलब्ध है। और गर्गर्षि कुमारपालसे पहले हो गये हैं।

४३२ जैनसाहित्यका इतिहास

सिद्धार्थिने अपनी उपमिति भव प्रपञ्च कथामें गर्गोषिका गुरु रूपसे स्मरण किया है। और उक्त कथा उन्होंने स० ९६२ में समाप्त की थी। अतः गर्गोष और उनकी कृति कमविपाकका समय विक्रमकी नौवीं शताब्दीका अन्तिम चरण या दशवीका प्रथम चरण होना चाहिये।

गोविन्दाचार्य रचित कमस्तव वृत्ति

कमस्तव^१ के सम्बन्धमें पहले लिखा जा चुका है। श्वेताम्बर परम्परामें उसे द्वितीय प्राचीन कम ग्रन्थके रूपमें माना जाता है। इस पर २४ और ३२ गाथात्मक दो भाष्य भी हैं। उनके कर्ता आदिके सम्बन्धमें कुछ भी ज्ञात नहीं है। तथा गोविन्दाचार्य रचित एक संस्कृत वृत्ति है। इस वृत्तिकी एक प्रति १२८८ की लिखी हुई उपलब्ध है। अतः यह निश्चित है कि ग्रन्थकार उससे पहले हो गये हैं।

बन्धस्वामित्व^२

यह एक ५४ गाथाओका प्रकरण ग्रन्थ है। जैसा कि नामसे प्रकट होता है, इसमें चौदह मागणाओके आश्रयसे कमप्रकृतियोंके बन्धके स्वामियोंका कथन है। इनके कर्ताका नाम अज्ञात है। अन्तिम गाथामें उसने कहा है—‘मुक्त^३ जडबुद्धि ने पूव सूरि रचित प्रकरणोंमेंसे कमस्तवको सुनकर इस बन्ध स्वामित्वको रचा।’ अतः कमस्तवके पश्चात् इसकी रचना हुई है। इस प्रकरण पर हरिभद्रसूरि रचित एक संस्कृत टीका है। यह बृहदगच्छके मानदेव सूरि जिनदेव उपाध्यायके शिष्य थे। इन्होंने जयसिंहके राज्यमें वि० स० ११७२ में बन्धस्वामित्व षडशीति आदि कमग्रन्थों पर वृत्ति रची थी। इन्होंने अपनी टीकामें^४ कमस्तव टीकाका निर्देश किया है। यदि यह टीका गोविन्दाचार्य रचित है तो गोविन्दाचार्यका समय उनसे पहले होना चाहिये।

जिनवल्लभ गणि रचित षडशीति

यह छियासी गाथाओका एक प्रकरण ग्रन्थ है। इसीसे इसका नाम षडशीति

- १ यह कमस्तव भी गोविन्दाचार्यकी टीकाके साथ आत्मानन्दसभा भावनगरसे ‘सटीका चत्वार कमग्रन्था’ के अन्तर्गत प्रकाशित हो चुका है।
- २ यह बन्धस्वामित्व भी हरिभद्रसूरि रचित टीकाके साथ ‘सटीका चत्वार कमग्रन्था’ के अन्तर्गत आत्मानन्द जैन सभा भावनगरसे प्रकाशित हुआ है।
- ३ इय पुव्वसूरि कय पगरेणसु जडबुद्धिणा मए रहय।
बधसामित्तमिण नेय कम्मत्थय सोउ ॥५४॥’—ब० स्वा०।
- ४ आसा दसानामपि गाथाना पुनर्व्याख्यान कमस्तवटीकासो बोद्धव्यमिति।

है। इसमें ग्रन्थकारने जीवजन्मास, मार्गणा, सुषस्वान, उपयोग, योग और केसा वायिका कथन किया है। इसका दूसरा नाम आत्मिक वस्तु विचारसार भी है।

इसमें जो विषय वर्णित है वह सब बीजकाण्डमें हैं। किन्तु दोनों-की शैलीमें बहुत अन्तर है। बीजकाण्डमें बीस प्रकृषणाएँ हैं और प्रत्येक प्रकृषणा-का उसमें बहुत विस्तृत और विभाव वर्णन है। प्रकृत पञ्चशीति तो उसका एक अक्षर वैसा है। अनेक स्थलोंमें दोनोंमें मतभेद भी है।

इसके रचयिता जिनवल्लभगणि^१ चैत्यवासी जिनेश्वर सूरिके शिष्य थे और उन्होंने नवाग वृत्तिकार अभयदेव सूरिके पास विद्याध्ययन किया था। इससे वह चैत्यवासे के विरोधी हो गये और उन्होंने अभयदेव सूरिसे दीक्षा ली। बादकी वे उनके पट्टधर हुए और स० ११६७ में उनका स्वमवास हुआ।

इस ग्रन्थकी तीन वृत्तियाँ उपलब्ध हैं। एक वृत्ति तो बन्धस्वामित्व पर वृत्ति-के रचयिता हरिभद्रसूरिकी है। दूसरी वृत्ति मलय गिरिकी है। तीसरी वृत्ति यशो-भद्र सूरिकी है। इनमेंसे पहली दो वृत्तियोंके साथ पञ्चशीतिका प्रकाशन आत्मानन्द सभा भावनगरसे हुआ है।

ये सब वृत्तियाँ विक्रमकी १२वीं १३वीं शताब्दी की हैं।

जिन बल्लभ गणिका एक साधशतक नामक ग्रन्थ भी है। इसमें १५५ गायार्थ हैं और ११० गायार्थोंका उसपर एक भाष्य है। उसके कर्ताका नाम ज्ञात नहीं है। मुनिचन्द्र सूरिने वि० स० ११७० में उस पर चूणि रची थी और जनेश्वर सूरिने उसी समयके लगभग उस पर वृत्ति रची थी।

देवेन्द्रसूरि रचित नव्य कर्मग्रन्थ

आचार्य देवेन्द्रसूरिने पाँच कर्मग्रन्थोंकी रचना की थी और उन्होंने उनका नामकरण भी पूर्वमें विद्यमान प्रकरणोंके नामोंके आधारपर कर्मविपाक, कर्षस्तव, बन्धवामित्व, पञ्चशीति और शतक ही रखा था। वास्तवमें उनके ये पाँचों कर्म-ग्रन्थ स्वतंत्र नहीं हैं किन्तु प्राचीन कर्मग्रन्थोंके आधारपर ही उनकी रचना हुई है। यद्यपि ग्रन्थोंका नाम, विषय, वस्तु वर्णनका क्रम आदि प्रायः सभी उक्त प्राचीन कर्मग्रन्थोंका श्रुणी हैं। तथापि उसमें जो वैशिष्ट्य है वह ग्रन्थकारके वैदुष्य और रचना चातुर्यका परिचायक है। इन नवीन कर्मग्रन्थोंकी इस विशि-ष्टताके कारण ही प्राचीन कर्मग्रन्थोंकी ओरसे पाठक उदासीन जैसे बन गये।

१ जै० सा० ६० (मु०), पृ० २३०-३१।

२ श्री आत्मानन्द जैन पुस्तक प्रचारक मण्डल आगरासे पञ्चशीति नामक नवीन चतुर्ण कर्मग्रन्थका हिन्दी अनुवाद प्रकाशित हुआ है। इससे मतभेदोंके अन्त जा सकता है।

हमने भी इसीसे उनका साधारण परिचय देकर सन्तोष कर लिया क्योंकि नवीन कमग्रन्थोंके विषयमें आवश्यक वस्तु देना अपेक्षित था ।

उक्त नामके प्राचीन पाँचो कमग्रन्थ विभिन्न आचार्योंकी कृति होनेसे विभिन्न कालोमें रचे गये थे । अतः उनका कोई क्रम निर्धारित नहीं था । देवेन्द्रसूरिने अपने पाँचो कमग्रन्थोको पुराना नाम देकर जो क्रम निर्धारित किया, उसी क्रमके अनुसार प्राचीन कमग्रन्थोको भी पहला दूसरा आदि सजाएँ दे दी गइ । फलतः कमविपाक पहला, कमस्तव दूसरा, बन्धस्वामित्व तीसरा, षडशीति चौथा और शतक पाँचवा कमग्रन्थ प्रसिद्ध हो गया ।

यह क्रम इतना अधिक रूढ़ हो गया है कि इन कमग्रन्थोके मूलनामसे अपरिचित भी प्रथम, द्वितीय आदि कमग्रन्थ कहनेसे ठीक-ठीक समझ जाते हैं ।

कर्मविपाक

इस प्रथम कमग्रन्थमें कर्मोंकी सब प्रकृतियोंके विपाकका ही मुख्य रूपसे कथन है । उस कथनका पाँच भागमें बाटा जा सकता है—

१—प्रत्येक कर्मके प्रकृति आदि भेदोका कथन । २—कर्मोंकी मूल तथा उत्तरप्रकृतियाँ । ३—पाँच प्रकारके ज्ञान और चार प्रकारके दशनोका कथन । ४—सब प्रकृतियोंका दृष्टान्तपूर्वक काय-कथन और ५—सब प्रकृतियोंके कारणोका कथन । इसमें केवल ६० गाथाएँ हैं । और इस तरह यह प्राचीन कर्मविपाकसे बहुत छोटा है । किन्तु उससे इसमें विषय अधिक है । आठों कर्मोंके बन्धके जो कारण गतकम बतलाये हैं देवेन्द्रसूरिने उन्हें कर्मविपाकमें ही दे दिया है ।

प्राचीन कर्मविपाकमें श्रुतज्ञानावरण कर्मका वर्णन करते हुए श्रुतज्ञानके चौदह भेदोंका निर्देश मात्र किया है । किन्तु इस कर्मविपाकमें एक गाथाके (६) द्वारा उन चौदह भेदोको गिनाया है और एक गाथा (७) के द्वारा श्रुतज्ञानके उन बीस भेदोको भी गिनाया है जो षडखण्डागम और जीवकाण्डमें गिनाये गये हैं । श्वेताम्बर परम्परामें ये बीस भेद अन्य किसी ग्रन्थमें देखनेमें नहीं आये ।

२ कर्मस्तव

देवेन्द्रसूरि रचित इस नवीन कर्मस् वमें केवल ३४ गाथाएँ हैं और इस तरह यह भी प्राचीन कर्मस्तवसे प्रमाणमें छोटा है । इसमें गुणस्थानोमें कर्मोंके बन्ध उदय, उदीरणा और सत्त्वका कथन थोड़ेमें बड़े सुन्दर ढंगमें किया गया है ।

३ बन्धस्वामित्व

बन्ध स्वामित्व नामके इस तीसरे कमग्रन्थकी गाथा संख्या मात्र २४ है । और इस तरह प्राचीन बन्ध स्वामित्वसे प्रमाणमें यह भी छोटा है । दोनोंमें विषय समान होते हुए भी प्राचीनमें जो बात विस्तारसे कही है नवीनमें उसे

परिमित शब्दोंमें कहा है। इसीसे गति जाति मार्गणाओंमें गुणस्थानोंकी सख्याका निर्देश जैसा प्राचीन बन्धस्वामित्वमें बलवत्से किया है, नवीन कर्मग्रन्थमें वैसा नहीं किया। किन्तु गुणस्थानोंको लेकर बन्ध स्वामित्वका कथन इस रीतिसे किया है उनका ज्ञान पाठकको स्वतः हो जाता है।

४ षडशीति

षडशीति नामक चतुर्थ कमग्रन्थमें प्राचीनकी तरह ही ८६ गाथाएँ हैं। इसीसे दोनोंके षडशीति नाममें भी समानता है। किन्तु प्राचीनकी टीकाके अन्तमें टीकाकारने उसका नाम 'आगमिक वस्तु विचारसार' दिया है, जबकि नवीनके कर्ताने 'सूक्ष्माद्य विचार' नाम दिया है। प्राचीनकी तरह नवीनमें भी मुख्य अधि-कार तीन ही हैं—जीवस्थान, मागणा स्थान और गुणस्थान। किन्तु गाथा-सख्या समान होते हुए भी नवीनमें ग्रन्थकारने विषयका विस्तारपूर्वक कथन किया है। भाव और 'सख्या' का कथन प्राचीनमें नहीं है किन्तु नवीनमें विस्तारसे है।

शतक

शतक नामक इस पञ्चम कमग्रन्थका नाम शतक होते हुए भी प्राचीन शतक-से इसके विषयवर्णनमें अन्तर है। सबसे प्रथम ध्रुवबन्धिनी, देशघाती, अघाती, पुण्यरूपा, पापरूपा, परावर्तमाना और अपरावर्तमाना कमप्रकृतियोंका कथन है। फिर उन्हीं प्रकृतिप्रयोगोंमें कौन क्षेत्रविपाकी, जीवविपाकी, भवविपाकी और पुद्गल-विपाकी है यह बतलाया है। फिर बन्धके चार भेदोंका स्वरूप बतलाकर उनका कथन किया है। प्रकृतिबन्धका कथन करते हुए मूल तथा उत्तरप्रकृतियोंमें भूय-स्कार, अल्पतर, अवस्थित और अवक्तव्यबन्धोंको बतलाया है। स्थितिबन्धका कथन करते हुए मूल तथा उत्तरप्रकृतियोंकी जघन्य और उत्कृष्ट स्थिति, एकेन्द्रिय आदि जीवोंमें उसका प्रमाण निकालनेकी रीति, और उत्कृष्ट और जघन्य स्थिति बन्धके स्वामियोंका कथन किया है। प्रदेशबन्धका कथन करते हुए वर्गणाओंका स्वरूप, उसकी अवगाहना, बद्ध कमदलिकोंका मूल तथा उत्तरप्रकृतियोंमें बट-वारा, कमके क्षणमें करण स्मारक गुणश्रेणियाँ, गुणश्रेणी रचनाका स्वरूप, गुणस्थानोंका जघन्य और उत्कृष्ट अन्तराल, प्रसंगवश पत्योपम सागरोपम और पुद्गल परावर्तके भेदोंका स्वरूप, योगस्थान वगैरहका अल्पबहुत्व और लोक आदिका स्वरूप बतलाया है। तथा अन्तमें उपशम श्रेणि और क्षपक श्रेणिका कथन किया है। इनमेंसे बहुतसे कथन प्राचीन शतकमें नहीं हैं।

कर्मग्रन्थोंकी स्वोपज्ञ टीका

देवेन्द्रसूरिने अपने पाँचों कर्मग्रन्थों पर संस्कृतमें टीका भी बनाई है। और

४३६ . जैनसाहित्यका इतिहास

उनकी टीका उनकी विद्वत्ता और रचना चातुर्व्यंकी परिचायिका है। इससे उनकी अध्ययन शीलताका पता चलता है। उनकी टीकाएँ कमसाहित्यके उद्धरणोंसे और कर्मविषयक विविध चर्चाओंसे भरी हुई हैं। उसको देखनेसे उनके कर्मविषयक पाण्डित्यके प्रति गहरी आस्था होती है। टीकाकी शैली प्रसन्न और भाषा सरल है। कमसाहित्यके अभ्यासीके लिए यह टीका अवश्य ही अवलोकनीय है।

ग्रन्थकार तथा उनका समय

उक्त कमग्रन्थोंके रचयिता श्री देवेन्द्रसूरिने अपनी टीकाके अन्तमें अपनी प्रशस्ति दी है। उससे ज्ञात होता है कि उनके गुल्का नाम जगज्ज्वल्लसूरि था और वे चान्द्रकुलमें हुए थे। तथा विबुध श्री धमकीर्ति और विद्यानन्दसूरिने उनके कमग्रन्थोंकी टीकाका सशोधन किया था।

गुर्वावल्लभे श्री जगज्ज्वल्लसूरिके विषयमें लिखा है कि वि०स० १२८५में इन्होंने उग्र तप धारण किया, इससे इनकी ख्याति 'तपा' नामसे हो गई और इनका वदगच्छ तपागच्छ नामसे प्रसिद्ध हुआ। दैलवारके प्रसिद्ध मन्दिरोंके निर्माता श्री वस्तुपाल तेजपाल इनका बहुत आदर करते थे। तपागच्छकी स्थापनाके बाद श्री जगज्ज्वल्लसूरिने अपने शिष्य देवेन्द्रसूरि और विजयचन्द्रसूरिको सूरिपद दिया।

श्री देवेन्द्रसूरिने उज्जैनी नगरीके वासी सेठ जिनचन्द्रके पुत्र वीरधवलको प्रतिबुद्ध करके वि०स० १३०२में दीक्षा दी थी और वि०स० १३२३में गुजरातके प्रल्हादनपुर नामक नगरमें उसे सूरिपद दिया था। यही वीरधवल विद्यानन्दसूरिके नामसे प्रसिद्ध हुए और उन्होंने अपने गुरु श्री देवेन्द्रसूरि रचित कमग्रन्थोंकी टीकाका सशोधन किया। गुर्वावलीके अनुसार वि०स० १३२७में देवेन्द्रसूरिका स्वगवास हुआ। अतः उनका समय विक्रमकी तेरहवीं शताब्दीका उत्तरार्ध तथा चौदहवींका पूर्व भाग है।

संस्कृत कमग्रन्थ

विक्रमकी १५वीं शताब्दीके प्रारम्भमें जयतिलक सूरिने संस्कृतके ५६९ श्लोकोंमें चार कमग्रन्थोंकी रचना की थी।

कर्मप्रकृति नामक अन्य ग्रन्थ

जिन रत्नकोशमें कर्मप्रकृति नामक आठ ग्रन्थोंका निर्देश है। इनमेंसे पहलीके रचयिता शिवशम सूरि हैं इसके सम्बन्धमें पीछे विस्तारसे लिख आये हैं। दूसरी-

- १ 'तवादिवाणद्विप भानुवर्षे श्रीविक्रमात् प्राप तदीयगच्छ ।
वृहद्गणाह्वोऽपि तपेति नाम श्रीवस्तुपालादिभिरर्च्यमान ।'

के रचयिता तथैव अन्ये यशोविजय सुरि हैं जो विक्रमकी १८वीं शतीके पूर्वार्धमें हुए हैं। तीसरीके रचयिता नेमिचन्द्र सैद्धान्तिक हैं। इसकी प्रतियाँ अनेक मण्डारोंमें पाई जाती हैं। चौथीके रचयिता ऋषभनन्दि हैं। आरा जैनसिद्धान्त भवनकी ग्रन्थसूचीमें ऐसा ही छपा हुआ है। उसीका निर्देश जिन रत्नकोशमें है। हमने आरासे उसकी प्रति मगई तो नेमिचन्द्र सैद्धान्तिककी कमप्रकृति आई। अतः उक्त ऋषभनन्दिका निर्देश भ्रमपूर्ण प्रतीत होता है किन्तु उस भ्रमका कारण क्या है यह चिन्त्य है। अस्तु,

पाँचवींके रचयिता सुमतिकीर्ति हैं। किन्तु यह उल्लेख भी भ्रमपूर्ण ही प्रतीत होता है। कोशमें लिखा है कि ऐलक पन्नालाल सरस्वती भवन, बम्बईकी सूचीमें कमप्रकृति टीकाको ज्ञानभूषण और सुमतिकीर्ति रचित बतलाया है। वही टीका भी प्रतीत होता है क्योंकि उसकी प्रति देहली और जयपुरके शास्त्र मण्डारोंमें भी वतमान है। अस्तु,

नेमिचन्द्र सैद्धान्तिक रचित कमप्रकृति नामक ग्रन्थकी गाथा सख्या १६२ है। यह कोई स्वतन्त्र कृति नहीं है किन्तु सकलित है। और इसका सकलन योमट-सारके कमकाण्डसे किया गया है। इसमें प्रकृति समुत्कीर्तन, स्थितिबन्ध, अनुभाष-बन्ध और मूलप्रकृतियोंके बन्धके कारणोंका कथन है जो कमकाण्डके प्रकृति-समुत्कीर्तन नामक प्रथम अधिकार, बन्धोदयसत्ता नामक द्वितीय अधिकार और प्रत्यय नामक छठे अधिकारसे सकलित किया गया है और आवश्यकतानुसार सकलयिताने कुछ अन्य गाथाएँ भी यथास्थान उसमें सम्मिलित कर दी हैं जो सम्भवतया सकलयिताकी कृति हो सकती हैं।

कमप्रकृतिकी गाथाओंका पूरा विश्लेषण इस प्रकार है—कर्मकाण्डके प्रकृति-समुत्कीर्तन नामक प्रथम अधिकारकी पहली गाथासे कमप्रकृतिका प्रारम्भ होता है इस अधिकारकी प्रथम १५ गाथाएँ कमप्रकृतिमें यथाक्रम वर्तमान हैं। १५वीं गाथामें सप्तमगीके द्वारा जानकर अज्ञान करनेकी बात आई है अतः कमप्र०में १६वीं गाथा सात श्लोका कथन करनेवाली है। यह गाथा पञ्चास्तिकायकी १४वीं गाथा है और वहीसे ली गई जान पड़ती है। इस एक गाथाके बीचमें बढ़ जानेसे कमकाण्ड और कर्मप्रकृतिकी यथाक्रम गाथा सख्यायें एकका अन्तर पड़ गया है। आगे पुनः कमकाण्डकी २० पर्यन्त गाथाएँ कर्मप्रकृतिमें यथाक्रम वर्तमान हैं। कर्मकाण्डकी बीसवीं गाथामें जिसकी सख्या कर्मप्रकृतिमें २१ है, जाटों कर्मिक क्रमपाठका समर्थन करते हुए उसका उपसंहार किया गया है। इसके आगे पाँच गाथाएँ कर्मप्रकृतिमें नहीं हैं। इनमें बतलाया है कि चौथेके अनाविकाशसे विविध कर्मोंका बन्ध होता है। उनका उदय होनेपर जीवके राक्ष-देवस्वरूप भ्रम होते हैं। उन भावोंके कारण पुनः कर्मबन्ध होता है। उस बन्धके कारण जीव

४३८ जैनसाहित्यका इतिहास

चालू चचकि मध्यमें उक्त कथन बिल्कुल बेमौके प्रतीत होता है। उसका गाथा २१ और २७ के साथ कोई सम्बन्ध नहीं है। अस्तु,

२७वीं गाथामें, जिसका नम्बर कमकाण्डमें २१ है आठों कर्मोंका स्वभाव उदाहरणके द्वारा प्रकट किया गया है। कमप्रकृतिकी जो प्रति हमारे सामने है उसमें उस गाथाका सस्कृतमें व्याख्यान किया गया है। आगे नवीन आठ गाथाओंके द्वारा उसी कथनको विस्तारसे किया है अर्थात् एक एक गाथाके द्वारा एक-एक कमका स्वभाव बतलाया गया है। फिर गाथा ३६ में जिसका क्रमांक कमकाण्डमें २२ है प्रत्येक कमकी उत्तरप्रकृतियोंकी सख्या बतलाई है।

आगे जीवकाण्ड^१के ज्ञानमागणाधिकारसे मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मन पर्ययज्ञान और केवलज्ञानका लक्षण बतलानेवाली गाथाएँ देकर तथा दर्शन-मागणाधिकारसे दशन, चक्षुदशन, अचक्षुदशन, अवधिदशन और केवलदशन सम्बन्धी गाथाएँ देकर ज्ञानावरणीय और दशनावरणीय कर्मोंकी प्रकृतियाँ बतलाई हैं। दो गाथाओंके द्वारा जिनकी क्रमसख्या ४७-४८ है दशनावरणीयके भेद गिनाकर पांचो निद्राओंका स्वरूप तीन गाथाओंके द्वारा बतलाया है। ये तीनों गाथाएँ कमकाण्ड की ह। कमकाण्डमें इनकी क्रमसख्या २३, २४, २५ है और कमप्रकृतिमें ४९, ५०, ५१ है। गाथा ५२-५३ के द्वारा वेदनीय और मोहनीयके एक भेद दशनमोहनीयके भेद बतलाकर कमकाण्डकी २६वीं गाथाके द्वारा दशन-मोहनीयके तीन भेद कैसे हो जाते ह यह बतलाया है।

आगे चारित्रमोहनीयके भेद गिनाये ह। उसके लिये पहली दो गाथाएँ तो नई रची गई ह। आगे कषायके भेदोंका कथन करनेवाली ५ गाथाएँ जीवकाण्ड^२के कषायमागणाधिकारसे ली गई ह।

फिर एक गाथा न० ६२ के द्वारा नोकषायके भेद बतलाये ह। आगे स्त्री और पुरुषकी व्युत्पत्ति करनेवाली दो गाथाएँ तथा नपुसक वेदका स्वरूप बतलाने वाली एक गाथा जी का ४ के वेद मागणाधिकारसे ली है।

आगे आयु और नाम कमकी प्रकृतियोंको गिनाया है। कर्मकाण्डमें गा० २७ के द्वारा पाँच शरीरोंके सयोगीभेद, गा० १८के द्वारा शरीरके आठ अंग और गाथा २९-३२के द्वारा सहननोंके बारेमें विशेष कथन किया गया है तथा गाथा ३३के

१ जी० का०, गा० ३०५, ३१४, ३६९, ४३७, ४५९।

२ जी०का०, गा० ४८१, ४८३, ४८४, ४८५। इनमेंसे गा० ३०५ के उत्तराध-में थोड़ा परिवर्तन कर दिया गया है।

३ जी०का०, गा० २८३, २८४, २८५, २८६ और २८२।

४ जी० का०, गा० २७२, २७३, २७४।

द्वारा आत्य नमकर्म और उष्ण नामकर्मके अन्तरको स्पष्ट किया है। नामकर्मके भेदोंको बतलाते हुए कमप्रकृतिके सकलियिताने इन सब गाथाओंको यथास्थान सकलित कर लिया है। इस तरह सब कर्मोंकी उत्तर प्रकृतियोंकी सख्या समाप्त होने पर्यन्त कम प्रकृतिकी गाथा सख्या १०३ हो जाती है। आगे पुन कर्म-काण्डकी गाथा ३४ से ५१ तक यथाक्रम है। ५१ सख्याकी गाथाका नम्बर कम प्रकृतिमें १२२ है। यही प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकार समाप्त हो जाता है। जबकि कमकाण्डके इस अधिकारमें ५१के बाद भी ३५ गाथाएँ छेष रह जाती हैं जो कम प्रकृतिमें नहीं ली गई हैं। अस्तु,

इसके बाद कम प्रकृतिमें स्थितिबन्धका कथन है। यह कमकाण्डसे सकलित है। कर्मकाण्डके अन्तगत स्थिति बन्धाधिकारकी गा० १२७से १४४ तक ज्यों की त्यों यथाक्रम सकलित है। उनका नम्बर १२३ से १४० तक है। यही स्थिति-बन्धाधिकार समाप्त हो जाता है। यद्यपि कमकाण्डमें आगे भी चलता है। अनु-भागबन्धाधिकारमें केवल चार गाथाएँ हैं जो कमकाण्डके अनुभागबन्धा० की हैं। कमकाण्डमें उनका नम्बर १६३ १८०, १८१ और १८४ है।

आगे आठो कर्मोंके प्रत्ययोका कथन भी कमकाण्डके प्रत्ययाधिकार नामक छठे अधिकारसे सकलित किया गया है। कमकाण्डमें ८०० से ८१० गाथा तक ग्यारह गाथाओंसे यह कथन किया गया है। किन्तु कमप्रकृतिमें गा० १४५ से १६२ तक १८ गाथाओंसे प्रत्ययोंका कथन है। उसका कारण यह है कि कमप्रकृतिके सकलियिताने एक गाथाके द्वारा असाता वेदनीयके बन्धके कारणोंका, ५ गाथाओंके द्वारा तीथकर नामकर्मके बन्धके कारणोंका और एक गाथाके द्वारा अशुभ नामकर्मके बन्धके कारणोंका विशेष कथन किया है जो कर्मकाण्डमें नहीं है। इससे गाथा सख्या बढ़ गई है।

इस तरह कमप्रकृति एक सकलित रचना है। मुख्य रूपसे कर्मकाण्डसे उसका सकलन किया गया है और कमी पूर्तिके रूपमें सकलियिताने उसके कुछ अन्य गाथाएँ भी जो उसकी स्वरचित प्रतीत होती हैं, जोड़ दी हैं। किन्तु सकलियिताने की रुचि कुछ विचित्र सी जान पड़ती है। उसने अनुभागबन्धकी केवल चार गाथाएँ ही सकलित की और प्रदेशबन्ध^१ को तो एक तरहसे छोड़ ही दिया है।

१ कमप्रकृतिकी गाथा २१-२६ में जीव प्रदेशों और कमप्रदेशोंके बन्धादिका कथन किया है। और गाथा २६ में बन्धके चार भेद बतलाकर उत्तरार्धमें लिखा है—‘पयडिद्विदि अणुभाषपएसबवो पु कहिओ।’ मुस्तार साहबने अपनी पु० वा० सू० की प्रस्ता० (पृ० ८३) के फुटनोटमें लिखा कि ‘पयडिद्विदि अणु भाष पएसबवो पुरा कहिओ’ कर्मप्रकृतिकी अनेक प्रतियोंमें यही पाठ पाया जाता है जो ठीक जान पड़ता है क्योंकि ‘जीवपएसबवकेके’

अथवा जिस रूपमें उसका कथन किया गया है वह सकल्यिताकी मुद्रिमसत्ताका परिचायक नहीं है। जो गाथाएँ उसकी स्वरचित हैं उनसे वह विशेष दक्ष प्रतीत नहीं होता।

संकल्यिताका नाम तथा समय

प्रतिमें कमप्रकृतिके रचयिताका नाम नेमिचन्द्र सिद्धान्ति लिखा है। कर्मकाण्डके रचयिताका नाम नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्ती था। अतः यह नेमिचन्द्र सिद्धान्ती कोई दूसरे ही व्यक्ति प्रतीत होते हैं। मुख्तार साहबने लिखा है— 'मेरी रायमें यह कमप्रकृति या तो नेमिचन्द्र नामके किसी दूसरे आचार्य, भट्टारक अथवा विद्वान्की कृति है, जिनके साथ नामसाम्यादिके कारण 'सिद्धान्त चक्रवर्ती' पद बादकी कही कही जुड़ गया है सब प्रतियोंमें यह नहीं पाया जाता। या किसी दूसरे विद्वान्ने उसका सकलन कर उसे नेमिचन्द्र आचार्यके नामांकित कर दिया है। ऐसा करनेमें उसकी दो दृष्टि हो सकती है एक तो ग्रंथ प्रचारकी और दूसरी नेमिचन्द्रके श्रेय तथा उपकार स्मरणको स्थिर रखनेकी क्योंकि इस ग्रंथका अधिकांश शरीर आद्यन्त भागों सहित उन्हींके गोम्मतसारसे बना है। (पृ० वा० सू० प्रस्ता०, पृ० ८८)।

यद्यपि सकल्यिताके नामका निणय न हो सकनेसे उसके समयका निणय किया जा सकता शक्य नहीं है। तथापि हमारे सामने आरा जैन सिद्धान्त भवनकी जो प्रति उपस्थित है उस पर प्रति लेखनका काल सम्बत १६६९ लिखा है। भट्टारक ज्ञान भूषण और सुमतिकीर्ति ने उस पर एक टीका भी लिखी है। पञ्चसग्रहकी वृत्ति भी सुमतिकीर्तिकी लिखी हुई है और उसमें उसका रचनाकाल सम्बत १६२० दिया है। उसका सशोधन भी ज्ञानभूषणने ही किया था। अतः यह वृत्ति भी उसी समयके लगभग की होनी चाहिये।

अतः इतना तो सुनिश्चित है कि विक्रमकी ११वीं शताब्दीके पश्चात् १६वीं

इत्यादि पूर्वकी तीन गाथाओंमें प्रदेश बन्धका ही कथन है। ज्ञानभूषणने अपनी टीकामें इसका अर्थ देते हुए लिखा है— 'ते चत्वारो भेदा के ? प्रकृति-स्थित्यनुभागा प्रदेशबन्धश्च, अयं भेद पुरा कथितः।' मुख्तार साहबने यह भी लिखा है कि मेरे पास कमप्रकृतिकी एक वृत्ति सहित प्रति और है जिसमें यहाँ पाँचके स्थान पर छ गाथाएँ हैं। छठी गाथा 'सो बचो चउभेओ' से पूर्व इस प्रकार है—

‘आउगभाओ थोवो गामा गोदे सगा तदो अह्जो ।

धादि तिये बि य तत्तो मोहे तत्तो तदो तदिये ॥

यह कर्मकाण्डकी गाथा १९२ है।

संस्कृत-पर्याय १०० वर्षोंके सुदीर्घ कालके अन्तर किसी सङ्घ इस कर्मप्रकृतिका संकलन किया गया है।

इस कालमें कब इसकी रचना हुई यही विचारणीय है—

संस्कृत क्षपणासारके रचयिता माधवचन्द्र त्रिविक्रके गुरुका नाम भी नेमिचन्द्र गणी था। उन्हीं क्षपणासारकी प्रशस्तिमें उन्हें सैद्धान्त्याधिप लिखा है। कर्मकाण्डके आधार पर सकलित बन्ध त्रिभंगीके रचयिताका नाम एक प्रक्षिप्त नेमिचन्द्रके शिष्य माधवचन्द्र लिखा है। अतः क्षपणासारके रचयिता माधवचन्द्रके गुरु नेमिचन्द्र सिद्धान्ती ही कर्मप्रकृतिके सकलियिता प्रतीत होते हैं। माधवचन्द्रने क्षपणासारको शक स० ११२५ (वि०स० १२६०)में रचा है। अतः कर्मप्रकृति भी इसी समयके लगभग सकलित की गई जान पड़ती है।

बन्धत्रिभंगी, उदयत्रिभंगी और सत्त्वत्रिभंगी

जिस तरह किसी सकलियिताने कर्मकाण्डके आधारसे कर्मप्रकृतिकी सकलना की है समवतया उसी प्रकार कर्मकाण्डके आधार पर अन्य भी प्रकरण सङ्गृहीत किये गये हैं। इसी तरहके तीन प्रकरण कर्मकाण्डके बन्धोदय सत्त्व नामक दूसरे अधिकारसे सकलित किये गये हैं। कर्मप्रकृतिके सकलियिताकी तरह इनके सकलियिताने उक्त अधिकारसे अपनी रुचिके अनुसार गाथाएँ सकलित की हैं और आवश्यकताके अनुसार उनके बीचमें कुछ स्वरचित गाथाएँ भी जोड़ दी हैं।

इनमेंसे प्रथम प्रकरण बन्धत्रिभंगीका प्रारम्भ कर्मकाण्डके दूसरे अधिकारकी प्रथम गाथासे होता है जिसकी क्रमसंख्या कर्मकाण्डमें ८७ है। ८७के बाद ८८वीं गाथा है और फिर कर्मकाण्डकी गा० ३४, ३७ यथाक्रम है। फिर कर्मप्रकृतिकी ५३-५४वीं गाथा यथाक्रम है। फिर कर्मकाण्डकी ३५वीं गाथा है। फिर कर्मकाण्डके दूसरे अधिकारकी ८९, ९०, ९१ नम्बरकी तीन गाथाएँ छोड़कर ९२वीं से १०७ पर्यन्त गाथाएँ हैं। फिर जीवकाण्डकी १२८वीं और त्रिलोकसारकी २०३वीं गाथा है। पुनः कर्मकाण्डकी गाथा १०८ और १०९ हैं। फिर एक गाथा स्वरचित है। पुनः कर्मकाण्डकी गाथा ११० है। फिर स्वरचित गाथाएँ हैं। बीच-बीचमें कुछ व्याख्या भी संस्कृत में है। सङ्क्षिप्ता भी हैं। इस तरहसे बन्धत्रिभंगी, उदयत्रिभंगी और सत्त्वत्रिभंगीका कथन किया गया है। कुल गाथा संख्या १४३ है। अन्तमें लिखा है 'सत्त्वत्रिभंगी समाप्ता।' शायद 'सत्त्व'के स्थानमें तत्त्व लिखा गया है। एक दूसरी प्रति भी उक्त अङ्गारमें उसीके साथ है उसमें 'सत्त्वत्रिभंगी' लिखा हुआ है उसमें कुछ गाथाएँ अधिक हैं।

इनकी एक संस्कृत टीका भी है। उसके सम्बन्धमें आगे प्रकाश डाला जायेगा।

आर्यके जैनसिद्धान्त ग्रन्थमें त्रिभंगीके नामके एक सुसंरक्षित ग्रन्थ वर्तमान है उसमें ही उक्त अङ्गार वर्तमान हैं।

४४२ जैनसाहित्यका इतिहास

जिन रत्न कोशमें त्रिभगीमार नामक एक ग्रन्थका निर्देश है जिसे नेमिचन्द्र सैद्धान्तिकका बतलाया है। उसके विवरणमें लिखा है कि इस ग्रन्थमें आगे लिखे विभाग हैं—१ आत्मवत्रिभगी, २ बन्धवत्रिभगी, ३ उदय-उदीरणात्रिभगी, ४ सत्तात्रिभगी, ५ सत्त्वस्थानत्रिभगी, ६ भावत्रिभगी। इस ग्रन्थका निर्देश बम्बई रायल एशियाटिक सोसायटीकी बम्बई शाखामें स्थित हस्तलिखित प्रतियोंकी विवरणात्मक सूचीसे जिन रत्नकोशमें लिया गया है।

जिन रत्नकोशमें उसका विवरण देते हुए लिखा है कि त्रिभगीमारके अन्तर्गत विभाग विभिन्न ग्रन्थ कर्ताओंके द्वारा रचे गये हैं—प्रथम आत्मवत्रिभगीमें ६३ गाथाएँ हैं और वह श्रुतमुनिके द्वारा रचित है। द्वितीय बन्धवत्रिभगीमें ४४ गाथाएँ हैं और उनके रचयिता नेमिचन्द्र के शिष्य माधवचन्द्र हैं। तीसरी उदयत्रिभगीमें ७३ गाथाएँ हैं और उसके कर्ता नेमिचन्द्र हैं। चौथी सत्तात्रिभगीमें ३५ गाथाएँ हैं और उनके रचयिता भी नेमिचन्द्र हैं। पाँचवी सत्त्वस्थानत्रिभगीमें ३७ गाथाएँ हैं और उनके रचयिता कनकनन्दि हैं। इस पर नेमिचन्द्रकी टीका भी है। अन्तिम भावत्रिभगीमें ११६ गाथाएँ हैं और यह भी श्रुतमुनिके द्वारा रचित है।

आराकी उक्त त्रिभगी उक्त त्रिभगीसार की ही प्रतिलिपि है। उसमें उक्त क्रमसे छहो त्रिभगियाँ सकलित हैं। किन्तु उसमें बन्धवत्रिभगी, उदयत्रिभगी और सत्त्वत्रिभगीके कर्ताका नाम नहीं दिया है। गाथा सख्यामें भी कुछ अन्तर है।

उक्त छहो त्रिभगीमेंसे आदि और अन्तकी त्रिभगी तो श्रुतमुनि रचित है। एक सत्त्वस्थानत्रिभगी कनकनन्दि रचित है। यह कनकनन्दि नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीके गुरुओम से थे। शेष तीन त्रिभगी कमकाण्डसे सकलित की गई हैं। उनमेंसे एकका रचयिता नेमिचन्द्रके शिष्य माधवचन्द्रको बतलाया है और शेषका नेमिचन्द्र को। जैसाकि कमप्रकृतिके सम्बन्धमें विचार करते हुए लिख आये हैं—क्षपणासार सस्कृतके रचयिता माधवचन्द्र और उनके गुरु नेमिचन्द्र सैद्धान्ताधिप या सैद्धान्ती ही उनके सकलयिता प्रतीत होते हैं।

श्रुतमुनिकी रचनाएँ—

भावत्रिभगी

श्रुतमुनिके^१ द्वारा रचित इस भावत्रिभगीमें जीवके औपशमिक, क्षायिक, क्षायोपशमिक औदयिक और पारिणामिक भावोंका कथन गुणस्थान और मार्गपा-स्थानोंमें ११६ गाथाओंके द्वारा किया गया है।

१ 'इदि गुणमग्नहाणे जावा कहिया प्रबोह सुयमुणिजा ।

सोहतु ते मुणिदा सुयपरिपुणा दु गुणपुष्पा ॥११६॥'—भा० त्रि०

कर्मकाण्डके भावचूला नामक सातवें अधिकारमें भावोंका कथन विविध भगोंके साथ किया गया है। यहाँ भगोंको छोड़कर सामान्य कथन है किन्तु कर्म-काण्डमें मार्गणाओंके आश्रयसे भावोंका कथन नहीं है, जबकि इस ग्रन्थमें है। पहले गुणस्थानोंमें कथन है और फिर मार्गणास्थानोंमें कथन है।

पाँचों भावोंके उत्तर भेदोंमेंसे किस स्थानमें कितने भाव होते हैं, कितने नहीं होते और कितने भाव उसी स्थानमें होकर आगे नहीं होते। इन तीनों बातोंकी लेकर भावोंका कथन होनेके कारण इसे भावत्रिभगी कहते हैं। वैसे दूसरी^१ गाथामें तो सूत्रोक्त मूलभाव तथा उत्तरभावोंका स्वरूप कहनेकी प्रतिज्ञाकी गई है। उसपरसे इसे 'भाव स्वरूप' नामसे कहा जा सकता है।

श्रीमाणिकचन्द्र जैन ग्रन्थमाला बम्बईसे प्रकाशित भावसंग्रहादि नामक २०वें ग्रन्थमें यह ग्रन्थ प्रकाशित हो चुका है। उसमें भावत्रिभगी नाम पर लगे पाद टिप्पणमें लिखा है कि पुस्तकके अन्तमें 'भावसंग्रह समाप्त' पाठ था किन्तु प्रारम्भमें उल्लिखित नामके अनुसार उसे परिवर्तित करके 'भावत्रिभगी समाप्ता' ऐसा छापा गया है। इसपरसे उसका भावसंग्रह नाम भी ज्ञात होता है।

पुस्तकके साथमें सदृष्टियाँ भी बनी हुई हैं। संभव है ये सदृष्टियाँ श्रुत-मुनिने ही अपने ग्रन्थमें बनाकर लगा दी हों। इनसे ग्रन्थका विषय स्पष्ट हो जाता है।

रचना सरल और स्पष्ट है। प्रत्येक बातको बहुत सरलता और स्पष्टताके साथ कहा गया है। और उसका आधार कर्मकाण्डका सातवाँ अधिकार है। गोम्मतसारकी गाथायाकी अनुकृति उसकी गाथाओं पर छाई हुई है।

आस्रवत्रिभगी

इन्हीं श्रुतमुनिकी दूसरी कृति आस्रवत्रिभगी^२ है। कर्मकाण्डके प्रत्यय नामक छठे अधिकारमें श्री आस्रवके प्रत्ययोंका कथन आया है। और यहाँ उस प्रकरण की दो एक गाथाएँ भी उर्ध्वोकी-न्थों ले ली गई हैं। किन्तु कर्मकाण्डमें केवल गुणस्थानोंमें भगोंके साथ कथन है जब कि यहाँ गुणस्थानोंमें सामान्य कथन है और उसके सिवाय चौदह मार्गणाओंमें भी प्रत्ययोंका कथन है जो कर्मकाण्डमें नहीं है। तथापि उसका आधार कर्मकाण्ड ही प्रतीत होता है। आस्रवके कारण

१ 'इवि बंदिय पंचगुरु सख्य सिद्धत्वं अविद्यबोहत्य ।

सुसुप्त मुकुत्तरभावसख्य पबकलामि ॥२॥'—भा० वि० ।

२ यह आस्रवत्रिभगी माणिकचन्द्र ग्रन्थमालासे प्रकाशित भावसंग्रहादि नामक २०वें ग्रन्थमें प्रकाशित हो चुकी है।

चार हैं—मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योष । मिथ्यात्वके ५ भेद हैं अविरतिके १२ भेद हैं, कषायके २५ और योषके १५ भेद हैं । इस तरह मूल प्रत्यय चार हैं और उत्तर प्रत्यय ५७ हैं । इनके निमित्तसे कर्मोंका आश्रय होता है ।

ये आश्रय प्रत्यय किस गुणस्थानमें कितने होते हैं, कितने नहीं होते और कितने प्रत्यय उसी गुणस्थान तक होते हैं आगे नहीं होते, इन तीन भगोका कथन होनेसे इसका नाम आश्रयत्रिभगी है । इसमें कुल ६२ गाथाएँ हैं और साथमें सदृष्टियाँ भी हैं ।

श्रुतमुनिका परिचय और समय

श्रुतमुनिने अपने भावत्रिभगी अथवा भावसमग्रह नामकग्रन्थके अन्तमें अपनी प्रशस्ति^१ दी है उससे ज्ञात होता है कि श्रुतमुनिक अणुव्रतगुरु बालेन्दु या बालचन्द्र थे और महाव्रतगुरु अभयचन्द्र सैद्धान्तिक थे । तथा शास्त्र गुरु अभयसूरि और प्रभाचन्द्र नामक मुनि थे । इनका परिचय कराते हुए श्रुतमुनिने लिखा है कि कुन्दकुन्दान्वयके मूलसप्त, देशगण, पुस्तकगच्छकी इगुलेश्वर शास्त्रामें हुए मुनि प्रधान अभयचन्द्र सैद्धान्तिकके शिष्य बालचन्द्र मुनि थे । और शब्दागम, परमागम, तर्कागमके पूर्णज्ञाता अभयसूरि सैद्धान्तिक थे । तथा सारत्रयमें निपुण, शुद्धात्मामें लीन और भव्य जीवोका प्रतिबोध करनेवाले प्रभाचन्द्र नामक मुनि थे । श्रुतमुनिने बालचन्द्र मुनि और अभयसूरि सिद्धातका जयघोष करनेके बाद दो गाथाओंके द्वारा चारकीर्ति मुनिका भी जयघोष किया है ।

श्रुतमुनिके द्वारा रचित एक ग्रन्थ परमागमसार है उसमें भी उक्त प्रशस्ति

- १ 'अणुवदुगुरु बालेन्दु महव्वदे अभयचद सिद्धति । सत्येऽभयसूरि पभाचदा जल्लु सुयमुणीस गुरु ॥११७॥ श्रीमूलसप्त देसियगणपुत्थयगच्छकौडकुदाण । परपण्णइगलेसरवलिम्ह जावस्स मुणिपहाणस्स ॥ सिद्धतामयचदस्स य सिस्सो बालचदमुणिपवरो । सो भव्वकुबलयाण आणदकरो सया जयउ ॥११९॥ सहागम-परमागम-तत्कागम गिरवसेसवेदी हु । विजिदसयलणवादी जयउ चिर अभयसूरि सिद्धती ॥१२०॥ णयणिकखेवंपमाण जाणित्ता विजिदसयलपर-समओ । वरणिक्खिमिणि वह वदियपयप्पमो खीरुकीत्तिमुणी ॥१२१॥ णादं णिक्खिलत्थसहो सयलणरिदेहि पूजियो बिमलो । जिणमग्गयणसूरो जयउ चिर चारुकित्तिमुणी ॥१२२॥ ऋसारत्तयणिउणो सुद्धप्परओ विरहियपर-भाओ । भव्वियाण पडिक्खेणपरो पट्ठाचदणाम् मुणी ॥१२३॥'—आ० त्रि० प्रश० ।

दी है किन्तु उसमें उसका रचनाकाल भी दिया है जो शक स० १२६३ (वि० सं० १३९८) है अतः श्रुतमुनि विष्णुकी चौदहवीं शताब्दीके उत्तरार्धमें हुए हैं।

अथर्ववेद कोशके विष्णुगिरि पर्वतके एक शिलालेख सं० १९५ में अमयचन्द्रके शिष्य श्रुतमुनि की बड़ी प्रशंसा की गई है। इसमें वास्तविकता और अभयसूरिकी भी प्रशंसा है। अतः यह श्रुतमुनि ही प्रतीत होते हैं। यह शिलालेख शक सं० १३२० का है अर्थात् परमागमसारकी रचनाके ५७ वर्ष पश्चात् का है।

चन्द्रगिरि पर्वत परके एक अन्य शिलालेखमें भी अमयचन्द्र और उनके शिष्य बालचन्द्र पण्डितका उल्लेख है। यह शिलालेख शक स० १२३५ का है। ये दोनों श्रुतमुनिके व्रत गुरु ही प्रतीत होते हैं।

इन्हीं अमयचन्द्रको डॉ० उपाध्येने गोम्मतसारकी मन्द प्रबोधिकाका रचयिता माना है। किन्तु बेलूर शिलालेखोंके आधारपर अमयचन्द्रका स्वर्गवास सन् १२७९ में और बालचन्द्रका ईस्वी १२७४ में बतलाया है जो ठीक प्रतीत नहीं होता। मन्द प्रबोधिकाकी रचनाके समयकी वर्षा में इसपर प्रकाश डाला गया है।

केशववर्णने अपनी कर्णाटवृत्ति शक स० १२८१ में बनाकर समाप्त की थी। केशववर्णी अमयसूरि सिद्धान्त चक्रवर्तिके शिष्य थे। अमयसूरि श्रुतमुनिके शास्त्र गुरु प्रतीत होते हैं। क्योंकि परमागमसारकी रचनाके १८ वर्ष बाद केशववर्णने अपनी कर्णाटवृत्ति समाप्त की थी। अतः श्रुतमुनिके वह लघु समकालीन थे, यह निश्चित है।

पञ्चसंग्रहकी प्राकृत टीका

पञ्चसंग्रह पर एक प्राकृत टीका है उसकी जो प्रति हमारे सामने है उसमें उसका लेखनकाल सन् १५२६ दिया है। यह टीका किसने कब रची इसका कोई पता उससे नहीं चलता। किन्तु इतना निश्चित है कि जबला टीकाके पश्चात् ही उसकी रचना हुई है क्योंकि टीकाके प्रारम्भमें जबलाकी तरह मंगल निमित्त, हेतु, परिमाण नाम और कर्ता की वर्णा है जो जबलासे ली गई है किन्तु यथास्थान उसमें कुछ काट-छाट कर दी गई है। उल्लेखनीय बात यह है कि ग्रन्थका नाम बतलाते हुए 'आराधना' नाम बतलाया है। यथा—

‘तस्य गुणधाम आराधना इति। किं कारणं? जेण आराधिज्जते जयज्जां वसण-गाण-वरित्त-सवाणि ति।’

इससे प्रतीत होता है कि आराधना भगवतीकी प्राकृत टीकाका यह आद्यश

१ 'अथवा (कर्म) के दृष्टांतसे विष्णुविरचित्वादि बुधिसवरिते। मम्मसिरे सुद्ध सत्तमि बुधवने गंध संयुज्जे ॥२२३॥—औ० सं० क०, पृ० १, पृ० १२१।
२ वि० सं०, भाग १, पृ० २०१।

होना चाहिये । भगवती आराधनाकी विजयोद्धा^१ टीकामें प्राकृत टीकाका उल्लेख है । किन्तु वह टीका धवलासे प्राचीन होनी चाहिये, अतः उसमें धवलाकी अनुकृति-की सभावना नहीं की जा सकती । सम्भव है धवलाके बाद किसीने उस पर कोई प्राकृत टीका रची हो । किन्तु यह सब अनुमान मात्र है ।

अन्य सब कथन धवलासे लेने पर भी उसके रचयिताने कर्त्तिके विषयमें परिवर्तन कर दिया है । धवलामें कर्त्तिके दो भेद बतलाये हैं अर्थात्कर्त्ता और ग्रथ-कर्त्ता । किन्तु इसमें तीन भेद बतलाये हैं, मूलतत्रकर्त्ता^२, उत्तरतत्रकर्त्ता और उत्तरोत्तरतत्रकर्त्ता । तथा भगवान् महावीरको मूलतत्रकर्त्ता, गौतम गणधरको उत्तरतत्रकर्त्ता और लोहाचाय तथा भट्टारक 'अप्पभूदिअ' आचायको उत्तरोत्तर तत्रकर्त्ता लिखा है । यथा—

'कस्तारा तिबिधा मूलततकत्ता, उत्तरततकत्ता, उत्तरोत्तरततकत्ता चेदि । तत्थ मूलततकत्ता भगव महावीरो । उत्तरततकत्ता नोदम भयवदो । उत्तरोत्तर ततकत्ता लोहायरिया भट्टारक अप्पभूदिअ आयरिया ।'

यहाँ उत्तरोत्तर तत्रकर्त्तामें जो भट्टारक 'अप्पभूदिअ' आचाय का नाम दिया है वह टीकाके कर्त्तिके अन्वेषणकी दृष्टिसे चिन्त्य है ।

आगे श्रुतज्ञान रूपी वृक्षका वणन है उसमें बारह अर्गों और चौदह पूर्वोंका कथन धवलासे प्रायः ज्योका त्यों ले लिया गया है । और अन्तमें लिखा है— 'एव श्रुतवृक्ष समाप्त ।'

इसके पश्चात् पञ्चसग्रह गत प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकार आता है । पञ्च-सग्रहमें इसका नम्बर दूसरा है और जीवसमास नामक अधिकारका पहला । किन्तु इस टीकामें प्रकृति समुत्कीर्तनको पहला स्थान दिया है ।

प्रायः प्रत्येक अधिकारमें टीकाकार पहले ग्रन्थका मूलभाग जो प्रायः अधूरा होता है, देता है । फिर उसका व्याख्यान करता है । प्रत्येक गाथाका अलग-अलग व्याख्यान करनेकी पद्धति टीकाकारने नहीं अपनाई है ।

प्रकृति समुत्कीर्तन अधिकारमें प्रकृतियोका स्वरूप निरूपण प्राकृतगद्यमें बहुत सुन्दर रीतिसे किया गया है । और बीच-बीचमें कुछ गाथाएँ भी ग्रन्थान्तरसे उद्धृत की गई हैं ।

टीकामें धवलाकी तरह प्राकृतके साथ यत्रतत्र संस्कृत भाषाका भी उपयोग

१ इसके परिचय तथा उल्लेखोंके लिये देखें—जै०सा० ३० पृ० ८४ आदि ।

२ इयमूलततकत्ता सिरिबीरो इदभूदि विप्पबरो । उवतते कस्तारो अणुतते सेस आइरिया ॥८०॥—त्रि० प०, अधि० १ ।

किया गया है। खाल कर जहाँ व्युत्पत्ति आदि दी गई है। और इस तरह उसमें जानने योग्य विषयकी बहुतायत है। आभिनिबोधिक ज्ञानकी जो व्युत्पत्ति दी गई है वह अभी तक हमारे देखनेमें किसी ग्रन्थान्तरमें नहीं आई। यथा—

‘आभिनिबोधिक ज्ञानमिति’—अ इति द्रव्य पर्याय । मि इति द्रव्याभिमुख
‘निरिति निश्चयबोध इति ।’ बुध अवगमने धातु । अभिनिबोधिक एव आभि-
निबोधिक वा प्रयोजन अस्येति आभिनिबोधिकम् । आभिनिबोधिकमेव ज्ञान आभि-
निबोधिक ज्ञानम् । आभिनिबोधिक ज्ञानस्य आवरण आभिनिबोधिक ज्ञानावरणीय
चेति ।

इसमें ‘अ’ का अर्थ द्रव्य और ‘मि’ का अर्थ द्रव्याभिमुख अभूत पूर्व है। समस्त दिग्म्बर तथा श्वेताम्बर साहित्यमें ‘अभिमुख नियमित बोध’ अर्थ ही किया गया है। ज्ञानके भेदोंका अच्छा कथन ज्ञानावरणीय कर्मके कथनमें किया गया है।

नामकर्मकी कुछ प्रकृतियोंका स्वरूप कथन प्रायः तत्त्वाथर्थातिक्रमे लिया गया है। किन्तु आनुपूर्वी नामकर्मका जो लक्षण किया है वह दिग्म्बर परम्पराके शास्त्रोंमें हमारे देखनेमें नहीं आया। दिग्म्बरीय^१ साहित्यके अनुसार आनुपूर्वी नामकर्मका काय पूर्व शरीर छोड़नेके बाद और नया शरीर धारण करनेके पहले विग्रह गतिमें जीवका आकार पूर्व शरीरके समान बनाये रखना है।

किन्तु टीकाकारने लिखा^२ है कि यदि आनुपूर्वी नामकर्म न होता तो जीव एक क्षेत्रसे दूसरे क्षेत्रमें नहीं जा सकता था। अतः क्षेत्रसे क्षेत्रान्तरमें ले जाने वाला कर्म आनुपूर्वी है। यह लक्षण श्वेताम्बर परम्परासे मेल खाता है। उसके अनुसार आनुपूर्वी^३ नामकर्म समश्रेणिसे गमन करते हुए जीवको खींचकर उसके विश्रेणि पतित उत्पत्तिस्थानमें ले जाता है।

इसी तरह विहायोगति नामकर्मका स्वरूप बतलाते हुए लिखा^४ है—यदि

- १ ‘पदुदयात पूर्वशरीराकाराविनाशस्तदानुपूर्व्य नाम ॥—त० वा० पृ० ५७७ ।
- २ ‘अनुपूर्वे भवा अनुपूर्वी अनुगति अनुक्रान्तिरित्यर्थ । यद्यानुपूर्वी नामकर्म न स्यात् क्षेत्रात् क्षेत्रान्तरं प्राप्तिर्जीवस्य न स्यात् । अतः क्षेत्रान्तरं प्रापक-
कर्मनुपूर्वी नाम ।’
- ३ देखो प्रथम कर्मग्रन्थके हिन्दी अनुवादका परिशिष्ट पृ० १३४ ।
- ४ ‘विहायसि गतिं विहायोगति । यदि विहायोगति नामकर्म न स्यात् आकासे जीवगतिर्न स्यात् । तदभावे अल्पप्रदेशात् भ्रम्यवस्थाय बहूना आकाश-
व्यवस्थापनं पतनमेव स्यात् । यदि वसनाकर्म न स्यात् न त्रसति जीव ,

विहायोक्ति नामकर्म न होता तो आकाश में जीवकी गति न होती और उसके अभावमें अल्प प्रदेशी वस्तुओंका भूमिपर ठहरना और बहु प्रदेशी वस्तुओंका आकाशमें छहरता (न) होता, पतन हो जाता । वस नामकर्मके सिमे लिखा है कि यदि वस नामकर्म न होता तो दो इन्द्रिय आदि जीवोंमें आकुञ्चन, प्रसारण, निमीलन, उन्मीलन, हलन-चलन आदि न होता । तथा यदि, स्थावर नामकर्म न होता तो जीव न ठहरता ।

ये सब लक्षण वस, स्थावर शब्दोंकी व्युत्पत्तिके आधारपर धरे गये जान पड़ते हैं । स्वैताम्बर परम्परामें भी इस तरहके लक्षण नहीं हैं । पता नहीं, टीकाकारने कहींसे इन्हें लिया है या स्वयं ही बड़ा है । अस्तु,

प्रकृति समुत्कीर्तनके पश्चात् कमस्तव नामक अधिकार आता है । कमस्तव मूलकी बन्धव्युच्छित्ति, उदीरणा व्युच्छित्ति और सत्त्व व्युच्छित्तिसे सम्बद्ध केवल सात गाथाओंको देकर उनका व्याख्यान कर दिया गया है । उसमें पहले मूल कमस्तव पूरा एक साथ दे दिया गया है । इस प्रकरणमें पंचसग्रहमें जो भाष्य गाथाएँ हैं उनका यहाँ कोई निर्देश नहीं है ।

उसके बाद 'जीव समास' आता है । उसकी जो गाथाएँ इसमें हैं उनमें अनेक गाथाएँ ऐसी हैं जो मूल पंचसग्रहके अन्तर्गत जीव समासमें नहीं हैं और बहुतसी गाथाएँ छोड़ भी दी गई हैं । पंचसग्रहका परिचय कराते हुए जीव-समास नामक प्रकरणके सम्बन्धमें हमने लिखा था कि बीस प्ररूपणावोका कथन समाप्त हो जानेके बाद पुन लेख्या वगैरहका कथन किया गया है जो असंबद्ध सा लगता है । इसमें वे सब गाथाएँ नहीं हैं और बीस प्ररूपणावोके कथनकी समाप्तिके साथ ही प्रकरणको समाप्त कर दिया गया है । यह तो हुई मूल प्रकरणके सम्बन्धकी बात ।

टीकाके नाम पर केवल दो स्थानोंपर टीका की गई है । एक तो प्रारम्भमें गुणस्थानके लक्षण वाली तीसरी गाथाके नीचे 'इदाणी लद्धिविहवत्तइस्तामो । लिखकर लब्धि विधान ? कथन है । इस लब्धि विधानसे प्रत्येक गुणस्थानमें कौन सा भाव क्यों होता है, इसका स्पष्ट और सुन्दर कथन है । दूसरी मार्गणाके मोक्षों वाली गाथाके नीचे चौदह मार्गणावोकी व्युत्पत्ति की गई है जो खबला भाग एकसे ली गई है । वस, इस प्रकरणमें टीकाके नामपर इतना ही है ।

आकुञ्चन-प्रसारण-निमीलनोन्मीलन-स्पन्दनादि वसनं । सद्ग्रीन्द्रियादीना त स्यात् । अत वसनिर्बर्तक वसवाम् । यदि स्थावर नामकर्म न स्यात् नावसिष्ठति जीव स्पन्दनाभावात् । अतः स्थावर निर्बर्तक स्थावरनाम ।'

इसके बाद शतक है। मूल शतककी प्रत्येक गाथाका व्याख्यान टीकाकारने किया है किन्तु पञ्चसङ्ग्रह गत भाष्य गाथाएँ केवल तीस पैंतीसके लगभग की गई हैं शेषको छोड़ दिया है। अन्तमें लिखा है—‘सकषपञ्जिया समत्ता’। अर्थात् शतककी पञ्चिका समाप्त हुई।

शतकमें गल्यादि मार्गणाओंमें बन्ध स्वामित्वका कथन कर लेनेकी सूचना एक गाथाके द्वारा दी गई है। उसकी टीकामें टीकाकारने मार्गणाओंमें कर्म-प्रकृतियोंके बन्धबन्धिका कथन विस्तारसे किया है। उसके अन्तमें छीम गाथाएँ इस प्रकार हैं—

जह जिणवरैहि कहिय गणहरदेवेहि गयिय सम्म ।

आयरियकमेण पुणो जह गणहपवाहुव्व ॥१२॥

तह पउमणदि मुणिणा रइय भवियण बोहणट्ठाए ।

ओवेणादेसेण य पयडीण बवसामित्त ॥१३॥

छउमरिथया य रइअ ज इत्थ हविज्ज पवयणविरुद्ध ।

त पवयणाइ कुसला सोहत्तु मुणी पयत्तेण ॥१४॥

इसमें कहा है कि जैसा जिनवरने कहा और गणघर देवोंने सकलित किया फिर जैसा गवानदीके प्रवाहकी तरह आचार्य परम्परासे आया, वैसा ही ओष और आदेशकी अपेक्षासे प्रकृतियोंके बन्धस्वामित्वको भव्यजीवोको बोध करानेके लिये पद्मनन्दि मुनिने रचा। इस छप्पस्यके रचे हुएमें जो बात आगमविरुद्ध हो उसे प्रवचनमें कुशल मुनि प्रयत्न पूर्वक शुद्ध करें।

यह पद्मनन्दि मुनि इस टीकाके रचयिता है अथवा टीकाकारने जहाँसे बन्ध-स्वामित्वको लिया है उसके रचयिता है, यह बिना प्रमाणोंके प्रकाशमें निश्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता।

पद्मनन्दी नामके अनेक आचार्य हुए हैं। जम्बूद्वीप प्रशस्तिके कर्त्ताका नाम भी पद्मनन्दी वा रज० प्रज्ञ० की प्रशस्तिमें उन्हे सिद्धान्त पारमार्थी भी लिखा है। तथा उसकी अन्तिम गाथा उक्त उद्धृत अन्तिम गाथासे बहुत अधिक मिलती है, जो इस प्रकार है—

छउमरिथेण विरइय अ कि पि ह्वेज्ज पवयणविरुद्धं ।

सोवत्तु सुगीदन्था त पवयणवच्छलत्ताए ॥१७०॥

तथा उसमें भी जम्बूद्वीपकी विवेका ‘जुणिपउमणोदिया’ करके है। अतः संभव है उन्होंने बन्धस्वामित्वका कथन किसी जन्ममें किया हो और उसीसे टीकाकारने उसे लिया है। अ० प्र० की रचना विक्रमकी स्यारहवीं शताब्दीके उत्तरार्धमें

४५० जैनसाहित्यका इतिहास

हुई है। अतः उसके बाद ही यह टीका रची गई है यह निश्चित समझना चाहिये, क्योंकि जीवकाण्ड और त्रिलोकसारसे भी उसमें गाथाएँ उद्धृत हैं। अस्तु,

शतकके पश्चात् सित्तरीकी टीका है। इसमें टीकाकारने मूल सित्तरी तो प्रायः पूरा ले ली है किन्तु भाष्य गाथाएँ केवल ३० के लगभग ही ली हैं। टीका में शतककी टीकाका कई जगह उल्लेख किया गया है।

अन्तमें लिखा है—‘एव सत्तरि चूलिया समप्ता’।

टीकामें ‘पञ्चमग्रह’ नामका निर्देश दृष्टिगोचर नहीं होता।

सिद्धान्तसार

माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बम्बईसे प्रकाशित सिद्धान्तसारादिसग्रह नामक २१वें पुष्पके प्रारम्भमें सिद्धान्तसार नामक प्रकरण ज्ञानभूषणके भाष्यके साथ प्रकाशित हुआ है। इसमें ७९ प्राकृत गाथाएँ हैं। उनके द्वारा ग्रन्थकारने चौदह भागणाओं-में जीवसमासोका, गुणस्थानोका, योगोका और उपयोगोका तथा चौदह जीव-समासोम योगोका और उपयोगोका, व चौदह गुणस्थानोंमें योगोका और उपयोगोका फिर चौदह भागणाओंमें चौदह जीवसमासोमें और चौदह गुणस्थानोंमें बन्धके ५७ प्रत्ययोका कथन किया है।

इस तरहसे ग्रन्थकारने थोड़ी-सी गाथाओंके द्वारा काफी सिद्धान्तिक बातोंका कथन किया है।

ग्रन्थकार

सिद्धान्तसारादिसग्रहके प्रारम्भमें ग्रन्थकर्ताका परिचय देते हुए श्री नाथूराम जी प्रेमीने लिखा है—इस सग्रहके प्रथम ग्रन्थ ‘सिद्धान्तसार’के मूलकर्ता जिन-नामके आचार्य हैं जैसा कि उक्त ग्रन्थकी ७८वीं गाथासे और उसकी टीकासे भी मालूम होता है। प्रारम्भमें ‘जिनेन्द्राचार्य’ नाम सशोधककी भूलसे मुद्रित हो गया है। सम्पादक और सशोधक पं० पन्नालालजी सोनीने भी उक्त गाथाके पाद-टिप्पणीमें लिखा है—‘प्रारम्भे हि जिनेन्द्राचार्य’ इति विस्मृत्य लिखितोऽस्माभि रन्यमूलपुस्तक विलोक्य’ अर्थात् अन्य मूल पुस्तकको देखकर ग्रन्थके प्रारम्भमें हमने भूलसे ‘जिनेन्द्राचार्य’ लिख दिया है। हमारे सामने भी आराके जैनसिद्धान्त भवनकी हस्तलिखित प्रतिके अन्तमें ग्रन्थकारका नाम जिनेन्द्राचार्य ही लिखा है।

गाथा ७८में ‘जिनइदेण पउत्त’ पाठ है। ‘जिनइद’ का संस्कृत रूप जिनेन्द्र होता है जिनचन्द्र नहीं होता। किन्तु भाष्यकार ज्ञानभूषणने ‘जिनइदेण जिनचन्द्र-नाम्ना सिद्धान्तग्रन्थ वेदिना’ लिखा है। इससे सिद्धान्तसारके कर्ताका नाम जिनचन्द्र मान लिया गया है।

किन्तु जिनेन्द्राचार्य नामके किसी ग्रन्थकारका पता अन्यत्रसे नहीं चलता जबकि जिनचन्द्र नामके सिद्धान्त बेसा अनेक विद्वान हो गये हैं। उसमेंसे एक धर्मसंग्रह श्रावकाचारके कर्ता मेघावीके गुरु और पाण्डव पुराणके कर्ता शुभचन्द्रके शिष्य थे। तिलोय पण्णत्तिकी दान प्रशस्तिमें मेघावीने अपनी गुरुपरम्पराका परिचय देते हुए सरस्वती गच्छके प्रभावचन्द्र-पद्मनन्द-शुभचन्द्रके शिष्य जिनचन्द्रका उल्लेख किया है जो सैद्धान्तिको की मीमा थे। उक्त प्रशस्ति वि०स० १५१९ में लिखी गई है और उस समय जिनचन्द्र वतमान थे। परन्तु प्रेमीजीने उन्हें सिद्धान्तसारका कर्ता नहीं माना है, क्योंकि सिद्धान्तसारकी एक कनडी टीका प्रभावचन्द्रकृत है। और प्रभावचन्द्रका समय कर्नाटक कवि चरिते (दि०भा०)में तेरहवीं शताब्दी अनुमान किया है।

दूसरे जिनचन्द्र तत्त्वाधसूत्रकी सुखबोधिका टीकाके कर्ता भास्करनन्दिके गुरु थे। इनका ठीक समय मालूम नहीं है। प० शान्तिराज शास्त्रीने वि०स० १३५३ के लगभग अनुमान किया है। इन्हें भी भास्करनन्दिने महासैद्धान्त कहा है। यदि उक्त अनुमानित समय ठीक हो तो ये भी सिद्धान्तसारके कर्ता नहीं हो सकते। इस तरहसे सिद्धान्तसारके कर्ताका नाम तथा समय दोनों ही विवाद-ग्रस्त है।

किन्तु ग्रन्थके अन्तरंग परीक्षणसे यह स्पष्ट है कि गोम्मटसारका पढ़कर ग्रन्थकारने उसकी रचना की है। उसका प्रारम्भ ही जीवकाण्डके अन्तकी दो गाथाओंको लेकर हुआ है वे दोनों गाथाएँ इस प्रकार हैं—

सिद्धाण सिद्ध गई केवलणाण व दसण लयिय ।
सम्मत्तमणाहार उवजोगाणक्कमपडत्ती ॥७३२॥
गुण जीव ठाण रहिया सण्णापज्जत्तिपाण परिहीणा ।
सेसणवमग्गणूणा सिद्धा सुद्धा सदा होंति ॥७३३॥

और सिद्धान्तसारके प्रारम्भकी दो गाथाएँ इस प्रकार हैं—

जीवगुणठाणमण्णा पज्जत्तिपाण मग्गणाणवूणे ।
सिद्धतसारमिणमो भणामि सिद्धे गमसिता ॥१॥
सिद्धाण सिद्धगई दसण गाणं व केवल खइय ।
सम्मत्तमणाहारे सेसा सचारिए जीवे ॥२॥

अतः ग्यारहवीं शताब्दीके पश्चात् ही सिद्धान्तसार रचा गया है। और चूँकि

१ देखो—‘जिनचन्द्र, ज्ञानभूषण और शुभचन्द्र’ शीर्षक निबन्ध, जै०सा०इ०, पृ० ३७८।

सिद्धान्तसारकी कलड़ी टीकाके कर्ता प्रभाकरका समय तेरहवीं शताब्दी अनुमान किया गया है, अतः बारहवीं शताब्दीके लगभग सिद्धान्तसार रचा गया होना चाहिये।

सकलकीर्तिका कर्मविपाक

सकलकीर्ति विरचित कर्मविपाक संस्कृत भाषामें रचित एक सुन्दर सरल ग्रन्थ है। इसमें प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्धका साधारण कथन है। अधिकतर कथन गद्यमें है। प्रत्येक प्रकरणके प्रारम्भमें श्लोक हैं जो नमस्कारात्मक हैं। प्रकृतिबन्धमें कर्मोंकी उत्तर प्रकृतियोंके लक्षण विस्तारसे कहकर मिथ्यादृष्टि गुणस्थानोंमें प्रकृतियोंके बन्ध और अबन्धका कथन बड़े स्पष्ट रूपमें किया है, केवल सख्या न बतलाकर प्रकृतियोंके नाम गिनाये हैं। फिर स्थितिबन्धका कथन है। उसमें प्रत्येक प्रकृतिकी उत्कृष्ट और जघन्य स्थिति विस्तारसे बतलाई है। फिर अनुभाग बन्धका कथन है। और फिर प्रदेशबन्धका कथन है। उसमें प्रत्येक कर्मके बन्धके कारणोंका कथन तत्त्वाथसूत्र तथा उसकी टीकाओंके आधारसे किया है। अन्तमें गुणस्थानोंमें प्रकृतियोंके क्षयका कथन किया है।

इस ग्रन्थमें तो सकलकीर्तिने अपना कोई परिचय नहीं दिया। किन्तु अन्य ग्रन्थकारोंने इनका स्मरण बड़े आदरके साथ किया है। इसका कारण यह है कि यह मूलसप्त, बलात्कारगण और सरस्वती गच्छकी ईडरकी गद्दीके भट्टारक थे। इनकी शिष्य परम्परामें अनेक विद्वान् भट्टारक ग्रन्थकार हुए हैं और उन्होंने अपने पूवज सकलकीर्तिका स्मरण बड़े आदरके साथ किया है।

कामराजकृत जयपुराणकी प्रशस्तिमें^१ लिखा है कि सकलकीर्ति भट्टारकने गुजरात और बागड आदि देशोंमें जैनधर्मका उद्धार किया था। स० सकलकीर्ति के शिष्य और लवुभाता ब० जिनदासने भी अपने ग्रन्थोंमें सकलकीर्तिका स्मरण बड़े गौरवके साथ किया है। प० परमानन्दजीने^२ लिखा है कि स० १४४४ में वह ईडरकी गद्दी पर बैठे थे और स० १४९९ के पूषमासमें उनकी मृत्यु महसाना (गुजरात) में हुई थी। महसानामें उनका समाधि स्थान भी बना हुआ है। प०

१ 'आचाय कुन्दकुन्दाख्यस्तस्मादनुक्रमादभूत्।

स सकलकीर्ति योगीशो ज्ञानी भट्टारकेश्वर ॥२१॥

येनोद्धृतो गतो धर्मो गुजरे वाग्धरादिके।

निग्रन्थेन कवित्वादि गुणानेवाहता पुरा ॥२२॥

—जै० प्र० स० भा १, पृ० ४०।

२ जै० स० १ भा०, प्रस्ता, ४० १०-११।

प्रसावन्नीने यह भी लिखा है। कि संकलनीयोंके द्वारा प्रतिष्ठित सूचियोंके मिलने ही अभिलेख सं० १४८० से १४९२ तकके सेरी नोटबुकमें दर्ज है। अतः यह निश्चित है कि ये विक्रमकी १५वीं शतीके उत्तरार्द्धके विद्वान् हैं। उनके द्वारा रचित कुछ ग्रन्थोंके नाम इस प्रकार हैं—

सिद्धान्तसार दीपक, वन्यकुमार चरित्र, कर्म विप्रक, सम्राट्पितामही, धर्म प्रसोत्तर धावकाचार, मूलधार प्रदीप, सुकुमालचरित्र, जन्मस्वाभिविचित्र, श्रीपाल चरित्र, वृषभचरित्र, सुदशनचरित्र, वर्धमान पुराण, पार्ष्णवायपुराण, मस्तिनाथ पुराण, सारचतुर्विंसतिका, यशोधरचरित्र पुराणसार आदि।

सिद्धान्तसार भाष्य

आचार्य जिनचन्द्र या जिनचन्द्र रचित सिद्धान्तसार पर एक संस्कृत व्याख्यान है जो सिद्धान्तसारके साथ भाषिकचन्द्र जैन ग्रन्थमाला बम्बईसे प्रकाशित हो चुकी है। व्याख्या साधारण होते हुए भी मूल ग्रन्थको समझनेके लिये उपयुक्त है और उससे प्रतीत होता है कि टीकाकार प्रकृत विषयका अच्छा अभ्यासी है।

यद्यपि भाष्यकारने सिद्धान्तसारके भाष्यमें अपना कोई स्पष्ट परिचय नहीं दिया है, ग्रन्थके अन्तमें कोई प्रशस्ति भी नहीं दी है, तथापि मयलाचरणके श्लोकमें सिद्धान्तसार भाष्यके दो विशेषण दिये हैं—‘लक्ष्मी वीरेन्दुतेजित’ और ‘ज्ञान सुभूषणम्’। इन विशेषणोंके द्वारा लक्ष्मीचन्द्र, वीरचन्द्र और ज्ञानभूषण ये तीन नाम प्रकट होते हैं। अतः प्रेमीजीने ज्ञानभूषणको भाष्यका कर्ता बतलाया है। सुमतिकीर्ति भट्टारकने प्राकृत पंचसग्रहकी अपनी वृत्तिके अन्तमें जो प्रशस्ति दी है। उसमें उन्होंने ज्ञानभूषणकी गुरु परम्परा इस प्रकार दी है—मूलसधमें उत्पन्न हुए नन्दिसधमें बलात्कार गण और सरस्वती गच्छमें आचार्य कुन्दकुन्द

१ ‘श्रीमूलसधेजनि नन्दिसधो वरो बलात्कारणप्रसिद्धः ।

श्रीकुन्दकुन्दो वरसूरिषयो ज्ञानी बुधो भारतिनच्छ सारे ॥१॥

तदन्धये देवमुनीन्द्रवत्, श्री पद्मचन्द्री जिनधमनन्दी ।

ततो हि ज्ञातो दिविजेन्द्रकीर्तिविधा (वि) नन्दी वर धर्ममूर्ति ॥२॥

तदीयपट्टे नृपमानवीयो मस्त्यादियुषो मुनिवदनीयः ।

ततो हि ज्ञातो वरधर्मधर्ता रुद्रमाविचन्द्रो बहुसिष्यकर्ता ॥३॥

पञ्चाचाररतो नित्य सूरिसद्गुणधारकः ।

लक्ष्मीचन्द्र गुहस्वामी बहुवरकशिरोमणिः ॥४॥

दुर्गारपुर्वादिपर्वतानां वक्ताकथानो वक्ताहीनचन्द्रः ।

तदन्धये सूरिवरप्रधानो ज्ञानाक्षिपुषी कविपञ्चकजयः ॥५॥

—भा० पं०, प्रशस्तिः ।

हुए। उनके बशमें पद्मनन्दी हुए। उनके पट्ट पर दिविजेन्द्रकीर्ति विद्यानन्दि हुए, उनके पट्ट पर राज मान्य मल्लिभूषण हुए। फिर क्रमसे लक्ष्मीचन्द्र, वीरचन्द्र और ज्ञानभूषण हुए। इन्हीं ज्ञानभूषणकी प्रेरणासे सुमतिकीर्तिने प्राकृत पञ्चसग्रहकी वृत्ति बनाई और ज्ञानभूषणने उसका सशोधन किया।

कमप्रकृतिकी टीका ज्ञानभूषण और सुमतिकीर्ति दोनोंने बनाई है। उसमें भी मल्लिभूषणके पूवज विद्यानन्दिसे उक्त गुरु परम्परा दी है।

अतः सुमतिकीर्तिके गुरु ज्ञानभूषण ही उक्त भाष्यके रचयिता प्रतीत होते हैं। किन्तु श्रीनाथूरामजी प्रेमीने लिखा है कि कारजा में जो सिद्धान्तसार भाष्यकी प्रति है उससे मालूम होता है कि उसके कर्ता ज्ञानभूषण नहीं है, सुमतिकीर्ति है। और उसका सशोधन सुमतिकीर्तिके गुरु ज्ञानभूषणने किया है। ऐसा होना संभव है क्योंकि कमप्रकृतिकी टीका भी ज्ञानभूषणने सुमतिकीर्तिके साथ बनाई थी और प्रा० पञ्चसग्रहकी वक्तिका उन्होंने सशोधन किया था। अतः सिद्धान्तसार भाष्यकी रचना सुमतिकीर्तिने और सशोधन ज्ञानभूषणने किया हो तो कोई विशेष बात नहीं है। किन्तु ऐसी स्थितिमें सिद्धान्तसार भाष्यमें सुमतिकीर्तिका नाम कही दृष्टिगोचर न होना कुछ शका पैदा करता है क्योंकि शेष दोनों टीकाओंमें ज्ञानभूषणके साथ सुमतिकीर्तिका भी नाम है। अस्तु,

ज्ञानभूषणकी दो गुरु परम्पराएँ

प्रा० पञ्चसग्रहकी प्रशस्तिमें, ज्ञानभूषणकी गुरु परम्परा इस प्रकार दी है—
पद्मनन्दि, दिविजेन्द्र (देवेन्द्र) कीर्ति, विद्यानन्दि, मल्लिभूषण, लक्ष्मीचन्द्र, वीरचन्द्र, ज्ञानभूषण। और ज्ञानभूषणके उत्तराधिकारी प्रभाचन्द्र थे। कमप्रकृति

१ 'विद्यानन्दि-सुमल्ल्यादिभूष लक्ष्मीन्दु-सद्गुरुन।

वीरेन्दु, ज्ञानभूषहि बन्दे सुमतिकीर्तियुक्त ॥२॥ —कमप्र० टी०।

२ 'इति श्रीसिद्धान्तसारभाष्य श्रीरत्नत्रयज्ञापनाथ सुमतीन्दुना लिखितम्।
सुरिबर श्रीरमरकीर्तिसमुपदेशात् श्रीमूलसषबलात्कारगणान्गणी श्रीमङ्गल-
ट्टारक श्रीलक्ष्मीचन्द्रस्तत्पट्टपयोधिचञ्चन्द्रमट्टारक श्रीवीरचन्द्रस्तत्पट्टालकार
मट्टारक श्रीज्ञानभूषण श्री सिद्धान्तसार भाष्य बल्लभजनवल्लभ मुमुक्षु श्री
सुमतिकीर्ति विरचित शोधितवान्।

टीका सिद्धान्तसारस्य सता सदज्ञानसिद्धये।

ज्ञानभूष इमा चक्रे मूलसषविदावर ॥

सिद्धान्तसार भाष्य च शोधित ज्ञान भूषण।

रचित हि सुमत्यादि

॥—जै० सा० ३०, पृ० ३७९।

टीकाके प्रारम्भमें भी यही गुरुपरम्परा दी है। उसमें पद्मनन्दि और देवेन्द्रकीर्ति-का नाम नहीं है।

किन्तु भट्टारक सकलभूषणने अपनी उपदेश रत्नमालाकी प्रशस्तिमें, ब्रह्म कामराजने जयपुराणकी प्रशस्तिमें और भट्टारक शुभचन्द्रने अपनी प्रशस्तिमें जो गुरुपरम्परा दी है वह है—पद्मनन्दि, सकलकीर्ति, भुवनकीर्ति और ज्ञानभूषण। ज्ञानभूषणके उत्तराधिकारी थे विजयकीर्ति, उनके शुभचन्द्र और शुभचन्द्रके सुमतिकीर्ति।

श्रीयुत नाथूराजी प्रेमीने इन दोनों परम्पराओंके ज्ञानभूषणको एक ही व्यक्ति माना है। किन्तु गुरुपरम्परा तथा कालक्रमको देखते हुए ये दोनों ज्ञानभूषण दो व्यक्ति प्रतीत होते हैं।

प्रथम गुरुपरम्पराके अनुसार ज्ञानभूषणके गुरु लक्ष्मीचन्द और वीरचन्द्र थे इसीसे सिद्धान्तसार भाष्यके मंगलाचरणमें भी लक्ष्मीवीरेन्दुसेवित'के द्वारा उनका स्मरण ज्ञानभूषणने किया है। किन्तु दूसरी परम्पराके अनुसार ज्ञानभूषण के पूर्व गुरु भुवनकीर्ति थे।

तथा प्रथम गुरु परम्पराके अनुसार पद्मनन्दी और ज्ञानभूषणके मध्यमें पाँच व्यक्ति हैं किन्तु दूसरी परम्पराके अनुसार केवल दो ही व्यक्ति हैं। अतः ये दोनों ज्ञानभूषण एक व्यक्ति नहीं हो सकते। उन दोनोंको एक व्यक्ति मान लेनेसे समय सम्बन्धी कठिनाई उपस्थित होती है। जिसका खुलासा इस प्रकार है—

समय विचार

ज्ञानभूषणकृत तत्त्वज्ञानतरंगिणीमें उसका रचनाकाल वि०स० १५६० दिया है। प्रेमी जीने लिखा है कि—‘जैन धातु प्रतिमा लेखसंग्रहमें प्रकाशित दीसनगर (गुजरात) के शान्तिनाथके श्वेताम्बर मन्दिरकी एक दिगम्बर प्रतिमाके लेखसे और पैथापुरके श्वेताम्बर मन्दिरकी दि० प्रतिमाके लेखसे मालूम होता है कि वि स १५५७ और १५६१में ज्ञानभूषण भट्टारक पद पर नहीं थे, किन्तु उनके शिष्य विजयकीर्ति थे और वे १५५७के पहले इस पदको छोड़ चुके थे। इसलिये तत्त्वज्ञान तरंगिणीकी रचना उन्होंने उस समय की है जब भट्टारक पदपर विजय-कीर्ति थे।’

पूर्वोक्त जैनधातु प्रतिमा लेखसंग्रह नामक ग्रन्थमें विक्रम संवत् १५३४, १५३५ और १५३६के तीन प्रतिमा लेख और भी हैं जिनसे मालूम होता है कि उक्त सबतोंमें ज्ञानभूषण भट्टारक पद पर थे। भट्टारक पद छोड़नेके बाद भी वह बहुत समय तक जीवित रहे।’

उक्त प्रतिमा लेखोंसे यह स्पष्ट है कि ज्ञानभूषण १५३४में भट्टारक पद पर थे। किन्तु वे कब उस पद पर बैठे यह ज्ञात नहीं है। सकलकीर्ति भट्टारकके विषयमें अ० परमानन्द जीने लिखा है कि वे स १४४४में गद्दी पर आसीन हुए थे और सवत् १४९९के पूष मासमें उनकी मृत्यु महसाना (गुजरात)में हुई थी। इनके शिष्य तथा कनिष्ठ भ्राता अ जिमदासने कई ग्रन्थ रचे हैं। १५२० स०में इन्होंने गुजराती भाषामें हरिवंश राजकी रचना की है। इनके श्रवणकी प्रशस्तिमें सकलकीर्ति और उनके शिष्य भुवनकीर्तिका नाम है ज्ञानभूषण का नहीं है। अतः ज्ञानभूषण १५२० के पश्चात् और १५३४ से पहले गद्दी पर बैठे थे।

श्रीयुत प्रेमीजीने जिस जैनघातु प्रतिमा लेख संग्रहका उल्लेख किया है उसमें नन्दिसध बलात्कारभण सरस्वती गच्छके उक्त आचार्योंके अनेक प्रतिमा लेख संग्रहीत हैं जिनसे उनके समय पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। उन प्रतिमालेखोंके अनुसार जिस सम्बतमें जो आचार्य भट्टारक पद पर प्रतिष्ठित थे उनकी सालिका इस प्रकार है—

लेख न० ५३५—स०	१४८८	अ० पद्मनन्दिदेव
„ न० ६—स०	१४९२	अ० सकलकीर्ति
„ न० ६७३—स०	१५०९	अ० भुवनकीर्ति
„ ७४८—स०	१५१३	„
„ ७५१—स०	१५१५	„
„ ६६—स०	१५१६	„
„ ४४—स०	१५२३	„
„ ४३—स०	१५२६	अ० ज्ञानभूषण
„ ८६७—स०	१५३४	„
„ ६७४—स०	१५३५	„
„ ५०९—स०	५३०	„
„ ५०३—स०	१५५७	विजयकीर्ति
„ ४९७—स०	१५५९	„
„ ६९३—स०	१५६१	„
„ ६७७—स०	१६११	शुभचन्द्र
„ ६८—स०	१६३२	सुमतिर्कीर्तिके शिष्य गुणकीर्ति
„ १३९०—स०	१६५१	गुणकीर्तिके शिष्य वादिभूषण
„ १४५१—स०	१६६०	अ० वादिभूषण

अतः उक्त प्रतिमा लेखोंसे यह स्पष्ट है कि अ० ज्ञानभूषण स० १५३६ से

१५३६ तक ही अवश्य ही भट्टारक पद पर विराजमान थे। और वे स० १५२३ के पश्चात् और १५२६ से पहले किसी समय भट्टारक पद पर प्रतिष्ठित किये गये थे। तथा स० १५५७ में उनका शिष्य विजयकीर्ति उक्त पद पर थे। धर्मरत्नकी मन्दिरकी एक जिनकिम्ब पर स० १५४४ का लेख है। लेखसे प्रकट है कि यह मूर्ति भुवनकीर्तिके शिष्य ज्ञानभूषणके उपदेशसे प्रतिष्ठितकी गई थी। अतः स० १५४४ तक ज्ञानभूषण भट्टारक पद पर थे।

उधर सुमतिकीर्तिने अपनी पञ्चसहस्र वृत्तिके अन्तमें उसका रचना काल स० १६२० दिया है। यह वृत्ति भ० ज्ञानभूषणकी प्रेरणासे रची गई थी और उन्होंने उसका सशोधन भी किया था। अतः यह स्पष्ट है कि वि० स० १६२० में ज्ञानभूषण जीवित थे। उधर ज्ञानभूषण वि० स० १५२६में भट्टारक पद पर प्रतिष्ठित थे और वि० स० १५२३ के पश्चात् वे वहीं पर बैठे थे। यदि यही मान लिया जाये कि वे स० १५२५ में गद्दी पर बैठे थे और उस समय उनकी उम्र १५ वर्ष भी मानी जाये तो पञ्चसहस्रवृत्तिकी रचनाके समय उनकी उम्र ११० वर्ष ठहरती है। एक तो इतनी छोटी अवस्थामें भट्टारक पद पर प्रतिष्ठित होना और फिर इतनी लम्बी उम्रका होना चित्तको लगता नहीं।

फिर यदि ज्ञानभूषणकी दूसरी गुरु परम्परा सामने न होती तो उक्त दोनों बातोंको भी अगीकार किया जा सकता था। किन्तु दूसरी परम्परा न केवल ग्रन्थ प्रशस्तियोंमें किन्तु मूर्तिलेखोंमें भी अंकित मिलती है। बुद्धिसागर सूरिके जैनधामु प्रतिमालेख सग्रहमें ही दोनों परम्पराओंके मूर्तिलेख मिलते हैं जो इस प्रकार हैं।

न० ६७४—स० १५३५ वर्षे पोष व० १३ श्रीमूलसवे सरस्वतीगच्छे भ० श्री सकलकीर्ति तत्पदटे भ० श्री भुवनकीर्ति तत्पदटे भ० श्री ज्ञानभूषण गुरुप-देशात् ।

न० ७५७—स० १६३० वर्षे चैत वदि ५ श्री मूलसवे श्री सरस्वती गच्छे श्री बलात्कार गणे श्री कुन्दकुन्दाचार्यान्वये भ० श्री वीरचन्द भ० श्री ज्ञानभूषण भ० श्री प्रभाचन्द्रोपदेशेन । इस तरह पहले वाले ज्ञानभूषणके गुरुका नाम भुवनकीर्ति था और दूसरे ज्ञानभूषणके गुरुका नाम वीरचन्द था।

श्री कामता प्रसादजीके द्वारा सम्पादित प्राचीन जैनलेख सग्रह (?) भाग) में बलीगणके जैनमन्दिरकी एक मूर्तिके तलमें भी दूसरे ज्ञानभूषणसे सम्बद्ध एकलेख अंकित है। किन्तु उसमें सम्बद्ध नहीं है। यह मूर्ति वीरचन्दके शिष्य ज्ञानभूषणके उपदेशसे प्रतिष्ठित हुई थी। शिलालेख इस प्रकार है—

१. 'स० १५४४ वर्षे वैशाख सुदी ३ शोभे श्रीमूलसवे भ० श्री भुवनकीर्ति-
रूपे भ० श्रीज्ञानभूषणं गुरुपदेशात् । —दास० मासि० पृ० ४५ ।

४५८ जैनसाहित्यका इतिहास

२६—‘श्रीमूलसवे भ० लक्ष्मीचन्द्र तत्पट्टे भ० वीरचन्द तत्पट्टे भ० ज्ञान-
भूषणोपदेशात् ।’

यही ज्ञानभूषण सिद्धान्तसार भाष्यके रचयिता है ।

उक्त दानो गुरुपरम्परायें पद्मनन्दीसे प्रारम्भ होती है । जिससे प्रकट होता है कि पद्मनन्दीके दो शिष्य थे सकलकीर्ति और देवेन्द्रकीर्ति । ५० परमानन्दजी^१ ने लिखा है कि पद्मनन्दीके शिष्योंमें मतभेद हो जानेके कारण गुजरातकी गद्दीकी दो परम्परायें चालू हो गई थी । एक भट्टारक सकलकीर्तिकी और दूसरी देवेन्द्र-कीर्तिकी । सकलकीर्तिसे ईडरकी गद्दीकी परम्परा चली और देवेन्द्रकीर्तिसे सूरतकी गद्दीकी परम्परा चली ।

देवेन्द्रकीर्तिके उत्तराधिकारी भट्टा० विद्यानन्दि थे । इनके मूर्ति लेख वि० स० १४९९ से वि० स० १५२३ तकके पाये जाते हैं । विद्यानन्दिके उत्तरा-धिकारी मल्लिभूषण थे । सूरत आदिके मूर्तिलेखोंसे जाना जाता है कि मल्लिभूषण वि० स० १५४४ में भट्टारक पद पर आसीन थे ।

सूरत जैनमन्दिरके दो प्रतिमालेखों पर वि० स० १५४४ वैसाख सुदी तीज अंकित है । किन्तु एक शिलालेखमें^२ भुवनकीर्तिके शिष्य ज्ञानभूषणका नाम है और दूसरेमें^३ भट्टारक विद्यानन्दिके भिष्य भट्टारक मल्लीभूषणका नाम है । अर्थात् जिस समय ईडरकी गद्दीके भट्टारक पद पर ज्ञानभूषण थे तब सूरतकी गद्दी पर भ० मल्लिभूषण विराजमान थे । मल्लिभूषणके पश्चात् लक्ष्मीचन्द और लक्ष्मी-चन्दके पश्चात् वीरचन्द और तब ज्ञानभूषण सूरतकी गद्दी पर बैठे । मल्लिभूषण-के समकालीन ज्ञानभूषण बीस पच्चीस वर्ष तक ईडरकी भट्टारकी करनेके बाद मल्लिभूषणके दो उत्तराधिकारियोंके पश्चात् पुन सूरतके भट्टारक पद पर प्रति-ष्ठित हुए हो ऐसा तो सम्भव प्रतीत नहीं होता । अतः ईडरके भट्टारक ज्ञानभूषणसे सूरतके भट्टारक ज्ञानभूषण जुड़े ही होने चाहिये । अतः सूरतवाले ज्ञानभूषण ही सिद्धान्तसार भाष्य और कमप्रकृति टीकाके कर्ता हैं ।

वे कब सूरतकी गद्दी पर बैठे यह ज्ञात नहीं हो सका । अन्य मूर्तिलेखोंके प्रकाशमें आने पर ही उस पर प्रकाश पड़नेकी पूर्ण आशा है । किन्तु इतना

१ जै० प्र० स०, भा० १, पृ० १९ ।

२ ‘स० १५४४ वर्षे वैसाख सुदी ३ सोमे श्रीमूलसवे भ० श्री भुवनकीर्ति-स्तत्पट्टे भ० श्री ज्ञानभूषणगुरु पदेशात्’ ।—दान० माणि० पृ० ४५ ।

३ स० १५४४ वर्षे वैसाख सुदी २ सोमे । श्रीमूलसवे । सरस्वतीगण्डे बला-त्कार गणे । भट्टारक श्री विद्यानन्दी देवा तत्पट्टे भट्टारक श्री मल्लीभूषण ।

—दा० मा०, पृ० ४३ ।

निश्चित है कि कि वह वि० स० १६२० में वतमान थे और उस समय सूरतकी गद्दी पर उनके शिष्य प्रभाचन्द्र विराजमान थे। यह बात प्रा० पञ्चसम्रहकी प्रशस्तिसे प्रकट होती है। अतः उनका समय विक्रमकी सोलहवीं शताब्दीका अन्तिम चरण और १७वीं शताब्दीका प्रथम चरण समझना चाहिये।

इन ज्ञानभूषणके उत्तराधिकारी क्रमसे प्रभाचन्द्र, आदीचन्द्र और महीचन्द्र थे। और शुभचन्द्र ईडरकी गद्दीके भट्टारक थे। शुभचन्द्रने वि० स० १६१३ में कार्तिकेयानुप्रेक्षाकी टीका पूर्ण की थी। उसकी प्रशस्तिमें उन्होंने लिखा है कि सुमतिकीर्तिकी प्राथनापर उन्होंने यह वृत्ति रची है। उसी प्रशस्तिमें शुभचन्द्रने लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्रकी अपना गुरु बतलाया है। ये लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्र वे ही हैं जो सूरतकी गद्दीके भट्टारक तथा ज्ञानभूषणके गुरु थे। ऐसा प्रतीत होना है कि उस समय सुमतिकीर्ति सकलभूषणके साथ शुभचन्द्रसे पढ़ते थे। शायद इसीसे सकलभूषणने सुमतिकीर्तिको अपना गुरुभाई कहा है। शुभचन्द्रके बाद ईडरकी गद्दीपर सुमतिकीर्ति बैठे थे। इस दृष्टिसे भी वह शुभचन्द्रके शिष्य सकलभूषणके गुरुभाई होते हैं।

शुभचन्द्र वि० स० १६११ में भट्टारक पदासीन थे यह बात एक प्रतिमालेखसे प्रकट होती है। तथा वि० स० १६२६ में सुमतिकीर्ति^१ भट्टारक पदपर विराजमान थे। सकलभूषणकी उपदेश रत्नमालाकी रचनाके समय वि० स० १६२७ में सुमतिकीर्ति गच्छाधीश थे। अतः पञ्चसम्रहवृत्तिकी रचनाके पश्चात् ही वह भट्टारक पदपर विराजमान हुए थे ऐसा प्रतीत होता है क्योंकि उसकी प्रशस्ति में इस बातका संकेत तक नहीं है।

१ 'तथा साधु सुमत्यादिकीर्तिना कृतप्राथना। सार्थीकृता समर्थेन शुभचन्द्रेण सूरिणा ॥९॥'

भट्टारक पदाधीश मूलसंघे विदावरा । रमाबिरेन्दु-चिद्रूप-गुरवो हि गणेशिन ॥१०॥—जै०प्र० प्र०स० भा० १, पृ० ४२-४३।

२ 'पट्टे तस्य प्रीणित प्राणिबग शान्तो दात शीलशाली सुधीमान् । जीयात्सूरि श्री सुमत्यादिकीर्तिगच्छाधीश कल्पकान्ति कलावान् ॥२३॥—जै०प्र० प्र०स० भा० १, पृ० २०।

३ 'स० १६११ वर्षे भाव व ७ श्री मूलसंघे नदिसंघे सरस्वतीगच्छे बलात्कार गणे श्री कुन्दकुन्दाचार्यान्वये भ० विजयकीर्तिस्तपट्टे भ० श्री शुभचन्द्र ।'—जै०प्र० ले०स०, ले० न० ६७७।

४ 'स० १६२६ वर्षे फाल्गुण सुदी ३ शुक्ले श्री मूलसंघे भ० श्री सुमतिकीर्ति उपदेशात् ईडरवास्तव्य'—प्रा० जै०ले० सं०, पृ० ९८।

सुमतिकीर्तिके उत्तराधिकारी गुणकीर्ति थे। एक प्रतिमालेखसे प्रकट होता है कि वि० स० १६३२ में गुणकीर्ति पट्टपर थे।

सकलभूषणने सुमतिकीर्तिकी बड़ी प्रशंसा की है। लिखा है वह बड़े शीलवान, बुद्धिमान, जितेन्द्रिय और सयमी थे। उनसे सब प्रसन्न रहते थे। आदि।

त्रिभंगी टीका

पीछे त्रिभंगीसार नामसे सगृहीत जिन छै त्रिभंगियोंका निर्देश किया है, उनमेंसे आश्वत्रिभंगी तथा बन्ध उदय और सत्त्व त्रिभंगीकी टीकाकी कई प्रतियाँ धर्मपुरा दिल्लीके नये मन्दिरके शास्त्र भण्डारमें वर्तमान हैं। यह टीका एक ही ग्रन्थके रूपमें है और उसके अन्तमें लिखा है 'इति त्रिभंगीसार टीका समाप्ता।'।

प्रारम्भकी आखिरी त्रिभंगीके रचयिता श्रुतमुनि है। किन्तु टीकाकारने उसे भी नेमिचन्द्र सिद्धान्तीकी कृति समझकर बन्धोदयसत्त्वत्रिभंगीके साथ एक ग्रन्थके रूपमें सम्मिलित कर लिया जान पड़ता है, क्योंकि आश्वत्रिभंगी टीकाके अन्तमें लिखा है—'इति मूलनेमिचन्द्रसिद्धान्तीकर्ता आश्वत्रिभंगी समाप्ता।'।

किन्तु प्रथम भाषाके 'बोच्छे ह' पद का अर्थ करते हुए लिखा है—'श्री नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तिणा कथित अह सप्तपचाशदाश्रवा कथयाम (मि)।'।

अर्थात् श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीके द्वारा कथित सत्तावन आश्ववोको मैं कहता हूँ। श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीने कमकाण्डमें सत्तावन प्रत्ययोंका कथन किया है और उसीके आधारसे श्रुतमुनिने आश्वत्रिभंगीकी रचना की है। और इसलिये आश्वत्रिभंगीके मूलकर्ता नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्ती हैं। किन्तु आगे कर्ताका निरूपण करते हुए लिखा है—'उत्तरोत्तरकर्ता गुरु पूव क्रमागत सकलसिद्धान्तचक्रवर्ती अखण्डित रत्नत्रयाभरणभूषित मूलोत्तराराद (?) सकल गुण सम्पूर्ण श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तिना भट्टारकेणासप्तमव्यसवोहस्योप-काराय श्रीमज्जिनागभात्युद्धारकरणार्थं च ग्रन्थरचनानिमित्त।'।

टीकाकारकी भाषा बहुत स्वलिप्त है इससे उनका टीका आशय समझनेमें कठिनाई होती है। आश्वत्रिभंगीके कर्ता श्रुतमुनिने अन्तिम भाषामें अपना नाम दिया है और उसका अर्थ करते हुए टीकाकारने 'श्रुतमुणिणा-श्रुतमुनिना' ऐसा लिखा है तथापि उन्होंने अन्यत्र कहीं श्रुतमुनिको उसको रचयिता नहीं लिखा।

टीकाके आरम्भ में एक श्लोक इस प्रकार है—

या पूवं श्रुतटीका कर्णाटभाषया विहिता ।

लाटीया भाषया सा विरच्यते शोबवेवैन ॥४५॥

अर्थात् पहले जैन धृतमुनिने कर्णाट भाषामें टीका लिखी थी, उसे सोमदेव लाटीय भाषामें रचता है ।

धृतमुनिने स्वरचित आसवत्रिभगी पर कन्नड भाषामें टीका भी बनाई थी । मूठविद्री के जैन ग्रंथमें इसकी प्रति वर्तमान है और उसका ग्रन्थ नं० २०४ है । उसी टीकाको सोमदेवने लाटी भाषामें रचा है । किन्तु संस्कृत भाषाके लिये लाटीया भाषा शब्दका व्यवहार विचित्र ही है । लाटीया भाषाका मतलब लाट देशकी भाषा होता है । लाट गुजरातका प्राचीन नाम है । उसकी भाषाको लाटी भाषा कहना चाहिये । अस्तु,

आगे एक श्लोक इस प्रकार है—

प्रणिपत्य नेमिचन्द्र कृपभाषान् वीर पश्चिमान् जितान् ।

सर्वान् वक्ष्ये सुभाषयाऽहं विशदां टीकां त्रिभरयाया ॥६॥

इसमें सुभाषाके द्वारा त्रिभगीकी टीका रचनेकी प्रतिज्ञा की गई है । सुभाषासे तो संस्कृत भाषाका ग्रहण हो सकता है किन्तु लाटीया भाषासे संस्कृतका ग्रहण नहीं हो सकता । शायद टीकाकारने जिस भ्रष्ट संस्कृत भाषामें अपनी टीका रची है उसे लाटी भाषा कहा हो । किन्तु उसके लिए भी यह प्रयोग विचित्र ही है ।

देहलीके सेठके कूचेके जैन मन्दिरमें उक्त टीकाकी एक भाषा टीका भी है । उसे देखकर हमें लगा कि टीकाकारने उस भाषा टीकाके लिये तो लाटीया भाषा शब्दका प्रयोग नहीं किया । क्योंकि उस टीकामें किसी अन्य टीकाकारका नाम नहीं है और संस्कृत टीकाके अन्तमें जो प्रशस्ति है वह प्रशस्ति क्योंकि त्यों है उसकी भाषा टीका नहीं की गई है । यदि कोई अन्य टीकाकार होता तो वह प्रशस्तिकी भी भाषा करता । खेद है कि उस प्रतिका प्रथमपत्र नहीं है यदि होता तो शायद इस विषय पर उससे विशेष प्रकाश पड़ता ।

रचयिता और समय

इस त्रिभगी टीकाके रचयिताका नाम सोमदेव है । ग्रन्थ टीकाके आदिमें उन्होंने श्लोकमें, जो पीछे उद्धृत किया गया है, अपना नाम दिया है । उससे पहले श्लोक^१ ३ में उन्होंने गुणभद्र सूरिको नमस्कार किया है । किन्तु उससे यह स्पष्ट नहीं होता कि गुणभद्र सूरि उनके गुरु थे ।

१ कन्नड० ला० प्र० सू०, पृ० १० ।

२ 'कर्म द्रुमोन्मूलनदिवकरीन्द्रं विद्वान्भाषाधीनिविदुष्यपार ।

पट्टविशदाचार्यगुणैः प्रमुक्त समाम्नाह श्रीगुणभद्रसूरि ॥३॥'

ग्रन्थकी अन्तिम प्रशस्तिमें^१ उन्होने अपने बंधा बगैरहका कथन किया है । पिताका नाम आभदेव था और माताका नाम वैजेणी था । वह बघेरवाल बंधाके थे । उन्होने मूल सधके श्री पूज्यपादके प्रसादसे आत्मशक्तिके अनुसार जिनोक्त शास्त्रोका ज्ञान प्राप्त किया था । यह ग्रहस्थ थे और जिन बिम्ब प्रतिष्ठान्चार्य थे । इनका संस्कृत भाषा विषयक ज्ञान परिपक्व नहीं था इसीसे उन्होंने अपनी टीका-में आगम विरोधीके साथ ही साथ शब्द शास्त्रसे विरुद्ध कथनको भी शोधनेकी प्रार्थना मनीषियोसे की है ।

प्रशस्तिका अन्तिम श्लोक आशाधरजी की शैलीके अनुकरणको लिये हुए है और उसमें उन्हीकी तरह 'शिवाशाधर' पदका प्रयोग भी किया गया है । आशाधर जी भी बघेरवालवंशी थे । शायद इसी जाति स्नेहवश उनके नामका इस प्रकार प्रयोग किया गया है ।

सोमदेवने अपने स्थान और समयका कोई निर्देश नहीं किया । फिर भी यह निश्चित है कि वह विक्रमकी चौदहवीं शताब्दीके पश्चात् हुए है क्योंकि जिस श्रुतमुनिकी आखव त्रिभंगी पर उन्होने टीका रची है उन्होने अपना परमाणु-सार वि० सं० १३९८में समाप्त किया था । अब विचारणीय यही है कि चौदहवीं शताब्दीके पश्चात् वह कब हुए है ?

- १ अमितगुणगण साध्वाभदेवाब्धिसोम विजयनिवरत्न काममुखोत्तकारी ।
गतकलिलकलक मवदोष स्ववृत्त स जयति जिनबिम्ब स्थापनाचायचार्य
(वर्ण) ॥१॥
यथामरेन्द्रस्य पुलोमजा प्रिया नारायणस्याब्धिसुता बभूव ।
तथाभदेवस्य वैजेणिनाम्नी प्रिया सुधर्मा, सुगुणा सुशीला ॥२॥
तयो सुत सदगुणवान् सुवत्त सोमोऽभिध कौमुदवृद्धिकारी ।
व्याघेरवालबुनिधे सुरत्न जीयाब्धिर सबजनीनवृत्ति ॥३॥
श्रीमज्जिनोक्तानि समजसानि शास्त्राणि लेभे स यथात्मशक्त्या ।
श्रीमूलसषाब्धिविवर्धनेन्दो श्रीपूज्यपादप्रभुसत्प्रसादात् ॥४॥

×

×

×

शब्दशास्त्रविरोधयत यदागमविरोधि च ।
न्यूनाधिक च यत्प्रोक्त शोधित तन्मनीषिभि ।
श्रीसद्भाद्रियुगे जिनस्य नितरा लीन शिवाशाधर ।
सोम सदगुणभाजन सविनय सत्याश्रदाने रत ।
मदरत्नत्रययुक् सदा बुधमनाल्हादी चिर भूतले ।
नद्याद्येन विवेकिना विरचिता टीका सुबोधामिषा ॥७॥

त्रिवर्णाचारके कर्ता मट्टारक सोमसेनने भी गुणमत्सूरिका स्मरण किया है और उन्होंने अपना त्रिवर्णाचार स० १६६७में तथा रामपुराण स० १६५६ में रचा है। इस परसे प० परमानन्दजीने सोमसेन और सोमदेवके ऐक्यकी सम्भावना पर त्रिभगीसार टीकाका समय विक्रमकी सतरहवीं शताब्दीका उत्तरार्ध माना है।

किन्तु प्रथम तो दोनोंके नामोंमें भेद है। दूसरे, जब सोमसेन मट्टारक हैं तब सोमदेव गृहस्थ प्रतिष्ठाचार्य है। तीसरे, नया मन्दिर देहलीके भण्डारकी त्रिभगी-टीकाकी प्रतिमें उसका लेखनकाल विक्रम सम्वत् १६१५ लिखा है। अतः सोमसेन और सोमदेव एक व्यक्ति नहीं हो सकते। सोमदेव सोमसेनसे पहले हुए हैं।

अतः उक्त उल्लेखोंके आधार पर इतना ही कहा जा सकता है कि सोमदेव विक्रम सम्वत्की १५वीं और १६वीं शताब्दीमें किसी समय हुए हैं।

गोम्मटसारकी टीकाएँ

कर्मकाण्डके अन्तमें एक गाथा इस प्रकार आती है—

गोम्मटसुतल्लिहणे गोम्मटरायेण जा कया देसी ।

सो राजो चिरकाल णामेण य वीर मत्तडी ॥९७२॥

इस गाथाकी जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका तथा तदनुसारिणी सम्यग्ज्ञानचन्द्रिका भाषाटीका इस प्रकार है।

जो० प्र०—गोम्मटसार सूत्रलेखने गोम्मटराजेन या देशी भाषा कृता स राजा नाम्ना वीरमार्तण्डश्चिरकाल जयतु ॥

त च०—गोम्मटसार ग्रन्थके सूत्र लिखने विषे गोम्मट राजाकरि जो देशी भाषा करी सो राजा नामकरि वीर मार्तण्ड चिरकालपर्यन्त जीतिवत प्रवृत्तौ ।

इस परसे यह धारणा बनी कि चामुण्डरायने गोम्मटसारकी रचनाके समय उसपर देशी भाषामें अर्थात् कनडीमें कोई वृत्ति रची थी और चामुण्डरायके नाम पर उसका नाम वीर मातण्डी था।

जीवतत्त्व प्रदीपिकाके आरम्भिक मंगलपद्यमें उसके रचयिताने कहा^१ है कि मैं कर्णाट वृत्तिके आधारसे गोम्मटसारकी टीका करता हूँ। इस परसे उक्त धारणा को बल मिला और कतिपय विद्वान^२ लेखकोंने यहां तक लिखा कि जीव० प्रदी-

१ 'नेमिचन्द्र जिम नत्वा सिद्ध अधिज्ञानभूषण । वृत्ति गोम्मटसारस्य कुर्वे कर्णाट-वृत्ति ॥१॥'

२ कर्मकाण्ड भूमिका पृ० ५ (रा० शा० माला स० १९२८ ई०), जीवकाण्ड भूमिका, ब्रह्मसंग्रह अष्टोत्तरी, भूमिका, पृ० ४१, जीवकाण्ड अष्टोत्तरी, भू० पृ० ७, और गोम्मटसार, मराठी टीकाकी भूमि०, पृ० १ आदि ।

पिक्वमें जिस कर्पाटक वृत्तिका उल्लेख है वह चामुण्डरायकी वह वृत्ति है जिसका उल्लेख गो० कमकाण्डकी अन्तिम गाथामें किया गया है ।

डॉ० ए० उपाध्येने एक लेख 'गोम्मट शब्दके अर्थ विचार पर सामग्री' शीर्षकसे इ० हि० क्वा०, जि० १६में प्रकाशित कराया था । उसका अनुवाद जै० सि० भास्करके भा८, कि० २ म प्रकाशित हुआ था । उसमें कर्मकाण्डकी उक्त अन्तिम गाथाके सम्बन्धमें अपने नोटमें डॉ० उपाध्येने लिखा है—'इस गाथाकी रचना असन्तोषजनक है जीवतत्त्व प्रदीपिकाके अनुसार यह 'वीरमतडो' पड़ा जाता है । क्योंकि वहाँ इसे 'राओ' का विशेषण कहा है । जीवतत्त्व प्रदीपिका' में 'जाकया देसी' का 'या देशी भाषा कृता' कर लिया गया है । प० टोडरमल्ल इत्यादि चामुण्डरायकी टीकाका इसे एक उल्लेख समझते हैं । नरसिंहाचार्यके अनुसार चामुण्डरायने ऐसी कोई रचना नहीं की । इसका अर्थ केवल इतना होता है कि इस ग्रन्थकी कोई हस्तलिपि अभी तक प्रकाशमें नहीं आई है (?) । जीव० प्रदी०का प्रथम श्लोक स्पष्ट रूपमें कहता है कि इसका आधार एक कन्नड टीका पर है । हमारे पास इस कथनके लिये कोई प्रमाण नहीं है कि यह चामुण्डरायकी कृति है । हमें मालूम है कि कन्नडमें गोम्मटसारकी टीका है जिसका नाम जीवतत्त्व प्रदीपिका है जिसे केशववर्णोंने सन् १३५९ में रचा था । वे अग्रय सिद्धान्त चक्रवर्तीके शिष्य थे और धम्मभूषणके आदेशानुसार यह टीका की थी । वीरमातण्डी, जसा कि गाथामें मिलता है देशीका विशेषण है और यह वृत्तिका नाम है । चामुण्डरायकी उपाधि भी वीरमातण्ड थी, जो उन्होंने तोलम्बाके मुखमें अपनी वीरता प्रदर्शित करके प्राप्त की थी । और यह असंगत प्रतीत नहीं होता कि उन्हें ने इसका नाम अपनी एक उपाधिके नाम पर रक्खा हो । यदि हमारे देशी शब्दका अर्थ सत्य है तो इसका अर्थ है कि कन्नड जो कि एक द्रविड भाषा है एक प्राकृतभाषाके लेखकके द्वारा देशी नामसे सम्बोधित की गई है ।'

उक्त उद्धरणसे स्पष्ट है कि डॉ० उपाध्ये भी इस बातसे सहमत हैं कि उक्त गाथाका वीरमातण्डी देशीका विशेषण है और वृत्तिका नाम है । अतः उक्त गाथाका जो अर्थ समझा गया वह एकदम गलत तो नहीं समझा गया । किन्तु चामुण्डरायकी इस प्रकारकी किसी कृतिका कोई उल्लेख अन्यत्र नहीं मिलता ।

गोमट्टसार पर अब तक द। सस्कृत टीकाएँ प्रकाशमें आई हैं, उनमेंसे एकका नाम मन्द प्रबोधिका है और दूसरीका जीव तत्त्व प्रदीपिका । ये दोनों टीकाएँ गान्धी हरिभाई देवकरण जन ग्रन्थमाला कलकत्तासे प्रकाशित गोमट्टसारके शास्त्राकार स्मरणमें प० टोडरमलजीकी हिन्दी टीका सम्प्रज्ञान चन्द्रिकाके साथ

प्रकाशित हो चुकी है। इनमें मन्द प्रबोधिका जीवकाण्डकी भाषा ३८३ तक ही युक्ति है। इस टीकाके कर्ता अभयचन्द्र हैं। अभयचन्द्रने अपनी टीका पूरे बौद्ध-सार पर रची थी। या उसे उन्होंने अपूर्ण ही छोड़ दिया था, यह अभी तक अनिर्णीत है।

जीवतत्त्वप्रबोधिका टीकाके अवलोकनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि उसके रचयिताने मन्द प्रबोधिका टीकाका पूरा अनुसरण किया है। उसके बहुतेसे विवरण मन्दप्रबोधिकाके अनुसार हैं। मन्द प्रबोधिकाके अधिकांश परिभाषिक विवरणोंको जी० प्रदीपिकामें पूरी तरहसे अपना लिया गया है। जी० प्रदीपिकाके प्रत्येक अध्यायके आरम्भमें जो संस्कृत पद्य दिये गये हैं वे भी मन्द प्रबोधिकामें पाये जाने वाले पद्योंकी अनुकृति हैं। जी० प्रदी० में अभयचन्द्रका नासोत्प्लेख भी किया गया है।

जी०का०गा० ३८३ की मन्द प्रबोधिका टीकामें गाथाका व्याख्यान न करके केवल इतना लिखा है कि श्रीमदभयचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्ती कृत व्याख्यान यहाँ समाप्त हो जाता है। अतः यह कर्णाटवृत्तिके अनुसार कहता है। यदि यह वाक्य जी० प्रदीपिकामें होता तो उससे यह स्पष्ट था कि वह बात जी० प्रदीपिकाके कर्ताने कही है। किन्तु टोडरमलजीकी टीका जी० प्रदीपिकाका ही अनुवाद है। और उसमें उक्त वाक्यका अनुवाद नहीं है। अतः जी० प्रदी० के कर्ताका तो यह बचन हो नहीं सकता और मन्दप्रबोधिकाका कर्ता ऐसी बात लिख नहीं सकता। अतः उक्त कथन किसका है यह स्पष्ट नहीं होता। और उसके आधार पर यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि जी०प्रदी० के कर्ताको भी यहीं तक टीका प्राप्त हुई थी।

इसके सिवाय कर्मकाण्डके कलकला संस्करणमें भी हुई सपादकीय टिप्पणोंसे यह प्रकट होता है कि सभ्यतया उनके सामने कर्मकाण्ड पर अभयचन्द्र रचित मन्द प्रबोधिका टीका बतमान थी क्योंकि उन्होंने अपने टिप्पणोंमें यह बतलाया है कि जी० प्र० के मन्द प्र० में इतना पाठ अधिक है और उस पाठको खंडूष भी किया है। अतः मन्द प्रबोधिका टीकाकी प्रतियोंकी खोज किये बिना यह कहना शक्य नहीं है कि अभयचन्द्रने अपनी मन्द प्रबोधिका टीका बौद्धसार जीवकाण्डके अमुक भाग तक बनाई थी।

१ 'इति श्रीमदभयचन्द्रसिद्धान्तचक्रवर्तीप्रभावः ।

जी०का०गा०, भा० ३३ ।

२ 'अ० प्र०—'श्रीमदभयचन्द्रसिद्धान्तचक्रवर्तीविरचितव्याख्यानं विप्रश्रुतविरि-
कर्णाटवृत्तिकमभयचन्द्रविरचितं ।

१ मन्दप्रबोधिका टीका

मन्द प्रबोधिकाका नाम साधक है। टीकाकारने यथासम्भव सक्षेपमें प्रत्येक गाथाका अर्थ दिया है और जहाँ स्पष्टीकरणके लिये विशेष कथनकी आवश्यकता प्रतीत हुई वहाँ विशेष कथन किया है। संस्कृत भी सरल है विशेष कठिन नहीं है। प्रथम मगल गाथाका व्याख्यान करते हुए चामुण्डरायके प्रश्नको इस ग्रन्थके निर्माणमें निमित्त बतलाया है। गुरु शिष्य परम्परासे प्रवर्तित उपदेशको हेतु बतलाया है। गाथा सूत्रोका परिमाण ७२५ बतलाया है और ग्रन्थका नाम जीवकाण्ड, जीवप्ररूपण अथवा जीवस्थान बतलाया है। कतकि तीन भेद किये हैं—मूलतन्त्रकर्ता भगवान् महावीर, उत्तर तन्त्रकर्ता गौतम गणधर और उत्तरोत्तर तन्त्रकर्ता नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीको कहा है।

टीकाके अवलोकनसे टीकाकारके सिद्धान्त विषयक ज्ञानकी गम्भीरता प्रकट होती है। किन्तु उनके सिद्धान्त चक्रवर्तित्वमें सन्देह होता है। मगलके प्रकरणमें उन्होंने लिखा^१ है कि गौतम गणधरने वेदना खण्डके आदिमें 'जमो जिणाण आदि मगल किया है। किन्तु धवला (पृ० ९, १०३) में लिखा^२ है कि गौतम गणधरने महाकर्म प्रकृति प्राभतके आदिमें जमोजिणाण आदि मगल किया था और वहाँसे लाकर भूत बलि भट्टारकने उसे वेदना खण्डके आदिमें रखा। अभयचन्द्रजी या तो भूलसे वैसा लिख गये हैं या फिर उन्होंने धवलाका पूरा अनुगम नहीं किया प्रतीत होता। किन्तु उनका सिद्धान्त विषयक ज्ञान परिपूर्ण था। इसमें सन्देह नहीं है।

जीवतत्त्व प्रदीपिका में तो उनका अनुसरण किया ही गया है किन्तु जिस कर्णाटवृत्तिके आधार पर जीवतत्त्व प्रदीपिकाको रचनेकी प्रतिज्ञा टीकाकारने की है उस कर्णाटवृत्तिकी रचना भी मन्द प्रबोधिकाके साहाय्यकी ऋणी है यह बात डा० ए० एन० उपाध्येने अपने लेखमें^३ दोनों टीकाओंसे एक उद्धरण देकर स्पष्ट की है। वह उद्धरण जीवकाण्डकी गा० १३ की टीकाका है। कर्णाटकीटीकावाले

१ 'श्रीमद गौतम गणधरपादरपिवेदनाखण्डस्यादौ जमोजिणाणमित्यादिना'

—गो० म० प्र० टी०, पृ० १४।

२ 'महाकर्मपयडिपाहुडस्स कदियादि चउवीस अणियोगावयवस्स आदीए गोदस-सामिणा परुविदस्स भूदवलिभडारणण वेयणाखण्डस्स आदीए मगलदु तत्तो आणेदूण ठविदस्स'।—पटख पृ०, ९, पृ० १०३।

३ गो० जी० प्र० टीका उसका कर्तृत्व और समय—अनेकान्त, वर्ष ४, कि० १, पृ० ११३।

उद्धरणमें अभयचन्द्र सूरि सिद्धान्त चक्रवर्तीका नाम भी है जिससे किसी प्रकारका सन्देह नहीं रहता। अतः गोमटसूत्रकी उपलब्ध इन तीनों टीकाओंमें मन्द प्रबोधिका आद्य टीका है। शेष दोनों टीकाएँ उसीके आधार पर बनी हैं। इस दृष्टि से उस टीका और उसके कर्ताका महत्त्व स्पष्ट है।

कर्ता और रचनाकाल

मन्द प्रबोधिकाके कर्ताका नाम अभयचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्ती है। उनकी टीकासे उनके तथा रचनाकालके सम्बन्धमें कोई सकेत तक नहीं मिलता। किन्तु चूँकि कर्णाटक वृत्तिमें उनका उल्लेख है अतः यह निश्चित है कि कर्णाटकवृत्तिसे पहले मन्द प्रबोधिकाकी रचना हो चुकी थी। कर्णाटकवृत्तिके रचयिता केशववर्णी अभयसूरि सिद्धान्त चक्रवर्तीके शिष्य थे और उन्होंने अपनी वृत्ति धम्मभूषण भट्टारकके आदेशानुसार शक स० १२८१ या ईस्वी सन् १३५९ में लिखी थी। ऐसा डॉ० उपाध्येने अपने उक्त लेखमें लिखा है। अतः निश्चय ही मन्द प्रबोधिकाकी रचना उससे पहले हुई है। किन्तु कितने समय पहले हुई है यह चिन्त्य है।

अभयचन्द्रने जीवकाण्ड गा० ५६-५७की मन्दप्रबोधिका^१ टीकामें श्रीबालचन्द्र पण्डितदेवका निर्देश किया है। श्रवणबेलगोलाके एक शिलालेखमें जो ई० सन् १३१३ का है बालेन्दु पण्डितका उल्लेख है। डॉ० उपाध्येने अभयचन्द्रके द्वारा निर्दिष्ट बालचन्द्रको और श्रवणबेलगोलाके शिलालेखमें स्मृत बालेन्दु पण्डितको एक ही व्यक्ति माना है। उन्होंने यह भी लिखा^२ है कि 'इसके अतिरिक्त उनकी पदवियो-उपाधियो और छोटे-छोटे वननोंसे जो कि उनमें दिये हुए हैं, मुझे मालूम हुआ है कि हमारे अभयचन्द्र और बालचन्द्र, सभी सम्भावनाओंको लेकर वे ही हैं जिनकी प्रशंसा बेलूर शिलालेखोंमें की गई है और जो हमें बतलाते हैं कि अभयचन्द्रका स्वगवास ईस्वी सन् १२७९ में और बालचन्द्रका ईस्वी सन् १२७४ में हुआ था।'

इस तरह डॉ० उपाध्येने अभयचन्द्रकी मन्द प्रबोधिकाका समय ईस्वी सन्की तेरहवीं शताब्दीका तीसरा चरण स्थिर किया है। जो अन्य प्रमाणसे भी समर्थित होता है।

१ 'पुनरपि कथंभूता ? विमलतरङ्गानुवृत्तबहुशिखाभिनिर्दग्धकर्मवशा -प्रतिसमयम-
नन्तगुणविकृद्धिसामर्थ्येनायुषजितस्तत्कर्मणो गुणधेणि गुण सक्रम-स्थित्यनुभाग-
काण्डकचार्ता वोढशप्रकृतिक्षपणेन मोहनीयस्याष्टकषायादिक्षपणेन वादरसुद्धम-
कृष्टिविधानेन अन्यैश्चोपायै आरम्भेन श्रेयोमार्गं प्राप्तिहेतु इति श्रीबालचन्द्र
पण्डितदेवानां तात्पर्यार्थः ।'—म-प्रबो० ।

२ वही लेख, अमे० वर्ष ४, कि० १ ।

अभयचन्द्रने जी० का० की प्रथम गाथाकी मन्त्र प्रबोधिका टीकामें एक पद्य उद्धृत किया है जो प० आशाधरके जनगार धर्माभूतके नौवें अध्यायका २६वां पद्य है। प० आशाधरने अपने जनगारधर्माभूतकी टीका बि० सं० १३०० अर्थात् ई० सन् १२४३में समाप्त की थी। अतः मन्दप्रबोधिकाकी रचना उसके बाद हुई यह निश्चित है। और चूँकि कर्णाटक वृत्तिकी समाप्ति ई० सन् १३५९ में हुई है। अतः मन्त्र प्रबोधिकाकी रचना सन् १२४३ और १३५९ के मध्यमें किसी समय हुई है। श्रवण बेलगोला और बेलूरके शिलालेखोंमें निदिष्ट बालचन्द्र पण्डित और अभयचन्द्र पण्डित भी इसी समयमें हुए हैं। किन्तु श्रवणबेलगोलाके शिलालेखमें बालेन्दु पण्डितको अभयचन्द्रका शिष्य बतलाया है। और एक गुरु अपनी टीकामें अपने शिष्यके मतका उल्लेख 'इति बालचन्द्र पण्डित देवाना तात्पर्याय' इस रूपमें नहीं कर सकता।

किन्तु उसमें^१ अभयचन्द्रका 'सिद्धान्ताम्भोधि सीतद्युति' विशेषण दिया है जो बतलाता है कि अभयचन्द्र सिद्धान्तरूपी समुद्रके लिये चन्द्रमाके तुल्य थे। अतः ई० सन् १३१३ के शिलालेखमें निर्दिष्ट अभयचन्द्र मन्त्र प्रबोधिकाके कर्ता होना चाहिये। प्रश्न केवल बालचन्द्र पण्डितदेवको उनका शिष्य बतलानेका रह जाता है।

इस सम्बन्धमें परमाणमसारके रचयिता श्रुतमुनिने जो अपनी प्रशस्ति उसके अन्तमें दी है वह^२ भी यहाँ उल्लेखनीय है। परमाणमसारकी समाप्ति शक सं० १२६३ में हुई है। प्रशस्तिमें लिखा है—श्रुतमनिके अणुव्रत गुरु बालेन्दु महाव्रत

१ 'उच्यते 'नेष्ट विहृतु शुभभावभस्तरसंप्रकष प्रभुरन्तराय । तत्कामचारेण गणानुरागान्नुत्यादिरिष्टाथकृदार्हदादे ।' इति वचनेन ।—म० प्रबो० ।

२ 'तन्निष्ठव्यवचरकीर्ति प्रथितगुणगण पण्डितस्तस्य शिष्य ,
ख्यात श्रीमाघनन्दिव्रतिपतिनुतमट्टारकस्तस्य शिष्य ।
सिद्धान्ताम्भोधिसीतद्युतिरभयशशी तस्य शिष्यो महीयान्
बालेन्दु पण्डितस्तत्पदनुतिरमलो रामचन्द्रोऽमलाङ्ग ॥१६॥'

—शिला० सं०, भा० १, पृ० ३२ ।

३ 'अणुवद गुरुबालेन्दु महम्बदे अभयचंद सिद्धति ।
सत्येऽभयसूरि पहा (मा) चदा खलु सुयमुनिस्स गुरु ॥२२५॥
सिरिमूलसध-देसियगण-पुत्ययगच्छ कौडकुदाण ।
परमण्ण इगलेसर बलिम्मि जादस्स मुणिपहाणस्स ॥२२६॥
सिद्धताहयचदस्स य सिस्सो बालचद मुणिपवरो ।
सो भविय कुवलयण आणदकरो सया अयत्त ॥२२७॥

प्रश० सं० भा० १, पृ० १९१ ।

गुरु अभयचन्द्र सिद्धान्तिक, और शास्त्र गुरु अभयसूरि और प्रभाचन्द्र थे। अन्वेषे लिखा है—सिद्धान्तिक अभयचन्द्रके शिष्य बालचन्द्र मुनि जयवन्त हैं। शम्भायाम्, परमायाम्, तर्कामयके वेत्ता तथा सकल अन्वेषादिव्योक्त वेत्ता अभयसूरि सिद्धान्ती जयवन्त हैं।

विचारणीय यह है कि अवधबेलगोलाके शिलालेखमें विविष्ट अभयचन्द्र और उनके शिष्य बालचन्द्र पण्डित तथा श्रुतमुनिकी प्रशस्तिमें स्मृत अभयचन्द्र और उनके शिष्य बालचन्द्र मुनि क्या एक ही व्यक्ति हैं। यहाँ यह भी स्पष्ट कर देना उचित होगा कि उक्त शिलालेख मूलतः देशीय और पुस्तक गण्डके आचार्योंसे सम्बद्ध है तथा श्रुतमुनिकी प्रशस्तिमें मूलतः, देशीय और पुस्तक गण्डकी इगलेह्वर शाखासे सम्बद्ध है। अन्तर इतना ही है कि एक जगह बालचन्द्रको पण्डित लिखा है और एक जगह मुनि। हो सकता है कि मन्दप्रबोधिकाकी रचनाके समय वे केवल बालचन्द्र पण्डित हैं और पीछे उन्होंने मुनिपद धारण कर लिया हो।

किन्तु इन दोनों उल्लेखोंके समन्वयमें सबसे बड़ी बाधा बेलूरके शिलालेख है जिनमें शक स० १२०१ में अभयचन्द्रकी और उनसे ५ वर्ष पूर्व बालचन्द्रकी मृत्यु बतलाई है। क्योंकि परमायामसारकी रचनाके समय यदि श्रुतमुनिकी अवस्था ५० वर्ष भी मान ली जाये तो शक स० १२१३ में उनका जन्म हुआ होगा। उस समयसे बहुत पहले अभयचन्द्र और बालचन्द्रका स्वगवास हो चुका था।

किन्तु अवधबेलगोलाके उस शिलालेखमें अभयचन्द्र और उनके शिष्य बालचन्द्र पण्डितका नाम है वह शिलालेख शक स० १२३५ का है। शक स० १२३५ में शुभचन्द्र त्रिविक्रमी मृत्यु हुई और उनकी स्मृतिमें उनके शिष्योंने उनकी निषद्या निर्माण कराई। शिलालेखके अनुसार शुभचन्द्रके शिष्य चारकीर्ति थे, चारकीर्तिके शिष्य माघनन्दि थे, माघनन्दिके शिष्य अभयचन्द्र और अभयचन्द्रके शिष्य बालचन्द्र पण्डित थे। ऐसी स्थितिसे अभयचन्द्र और बालचन्द्रकी मृत्यु शक स० १२०१ में या उससे पूर्व कैसे हो सकती है? अधिक सम्भव यही प्रतीत होता है कि अपने दादा गुरु शुभचन्द्रकी मृत्युके समय अभयचन्द्र और उनके शिष्य बालचन्द्र जीवित थे और ऐसा होनेसे परमायामसारके रचयिता श्रुतमुनिके वे दोनों उत्तम हो सकते हैं। अतः मन्दप्रबोधिकाकी रचनाका काल ईस्वी सन् की तेरहवीं शताब्दीके तीसरे चरणकी अपेक्षा चौदहवीं शताब्दीका प्रथम चरण होना चाहिये।

श्रुतमुनिके, विद्यागुरु अभयसूरि सिद्धान्ती थे और शोभनसूरकी कर्नाटक

वृत्तिके रचयिता केशववर्णीके गुरु अभयसूरि सिद्धान्त चक्रवर्ती थे। परमागमसार शक स० १२६३ में पूरा हुआ और गो० कर्नाटक वृत्ति शक स० १२८१ में। दोनों में केवल १८ वर्षका अन्तर है। अतः ये दोनों अभयसूरि भी एक ही व्यक्ति प्रतीत होते हैं। इन्हें श्रुतमुनिने परमागम आदिका पूर्ण ज्ञाता बतलाया है। ऐसी स्थितिमें मन्दप्रबोधिकाके रचयिता अभयचन्द्र सिद्धान्तीका अभयसूरिके साथ साक्षात्कार हो सकता है और सम्भवतया उसीके फलस्वरूप मन्दप्रबोधिकाके आधार पर केशववर्णीके द्वारा कर्नाटक वृत्ति रची गई हो। अस्तु, जो कुछ हो पर इतना सुनिश्चित है कि अनगर धर्ममृतकी टीकाके समाप्तिकाल वि० स० १३०० के पश्चात् और कर्नाटक वृत्तिकी समाप्तिके समय शक० स० १२८१ (वि० स० १४१६)से पूर्व अर्थात् विक्रमकी चौदहवीं शताब्दीमें मन्दप्रबोधिकाकी रचना हुई।

२ जीवतत्त्व प्रदीपिका

वर्तमानमें पूरे गोम्मतसार पर उपलब्ध होने वाली पूरी और सुविस्तृत संस्कृत टीका जीवतत्त्व प्रदीपिका ही है। गोम्मतसारके अध्ययनके अष्टेष्ट प्रचार का श्रेय जीवतत्त्व प्रदीपिकाको ही प्राप्त है। प० श्री टोडरमल जीने उसीको न केवल आधार बनाकर, बल्कि अनुदित करके अपनी हिन्दी टीका सम्यग्ज्ञान चन्द्रिकाकी रचना की थी। उन्होंने अपनी टीकाकी पीठिकामें लिखा है—‘ऐसै विचारि श्रीमद् गोम्मतसार द्वितीयनामा पञ्चसग्रह ग्रन्थकी जीवतत्त्व प्रदीपिका नामा संस्कृत टीका ताक अनुसारि सम्यग्ज्ञान चन्द्रिका नामा यह देशभाषामयी टीका करनेका निश्चय किया है।’ और गोम्मतसारके हिन्दी अंग्रेजी और मराठीके सभी आधुनिक अनुवाद प० टोडरमल जीकी टीकाके आधार पर हुए हैं। अतः इस सबका परम्पराश्रेय जीवतत्त्व प्रदीपिका को ही है।

किन्तु इस टीकाके कत त्वको लेकर कुछ भ्रम फैल गया था। प० टोडरमल जी ने अपनी हिन्दी टीकामें इस टीकाको केशववर्णीकी बतलाया है। उसीके आधार पर गोम्मतसारके आधुनिक टीकाकारोंने भी उस केशववर्णीकी बतलाया। प० टोडरमल जीके उक्त उल्लेखका कारण जीवकाण्डकी जीवतत्त्व प्रदीपिकाके अन्तमें पाया जानेवाला एक श्लोक है जो इस प्रकार है—

श्रित्वा कर्णाटिकी वृत्तिं वर्णिश्रीकेशवं कृतिः ।

कृतेयमन्यथा किञ्चिद् विशोष्य तद्बहुश्रुतं ॥१॥

इसका अनुवाद प० टोडरमलजी ने इस प्रकार किया है—

केशववर्णी भव्यविचारः । कर्णाटक टीका अनुसारः ।

संस्कृत टीका कीनी एह । जो अशुद्ध सो शुद्ध करेह ॥१॥

डा० उपाध्यायोंके जिस लेखकी वल्लेख पहले किया गया है उस लेख में जीव-तत्त्व प्रदीपिकाके कतु त्वके विषयमें फीले हुए इस भ्रमका निराकरण करते हुए डा० साहबने सुन्दर विचार प्रस्तुत किया है ।

असलमें उक्त श्लोक जो इस भ्रम फैलानेका कारण बना, अशुद्ध है । श्री ऐलक पन्नालाल वि० जैन सरस्वती भवन बम्बईकी जीवतत्त्व प्रदीपिका सहित गोम्मटसारकी लिखित प्रतियें उक्त श्लोक इस प्रकार पाया जाता है—

‘अित्वा कर्णाटिकी वृत्तिं बणिश्रीकेशवै कृताम् ।

कृतेयमन्यथा किञ्चित् द्विशोध्य बहुभुतै ॥’

इसके साथ एक श्लोक और है जो इस प्रकार है—

श्रीमत केशवचन्द्रस्य कृतकर्णाटवृत्तित् ।

कृतेयमन्यथा किञ्चिन्वेत्तच्छोध्य बहुभुतै ॥’

इन पद्योंसे यह बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि इन पद्योंमें टीकाके कर्तन अपना नाम नहीं दिया बल्कि यह लिखा है कि उसने अपनी टीका केशववर्णीकी कर्णाटवृत्ति परसे लिखी है और साथ ही यह आशा व्यक्त की है कि यदि उसकी टीकामें कुछ अशुद्धियाँ हों तो बहुभुत विद्वान उन्हें शुद्ध करके पढ़नेकी कृपा करें ।

जीवतत्त्व प्रदीपिकाको कर्णाटक वृत्तिके अनुसार रचनेकी प्रतिज्ञा टीकाकारने अपनी टीकाके प्रथम भग्न श्लोकमें ही की है—

‘नेमिचन्द्र जिन नत्वा सिद्ध श्रीज्ञानभूषणम् ।

वृत्तिं गोम्मटसारस्य कुर्वे कर्णाटवृत्तित् ॥’

केशववर्णीकी कर्णाटक वृत्तिकी लिखित प्रतिया आज भी उपलब्ध हैं । उस वृत्तिका नाम भी जीवतत्त्व प्रदीपिका है और वह स०जी०प्र० से कुछ बड़ी है । अतः इसमें तो कोई सन्देह नहीं रहता कि स०जी०प्र०का के रचयिता केशववर्णी नहीं है ।

तब प्रश्न होता है कि उसके रचयिता कौन है और कब उसकी रचना हुई है ? गोम्मटसारके कलकला संस्करणके अन्तमें एक प्रशस्ति दी हुई है । उससे

१ अनेकान्त, वर्ष ४, कि० १, पृ० ११३ आदि ।

२ ‘यत्र रत्नत्रिभिलम्बाहन्त्य पूज्य नरामरै । निर्वाणित् भूलसघोष्य मयादा-
चन्द्र तारक ॥४॥ तत्र श्रीशारदावच्छे बलात्कारणोऽन्वय । कुन्वकुन्द
मुनीन्द्रस्य मद्याम्नायोऽपि नन्वतु ॥५॥ यो गुणैरगणभूद्भीतो भट्टारक शिरो-
मणि । भक्त्या नमामि त भूयो गुरु श्रीज्ञानभूषणम् ॥६॥ कर्णाटप्रायदे-
शेशमल्लिभूपाल अक्षित । सिद्धाम्ना पाठितो येन मुनिचन्द्र नमामि तम् ॥७॥
योऽवग्रथ चमकृद्ग्रथं गह्य सूरिपदं बदी । भट्टारकशिरोरत्नं प्रमेन्दुः सं

पता चलता है कि संस्कृत जी०प्र० टीकाके कर्ता मूलसच, शारदागच्छ अक्षरकार गण, कुन्दकुन्दान्वय और मन्वि आम्नायके नेमिचन्द्र हैं। वे ज्ञानभूषण भट्टारकके शिष्य थे। प्रभाचन्द्र भट्टारकने उन्हें सूरिपद प्रदान किया था। कर्णाटकेके जैन राजा मल्लिभूपालकी भक्तिवश उन्हें मुनिचन्द्रने सिद्धान्त पढ़ाया था। लाला वर्णी-के आग्रहसे वे गुजर देशसे आकर चित्रकूटमें जिनदास शाह द्वारा निर्मापित चैत्यालयमें ठहरे। वहाँ उन्होंने सूरि श्री धर्मचन्द्र, अभयचन्द्र भट्टारक और लाला वर्णी आदि भव्य जीवोंके लिये, खण्डेलबाल वरके साह सांगा और साह सहेसकी प्राथना पर कर्णाट वृत्तिके अनुसार गोम्भटसारकी वृत्ति लिखी। उसकी रचनामें विविध विद्यामें विख्यात विशालकीर्ति सूरिने सहायता की और उसे प्रथम बार हृष पूर्वक पढ़ा। त्रैविद्य चक्रवर्ती निगन्धाचाय अभयचन्द्रने उसका सशोधन करके उसकी प्रथम प्रति तैयार की थी।

अत उक्त प्रशस्तिके अनुसार संस्कृत जीव तत्त्व प्रदीपिका टीकाके कर्ता नेमिचन्द्र हैं। गोम्भटसारके अन्तगत अध्यायोके अन्तमें जो सन्धि वाक्य हैं उनसे भी इस बातका समर्थन होता है। यथा— इत्याचाय श्री नेमिचन्द्रकुताया गोम्भटसारापरनामपञ्चमग्रहवृत्तौ' यहाँ नेमिचन्द्रकुताया पद 'वृत्तिका विशेषण है न कि गोम्भटसारका, क्योंकि वृत्तिकी तरह वह भी स्त्रीलिङ्गमें प्रयुक्त हुआ है। किन्तु गोम्भटसारके रचयिताका नाम भी आचाय नेमिचन्द्र था। अत किन्हीं सन्धि-वाक्योंमें नेमिचन्द्रके साथ सिद्धान्तचक्रवर्ती पद जोड़ दिया गया है। यथा— 'इत्याचाय श्री नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीविरचिताया गोम्भटसारपरनामपञ्चमग्रहवृत्तौ जीवतत्त्वप्रदीपिकाख्याया कमकाण्डे त्रिकरणचूलिका नाम अष्टमोऽधिकार।' किन्तु यहाँ भी 'विरचिताया' पद जीवतत्त्व प्रदीपिका नामक वृत्तिक विशेषण है। अत ग्रन्थकार और टीकाकारके नाम साम्यके कारण उक्त प्रकारकी भूल हो गई है।

नमस्यते ॥८॥ विविधविद्याविख्यात विशालकीर्तिसूरिणा। सहायोऽस्या कृतौ चक्रेऽजीता च प्रथम मुदा ॥९॥ सूरि श्री धर्मचन्द्रस्याभयचन्द्रगणेशिन। वर्णि लालादिभव्याना कते कर्णाटवृत्तित ॥१०॥ रचित्वा चित्रकूटे श्रीपाद्व-नाथालयेऽमुना। साधुसागासहेसाम्या प्रार्थितेन मुमुक्षुणा ॥११॥ गोम्भट-सारवृत्तिर्हि नद्याद् भव्यं प्रचलित्वा। शोधयन्त्वागमात् किञ्चित् विरुद्धं चेद् बहुश्रुता ॥१२॥ निगन्धाचायवर्येण त्रिविद्यचक्रवर्तिना। सशोधयामयचन्द्रेणा-लेखि प्रथम पुस्तक ॥१३॥—गो०क०का०, पृ० २०९७-९८।

इसके नीचे गद्य प्रशस्ति है जिसमें संक्षेप में वही बात प्रायः कही है जो पद्योंमें कही गई है।

तथा टीकाकारों द्वारा मयलाचरण भी इसी शास्त्रका समर्पक है। उसका पूर्वार्द्ध 'नेमिचन्द्र जिनने तथा सिद्ध प्रतिज्ञानभूषण' में जिनके विशेषण रूपसे प्रयुक्त नेमि-चन्द्र और ज्ञानभूषण पद द्वयार्पक हैं। इन की पक्षों द्वारा टीकाकारने अपना और अपने शुभ ज्ञानभूषणका निर्देश किया है। ज्ञानभूषण और उनकी परम्पराने होने वाले ग्रन्थकारोंने प्रायः सकल पक्षोंमें अपना और अपने गुरुका नाम विशेषण रूपसे प्रयुक्त किया है। उदाहरणके लिये न० ज्ञानभूषणने सिद्धान्तसार भाष्यके आश्रितों को मयलाचरण किया है उसमें उन्होंने अपना और अपने गुरु ज्ञानीचन्द्र और बीरचन्द्रका नाम विशेषण रूपसे दिया है। यथा

श्री सवज्ञ प्रणम्यादौ ज्ञानी-बीरेन्दु-सेवितम् ।

भाष्य सिद्धान्तसारस्य कश्चे ज्ञानभूषणम् ॥

इस तरहके उदाहरण बहुत मिलते हैं। अतः यह निर्विवाद है कि जीवतत्त्व प्रदीपिकाके रचयिताका नाम नेमिचन्द्र या और यह ज्ञानभूषणके शिष्य थे।

अब विचारणीय यह है कि वे हुए कब हैं ?

समय विचार

नेमिचन्द्रने अपनी प्रशस्तिमें जीवतत्त्व प्रदीपिकाकी रचनाके समयका निर्देश नहीं किया है। किन्तु केशवजीने अपनी कर्णाटवृत्तिको शक संवत् १२८१ में समाप्त किया था और चूँकि नेमिचन्द्रकी जीवतत्त्वप्रदीपिका उसीका अनुसरण करते हुए रची गई है अतः यह निश्चित है कि उसकी रचना शक स० १२८१ (वि० स० १४१६) के पश्चात् किसी समयमें हुई है। और प० टोडरमलजीने स० जी० प्र० का के आधार पर हिन्दी टीकाका निर्माण वि० स० १८१८ या शक स० १६८३ में किया था अतः जीव० प्र० उससे पहलेकी है यह भी निश्चित है। अब देखना यह है कि वि० स० १४१६ से लेकर १८१८ तकके चार सौ वर्षोंके अन्दर कब उसका निर्माण हुआ।

उक्त प्रशस्तिमें कर्णाट प्रायः देशके स्वामी मल्लिभूपालका नाम आया है। डा० उपाध्येने उसीके आधार पर संस्कृत जी० प्र० की रचनाका समय ईसाकी १६ वीं शताब्दीका प्रारम्भ ठहराया है। उन्होंने लिखा है 'जैन साहित्यके उद्धारणों पर दृष्टि डालनेसे मुझे मालूम होता है कि मल्लि नामक एक शासक कुछ जैन लेखकोंके साथ प्रायः सम्पर्कको प्राप्त है। शुभचन्द्र मुर्वाबलीके अनुसार विजय कीर्ति (ई० सन् की १६ वीं शताब्दीके प्रारम्भमें) मल्लिभूपालके द्वारा सम्मानित हुआ था। विजयकीर्तिका समकालीन होनेसे उस मल्लिभूपालको १६ वीं शताब्दी के प्रारम्भमें रखा जा सकता है। उसके स्थान और वर्ष विषयका हमें परिचय

नहीं दिया गया। दूसरे विशालकीर्तिके शिष्य विद्यानन्द स्वामी के विषयमें कहा जाता है कि ये मल्लिरायके द्वारा पूजे गये थे। और ये विद्यानन्द ई० सन् १५४१ में दिवंगत हुए हैं। इससे भी मालूम होता है कि १६ वीं शताब्दीके प्रारम्भमें एक मल्लिभूपाल था। हुमचका शिलालेख इस विषयको और भी अधिक स्पष्ट कर देता है। वह बतलाता है कि यह राजा जो विद्यानन्दके सम्पर्कमें था सालुब मल्लिराय कहलाता है, यह उल्लेख हमें मात्र परम्परागत किंवदन्तियोंसे हटाकर ऐतिहासिक आधार पर ले आता है। सालुब नरेशोने कनारा जिलेके एक भाग पर राज्य किया है और वे जैनधर्मको मानते थे। मल्लिभूपाल मल्लिरायका संस्कृत किया हुआ रूप है। और मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं है कि नेमिचन्द्र सालुब मल्लिरायका उल्लेख कर रहे हैं। यद्यपि उन्होंने उनके वंशका उल्लेख नहीं किया है। १५३० ई० के लेखमें उल्लिखित होनेसे हम सालुब मल्लिरायको १६ वीं शताब्दीके प्रथम चरणमें रख सकते हैं। और यह उसके विद्यानन्द तथा विजयकीर्तिके विषयक सम्पर्कके साथ भी अच्छी तरह सगत जान पड़ता है। इस तरह नेमिचन्द्र के सालुब मल्लिरायके समकालीन होनेसे हम स० जी० प्रदीपिकाकी रचनाको ईसाकी १६ वीं शताब्दीके प्रारम्भकी ठहरा सकते हैं।

श्रीयुत नाथूरामजी प्रमीने जिनचन्द्र ज्ञानभूषण और शुभचन्द्र शीषक अपने लेखके टिप्पणीमें लिखा है कि २६ अगस्त १९१५ के जन मित्रमें गोम्मतसार टीकाकी प्रशस्ति प्रकाशित हुई थी। उसके अनुसार यह टीका वीरनिर्वाण सम्वत् २१७७ में समाप्त हुई। प्रमीजीने उस प्रशस्तिका जो आशय दिया है उससे यही ज्ञात होता है कि वह प्रशस्ति वही है जो गोम्मतसारके कलकत्ता संस्करणके अन्तमें प्रकाशित हुई है। किन्तु उसमें उसका रचनाकाल नहीं दिया, जबकि जैनमित्रमें प्रकाशित प्रशस्तिमें रचनाकाल दिया हुआ है। किन्तु वह वीरनिर्वाण सम्वत्के रूपमें है। प्रमीजी ने लिखा है—‘गोम्मतसारके कर्तके मतसे २१७७ में विक्रम संवत् (२१७७ - ६०५ = १५७२ + १३५) १७०७ पड़ता है अतएव उक्त नेमिचन्द्रके गुरु ज्ञानभूषण कोई दूसरे ही ज्ञानभूषण है जो सिद्धान्त सारके कर्तसि सौ सवा सौ वर्ष बाद हुए हैं।

उसका उल्लेख करते हुए डा० उपाध्येने लिखा है यह समय (अर्थात् वि० स० १७०७ या ईस्वी सन् १६५०) मल्लिभूपाल और नेमिचन्द्रको समकालीन नहीं ठहरा सकता। चूँकि असली प्रशस्ति उद्धत नहीं की गई है अतः इस उल्लेखकी विशेषताओका निणय करना कठिन है। हर हालतमें ई० सन् १६५० जी०

१ विशालकीर्ति' श्रीविद्यानन्द स्वामीति शब्दतः ।

अभवत्तनय

साधुमल्लिरायनृपाचित ॥'

—प्रश० स० [आरा], पृ० १२५ ।

प्रदीपिकाकी बादकी प्रतिलिपिकी समाप्तिका समय है, न कि स्वयं श्री० प्रदीपिका रचनाकी समाप्तिका समय ।'

अर्थात् डॉ० उपाध्येके लेखके अनुसार वि० सं० १७०७ से पहले ही टीकाकी रचना हो चुकी थी । ऐसी स्थितिमें इस समस्याको सुलझानेके दो साधन हो सकते हैं, प्रथम, प्रशस्तिमें निर्दिष्ट वीर नि० सम्बत् की समीक्षा और दूसरा नेमिचन्द्रके द्वारा उल्लिखित अपने समकालीन व्यक्तियोंकी छानबीन, जिनकी ओर डॉ० उपाध्येने इसलिये ध्यान देना उचित नहीं समझा कि चूंकि इन नामोंके अनेक आचार्य और साधू जैन परम्परामें हो गये हैं । अतः केवल नामोंकी समानताके आधार पर कोई निर्णय करना खतरनाक हो सकता है ।' किन्तु जब हम अन्य किसी आधारसे किसी निणय पर पहुँच जाते हैं तब यदि उसको आधार बना कर इस बातकी खोज की जाये कि उस समय पर इस नामके व्यक्ति हुए हैं या नहीं तो उससे निणयकी सारता या निस्सारता पर प्रकाश पड़े बिना नहीं रह सकता । अतः हम उक्त दोनों साधनोंसे प्रकृत समस्याको सुलझानेका प्रयत्न करते हैं

दक्षिणमें प्रचलित वीर निर्वाण सम्बतके सम्बन्धमें मतभेद है । और उस मतभेदका कारण है 'विक्रमाक शक' को विक्रम सम्बत या शक सम्बत समझा जाना, क्योंकि त्रिलोकसारकी गाथा ८५० की टीकामें लिखा है कि वीर निर्वाणसे ६०५ वर्ष ५ मास पश्चात् विक्रमाक शक राजा होगा । और विक्रम सम्बत तथा शालिवाहन शक सम्बतके बीचमें १३५ वर्षका अन्तर है । उत्तर भारतमें जो वीर नि० सं० बतमानमें प्रचलित है वह उक्त कालको शालिवाहन शकका सूचक मानकर ही प्रचलित है और अनेक शास्त्रीय उल्लेख उसके पक्षमें हैं यहाँ उनकी चर्चासे प्रयोजन नहीं है । यहाँ तो यह बतलानेका प्रयोजन इतना ही है कि प्रेमीजी ने जो २१७७ बी० नि० सं०में ६०५ वर्ष घटाकर जो १३५ जोड़े हैं यदि वे दक्षिणके मतभेदकी दृष्टिमें रखकर न जोड़े जायें, और उसे ६०५ घटानेसे जो शेष रहता है उसे विक्रम सम्बत मान लिया जाये तो डॉ० उपाध्येके द्वारा निर्णीत और प्रशस्तिमें उल्लिखित कालमें जो सौ सवा सौ वर्षका अन्तर पड़ता है वह नहीं पड़ेगा । अथत् २१७७ - ६०५ = १५७२ विक्रम सम्बत्में और १५७२ - ५७ = १५१५ ई० में नेमिचन्द्रने गोम्मटसारकी टीका समाप्त की । डॉ० उपाध्येने वही काल उसका निर्णीत किया है ।

अब हम दूसरे साधनको देखेंगे—

मूलसूत्र, सरस्वतीगण्ड और ब्रह्माक्षरपत्रके अष्टारक अधिज्ञानभूषण समसवाङ्-

की वहीके भट्टारक थे। नन्दिचन्द^१की पट्टावलीमें उनका विस्तारसे परिचय दिया है। उनके द्वारा रचित तत्त्वज्ञानतरंगिणीकी प्रशस्तिमें उसका रचनाकाल वि० स० १५६० दिया है। नेमिचन्द्रकी गोमटसार टीकाका जो रचनाकाल ऊपर दिया है उसके साथ इसका बराबर मेल खाता है। तत्त्वज्ञान तरंगिणीसे गो० टीकाकी रचना बारह वर्षके पश्चात् हुई है। यह ज्ञानभूषण गुजरातके रहनेवाले थे और दक्षिण तथा उत्तरके प्रदेशोंमें सम्मान्य थे। नेमिचन्द्र भी गुजरातसे ही चित्रकूट गये थे।

नेमिचन्द्रको सूरिपद भट्टारक प्रभाचन्द्रने प्रदान किया था। बादिचन्द्रने वि० स० १६४० में अपना पाञ्च पुराण रचा था और वि० स० १६४८ में ज्ञान सूर्योदय नाटक रचा था, उन्होंने अपने गुरुका नाम भट्टारक प्रभाचन्द्र लिखा है। तथा अपनेको ज्ञानभूषणका प्रशिष्य और प्रभाचन्द्रका शिष्य बतलाया है। इन्होंने स्व रचित श्रीपालाख्यान नामके गुजराती ग्रन्थमें अपनी गुरु परम्परा^२ इस प्रकार दी है—विद्यानन्दि^३के पट्टपर मल्लिभूषण, उनके पद पर लक्ष्मीचन्द्र, फिर वीरचन्द्र, ज्ञानभूषण, प्रभाचन्द्र और उनके पद पर बादिचन्द्र। ज्ञानभूषणके शिष्य सुमति-कीर्तिने अपनी पञ्चसग्रह^४ वृत्तिमें भी एक पद्यके द्वारा यही गुरु परम्परा दी है। तथा प्रेमीजीने लिखा है कि इस श्रीपालाख्यानकी प्रशस्तिमें जो लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्र हैं वे वही हैं जिनका उल्लेख ज्ञानभूषणने अपने सिद्धान्तसार भाष्यके मंगलाचरणमें 'लक्ष्मीवीरेन्दु सेवित' पदसे किया है। अर्थात् तत्त्वज्ञान तरंगिणीके रचयिता उक्त भट्टारक ज्ञानभूषणके शिष्य प्रभाचन्द्र भट्टारक थे और इन्हीं प्रभाचन्द्र भट्टारकने नेमिचन्द्रको सूरि पद दिया था। अतः इनकी सगति भी उक्त कालके साथ ठीक बैठ जाती है।

इस तरहसे प्रेमीजीके द्वारा निर्दिष्ट प्रशस्तिमें जो गोमटसार टीकाका रचना काल वीर निर्वाण स० २१७७ दिया है उसमें ६०५ वर्ष कम करनेसे १५७२ को शक सम्बत न लेकर वि० स० लेनेसे, वह टीकाका रचनाकाल उचित ठहरता है और उसकी सगति नेमिचन्द्रके द्वारा निर्दिष्ट समकालीन व्यक्तियोंके साथ भी

१ जै० सि० भा० की कि० ४, पृ० ४३ ४५।

२ जै० सा० ६०, पृ० ३८७।

३ विद्यानन्दि गुरुयतीश्वर महान श्री मूलसचेज्जने,
श्रीभट्टारक मल्लिभूषणमुनिलक्ष्मीन्दुवीरेन्दुको ॥
तत्पट्टे भुवि आस्फरो यतिव्रति श्रीज्ञानभूषो मणी
तत्पाद द्वयपकजे मधुकर श्रीमत्प्रसेन्दुयति ॥१॥'

टीका बैठती है। अतः वि० ख० १५७३ वा ई० सं० १५१५ टीका समाप्तिकर
काल जानना चाहिये।

टीकाका परिचय

इसमें तो सन्देह ही नहीं कि जीव तत्त्व प्रदीपिका टीका एक महत्वपूर्ण टीका
ग्रन्थ है। गोम्मटसारके बहुत विषयोंको उसमें बहुत सरल रीतिसे स्पष्ट करनेका
प्रयत्न किया गया है। सैद्धान्तिक विषयोंकी चर्चा साथ ही साथ गोम्मटसारमें
जो अलौकिक गणित-संख्यात, असंख्यात, अनन्त, श्रेणि, जगत्प्रसर, धनकोक आदि
राशियोंका कथन है, उसे सहनानियोंके द्वारा अकसंस्पृष्टके रूपमें स्पष्ट किया
गया है। और अपने ज्ञानसेमें टीकाकारने किसी विषयको सूक्ष्मरूपमें नहीं रहने
दिया है। जीव विषयक और कर्मविषयक प्रत्येक चर्चित विषयका सैद्धान्तिक
रूपमें सुन्दर विश्लेषण किया गया है। जिससे प्रतीत होता है कि टीकाकार श्री
नेमिचन्द्राचार्यको जैन सिद्धान्तका गम्भीरज्ञान था। उनकी टीकामें प्रसङ्गवश
चर्चित विषयोंकी यदि तालिका बनाई जाये तो एक लम्बी सूची तैयार हो
सकती है।

उनकी शैली स्पष्ट और संस्कृत परिमार्जित है। उसमें दुर्लभता और सविश्वता
नहीं है। साथ ही साथ न अनावश्यक विस्तार है और न आवश्यक विस्तारका
संकोच है। संक्षेपमें गोम्मटसार ग्रन्थके हृदयके समझनेके लिये जिस ढंगकी टीका
आवश्यक हो सकती है, जी० प्रदीपिका तदनु रूप ही है।

उसके देखनेसे टीकाकारके बहुभूतत्वका भी परिचय मिलता है। उसमें
संस्कृत और प्राकृतके लगभग एक सौ पद्य उद्धृत हैं। जो समन्तभद्राचार्यकी आप्त-
मीमांसा, विद्यानन्दकी आप्तपरीक्षा, सोमदेवके यशस्तिलक, नेमिचन्द्रके त्रिलोक-
सार और आशाधरके जनगार धर्माभित आदि ग्रन्थोंसे लिये गये हैं। तथा टीकामें
यतिवृषभ, भूतबली, भट्टाकलक, नेमिचन्द्र, माधवचन्द्र, अभयचन्द्र और केशववर्णी
आदि ग्रन्थकारोंका नामोल्लेख है।

किन्तु यह टीका केशववर्णीकी कर्नाटवृत्तिके आधार रखी गई है। अतः दोनोंका
मिलाव किये बिना यह कहना संभव नहीं है कि उक्त विशेषताओंका अर्थ
केवल नेमिचन्द्रको ही है, केशववर्णीको नहीं। संभव है केशववर्णीकी कर्नाटवृत्तिमें
भी वे सब विशेषताएँ हों। फिर भी नेमिचन्द्रकी वृत्तिका जो रूप हमारे सामने
है वह एक प्रशंसनीय टीकाके स्वरूपका अनुरूप है।

सुमतिकीर्तिकी पञ्चसंग्रह वृत्ति

प्राकृत पञ्चसंग्रह पर एक वृत्ति सुमतिकीर्तिरखी रखी हुई है। इसकी एक
प्रति मैसूरुकी पंचायती जैन मन्दिरमें वर्तमान है। यह प्रति संवत् १७३१की

लिखी हुई है। टीकाकी प्रशस्तिमें उसके रचयिताने अपनी गुरुपरम्पराके साथ उसका रचनाकाल भी दिया है। तदनुसार ^१सन् १६२० में टीकाकी रचना हुई थी। अतः उक्त प्रति टीकाकी रचनासे ९० वर्ष पश्चात् की लिखी हुई है।

रचयिताका परिचय

टीकाकी अन्तिम प्रशस्तिसे ज्ञात होता है कि सुमतिकीर्ति मूलसूत्रके अन्तर्गत नन्दिसध, बलात्कारण और सरस्वती गच्छके भट्टारक ज्ञानभूषणके शिष्य थे। प्रशस्तिमें ज्ञानभूषणकी गुरुपरम्परा इस प्रकार दी है—पद्मनन्दी, देवेन्द्रकीर्ति, विद्यानन्दी, मल्लिभूषण, लक्ष्मीचन्द्र वीरचन्द्र फिर ज्ञानभूषण। लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्रने तथा ज्ञानभूषणने सुमतिकीर्तिको दीक्षा और शिक्षा दी थी। ज्ञानभूषणके कहनेसे ही सुमतिकीर्तिने पञ्चसग्रहकी यह वृत्ति रची थी और ज्ञानभूषणने उसे शुद्ध किया था। अतः यह ज्ञानभूषण भी वही है जिन्होंने सिद्धान्तसार भाष्य और कमप्रकृति टीका रची है। तथा सुमतिकीर्ति भी उन्हीके शिष्य हैं।

जैसा कि ऊपर लिखा है विक्रम^२ स० १६२०में भाद्रपद शुक्ला दशमीके दिन ईलख (?) स्थानमें वृषभालय (ऋषभदेव मन्दिर)में टीकाकी समाप्ति हुई थी। प० परमानन्द^३ जीने 'ईलख' को गुजरातका ईडर नामक स्थान बतलाया है। और लिखा है कि सुमतिकीर्ति भी ईडरकी गद्दीके भट्टारक थे। इन्होंने अपने गुरु ज्ञानभूषणके साथ कमकाण्ड^४ (कमप्रकृति) की भी टीका रची थी, जैसा कि पहले लिखा जा चुका है।

भ० सकलभूषणने वि०स० १६२७में अपनी उपदेश रत्नमाला समाप्त की थी। उसकी प्रशस्तिमें अपनी गुर्वावली देते हुए उन्होंने भट्टारक शुभचन्द्रका उत्तराधिकारी सुमतिकीर्तिको बतलाया है और अपनेको सुमतिकीर्तिका गुरुभाई कहा है। यह सकलभूषण शम्भुचन्द्रके शिष्य थे।

१ दीक्षा गिष्ठापद दत्त लक्ष्मीवीरेन्द्र (न्तु) सूरिणा । येन मे ज्ञानभूषेण तस्मै श्री गुणवे नमः ॥९॥ आगमेन विरुद्धं यद् व्याकरणेन दूषितम् । शुद्धीकृतं च तत्सर्वं गुरुभिर्ज्ञानभूषणैः ॥१०॥—जै० प्र० स०, पृ० १५६।

२ श्रीमद विक्रम भूपते परिमिते वर्षे शते षोडशे विशत्यग्रगते सिते शुभतरे भाद्रे दशम्या तिथौ । 'ईलाखे' वृषभालये वृषकरे सुभ्रावके धार्मिके, सूरि श्रीसुमतीशकीर्तिविहिता टीका सदा नन्दतु ॥१३॥—जै० प्र० स०, पृ० १५६।

३ ज० प्र० स०, प्रस्ता० पृ० ७५।

४ तदन्वये दयाम्भोधिर्ज्ञानभूषो गुणाकरः । टीका हि कमकाण्डस्य चक्रे सुमतिकीर्तियुक्त ॥२॥—जै० प्र० स० पृ० १५३।

पंचसंग्रह वृत्ति

इस वृत्तिकी ओर प्रति हमें देखनेको प्राप्त हुई उसकी प्रारम्भिके ४८ पत्र नहीं हैं और उनके स्थानमें पंचसंग्रह मूलके ४९ पत्र रख दिये गये हैं। अतः टीकाके प्रारम्भके विषयमें कुछ कहना शक्य नहीं है। टीकाके अन्तका सन्धिवाक्य इस प्रकार है—

‘इति श्री पञ्चसंग्रहापरनाम-लघुगोम्मटसार सिद्धान्तग्रन्थटीकाया कर्मकाण्डे सप्तति नाम सप्तभोजचिकार । इति श्री लघुगोम्मटसारटीका समाप्ता ।’

सर्वत्र सन्धि वाक्योंमें ग्रन्थको लघु गोम्मटसार कहा गया है और उसका दूसरा नाम पञ्चसंग्रह बतलाया है। गोम्मटसारकी टीकाकी प्रशस्तिमें भी गोम्मट-सारका अपर नाय पञ्चसंग्रह बतलाया गया है। यथा—‘इत्याचार्य श्री नेमिचन्द्र-विरचिताया गोम्मटसारपरनामपञ्चसंग्रहवृत्तौ जीवतत्त्वप्रदीपिकाया ।’

शायद पञ्चसंग्रहके टीकाकारने पञ्चसंग्रहको लघु गोम्मटसार समझा है। किन्तु अपनी टीकामें उन्होंने पञ्चसंग्रहका निर्देश पञ्चसंग्रह नामसे ही किया है। यथा—‘इदमुपशमविधान गोम्मटसारे प्रीक्ष्यमस्ति । पञ्चसंग्रहोक्त भावोऽप्य कथ्यते ।’

फिर भी उक्त सन्धिवाक्य इस बातका साक्षी है कि उस समय भी गोम्मट-सारको कितना ऊँचा स्थान प्राप्त था। शायद लोग इस बातकी कल्पना ही नहीं कर सकते थे कि गोम्मटसारने भी कोई महान सिद्धान्त ग्रन्थ हो सकता है जिस-परसे गोम्मटसार सग्रहीत किया गया है। अस्तु,

धमपुरा दिल्लीके नये मन्दिरके शास्त्र भण्डारमें सम्बत १७९९ की लिखी हुई इसकी एक प्रति हमें देखनेको मिली। इस प्रतिमें उसकी अन्तिम प्रशस्ति नहीं है। किन्तु प० परमानन्दजीने अपने प्रशस्ति सग्रहमें उसकी प्रशस्ति दी है। प्रशस्ति के पश्चात् अन्तिम सन्धिवाक्य इस प्रकार दिया है—‘इति श्री भट्टारक श्री ज्ञान भूषणविरचिता कर्मकाण्डग्रन्थटीका समाप्ता ।’

नीचे टिप्पणमें लिखा है कि जयपुर और देहलीकी कितनी ही प्रतियोंमें ज्ञान भूषणनामाकिता सूरिसुमतिकीर्ति विरचिता’ ऐसा पाठ पाया जाता है जो ग्रन्थकी दोनों भट्टारकों द्वारा संयुक्त रचना होनेका परिणाम जान पड़ता है (जै० प्र० पृ० १५६)।

ऐ० प० सरस्वती शकन शास्त्रपाठनकी ग्रन्थ नाशाबलिमें भी कर्म प्रकृति टीका ‘सुमति कीर्ति युग्म ज्ञानभूषणकृता’ ऐसा लिखा हुआ है। ज्ञानभूषणके साथ ‘सुमतिकीर्तियुक्’ विशेषण लगानेका कारण यह है कि टीकाके आदिवाक्य और प्रशस्तिमें यही पद पाया जाता है—

यथा—

विद्यानन्वि सुमत्यादि भूष लक्ष्मीन्मुसद् भुङ्क्ते ।
वीरेन्दु-ज्ञानभूष हि बन्धे सुमतिकीर्तियुक् ॥२॥

इसमें विद्यानन्दि, मल्लिभूषण, लक्ष्मी चन्द्र, वीरचन्द्र, ज्ञानभूषण और सुमति कीर्तिको नमस्कार किया है ।

प्रशस्तिमें लिखा है

मूलसधे महासाधुलक्ष्मीचन्द्रो यतीश्वर ।
तस्य पट्टे च वीरेन्दु विबुधो विश्ववन्दित ॥१॥
तदन्ये दयाम्मोधि ज्ञानभूषो गुणाकर ।
टीका हि कमकाण्डस्य ऋते सुमतिकीर्तियुक् ॥२॥

अर्थात् मूलसधमें महासाधु लक्ष्मी चन्द्र यतीश्वर हुए । उनके पट्ट पर विश्व-वन्द्य वीरचन्द्र हुए । उनके वशमें दयालु गुणाकर ज्ञानभूषण हुए । उन्होंने सुमति कीर्तिके साथ कमकाण्डकी टीका रची ।

इससे स्पष्ट है कि टीकाके रचयिता ज्ञानभूषण और सुमतिकीर्ति दोनों हैं । यह ज्ञानभूषण ईडरकी गद्दी वाले ज्ञानभूषण नहीं है किन्तु सूरतकी गद्दीवाले ज्ञानभूषण है । उन्हींके शिष्यका नाम सुमतिकीर्ति था ।

टीकाके आदि और अन्तिम श्लोकोंमें इसे कमकाण्डकी टीका कहा है और इसी लिये मूल ग्रन्थका कर्ता सिद्धान्तपरिज्ञानचक्रवर्ती श्रीनेमिचन्द्र कविको बतलाया है । सिद्धान्त और चक्रवर्तीकी बीचमें जो परिज्ञान पद डाल दिया गया है वह सिद्धान्त चक्रवर्तीका अथ स्पष्ट करनेके लिये ही डाला गया जान पड़ता है । किन्तु वास्तवमें यह कमकाण्डके आधार पर सकलित कमप्रकृतिकी टीका है ।

यह टीका गोमटसारकी टीकाको देखकर बनाई गई है क्योंकि प्रशस्तिमें इस बातको स्वीकार किया है । यथा

टीका गोमटसारस्य विलोक्य विहित ध्रुव ।

पठन्तु सज्जना सर्वे भाष्यमेतन्मनोहरम् ॥३॥

अर्थात् गोमटसारकी टीकाको देखकर रचे गये इस मनोहर भाष्यको सब सज्जन पढ़े ।

गोमटसारकी नेमिचन्द्र कृत जीवतत्त्व प्रदीपिका टीकाके साथ मिलान करनेसे यह बराबर स्पष्ट हो जाता है कि एकको देखकर दूसरीकी रचनाकी गई है । उदाहरणके लिये यहाँ केवल दूसरी गाथाकी दोनों टीकाएँ देते हैं—

नेमि० टी०—प्रकृति सील स्वभाव इत्यर्थ । सोऽपि कारणान्तरनिरपेक्षता अग्निवामु जलाना उर्ध्वतिर्यग्भिन्नगमनवत् । सहि स्वभाववन्तपेक्षते इति । कयो

स । जीवांशयो जीव कर्मणो । तत्र रागादिपरिणमनमात्मन स्वभाव रागाद्यु-
त्पादकत्वं तु कर्मण । तदेतरेतराश्रयदोष तत्परिहारार्थं तयो जीवकर्मणो सम्बन्ध
अनादिरित्युक्तं । क इव । कनकोपले भलमिव स्वर्गपाषाणे स्वर्गपाषाणयो सम्ब-
न्धस्य अनादिरिव । अनेन अमूर्तो जीव भूतेन कर्मणा कथं बध्यते इत्यपास्त ।
तयोरस्तित्वं कुत सिद्धं । स्वतः सिद्धं । अहं प्रत्ययबेदात्वेन आत्मन दरिद्र श्री-
मदादिविचित्रपरिणामात् कर्मणश्च तत्सिद्धे ॥२॥

ज्ञान० टी०—प्रकृति शील स्वभाव इति प्रकृतिपर्यायानामानि । स्वभाव-
स्य लक्षणं किं । इति चेत् कारणान्तरनिरपेक्षत्वं स्वभाव । यथा अग्नेरुद्गमन
स्वभाव वायो तिर्यग्गमन स्वभाव जलस्य च निम्नगमन स्वभाव । स च स्वभाव-
वन्त अपेक्षते । स स्वभाव कयो जीवांशयो जीवकर्मणो इत्यर्थः । तत्र जीवकर्मणो-
र्मध्ये आत्मन रागादि परिणमन स्वभाव कर्मण रागाद्युत्पादकत्वं स्वभाव । स्व-
भावो हि स्वभाववन्तमन्तरेण न भवति स्वभाववान् स्वभावं विना न भवति
इत्युच्यमाने इतरेतराश्रयदोषप्रसंगः स्यात् । तत्परिहाराश्रयदोषो जीवकर्मणो-
रनादि सम्बन्धः । कयोरिव कनकोपलयोर्मलमिव । यथा कनकपाषाणे मलसम्बन्ध
अनादि तथा जीव कर्मणोरनादिसम्बन्धः । तयो जीवकर्मणोरस्तित्वं कथं सिद्धं ?
स्वतः सिद्धं । कथमिति चेत् अहं प्रत्ययबेदात्वेन आत्मनोऽस्तित्वं एको दरिद्रः एकः
श्रीमान् एकः सुखी एको दुःखी इति विचित्र परिणमनात् कर्मणोऽस्तित्वं सिद्धमिति ।

चू किं कमप्रकृति टीकाके रचयिता ज्ञानभूषण और सुमतिकीर्ति हैं अतः
उसका रचनाकाल विक्रमकी सोलहवीं शताब्दीका अन्तिम चरण और १७ वीं का
प्रथम चरण है ।

इस तरह दूसरी टीका पहली टीकाका अनुकरण मात्र है ।

यह हम पहले लिख आये हैं कि कर्म प्रकृतिमें जीवकाण्डकी भी गाथाएँ
सकलित हैं । कम प्रकृतिके टीकाकारने उन गाथाओंकी टीका भी जीवकाण्डकी
जीवतत्त्व प्रदीपिका टीकाके अनुसार ही की है । यहाँ एक उदाहरण दे देना
पर्याप्त होगा—

ज सामण्य ग्रहण भावाण णेव कट्टमायार ।

अविसेसिदूण अटटे दसणमिदि भण्णदे समए ॥४३॥—जीवका० गा० ४८२

जी० प्र०—भावाना सामान्यविशेषात्मकबाह्यपदार्थानां आकार भेद-
ग्रहण अकृत्वा यत्सामान्यग्रहण-स्वरूपमात्रावभासनं तत् दशममिति परमाणवे
भ्रम्यते । वस्तु स्वरूपमात्रग्रहणं कथं । अर्थान्-बाह्यपदार्थान् अविशेष्य-जाति
क्रियाग्रहणविकारैरविकल्प्य स्वरूपसत्तावभासं दर्शनमित्यर्थः ।

क० प्र० टी०—भावानां पदार्थानां सामान्यविशेषात्मकबाह्य वस्तुनां आकार

भेद ग्रहण (अ) कृत्वा यद् सामान्यग्रहण स्वरूपमात्रावभासन तद्दर्शनमिति परमा-
गमे अभ्यसे । वस्तुस्वरूपमात्रग्रहण कथं ? अर्थात् बाह्यपदार्थान् अविवेच्य
जातिद्वयगुणक्रियाप्रकारैरविकल्प्य स्वपरसत्तावभासन दर्शनमित्यर्थः ।

वामदेवका सस्कृत^१ भावसग्रह—

प्राकृत भाव सग्रहके सस्कृत अनुवाद रूपमें इस भाव सग्रहकी रचना हुई है ।
दोनों ग्रन्थोको आमने सामने रखकर पढ़नेसे यह बात स्पष्ट हो जाती है । यहाँ
दोनोंसे कुछ उद्धरण दे देना उचित होगा ।

पणविय सुरसेजयुय मुणिगणहरवदिय महावीर ।

वोच्छामि भावसग्रहमिणमो भव्वप्पवोहट्ठ ॥१॥

श्रीमद्वीर जिनावोश मुक्तीश निदशाचितम् ।

नत्वा भव्यप्रबोधाय वक्ष्येऽहं भावसग्रहम् ॥१॥

×

×

×

जीवस्स होति भावा जीवा पुण दुविहभेयसजुत्ता ।

मुत्ता पुण ससारी मुत्ता सिद्धा निरदलेवा ॥२॥

भावा जीवपरीणामा जीवा भेदद्वयाश्रिता ।

मुक्ता ससारिणस्तत्र मुक्ता सिद्धा निरत्यया ॥२॥

×

×

×

लोग्गसिहरवासी केवलणाणेण मुणियतइलोया ।

असरीरा गइरहिया मुणिच्चला मुद्धभावट्ठा ॥३॥

कर्माष्टकविनिभक्ता गुणाष्टकविराजिता ।

लोकाग्रवासिनो नित्या ध्रौव्योत्पत्तिव्ययान्विता ॥३॥

यह शब्दश अनुवाद नहीं है, भावानुवाद है जो प्राकृत भाव सग्रहको सन्मुख
रखकर सस्कृत भाषामें अनुष्टुप श्लोकोँके द्वारा किया गया है । रचयिताने
प्राकृत भावसग्रहका अक्षरश अनुकरण नहीं किया है जगह जगह उसमें परिवर्तन,
परिवर्धन और सशोधन आदि भी किये हैं । उसके भी यहाँ कुछ उदाहरण दे
देना उचित होगा ।

१ प्रा० भा० स० मे (गा० १६) मिथ्यात्वके पाँच भेद इस प्रकार बतलाये
हैं—एकान्त, विनय, सशय, अज्ञान और विपरीत । ये ही पांच भेद जैन परम्परा-
में प्रसिद्ध ह । किन्तु स० भा० स० में (श्लो० ३२) उनके नाम इस प्रकार दिये
हैं—वेदान्त, क्षणिकत्व, शून्यत्व, विनय और अज्ञान । प्रा० भा० स० में ब्राह्मण-

१ सस्कृत भाव सग्रह भी प्राकृतभावसग्रहके साथ श्रीसाणिकचन्द दि० जैव
ग्रन्थमाला बम्बईके २०वें प्रथ भावसग्रहादिमें प्रकाशित हो चुका है ।

की विपरीत मिथ्यात्वी बतलाया है। सं० भा० स० में वेदवादीको वेदान्त-मिथ्यात्वी कहा है और ब्राह्मणकी तरह ही तीर्थस्नान, मांसभक्षण आदिकी बुराईयाँ बतलाई हैं। अन्तमें लिखा है 'इति वेदान्तोक्त विपरीत मिथ्यात्वम्'। सम्बन्ध-समा प्रत्यकार वेद और वेदान्तके भेदसे परिचित नहीं थे ऐसा लगता है। प्रा० भा० स० में सद्य मिथ्यात्वका निरूपण करते हुए श्वेताम्बर मतकी उत्पत्तिका कथन किया है किन्तु सं० भा० स० में चूँकि इस नामका कोई मिथ्यात्व नहीं है और उसके स्थानमें जो एक शून्य मिथ्यात्व नाम गिनाया है उसकी उसमें कोई वर्षा नहीं की गई है। अतः शेष मिथ्यात्वोंका कथन प्रा० भा० स० की ही तरह करनेके बाद पुष्करूप रूपसे श्वेताम्बर मतकी उत्पत्तिका कथन किया है और उसे स्वमतोद्भूत (अपने मतमें उत्पन्न हुआ) मिथ्यात्व कहा है।

प्रा० भा० स० में स्यविर कल्पका कथन करते हुए वर्तमान कालके मुनियोंके सम्बन्धमें कहा गया^१ है कि पहलेके मुनि उक्त सहननसे एक हजार वर्षमें जितनी कर्मनिजरा करते थे, आजकल हीन सहननमें उतनी कर्मनिजरा एक वर्षमें कर लेते हैं। सं० भा० स० में इस गाथाका अनुवाद नहीं किया गया और यह उचित ही किया गया क्योंकि इस प्रकारका कथन पूर्वशास्त्र सम्मत नहीं है।

इसी तरह प्रा० भा० स० में काष्ठा सप्त आदिके विरोधमें एक भी शब्द नहीं कहा गया है किन्तु सं० भा० स०^२ में एक श्लोकके द्वारा उन्हें मिथ्यात्वका प्रवक्त कहला है।

प्रा० भा० स० (गा० २८० आदि) में सम्पददर्शनके आठों जगोंमें प्रसिद्ध व्यक्तियोंके नाम गिनाये हैं। किन्तु सं० भा० स० में आठों जगोंका स्वरूप रत्नकरड श्रावकाचारके अनुसार उसीके शब्दोंमें कहा है (श्लो० ४१०-४१७) अन्य भी कई विशेष कथन सम्यक्त्वके सम्बन्धमें हैं।

पञ्चम गुणस्थानका कथन करते हुए सं० भा० स० में ब्यारह प्रतिमाओंका कथन है यह कथन प्रा० भा० स० में नहीं है। उसमें तो केवल बारह व्रतोंके नाम गिनाये हैं प्रतिमाओंके तो नाम तक भी नहीं गिनाये।

सं० भा० स०में दूसरी व्रत प्रतिमाका कथन करते हुए पूज्य पूजक और पूजा

१ 'अथोर्ध्वं स्वमतोद्भूत मिथ्यात्वं तन्निषद्यते। विहितं जिनबन्धेन श्वेताम्बरं यताभिषम् ॥१८७॥'—सं० भा० स०।

२ 'वरिससहस्रेण पुरा अ कम्मं हण्डिं सेण काएण। त सपइ वरिसेणं तु गिज्ज-रयइ हीणसहणये ॥३१॥'—प्रा० भा० स०।

३. येनान्ये काण्डसंवासा मिथ्यात्वस्य प्रवर्तनात्। आद्यस्याऽप्यनुपूर्वस्य चतुर्गतिषु सम्प्रवृत्तम् ॥२८५॥—सं० भा० स०।

४८४ जैनसाहित्यका इतिहास

पर प्रकाश डालते हुए लिखा है—पूज्य तो निर्दोष केवली जिन हैं। और पूजक^१ बैश्या आदि व्यवसयोका त्यागी ब्राह्मण क्षत्रिय वैश्य और क्षीलवान शूद्र होता है। अपने इस कथनकी पुष्टिमें ग्रन्थकारने जिनसहिताका प्रमाण भी उद्धृत किया है। यह कथन प्रा० भा० स० में नहीं है।

प्रा० भा० स० की तरह स० भा० स० में भी प्राभातिक विधिमें शौच आचमनका निर्देश है और नागतपण, क्षेत्रपालतपण गण अष्ट दिग्पालोकी स्थापनाका भी कथन है किन्तु प्रा० भा० स० में जो शस्त्रसहित यानसहित और प्रियासहित आह्वान करनेका विधान किया है वह यहाँ नहीं है। इसी तरह प्रा० भा० स० में जिन चरणोमे चन्दनलेपनका जो कथन है वह भी स० भा० स० में नहीं है।

पूजनके कथनमें स० भा० स० के कर्तने आशाधरके सागरधर्मामृतका अनुकरण विशेषरूपसे किया है। प्रतिमाओंके कथनमें भी यत्रतत्र उसकी छाया है। जैसे रत्न करडकी मुख्य रूपसे अपनाया गया है।

पूजा गुणपासना, स्वाध्याय, सयम तप और दान इन श्रावकके षट्कर्मोंका भी कथन है वो प्रा० भा० स० में नहीं है।

छठे और तेरहवें गुणस्थानके कथनमें भी प्रा० भा० स० से विशेषता है। इस तरह स० भा० स० प्रा० भा० स० का छापानुवाद होते हुए भी अपनी कुछ विशेषताओंको लिये हुए है। रचना सरल और स्पष्ट है। श्लोक संख्या ७८२ है।

रचयिता और समय

संस्कृत भावसंग्रहके अन्तमें उसके रचयिता ने अपना नाम वामदेव और अपने गुरुका नाम लक्ष्मीचन्द्र बतलाया है। लक्ष्मीचन्द्रके गुरुका नाम त्रैलोक्यकीर्ति था और त्रैलोक्यकीर्तिके गुरुका नाम विनयेन्द्र या विनयचन्द्र था। वे मूलसंधी थे। तथा ग्रन्थकार वामदेवका जन्म 'शशिविशदकुले नैगम श्री विशाले' में हुआ था। प्रेमीजीने लिखा^३ है कि 'निगम कायस्थ जातिका एक भेद है। आश्चर्य

१ 'भव्यात्मा पूजक शान्त बैश्यादिव्यसनोज्जित । ब्राह्मण क्षत्रियो वैश्य स शूद्रो वा सुक्षीलवान् ॥४६५॥—स० भा० स० ।

२ 'श्रीमत्सर्वज्ञपूजाकरणपरिणतस्तत्त्वचिन्तारसालो, लक्ष्मीचन्द्राह्वित मधुकर श्रीवामदेव सुधी । उत्पतियस्य जाता शशिविशदकुले नैगमश्रीविशाले सोऽय जीयात् प्रक्रम जगतिहसलसद्भावशास्त्रप्रणेता ॥७८१॥—स० भा० स० ।

३ भावसंग्रहादिके प्रारम्भमें ग्रन्थ परिचय, पृ० ३ ।

नहीं जो पं० वामदेवजी कायस्थ ही हों। दिगम्बर सम्प्रदायमें महाकवि हरिचन्द्र, दयासुन्दर आदि और भी अनेक विद्वान् कायस्थ जातिके हो चुके हैं।^१

इस प्रकार वामदेवने अपने 'त्रैलोक्य' दीपक नामक ग्रन्थके अन्तमें भी अपना उक्त परिचय दिया है। उसमें उन्होंने अपनेको जैन प्रतिष्ठा विधिका आचार्य बतलाया है। यह ग्रन्थ उन्होंने पुरबाडवशके कामदेवके पीत्र तथा जोमनके पुत्र नेमिदेवकी प्रेरणासे बनाया था। इस तरह अपने ग्रन्थोंमें वामदेवने अपना सामान्य परिचय दकर भी उसके समयके विषयमें कोई निर्देश नहीं किया।

परन्तु त्रैलोक्य दीपक ग्रन्थकी एक हस्तलिखित प्रति श्रीमहाबीरजी^२के शास्त्र भण्डारमें है। उसमें उसका लेखनकाल स० १४३६ और लेखन स्थान योगिनीपुर दिया है। तथा लेखकने फिरोजशाह तुगलकके शासनकालका भी उल्लेख किया है। अतः यह निश्चित है कि वामदेवका समय 'स० १४३६ के बाद का नहीं हो सकता।'

द्विसन्धानकाव्यकी नेमिचन्द्र रचित टीकाकी प्रशस्तिमें नेमिचन्द्रने अपनेको विनयचन्द्रका प्रशिष्य और देवनन्दिका शिष्य बतलाया है। तथा त्रैलोक्यकीर्तिके चरण कमलोको भी नमस्कार किया है। वामदेवने भी अपने गुरु लक्ष्मीचन्द्रके गुरुका नाम त्रैलोक्यकीर्ति और त्रैलोक्यकीर्तिके गुरुका नाम विनयचन्द्र बतलाया है। अतः नेमिचन्द्रके गुरुके गुरु विनयचन्द्र और वामदेवके दादा गुरु विनयचन्द्र एक ही व्यक्ति प्रतीत होते हैं। उन्हींके शिष्य त्रैलोक्यकीर्ति थे। किन्तु वे कब हुए इसका कोई पता नहीं चलता क्योंकि द्विसन्धान टीकामें भी उनके समयका निर्देश नहीं है और न अन्यत्रसे ही उनके सम्बन्धमें कोई ऐसी जानकारी प्राप्त हो सकी जिससे उनके समय पर प्रकाश पड़ सकता हो।



१ जै०प्र० प्र०स०, भा० १, पृ० २०३-२०५।

२ 'आमेर शास्त्र भण्डारकी ग्रन्थ सूची'—पृ० २१८।

नाम सूची

अकोटक २५५	अमृतचन्द्र ३७४
अंकलेखर ७, ४४, ५०	अमितगति ३४७, ३५०, ३७२ आदि ३८०, ३९५
अंगपणति २४४	अमितगति श्रावकाचार ३८१
अगुत्तर निकाय ७७	अमोघवष २१५, २४५, २४९, २५५, २९१ २९२
अकलक भट्टा० ५२, २४४, २४७, २७६, ३५०, ३५१, ३७३, ४७७	अर्हदबलि २१, २३
अकलक चरित्र २४७	अवचूर्णि २०
अगल कवि ३८७	अवधेशनारायण सिंह २२४
अभायणी पूर्व १२, ४८, ६१, ६३, १००, २९५, ३०५, ३५८	अश्वघोष २४५
अजितनाथ पुराण ३९४	अष्टपाहुड २४४, २६४
अजितसेनाचाय ३८९	अष्टसहस्री २७८
अणहिल्लपुर ३२४	अष्टाग महानिमित्त २३
अस्तिमन्त्रे ३९४	असूत्र गाथा ३२
अनयार भामामृत ४२६, ४२८, ४६८, ४७०, ४७७	आचाराग नियुक्ति २४४
अनुयोगद्वारसूत्र ९१, ९२, १०२, १०३, १८४, १९५, २००, २४४	आप्त परीक्षा ४७७
अनेकान्तवाद प्रवेश २४३	आप्त मीमांसा २४४, २७८, ४७७
अपवाङ्मज्जमाण उपदेश ९, १४, १५, १७, २०१	आराधना कथाकोश २०४
अपराजित सूरि २०५	आराधना भगवती २०४, २४३, २४४, ३१६, ३२६, ३३२, ३३४, ३४७, ३६३, ३८१, ४४५
अमयचन्द्र ३९२, ४४४, ४६५, ४६७, ४६९, ४७०, ४७२, ४७७	आराधनासार ४२०, ४२१, ४२६
अभयदेव सूरि ३६६, ३७०	आयबिन्ना १९
अभयनन्दि ३८२, ३८३, ३८५, ३८७	आयधम १९
अभिधम्मपिटक ३५	आयनन्दि २४०, २४१
अभिन्नदत्तपूर्वी ३१	आर्यनन्दिल १२, १३
अमरकीर्ति ३८०	आर्यमख ९, १४-१८, २०-२५, ३४, ३५, १७८, २००, २०१, २४१

आर्यसंग ९, १०, १२-१४, १८, १९,
२०

अवसरान्त ४, १२, १३, १९, २००

आर्यवर्ण ४

आवश्यक पूर्ण ३१०

आवश्यक टीका २०

आवश्यक दीपिका २०

,, निर्मुक्ति १०, १२, १८१, २४४,
३१९

आवश्यक सूत्र ६८

आशावर २०५, ३२६, ३४७, ४२६,

४६२, ४६८, ४७७, ४८४,

आलव त्रिभगी ४४३, ४६०-६२,

इन्द्रविन्द १९

इन्द्रनन्द ७-९, १४, २१-२५, ३३,

३४, ४४-४६, ५०, ५१, ५३,

५९, १५२, २१५, २३४, २६२-

२६४, २७३, २७४ २७६, २७७

२७९, २८०, २८२, २८३

इन्द्रराज २५५

ईश्वर ४५८, ४५९, ४७७

उच्चारणाचार्य १७८, २४४, २६२

उच्चारणावृत्ति १७९, २४४, २५०,

२५४, २८३

उत्तरपुराण २४६, २५०, २५५, २६१
२९१

उदय त्रिभगी ४४१

उपदेश रत्नमाला ४५५, ४५९, ४७८

उपाध्यो ए० एम० २७३, ३९१, ४४५

४६४, ४६६, ४६७, ४७१ ४७३

४७५

उपनिषि अवप्रपञ्चकथा ३६१, ४३२

उवाचमासी २७६

एलाचार्य २१५, २४२,

ओषनिर्मुक्ति २४४

कलक नन्द ३८३-३८५, ४०८, ४४२

करहाट ४५

करणानुयोग ४

ककराज २५५

कर्नाटक कवि चरिते २७७, ४५१

कर्नाटक वृत्ति ४६६-४६९, ४७१,

४७३, ४७७

कर्नाटक शास्त्रानुशासन २७५, २७६,

२७७

कमकाण्ड गो० ५३, २८९, ३०७,

३८२, ३८४, ३८५, ३८८ ३९५

३९७, ३९९ आदि, ४०५ आदि

४११, ४३७, ४३९, ४४३, ४६४

कर्म प्रकृति २९४, २९५, २९७-२९९

३०१, ३०३-३०६, ३०८, ३१०

३११, ३२१, ३२२, ३२४, ३२५

३४५, ३५२, ३६८, ४०९, ४३६

४३७, ४३९,

कर्म प्रकृति प्राभूत १०, १२, १३, १५

१६, २२, २३, ४५, ४८, ५०,

६३, ७८, ११३, १४९, १५१,

३०५,

कर्म प्रकृतिपूर्णि २०९, ३०१, ३०४,

३०६, ३०७, ३०९-३११ ३१६

३२४,

कर्म प्रकृति टीका ४५४

कर्म प्रकृति सप्तहमी १६, १५१, २०९

२९३, ३१६

कर्म सप्त तन्त्र १३०, २९४, ३०३,

३२४

४८८ : जैनसाहित्यका इतिहास

कर्मविपाक २९४, ३६१, ३६२, ३६६
४२९ आदि, ४३४

कर्म प्रवाद ३२०

कर्म स्तव ३२२, ३२४, ३२५, ३३४,
३३६, ३५२, ३५४, ४३४,

कर्मस्तव टीका ३०७

कल्पसूत्र १८, १९

कल्पसूत्र स्थविरावली ३०३

कल्याण विजय मुनि १३, १४

कसायपादुङ्क कषायप्राभृत ६-८, १४-
१७, २२-२५, २७-३१, ३४-
३६, ४२, ५३-५५, १४५ आदि,
१७०, १७१, १७८, १८२
१९५, १९९, २०१, २११,
२१६, २४३, २५०, २५६,
२६४ २९० २९७-२९९, ३०१
३०६ ३१७ ३३४, ३६/
३७०

कामताप्रसाद ४५७

कामराज व्र० ४५५

कारजा ४५४

कृति अनुयोग ४९, ५१ ६०, ६३, ६८,
१०० १०२, ३२२

कालकाचाय ११, १९

कुण्डकुन्दपुर २६४

कुन्दकुन्द २१५ २४४, २६३, २६४,
२७३ ३१० ४२४

कुमारपाल ४३१

कुमारिल भट्ट २४५

केशववर्णी ४४५, ४६४, ४६७, ४७०,
४७१ ४७३, ४७७

कौलिकमत ४१८

क्षपणासार ४४१

खण्डसिद्धान्त ५१, ५२

खारबेल ६८

खुदाबन्ध ५१, ५२, ५८, ५९, ६१,
६२, ९२, १९९, २४४, २८६

गगराज २७७

गणधर वश १०, १२, १८

गणितानुयोग ४

गन्धहस्ति (सिद्धसन) ३६५

गन्धहस्ति महाभाष्य २७८

गर्षि ३०७, ३६१, ३६६, ४२९,

गुद्धपिच्छाचार्य २४४

गिरिनगर ६, ४४, ५०

गुणकीर्ति ४५६, ४६०

गुणधर ६, ८, ९, १४, १५, १७,
२०-२५, २८-३१, ३४, ३६,
३७, ४२, १४६, १७४ आदि
१८१, २०५, २१०, २४४

गुणमद्र २४२, २५०, २५५, २६१,
२९१

गुण सुन्दर १९

गुर्विली ४३६

गोबिन्द १९

गोबिन्द पै० २७६

गोबिन्दराज २५५

गोबिन्दाचाय ३२४, ४३२

गोम्मटसार २७६ ३९०, ३९१, ३९३,
३९५, ४६३, ४६७, ४६९,
४७०, ४७४, ४७७, ४७९

गोम्मटसार जीवकाण्ड १३१, ३७३,
३७४, ३८९, ३९२, ३९६,
३९८, ४२३, ४२४, ४२७,
४३३, ४६५, ४६६, ४८१

गोम्मटेश्वर ३९४

मौशालक ७७, ४१८

मौलम गणधर १, ५, ३५, ६१, ६३,
६४, ७८, २२२, ४४६, ४६६

चक्रवर्ती प्रो० २७३

चन्द्रगिरि ३९१, ४४५

चन्द्रगुफा ६, ४४, ५०

चन्द्रप्रसन्नचरित ३८२, ३८३, ३८८,

चन्द्रर्षि महत्तर २८४, २८९, ३१०,
३१२, ३१८, ३२२, ३२४ ३२५
३२७, ३४९, ३५६, जावि ३६१
३६६

चन्द्रसेन २४१

चरणकरणानुयोग ४

चरणानुयोग ४

चामुण्डराय २७७, ३९०-३९२, ४२६,
४६३, ४६४

चामुण्डपुराण २७७, ३९३-३९५,

चारित्रसार ४२६

चित्रकूट २१३, ४७२, ४७६

चिरन्तनाचार्य १७८

चूडामणि टीका २६३, २७४, ३७७,
२८३

चूर्णिसूत्र ९, १४, १६, १७, २२, २४,
२५, २९, ३५, १४९, १७०,
आदि, १८१, १९५, २०३,
२४४, २५०, २५४, २८३,
३०४, ३०७, ३७०, ४१५

चूर्णिसूत्रकार ३३-३५, ३७, १४८,
१७९, १८७, २०२, २१०, २५६

चूलिकावधिकार ४८, ४९, ५२, ८४,
१४७, २९६, ३३५, ४०५

छक्कामोघएस ३८०

जगन्मन्दसूरि ४३६

जगत्पुण्डरीक २४८, २४९, २९१,

जम्बूद्वीपपण्णसि २४४, ४४९

जम्बू स्वामी ५, १७

जम्बूस्वामी चरित्र ४५३

जयसिलक कूरि ४३६

जयधवला ७-९, १५-१७, २०, २३-
२५, २८, ३१, ३५, ५२, ५३,
५८, १७२, १९६, २०३, २०५,
२१६, २४३, २४५, २४६,
२५४, २६१, ३७०

जयधवलाकार १४, १५, २९-३२,
१७०, १७९, १८१ आदि, १९३,
२०२, २५६, २८७, ३०५

जयपुर (भण्डार) ४७९

जयपुराण ४५२, ४५४

जयसिंहदेव ३२४

जयसेन आचार्य ३७४

जिनचन्द्र ४५१

जिनदासब० ४५२, ४५६

जिनदास शाह ४७२

जिनपालित ७, २३, ४४-४६, ५०,
५१

जिनभद्रगणि १२, ३११, ३२० ३२५

जिनरत्न कोश ४३६, ४४२

जिनबल्लभ गणि ४३३

जिनेश्वर सूरि ४३३

जिनसेन २१६, २४२, २४५, २४६,
२५४, २६१, २६२, २९१

जीवितरत्न प्रदीपिका टीका ४६३-४६६
४७०, ४७१ ४७३, ४८०

जीवसमासप्रकरण ३३३, ३५४

४९० जैनसामहित्यका इतिहास

जीवस्थान जीवद्वय ४७-५०, ५२,
५८, ५९, ६२, ६७, ६८, ७६,
७७, ७९, ८४, ९१, ९३, ९४,
९६, १००, १४०, १४७, १९६,
१९८, २१८, २४४, २६५,
२६८, २७२, ३३५, ३५०,
४०९

जुगलकिशोर मुस्तार २०८, २७५,
३२७, ३९३, ४००, ४०२,
४४०

जैनघातु प्रतिमालेख संग्रह ४५५, ४५७

जैनेन्द्रमहावृत्ति ३८५ ३८७

जनेन्द्रव्याकरण

जोणिपाहुड योनिप्राभूत २१, ४३, ४४,
१००, २४४

ज्योतिप्रसाद डा० २४८

ज्वालामालिनी ४८३

ज्ञाताधमकथा ९८

ज्ञानप्रवाद २४ २५, २५६

ज्ञानभूषणमठारक ४४०, ४५१, ४५३-
४५९, ४७२-४७६, ४७८,
४८०

ज्ञानसूर्योदयनाटक ४७६

टोडरमल्लपण्डित ४०५, ४१६, ४६४,
४६५, ४७०, ४७३

ढड्डा (लक्ष्मणसुत) ३५०, ३५१,
३७२ आदि

तत्त्वज्ञानतरङ्गिणी ४५५, ४७६

तत्त्वसार ४२०, ४२१

तत्त्वार्थमहाशास्त्र २७५, २७६, २७७

तत्त्वार्थवार्तिक ५२, २४४, २४७,
३४९, ३५०, ३८७

तत्त्वार्थसार ३७४

तत्त्वार्थसूत्र ९८, ११४, २४४, २७६,
२७८, ३०२, ३१२, ३३२,
४५१

तत्त्वोपप्लव २४३

तपागच्छ ११, १९, ४३६

तुम्बुरावाय २१५ २६३, २६४,
२७४, २७६, २७८, २८३

त्रिपिटक ४१८

त्रिभगीसार ४४२

त्रिभगीसारटीका ४६०, ४६१

त्रिलोकप्रज्ञप्ति तिलोपण्णत्ति ८, १४,
२०, १३१, १७२, २०३, २०६,
२०८, २२१, २२८, २४४

त्रिलोकसार २४७, ३८२, ३९२, ४७५,
४७७

त्रिवर्णाचार ४६३

त्रैलोक्यकीर्ति ४८४, ४८५

त्रैलोक्यदीपक ४८५

दण्डी कवि २७७

दशनविजय १०, १९

दशनसार ३८०

दशवैकालिक २४४

दसकरणीसंग्रह ४०९

दसपूर्वी २१

दिगम्बर २, ४, १०, १३, १५-१८,
४३, ११३, १३१, १७०, २२०,
३०२, ३०८, ३१८, ३५५,
४८५

दृष्टिवाद १३, १६, १८, ६१, १५१,
३०३, ३०४, ३२०, ३५८

दिल्ली (अण्डार) ४६०, ४६१, ४७७,
४७९

दीर्घनिकाय ७७

कृष्णवर्णि १९

वेष्टादिवाणि १३, १८, १९, ३०३

देवसेन ३०८, ४१७, ४२०, ४२१

देवेन्द्रकीर्ति ४५८, ४७८

देवेन्द्रसूरि २९४, २९५, ३०३, ३०४,

३१५, ४३३, ४३४, ४३६

द्रमिलदेश ७, ४४, ४५

द्रव्य प्रमाणाभ्युपगम ४८

द्रव्यसंग्रह ३१७, ३६२, ४२५, ४२६

द्रव्याभ्युपगम ४८

द्रावशाग १, ४, ३१ ७८, १०१,

१९८

द्विसप्तशतिकाव्य टीका ४८५

धनेश्वर सूरि ४३३

धनञ्जय २४४, २४७

धन्यकुमार चरित्र ४५३

धरसेन ६-८, १३, १७, २०-२४,

४३-४५, ५०, ६३, १००, २८०

धमकथानुयोग ४

धर्मचन्द्रसूरि ४७२

धर्मकीर्ति बी० ७८, २४५

धर्मप्रश्नोत्तर श्रावकाचार ४५३

धर्मभूषण भट्टारक ४६७

धर्मरत्नाकर ३७४, ३७५

धर्मसूरि १९

धर्मसंग्रह श्रावकाचार ४५१

धवला ७, १०, १७, २०, २१, २३,

४६-४८, ५०-५९, ६३, ७७,

७८, ८०, ८१, ८३, ९२, ९५,

९६, १००-१०२, १२४, १३०,

१३७, १३८, १४०, १४४,

१७२, १९५, २१५, २४३,

२४५, २४६, २६४, २६५,

२८०, २८४, २९१, ३२५,

३७३, ४४६

धवलाकार ५९, ७८, ८४, १००,

२७३, २८७, ३२७

धुवराज २५५

नन्दिश १८, १९, २७

नन्दिवृत्ति १३

नन्दिसव २०, ४५६, ४७६

नन्दिसव भट्टावली २१, २२, ४३,

२७३, ३०३, ३०६

नन्दिसून ९-२०, १३०, १३१, २००,

२४४, ३०३, ३१०

नन्दिसून चूणि १३

नयचक्रवृत्ति २४३

नरसिंहाचार्य ४६४

नव्यकर्म ग्रन्थ ४३३

नागहस्ति ९-२०, २२-३०, ३४, ३५,

१७८, २००, २०१, ३०६

नागार्जुन १०, १३, १९

नाथारण गान्धी ३९७

नाममाला २४४

नियमसार २६४, २७३

नेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य ३९४

नेमिचन्द्रटीकाकार ४७२-४७७, ४८०

नेमिचन्द्रसिद्धान्त चक्रवर्ती ५३, १७४,

२७६, २८९, ३८१ आदि, ३८८,

३९०, ३९२, ४०८, ४४२,

४६०, ४७७

नेमिचन्द्रसिद्धान्तिक ४३७, ४४०-४४२

न्यायकुमुदचक्र ३८८

न्यायटीका २७६

४९२ जैनसाहित्यका इतिहास

पट्टावली ९-११, १७, १९, २१, ४४, ३०३	परिकर्म २४४, २६३ आदि, २७३, २८३
पट्टावली समुच्चय २०	पवाइजमाण ९, १४, १५, १७, २०१
पट्टावली सारोद्धार ११	परमानन्द पण्डित ३२६, ३२७, ३४३, ४००, ४२१, ४२२, ४२९, ४५२, ४५६, ४६३, ४७८, ४७९
पञ्चिका २८५	परमानन्दसूरि ४३१
पञ्चस्तूयान्वय २४१	परमाणमसार ४४४, ४६२, ४६८, ४७०
पञ्चसग्रह (दि०) २४०, २९०, ३१७, ३२२-३२८, ३४६, ३४७ ३४९, ३५०, ३६२, ३७२ ३७६, ३९५, ४०५, ४०८ ४१०, ४११, ४२२, ४४७, ४५३	पाटलिपुत्र २
पञ्चस० प्रा०टी० ४४५	पृच्छासूत्र ३३-३५, १८५
पञ्चस० वृत्ति ४५७ ४५९, ४७६, ४८०	पाण्डवपुराण ४५१, पाश्वनाथपुराण ४५१, ४७६
पञ्चसग्रह (ह्वे०) २८४, २८९, ३०९, ३११, ३१२ ३२२, ३४१, ३४९, ३१६, ३५३, ३५५, ३५६, ३५८ आदि ३६६	पाश्वनाथवसति २७७
पञ्चस० स्वोपज्ञवृत्ति ३२२, ३२४, ३२८ ३५१ ३५३, ३६०	पार्श्वाम्युदय २४६, २९१
पञ्चस० (अमित०) ३४०, ३४७, ३५०, ३९५ ३९६	पुन्नाटसघ २४२, २४६
पञ्चसग्रह (डडढा) ३७२ आदि	पुण्यविजयमुनि ३१८, ३५७
पञ्चवस्तुटीका ३८७	पुराणसार ४५३
पञ्चास्तिकाय २४४, २६४, २७३, ४२५	पुरातनवाक्य सूची ४०२
पञ्चास्तिकाय टीका ३७८	पुण्यदन्त ७, १२ १७, २०, २१, २२, २३ २४, ४३-५५, ५९-६१, ६३, ६४, ६८, ७८, ८४, १००, १३१, १४०, १४४, १५२, २३४, २७९, २८०, ४७७
पतञ्जलि भाष्यकार ३०, १८२	पूज्यपाद देवनन्दि ३७३, ३८७
पद्मनन्दिमुनि २६४, २७३, ४४९	पूरणकाश्यप ७७, ४१८
पद्मनन्दि भट्टा० ४५४-४५६, ४७८	पेज्जपाहुड ६, ८, ९, २५, ३५, १८८, २११
पद्धति टीका २६३, २७४	प्रज्ञाश्रमण ४४
पन्नालाल सोनी ४५०	प्रज्ञापनासूत्र ११, १३४, १३९, १४९, १५०, २८२, ३१८, ३५४ आदि

प्रथमानुयोग ४
 प्रभावक चरित्र १२
 प्रत्येकबुद्ध ३१
 प्रभावन्द्र ३८८, ४२९
 प्रभावन्द्र भ० ४७२, ४७६
 प्रमाणवार्तिक २४५
 प्रमेयकमलमातण्ड ३८८, ४२९
 प्रवचनसार २४४, २६४, २७३
 प्राचीनजैनलेखसंग्रह ४५७
 प्रेमी नाथराम २०४, ३८८, ३९३,
 ३९५, ४२१, ४५१, ४५३-
 ४५५, ४७४-४७६, ४८४
 फिरोजशाह तुगलक ४८५
 फूलचन्द्र सिद्धांतशास्त्री ३४५
 वधेरवाल ४६२
 बडौदा २५४, २५५
 बन्धविमगी ४४१
 बन्धस्वामित्व ३२४, ४३४
 बन्धस्वामित्व टीका ३२४
 बन्धस्वामित्व विषय ५८, ६० ६२,
 ६३, ९५, ९८, ९९
 बालचन्द्रमुनि ४४४, ४४५
 बालचन्द्र पण्डितदेव ४६७ ४६८
 बाहुबलि चरित ३९४, ३९५
 बृहत्कम कृष्णिका २९४
 बृहत्कम प्रकृति २९४, २९५, ३०५
 बृहद्विष्णुपिका २१, ४३
 बृहद्ब्रह्म संग्रह ३७४, ३९४
 बृहत् संग्रहणी ३६३
 बुद्धघोष ७७
 ब्रह्मदेव सूरि ३७४
 भगवतीसूत्र ३५, ६८, १४९
 भण्डारकर ५

भद्रगुप्त १९
 भद्रबाहुभुक्तकेवली २, ४, ६, १७, १८
 भावविमगी ४४२, ४४३
 भावसंग्रह प्रा० ४१७, ४२०, भावि
 ४२५, ४२७ भादि, ४८२, ४८३
 भावसंग्रह (स०) ४२९, ४८२, ४८३
 भाष्यशाखा ३६
 भास्करनन्दि ३७४, ४५१
 भुजबलिशतक ३९५
 भुवनकीर्ति ४५४-४५७
 भूतदिन १९
 भूतबली ६, ७ १३, १७, २०-२४,
 ४३-४६, ४८-५१, ५३-५५,
 ५९-६४, ६८, ७८, ८४, १००,
 १३१, १४०, १४४, १५२,
 २३४, २७९, २८०, ४७७
 भत्र शास्त्र २१
 भथुरा २
 मन्दप्रबोधििकाटीका ३९२, ४६४-४७०
 मलयगिरि १०-१२, २०, २९३,
 ३०३, ३०७, ३०९, ३११,
 ३१५, ३१६, ३१८, ३१९,
 ३२५, ३४१, ३५१-३५३ ३६०,
 ३६६, ३६८ ३६९, ४३३
 मल्लिनाथ पुराण ४५३
 मल्लिभूपाल ४७२-४७४
 मल्लिभूषण ४५६, ४५८, ४७३, ४७६,
 ४८०
 महाकर्मप्रकृति प्रामृत ७, १६, १७,
 २३, ४४, ५०, ५१, ५४-६४,
 ६८, ९४, १००, १४९, १९९,
 २१६, २३४, २८०, २८४,
 २८६, ३८५ ४६६

४९४ . जैनसाहित्यका इतिहास

महासंन्यास ९

महागिरि १८, १९

महापुराण २४२, २५१

महाबन्ध ५१, ५४, ५६-६१, १३१,

१४४, १५२ आदि १९५, २३४-

२३६, २६४, २७९, २८४,

२८६, ३८५, ३८६

महावाचक ९, १५, १६, १८, २३,

२४०

महावीर भ० १, २, ५, ११, १९,

३५, ६१, ७८, ७९, २२२,

२२७, ४१९, ४४६

महिमा नगरी ६ ४५

महीचन्द्र ४५९

महेन्द्र कुमार न्या० ३८८ ४२९

माघकवि ३८७

माघनन्दि २१, २३,

माघवचन्द त्रैविद्य २४७ ३९३, ४१६,

४४१, ४७०

मान्यखेट २५५

माधुरीवाचना १३

माधुर सष ३८०

मीमांसा श्लोक वार्तिक २४५

मुञ्जराज ३८०

मुनिचन्द्र सूरि ४३३

मूढविद्वी २१८, २८४ ४०१, ४०३,

४६१

मूलगाथा ३३

मूलाचार १३१, २४४

मूलाचार प्रदीप ४५३

मूलाराधना वपण २०५, ३२६, ३४७

मेधावि पण्डित ४५१

मेरुतुंग ११, १९

मोहेच्छोदडो ७०

यतिवृषभ ८, ९, १४, १६, १७, २०,

२२, २४, २५, २९, ३३, ३५,

१४९, १७० आदि, १७८, १८१,

१८५, १९० आदि, २०१, २०५,

२०६, २१०, २४४, २५०,

२८३, २८९, ३०४, ३०५,

३०८, ३०९, ४१५, ४७७

मन्त्रस्तिलक ४२७, ४७७

यशोधर चरित्र ४५३

यशोभद्र सूरि ४३३

यशोविजय २९३, ३०३, ३०७, ३०९,

४३७

युधिष्ठिर मीमांसक ३८८

योग दर्शन ७६

योगिनीपुर ४८५

योग वाशिष्ठ ७६

रतनलाल प० ४२८

रत्नकरण्ड ४८४

रत्न कवि ३९४

रवि नन्दि २६४, २७९

राजगृही १

राम पुराण ४६३

राय मल्ल गग ३९१, ३९३, ३९५

राष्ट्रकूट २५५

रेवती तक्षत्र १०

रेवती मित्र १९

रक्षसीचन्द भ० ४५३-४५५, ४५८,

४५९, ४७३, ४७६ ४७८,

४८०, ४८४

रक्षसीचन्द्र ३५१, ३७३

रक्षु समन्तमद्र २७८

रत्निसार १७४, ३९२, ४१२, ४३३

रत्नावर्णी ४७२

लोहाचार्य २०, २२, ४४६
लोहित्य १९
लज्जसेन १९
लज्जस्वामी १२, १९
लटपत्रक २५५
लट्टकेराचार्य २४४
लनवास देश ७, ४४, ४५
लण्णदेव २१५, २३४, २६३, २६४,
२७६, २८० २८२ ३८०
लट्टदेव २७७
लघमानपुराण ४५३
लगणाखण्ड ५१, ५२, ५५, ५७, ५८,
६०-६२, १३१, १४४, १४६,
१४९, १५३, १९५, २३०,
२४४, २८६, २९६
लक्ष्मी १३, ४१८
ललिस्सह १८, १९
लसुनन्दि श्रावकाचार ४२५, ४२६,
४२७
लावक १०, २३
लावकवश १०-१२, १६, १८
लाटकग्राम २४५, २५४
लामदेव ४२९, ४८२, ४८४, ४८५
लानरणसुत ३३, ३४, १८५
लादिचन्द्र ४५९, ४७६
लाविभूषण ४५६
लासुदेवशरण अग्रवाल १८२, ३८५
लिट्टरनिद्रा ३, ४, ५, ३०
लिकमांक शक ४७५
लिवारधेनि ११, १९
लिजयकीर्ति ४५५-४५७, ४७३
लिजयोदया टीका २४३, ४४६

विज्ञानन्द २७५, ४७७
विद्यानन्दि अ० ४५८, ४७४, ४७६,
४७८, ४८०
विजयचन्द्र ४८४, ४८५
विजयगिरि ३९१, ४४५
विपुलाचल १
विष्णुजीवर ४४, ५१, २६४
विभाषा १८१
विमलसेन गणि ४२०, ४२१
विशालकीर्ति ४७२, ४७४
विशेषणवती ३२०, ३२५
विशेषावश्यकमाष्य १२, १८१, १९५,
२३२, ३१०, ३११, ३१७,
३२५, ३६१, ३६५
विस्तरसत्त्वत्रिमयी ३८४, ३८५, ४०८,
वीरचन्द्र ४५३-४५९, ४७३, ४७६,
४७८, ४८०
वीरनन्दि ३८२, ३८३, ३८५, ३८८
वीरनिर्वाण ५, ८, ११, १४, २०,
२१, २२, ४३, ४७४ ४७५
वीरसेन ७, ८, १०, १७, २१-२४, २८,
२९, ३१, ३५, ४६, ४८, ४९,
५०, ५३, ५६, ५७, ५८, ६२,
६३, ६७, ६८, ७७, ८४, १००,
१२४, १३७, १४०, १४४,
१५२, १५३, १७३, २०५,
२१५, २२२, २२५ आदि, २४१,
आदि, २५०, २६१, २६२,
२६४, २७९, २८०, २८३,
२९०, ३२७, ३४७, ३७३,
३८६
वृत्तिगाथा ३०
वृत्तिसूत्र १७०, १७९

४९६ जैनसाहित्यका इतिहास

बृषभचरित्र ४५३

वेदनाखण्ड ५१, ५२, ५४ ५८, ५९—

६४, १००, १०४, १२८, १३१,

१४६, १५२, १५३, १९५,

२३०, २४४, २८६, २९५,

३००, ३२२, ३९९, ४६६

बेबर डा० २०

व्याख्यानानाचाय २६२

व्याख्याप्रज्ञप्ति २१५, २३४, २६३,

२६४, २७९, २८०, आदि,

३८६

शतक, बन्धशतक २९६, ३०३, ३११,

३१२ ३१८ ३२०, ३२२,

३३८-३४१, ३४५, ३६७, ३६९

शतकचूर्णि २०९, २९३, २९४, ३०४,

३१०, ३१५, ३४०, ३४८,

३४९, ३५७, ३५९, ३६३,

३६६, ३६९

शतकटीका ३१६

शतक बहुचूर्णि ३१६, ३६६, ३६८

शतक नव्य ४३५

शब्दानुशासन २७६

शब्दाम्भोज भास्कर ३८८

शान्तिराज शास्त्री ४५१

शाडिल्य १९

शामशास्त्री ३९४

शामकुण्ड २१५, २६३, २६४, २७४,

२७८

शालिवाहन शक ४७५

शिवशमसूरि १६, ३०३, ३०४, ३६८

शिवार्य २४४, ३८१

शिशुपालवध ३८७

शीलाक ३६५, ४११

शुभचन्द्र ४५१, ४५५, ४५६, ४५९,

४७८

शुभनन्दि २६४, २७९

श्रवणबेलगोला २७७, ४४५, ४६७—

४६९

श्रीकण्ठ शास्त्री ३९४

श्रीगुप्त १४

श्रीपालचरित ४५३

श्रीपालाख्यान ४७६

श्रुतकीर्ति ३८७

श्रुतकेवली २१, ३१

श्रुतमुनि ४४२-४४५, ४६०-४६२,

४६८-४७०

श्रुतावतार ७-९ १७, २१ २३, २४,

३३, ३४ ४४, ४५, ५०, ५२,

५९ १५२ २१५, २३४, २६२,

२६३, २७७, २७९, २८०

श्वेताम्बर २, ४, ५, ९, १०, १३—

२०, २२, ६८, ९९, १०४ ११३,

१५०, १७० १८५, २२०

२३०, २३२ २८२, २८९,

२९३ २९४, ३०२ ३०४,

३०८, ३१०, ४१८, ४३४,

४४७

षट्कण स्वल्प २०८

षडशीति ४३२, ४३३

षट्खण्डागम ७, १०, १३, १७, २२,

२४, २५, ४३-४५ ४९, ५०,

५२-५९, ६४, ७८, ७९, ९५,

९८, ९९, ११३, १३१, १४५

आदि, १७२ १९५, १९९, २१५,

२३४, २५०, २६३, २६४,

२७३, २७४, २७६, २८०,

२९५, २९६, ३०२, ३२२,

३५०, ३८६, ३९९, ४०८

सकलजीवि ४५२, ४५५, ४५६, ४५८
 सकलभूषण ४५५, ४५६, ४६०, ४७८
 सत्कर्मपत्रिका ५७, ५८, ६१, २८४
 सत्कर्मप्राभृत-सतकसपाह्व ५३-५९,
 १९७, २४४, २७९, २८०,
 २८६
 सत्प्रकरणसूत्र ७, २३, ४५-४७ ५०,
 ५४, ५९, ७८, १४०, २२२
 सत्त्व त्रिभगी ४४१
 सद्भाषितावली ४५३
 सन्मति सूत्र २४४, ४११
 सप्ततिका भाष्य ३७०
 सप्ततिका-सित्तरी २८४, ३१८-३२०
 ३२१-३२५, ३४१, ३४५,
 ३५२, ३५३, ३६६
 सभास गाहा-सभाष्यगाथा ३२, ३३
 समवायाग १३, २२९
 समयसार २४४, २६४, ३१०
 समुद्र १८, १९
 समन्तभद्र २१५, २६३, २७८, ४७७
 सम्यग्ज्ञान चन्द्रिका ४६३, ४७०
 सवाय सिद्धि ३७३
 सागार धर्माभृत ४२६-४२८, ४८४
 सार चतुर्विंशतिका ४५३
 सार सग्रह २४४
 साधशतक ४३३
 साह सहेस ४७२
 साह सागा ४७२
 सांख्यकारिका २४५
 सित्तरी चूर्णि १७, २०९, २९३,
 ३१९, ३२१, ३२४, ३२५
 ३६६, ३६८, ३७०
 सिद्धसेन २४४

सिद्धसेन गणि ३६३, ३६५, ३६६
 सिद्धार्थ ३६१, ४३२
 सिद्धान्तसार ४५०, ४५१, ४७४
 सिद्धान्तसार भाष्य ४५३, ४५४, ४५८
 ४७३, ४७६, ४७८
 सिद्धान्तसार वीथक ४५३
 सिद्धि विनिश्चय २४४
 सिद्धिभू पद्धति २५०
 सिंह गणि २४३
 सिंह गिरि १९
 सिंह सूर ३६५
 सुकुमाल चरित्र ४५३
 सुखलाल पद्धति ३६५
 सुख बोधिनी ३७४, ४५१
 सुत्तफास १८५
 सुत्तगाहा ३०-३३, ३६
 सुदर्शन चरित्र ४५३
 सुधर्मा ५, ११, १८
 सुप्रबुद्ध १९
 सुभाषित रत्न सन्बोह ३८०
 सुमतिकीर्ति ४४०, ४५३-४५५,
 ४५७, ४५९, ४६०, ४७६ आदि
 सुलोचना चरित्र ४२१, ४२२
 सुस्थित १९
 सुहृस्ती १८, १९
 सूचनासूत्र ३४
 सूत्र ३०, ३१
 सूत्रकृतांग ४११
 सूरत ४५७ आदि,
 सोमदेव ५० ४३२
 सोमसेन ४० ४६३
 सोमदेव उपासकाध्ययन ४२७
 सोमदेव ४७७

४९८ • जैनसाहित्यका इतिहास

सौम्वरानन्द २४५	हरिवंशपुराण २४६, २४७, २९१
सौराष्ट्र ६	हरिषेण कथाकोश २०५
संभूतिविजय १८	हानले ७७
संस्कृतकमग्रन्थ ४३६	हिमवन्त १३, १९
संस्कृत व्याकरणका इतिहास ३८८	हीरालाल प्रो० ५४, ५९, २४६,
स्कन्दिलाचार्य १९	२४८, २७६
स्यविरावली ९, १३, १७, १८	हीरालाल सि० शा० २०९, ३०४,
स्थानाग २४४	३०९, ३७२
स्थूलभद्र १८, १९	हुमच ४७४
स्वाति ११, १८, १९	हेमचन्द्र ब्रह्म १५२
हरिमद्र १३, २४३	हेमचन्द्र मलघारी १९५, २९४, २९५,
,, (देवसूरिशिष्य) ३२४, ४३२,	३१५, ३१६, ३६६, ३६७
४३३	



